



SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

PROCES - VERBAL

Încheiat în ședința extraordinară, convocată de îndată, a Consiliului Local al Sectorului 6 din data de 14.06.2024

Lucrările ședinței au început la orele 13:00 și s-au desfășurat online, în sistem videoconferință, prin aplicația WEBEX. Accesul s-a făcut folosind invitația de participare (link) transmisă pe adresa de e-mail a fiecărui consilier local.

În deschiderea lucrărilor ședinței s-a făcut apel audio și video și au fost prezenți 22 de consilieri locali din 26 de consilieri locali în funcție, iar pe parcursul ședinței s-au conectat dl Iacob, dl Pană și dl Paul Eduard Simion. A lipsit dl Bordei.

Convocarea membrilor Consiliului Local al Sectorului 6 s-a făcut în scris prin Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 1009 din 13.06.2024, în temeiul dispozițiilor art. 133 alin. (2) lit. a), art. 134 alin. (1) lit. a), alin. (4) și alin. (5), art. 135, art. 155 alin. (1) lit. b) și lit. e) și ale art. 196 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, invitația la ședință precizând data, ora și locul desfășurării acesteia.

Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 1009 din 13.06.2024 a fost adusă la cunoștința publică prin afișare la avizierul Primăriei Sectorului 6 și pe site-ul instituției.

Menționăm că ședințele Consiliului Local al Sectorului 6 pot fi accesate pe site-ul instituției la adresa www.primarie6.ro, la secțiunea **Ședințele consiliului local** și pe pagina de facebook la adresa facebook.com/PrimariaSectorului6.

Anexă la Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 1009 din 13.06.2024

Nr. Crt.	Comisii de specialitate ale C.L. Sector 6	PROIECT ORDINE DE ZI
1.	nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 153/13.06.2024 privind alegerea președintelui de ședință pentru ședința extraordinară, convocată de îndată, din data de 14.06.2024
2.	nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 154/13.06.2024 privind alegerea președintelui de ședință pentru perioada iunie - august 2024
3.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 155/13.06.2024 privind aprobarea documentației tehnice, faza Studiu de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Centrală fotovoltaică on grid 99,9kWp” – Clădire civilă administrativă și activități de asistență socială (S+P+2E), Aleea Istru nr. 4B, sector 6, București

4.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 156/13.06.2024 privind aprobarea participării Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 la Programul privind instalarea sistemelor de panouri fotovoltaice pentru producerea de energie electrică, în vederea acoperirii necesarului de consum și livrării surplusului în rețeaua națională, pentru unități de cult, instituții și autorități publice din sistemul național de asistență socială și a cheltuielilor legate de proiect
----	----------------	--

Dl Demirel Spiridon, secretar general: Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! O să începem ședința noastră de astăzi cu efectuarea prezenței. Lipsesc dl Bordei, dl Iacob, dl Pană și dl Simion Paul Eduard. Suntem 22 prezenți din 26.

Ședința de astăzi a fost convocată prin dispoziția domnului primar numărul 1009 din 13 iunie. Aveți anexat proiectul ordinii de zi cu cele patru puncte. Am să vă supun la vot ordinea de zi a ședinței noastre de astăzi. Este cineva “împotrivă”? Nu este. Se “abține” cineva? Nu se abține nimeni. Voturi “pentru”? 22 de voturi “pentru”.

Intrăm pe proiectul ordinii de zi și primul proiect este: **Proiect de hotărâre nr. 153/13.06.2024 privind alegerea președintelui de ședință pentru ședința extraordinară, convocată de îndată, din data de 14.06.2024.**

Vă rog, propuneri!

Dl Alin Constantin Copaci, consilier local: Grupul P.N.L. o propune pe doamna consilier Adina Nicolescu! Mulțumesc!

Dl Demirel Spiridon: Mai sunt alte propuneri? Dacă nu mai sunt alte propuneri, vă supun la vot propunerea domnului consilier Copaci. Sunt voturi “împotrivă”? Nu sunt voturi “împotrivă”. “Abțineri”? Nu sunt “abțineri”. Voturi “pentru”? Cu 22 de voturi “pentru”, propunerea a fost aprobată.

Supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi “împotrivă”? Nu sunt. “Abțineri”? Nu sunt. Voturi “pentru”? Cu 22 de voturi “pentru”, președinte de ședință pentru ședința de astăzi este doamna Nicolescu Adina.

Doamna președinte, aveți cuvântul!

D-na Adina Nicolescu, președinte de ședință: Bună ziua! Mulțumesc!

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 154/13.06.2024 privind alegerea președintelui de ședință pentru perioada iunie - august 2024.**

Propunerile dumneavoastră, vă rog!

Dl Alin Constantin Copaci: Grupul P.N.L. o propune pe doamna consilier Adina Nicolescu! Mulțumesc!

Dl Gicu Zainea, consilier local: Îmi cer scuze, alegerea președintelui de ședință pe o perioadă mai mare nu se făcea cu vot secret?

Dl Demirel Spiridon: Nu s-a făcut niciodată, domnul consilier, cu vot secret. Este singura excepție, votul pentru președintele de ședință este cu vot deschis.

Dl Gicu Zainea: Da, da, aveți dreptate! Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Alte intervenții dacă mai sunt? Vă rog, domnul viceprimar!

Dl Alexandru Valeriu Gâdiuță, viceprimar: Îl propun pe colegul Marius Ungureanu.

D-na Adina Nicolescu: Bun. Mulțumim! Alte propuneri dacă mai sunt? Dacă nu, o să vă rog, domnul secretar, să trecem la vot.

Se intră în procedură de vot

Pentru doamna Nicolescu Adina sunt 19 voturi “pentru” și 3 “abțineri”.

Pentru domnul Marius Ungureanu sunt 8 voturi “pentru”, 6 “abțineri” și 8 voturi “împotrivă”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 8 voturi “împotrivă” (dl Coșcodaru, dl Ciontu, dl Enache, dl Florescu, d-na Popescu, dl Prunaru, dl Stanciu, d-na Surulescu),

6 “abțineri” (dl Copaci, d-na Nicolescu, dl Pascu, dl Petcu, dl Simion Adrian, d-na Trăistaru) și 8 voturi “pentru”, propunerea domnului Gâdiuță a fost respinsă.

Cu 19 voturi “pentru” și 3 “abțineri” (dl Desculțescu, dl Gâdiuță, dl Zainea), propunerea domnului Copaci a fost aprobată.

Vă rog să votăm proiectul în ansamblul său!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: Dacă domnul Coșcodaru nu ne aude, suntem 21. La acest proiect avem 19 voturi “pentru” pentru și două “abțineri”.

D-na Adina Nicolescu: Cu 19 voturi “pentru” și două “abțineri” (dl Desculțescu, dl Zainea), proiectul a fost adoptat.

Vă mulțumesc! Continuăm ședința de astăzi. Aș vrea să vă propun aceeași modalitate ca la ședințele trecute, în sensul că dacă nu sunt discuții generale să trecem la votarea proiectelor în ansamblul lor. Este cineva “împotriva”? Nu. Se “abține” cineva? Nu. Mulțumesc!

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 155/13.06.2024 privind aprobarea documentației tehnice, faza Studiu de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Centrală fotovoltaică on grid 99,9kWp” – Clădire civilă administrativă și activități de asistență socială (S+P+2E), Aleea Istru nr. 4B, sector 6, București.**

Discuții dacă sunt? Vă rog, doamna viceprimar!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan, viceprimar: Este cineva de la D.G.A.S.P.C., că aș vrea să pun câteva întrebări și sunt mai tehnice.

D-na Gabriela Schmutzer, director general, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6: Bună ziua! Eu sunt aici, să vedem cât de tehnică voi putea fi.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Am înțeles! Întrebarea era, ce putere instalată avem acum în acest centru. Dacă avem sub 100 de kilowați, pare că o să avem nevoie de o mărire de putere.

D-na Gabriela Schmutzer: Am depus pentru mărire de putere, este depusă documentația.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Deci, aveam mai puțin și s-a depus deja documentația.

D-na Gabriela Schmutzer: Da.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Și în SF n-am prins și costurile cu mărirea de putere, nu?

D-na Gabriela Schmutzer: Nu, nu fac parte din ceea ce putem aplica pentru cheltuieli eligibile, acestea sunt în sarcina noastră.

Bun, mai sunt niște chestiuni pe care aș vrea să le amintesc, acum, în plen vizavi, de SF, pentru că din ce am analizat SF-ul pare că este gândit deja pentru o anumită soluție tehnică. Nu o să dau numele. O să vă trimit și dumneavoastră să vedeți ce ne-a rezultat nouă și aș vrea să ne asigurăm, ca atunci când se va face caietul de sarcini, să nu se copieze direct din SF, pentru că, din nou, la analiza SF-ului se poate spune că acesta este deja gândit pentru o anumită soluție tehnică și este important ca atunci când se va demara procedura de achiziție pentru, bănuiesc, proiectare și execuție, să nu se copieze cuvânt cu cuvânt din acest SF, pentru că din nou SF-ul trimite la implementarea unei anumite soluții tehnice.

D-na Gabriela Schmutzer: Rolul SF-ului este fix acela de a...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Doamna director, știu ce face un SF. Din nou, nu pot să spun exact aici numele producătorului, dar SF-ul trimite la o soluție tehnică a unui anumit...

D-na Gabriela Schmutzer: Mă rog, este părerea dumneavoastră, nu intru în conflicte.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Mă rog, nu intrați! O să vă trimit și dumneavoastră, n-am avut timp să o fac. Eu vreau să le să pun pe masă aceste subiecte, o să le tritem analiza pe care am făcut-o și colegilor.

Doi. Ar mai fi că soluția unu, cea pe care o recomandă studiul de fezabilitate, prezintă un dezavantaj prin unghiul de 10° pe care îl propune pentru montarea panoului. Dezavantajul vine din întreținerea acestora care va fi făcută foarte des, pentru că acest unghi este extrem de mic și permite depunerea pe suprafața panourilor și nu pot fi spălate de ploii obișnuite, iar necurățarea lor la timp diminuează rapid randamentul panourilor. Deci, este o chestiune care și aceasta trebuie luată în vedere.

De curiozitate, ce putere avem instalată acum?

D-na Gabriela Schmutzer: V-am spus că o să încerc să fiu cât de tehnică se poate. Adresați-ne întrebările și vă vom răspunde.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Sigur. O să pun analiza pe grupul de consilieri ca să o vadă toată lumea. Cam asta este. Din nou, rugăminte mare vizavi de eficiența acestei soluții și a costurilor suplimentare care vin la pachet cu ea, pentru că nu este suficient să investim, chiar dacă fonduri europene, trebuie să ne gândim și la mentenanța lor.

D-na Adina Nicolescu: Bun, mulțumim! Dacă mai sunt alte intervenții, vă rog? Vă rog, dl viceprimar!

Dl Alexandru Valeriu Gâdiuță: Mi se pare că s-au spus niște lucruri destul de voalat, dar destul de grave și aș dori, dacă se poate, să fie clarificate și lămurite. Este o problemă cu această documentație tehnică, adică ea duce către o problemă în contractare? Dacă da, să ne spună clar acest lucru și să se comunice și către consiliu despre aceste probleme, adică chestiunile acestea cu, "vă rog să aveți în vedere aceasta și vă rog să modificați acolo, vă rog să aveți în vedere la faza următoare", sunt cumva lăsate în coadă de pește. Adică, ori se spune foarte tranșant și știm și noi și ni se răspunde după aceea la fel de tranșant din partea inițiatorilor în legătură cu ce se spune ori chestiunea aceasta lăsată în coadă de pește este foarte neclară.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Eu am dat SF-ul spre analiză unui specialist. Am o serie de observații făcute de acesta. Ce vă pot spune este așa, SF-ul este gândit deja pentru o soluție tehnică cu inverter huawei, chiar dacă nu se specifică explicit denumirea producătorului, prin impunerea unor caracteristici tehnice care pot fi diferite de la producător la producător cu aceleași rezultate. Recomandarea este eliminarea parametrilor tehnici, număr de MPPT-uri, număr stringuri curent de intrare maxim, secțiuni conductor și stabilirea doar a unor caracteristici ce țin de sustenabilitatea sistemului, garanție inverter, durata minimă obligatorie pentru păstrarea caracteristicilor panourilor fotovoltaice, eficiență minimă impusă unui panou, deci, acesta este, printre altele, feedback-ul pe care eu l-am primit. L-am specificat aici, este important să ne asigurăm că..., știm, SF-ul vine să spună dacă o anumită soluție sau un anumit obiectiv de investiții poate sau nu fi făcut, iar soluția tehnică și implementarea ei se stabilesc în baza procedurii de achiziție. Proiectarea, bănuiesc, că se va scoate la licitație și m-aș bucura ca, în caietul de sarcini, să nu se ia copy-paste acest SF din motivele pe care le-am expus mai devreme, că în SF se face deja trimitere la o soluție tehnică a unui anumit producător pe care l-am citat mai devreme. Deci, mai multe nu am să vă spun. O să vă pun observațiile pe grup ca să le aibă toată lumea.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Deci, ați făcut o recomandare către D.G.A.S.P.C.?

Domnul viceprimar, dacă mai doriți să spuneți ceva?

Dl Alexandru Valeriu Gâdiuță: Este o recomandare pentru viitor sau există și o propunere de amendament sau modificare în legătură cu proiectul actual? Ca să înțeleg, proiectul actual este OK și este o recomandare pentru viitor sau proiectul actual este cu probleme și este o recomandare, o propunere pentru modificarea în cadrul acestui proiect?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu am cum să intervin pe un SF. Eu v-am spus ce v-am spus, fiecare poate să înțeleagă ce dorește, n-am ce amendament să depun din moment ce SF-ul a ieșit, cum a ieșit are toate vizele. Eu am spus ce am avut de spus și, din nou,

observațiile pe marginea acestui proiect o să le pun în curând pe grup, ca să le aibă toată lumea. Au ajuns la mine târziu, pentru că este ședință de îndată și nu a fost timp, dar este ceva ce rezultă din analiza tuturor SF-urilor, că multe dintre ele sunt făcute superficial și doar ca să bifăm nevoia legislativă de a avea SF.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Mai dorește cineva să intervină?

DI Alexandru Valeriu Gădiuță: Da, aș avea o întrebare în legătură cu ambele proiecte legat de calendarul de depunere.

D-na Adina Nicolescu: Vă rog, doamna director!

D-na Gabriela Schmutzer: Da, luni dimineață se deschide platforma și conform principiului primul venit, primul servit, sperăm să ne încadrăm printre primii ca să putem să obținem aceste fonduri.

Vizavi de observația doamnei viceprimar, nu are nicio legătură ce facem astăzi cu modul în care va arăta caietul de sarcini. M-aș fi bucurat dacă aceste observații și acest studiu pe care dânsa l-a cerut, l-a comandat, nu știu cum l-a făcut, către un terț specialist, în virtutea faptului că de 4 ani ne coordonează, ni l-ar fi pus la dispoziție astfel încât să nu greșim, că așa cum v-am spus, nu suntem oameni foarte tehnici pe așa ceva, da? Deci, ar fi fost foarte ok dacă aveam aceste observații din timp, am fi putut să facem lucrurile în așa fel încât să nu existe asemenea semne de întrebare. Din partea noastră, toată deschiderea și toată asigurarea către membrii consiliului local că totul se va face conform legii. Vă mulțumesc!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: N-am vrut să pară că nu am încredere că totul se va face conform legii. Știți bine că ședința a fost anunțată ieri. Proiectul l-am dat în verificare azi dimineață. Informațiile au venit cu câteva minute înainte de ședință.

D-na Gabriela Schmutzer: Azi dimineață, dacă-mi amintesc bine, mi-ați dat un telefon și am discutat despre asta.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Despre asta, dar n-aveam rezultatele analizei. Doamna director, haideți să nu facem o discuție pe subiectul acesta, vă rog frumos!

D-na Gabriela Schmutzer: De aceea mi-ați recomandat, probabil, să nu mă enervez și să nu zic nimic în ședința de consiliu.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Alte intervenții dacă mai sunt? Vă rog, domnul viceprimar!

DI Alexandru Valeriu Gădiuță: Nu știu ce s-a vrut, ce nu s-a vrut, ideea este că la început discuția a părut foarte gravă ca nuanțe, de aceea am cerut și clarificările.

D-na Gabriela Schmutzer: Vă mulțumesc, domnul viceprimar, pentru această precizare, de aceea am și avut o astfel de atitudine, pentru că modul în care s-a pus problema ducea către o chestie foarte gravă pe care a făcut-o D.G.A.S.P.C.-ul.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Sunt chestiuni diferite și îmi pare rău că nimeni nu vrea să înțeleagă acest lucru. Sunt chestiuni diferite în ceea ce prezintă SF-ul și după aceea partea de proiectare. Am transmis în această etapă că aș prefera ca procedura de achiziție să nu copieze copy-paste datele SF-ului din motivele expuse mai sus, ceea ce doamna director a confirmat că nu va fi cazul. Deci, proiectarea se va face separat. SF-ul vine și spune că putem instala panouri fotovoltaice de 100 de kilowați putere pe această clădire? Foarte bine, mergem înainte, dar proiectarea, soluția propusă de proiectant și implementarea ei vine după o procedură de achiziție care, bineînțeles, se va face conform legii. Dacă vreți să înțelegeți că am vrut să spun altceva, este alegerea dumneavoastră.

D-na Adina Nicolescu: OK! Mulțumim! Eu cred că toți consilierii au înțeles. Dacă are cineva să zică ceva, dacă nu, suntem convinși că se va face conform legii. Deci, nu cred că trebuie să mai continuăm această discuție.

Alte discuții dacă mai sunt, dacă nu, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: S-au conectat dl Iacob și dl Eduard Paul Simion, suntem 24 la acest proiect și avem 23 de voturi "pentru" și o "abținere".

D-na Adina Nicolescu: Cu 23 de voturi "pentru" și o "abținere" (dl Desculțescu), proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 156/13.06.2024 privind aprobarea participării Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 la Programul privind instalarea sistemelor de panouri fotovoltaice pentru producerea de energie electrică, în vederea acoperirii necesarului de consum și livrării surplusului în rețeaua națională, pentru unități de cult, instituții și autorități publice din sistemul național de asistență socială și a cheltuielilor legate de proiect.**

Discuții dacă sunt? Doamna viceprimar, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Este cineva de la Direcția Fonduri Europene?

D-na Adina Nicolescu: De la Direcția Fonduri Europene este cineva online?

A intrat dl director Aron.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Bună ziua, domnul director! Suntem la proiectul privind aprobarea participării D.G.A.S.P.C. Sector 6 la programul privind instalarea sistemelor de panouri fotovoltaice și am o nelămurire. La articolul 2 avem așa: “se aprobă valoarea totală a bugetului care este în cuantum de 1.453.000 lei, inclusiv TVA, din care cheltuieli eligibile în cuantum de 1.000.000 lei, inclusiv TVA și cheltuieli neeligibile în cuantum de 453.904 lei, inclusiv TVA. Corect?”

DI Octavian Aron, director general adjunct, Direcția Generală Dezvoltare Locală, Digitalizare, Proiecte cu Fonduri Externe: Da. AFM-ul, prin ghidul publicat, oferă o finanțare nerambursabilă de maxim 1.000.000 lei, inclusiv TVA. Aceasta este suma pe care noi putem să o luăm. Restul este neeligibil, în sensul în care nu primim bani și trebuie să asigurăm din bugetul local. Suma aceasta a rezultat din studiul de fezabilitate și din deviz.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Bun. Totuși, tot ghidul AFM, la capitolul II, la articolul 8, alineatul 3, spune așa: “pentru o putere instalată cuprinsă între 30 de kilowați și 200 de kilowați, valoarea acordată cu titlu de finanțare se calculează folosind următoarea formulă: valoare finanțată = 1.000.000xPI împărțit la 200, unde PI este puterea instalată a sistemului de fotovoltaice. Dacă noi avem o putere instalată în SF sau propunerea proiectului este să instalăm o putere de 100 de kilowați, rezultă că valoarea de finanțare pe care noi o putem atrage este de maxim 500.000 de lei. Din calculul meu rezultă că din valoarea totală de 1.453.000 de lei cu TVA putem deconta de la AFM 500.000 de lei dintr-o valoare de maximum 1.000.000 decontabilă pentru cheltuieli eligibile și diferența, bineînțeles de 453.000 neeligibile. Deci, ținând cont de asta, practic, noi putem lua 500.000 de la AFM și 934 de la, mă rog, se susține din bugetul local și tot în SF, la pagina 34, la scenariul cu proiect menționat de cel care a făcut SF-ul, drept scenariu optim, la surse de finanțare avem contribuție UE 500.000, contribuție beneficiar 954.000 și așa vrea să mă asigur că undeva să nu fie o eroare, pentru că din textul proiectului pare că noi încasăm un milion de la AFM și 453 susținem din bugetul local, când de fapt, luăm de la AFM 500.000 și 954 din bugetul local. Aș vrea să nu existe inadvertențe.

DI Octavian Aron: De acord! Trebuie să punctez faptul că noi am primit ieri după-masă documentele de la colegii noștri de la D.G.A.S.P.C. și este posibil să ne fi scăpat nouă niște verificări suplimentare. Eu, personal m-am uitat în ghidul AFM să verific ce scrie acolo, iar eu ce am regăsit, a fost faptul că putem să accesăm până la 1.000.000 lei pentru o putere maxim instalată pentru o putere maximă de 200 și n-am mai făcut împărțeaua. Adică am considerat că pentru suma respectivă, adică poate fi accesată suma aceasta fără împărțeaua pe care dumneavoastră ați făcut-o, dar într-adevăr, trebuie să fac niște verificări în spate, să vă confirm sau să vă infirm.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Bun! Deci, din punctul meu de vedere, lucrurile sunt destul de clare, finanțarea de la AFM este doar de 500.000, restul vine din bugetul local și atunci...

DI Octavian Aron: Nu am ghidul în momentul acesta în față ca să mă mai uit și eu o dată.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu știu cum așa propune să faceți. Eu n-aș sugera să aprobăm așa, așa putea face un amendament, dar așa vrea ca specialiștii să confirme acest lucru.

Dl Octavian Aron: O să mă uit eu rapid pe pe ghid și să revin în 5 minute.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Să vedem ce zic și ceilalți colegi, dar m-aș bucura să avem calitate pe subiectul acesta, să nu existe niciun dubiu. Orice sumă atrasă și orice investiție o facem în a avea clădiri mai sustenabile și mai eficiente, indiferent că este vorba de școli, D.G.A.S.P.C., poliție ș.a.m.d., va avea întotdeauna susținerea noastră, dar n-aș vrea să existe niciun dubiu și aș vrea ca acest consiliu să aibă claritate asupra valorii finale a investițiilor și a ceea ce urmează să plătim din bugetul local.

Dl Alexandru Valeriu Gâdiuță: Am putea lua pauză 10 minute?

D-na Adina Nicolescu: Eu o să-l întreb pe domnul Octavian Aron dacă consideră necesar, că dumnealui trebuie să se uite încă o dată pe ghidul pe care îl are și să revină cu clarificări și este nevoie de acest lucru pentru acest proiect, dacă nu, vă rog să-mi spuneți, dacă da, vă rog să-mi spuneți, având în vedere că dumneavoastră sunteți din executiv.

Dl Octavian Aron: Da, este nevoie, cât mai repede, să clarificăm acest lucru și vă spun și de ce am scris și în raportul de specialitate. De obicei, fondurile de la AFM se epuizează foarte, foarte rapid, iar depunerea pentru apelul acesta de aceea este și urgentă, începe pe 17.06., adică luni, deci, trebuie să clarificăm acum și dacă-mi acordați 5 minute mă uit pe..., trebuie să recunosc că nu m-am uitat personal pe formulă. Mă uit pe formulă și revin și atunci merge amendamentul pe care l-a spus doamna viceprimar.

D-na Adina Nicolescu: Bun. Luăm o pauză de 5 minute dragi colegi și revenim după.

Dl Octavian Aron: Mulțumesc frumos pentru înțelegere!

D-na Adina Nicolescu: Cu plăcere! Revenim la ora 14:00. Mulțumesc!

PAUZĂ

D-na Adina Nicolescu: O să vă rog să reluăm ședința. Sper că toată lumea este din nou online și vă rog să facem din nou prezența!

Dl Demirel Spiridon: Suntem 21 prezenți la acest apel. Dl Florescu, dl Petcu, d-na Surulescu, d-na Trăistaru și dl Ungureanu nu mai sunt conectați.

Doamna președinte, aveți cuvântul!

D-na Adina Nicolescu: Da. Domnul Octavian Aron, vă rog, dacă ați clarificat!

Dl Octavian Aron: Da, am verificat ghidul de finanțare, articolul 8, alineatul 3, care, într-adevăr, impune în calcularea finanțării o formulă. Doamna viceprimar a punctat foarte corect, este o eroare, într-adevăr. Pentru proiectul propus de D.G.A.S.P.C. cu o putere de 99,99 kilowați, ar rezulta o valoare eligibilă, adică pe care putem să o primim de la AFM, de 499.500 de lei, restul fiind sume neeligibile și care trebuie suportate din bugetul local.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Bun! Mulțumim! Eu aș propune, ținând cont de asta, să facem un amendament ca să schimbăm valorile de la cheltuieli eligibile și neeligibile și să îl supunem la vot dacă sunteți de acord, dar n-am un calculator ca să văd cât ar rezulta cheltuieli neeligibile.

Dl Alexandru Teodor Bojdan: Vă spun eu, doamna viceprimar. Articolul 2 cheltuieli eligibile, acum menționează, 1.000.000 lei inclusiv TVA, suma este, cum a spus domnul Aron, 499.500 lei inclusiv TVA., la primul punct cheltuieli eligibile și la neeligibile 954.404,25 lei.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Deci, amendamentul propus de mine este modificarea articolului 2 din proiectul de hotărâre numărul 156, cu aceste mențiuni. Deci, la eligibile în loc de 1.000.000 inclusiv TVA, vom avea 499.500 inclusiv TVA, la cheltuieli neeligibile în loc de 453.904,25 lei inclusiv TVA, asigurate din bugetul local, vom avea 954.404,25 lei. Deci, propun, doamna președinte, acest amendament.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim pentru amendamentul făcut!

Vă rog, domnul viceprimar!

Dl Alexandru Valeriu Gâdiuță: Eu, nu înțeleg, totuși, nu se puteau clarifica lucrurile acestea înainte de ședință? Adică, scurtcircuitul acesta între D.G.A.S.P.C. și doamna viceprimar, nu-l înțeleg.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Dar nici nu cred, sinceră să fiu, nici nu cred că este o chestiune pe care dumneavoastră sau orice alt consilier trebuie să o înțeleagă, pentru că

nu este vorba de niciun scurtcircuit. Ședința a fost anunțată aseară foarte târziu. Eu am fost în concediu, eram prin aeroport la momentul respectiv. Azi dimineață am dat în analiză acest proiect colegilor mei. Poate dacă am fi avut ședință de buget aș fi putut să intervin acolo, dar înțeleg că nu s-a făcut ședință de buget. Nu știu dacă avem aviz de la comisia de buget pentru acest subiect și, din nou, nu am fost consultată de către cei de la D.G.A.S.P.C. cu privire la nevoia acestui proiect. Nu am nicio problemă cu asta, pentru că din nou, mi se pare important să luăm fonduri și să investim în sustenabilitatea clădirilor noastre. Cred că este bine că s-au făcut aceste mențiuni aici și că poate plecăm cu un proiect curat și n-avem sincope luni când se deschide ghidul de finanțare și nu știu ce explicații ați avea nevoie de la mine, domnul viceprimar sau despre ce scurtcircuit este vorba. Oricum, ca să fie foarte clar pentru toată lumea, lucrurile s-au mai schimbat, mai ales începând de duminică, așa că, scurtcircuitul acesta poate însemna multe, inclusiv o continuare sau un feedback al rezultatului votului de duminică. Oricum, ca să închid subiectul, le mulțumesc colegilor pentru colaborarea bună pe care am avut-o în acești ani, sper să avem în continuare, până la finalul mandatului, dacă nu există acest schimb de informații în timp util și dacă am semnale că lucrurile trebuie modificate pentru că sunt greșite, o s-o fac de fiecare dată când am ocazia, chiar dacă asta înseamnă s-o fac în ședința de plen. Partea bună este că, uite, am avut dreptate și avem ocazia să corectăm acest proiect.

Dl Alexandru Valeriu Gâdiuță: Asta este foarte bine. Ce nu înțelegeam era fix asta, dacă nu știți de proiect înainte.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu, n-am știut de proiect. Am aflat de proiect aseară, în aeroport, la Bruxelles, ca dumneavoastră.

D-na Adina Nicolescu: Supun la vot amendamentul.

Se intră în procedură de vot

Dl Demirel Spiridon: Suntem 21 la acest proiect, dl Florescu, dl Simion E., d-na Surulescu și d-na Trăistaru nu mai sunt conectați. Sunt 20 de voturi “pentru” și o “abținere” (dl Desculțescu). Amendamentul a fost aprobat.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Amendamentul a fost aprobat. Trecem la votarea proiectului în ansamblul său cu modificarea pe care tocmai am votat-o. Vă rog, domnul secretar!

Se intră în procedură de vot

Dl Demirel Spiridon: Suntem 22 la acest proiect, s-a conectat dl Simion E. și sunt 21 de voturi “pentru” și o “abținere”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumesc! Cu 21 voturi “pentru” și o “abținere” (dl Desculțescu), proiectul a fost adoptat.

Declar ședința închisă! La revedere!

Președinte de ședință,
Adina Nicolescu

Secretar general Sector 6,
Demirel Spiridon