



SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

PROCES-VERBAL

Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local al Sectorului 6
din data de 27.06.2024

Lucrările ședinței au început la ora 16:00 și s-au desfășurat online, în sistem videoconferință, prin aplicația WEBEX. Accesul s-a făcut folosind invitația de participare (link) transmisă pe adresa de e-mail a fiecărui consilier local.

În deschiderea lucrărilor ședinței s-a făcut apel audio și video și au fost prezenți 22 de consilieri locali din 26 de consilieri locali în funcție, iar pe parcursul ședinței s-au conectat dl Bordei, dl Coșcodaru, dl Simion Paul Eduard și dl Volintiru.

Convocarea membrilor Consiliului Local al Sectorului 6 s-a făcut în scris prin poșta electronică, prin Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 1062 din 21.06.2024, în temeiul dispozițiilor art. 133 alin. (1), art. 134 alin. (1) lit. a), alin. (3) lit. a) și alin. (5), art. 135, art. 155 alin. (1) lit. b) și lit. e) și ale art. 196 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, invitația la ședință precizând data, ora și locul desfășurării acesteia.

Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 1062 din 21.06.2024 a fost publicată în ziarul Adevărul din data de 26.06.2024, a fost adusă la cunoștința publică prin afișare la avizierul Primăriei Sectorului 6 și pe site-ul instituției și suplimentată prin Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 1068 din 26.06.2024.

Menționăm că ședințele Consiliului Local al Sectorului 6 pot fi accesate pe site-ul instituției la adresa www.primarie6.ro, la secțiunea **Ședințele consiliului local** și pe pagina de facebook la adresa facebook.com/PrimariaSectorului6.

Anexă la Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 1062 din 21.06.2024

Nr. Crt.	Comisii de specialitate ale C.L. Sector 6	PROIECT ORDINE DE ZI
1.		Aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare convocată de îndată din data de 17.05.2024, a procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 24.05.2024, a procesului-verbal al ședinței extraordinare convocată de îndată din data de 30.05.2024 și a procesului-verbal al ședinței extraordinare, convocată de îndată din data de 14.06.2024
2.	nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 108/15.04.2024 privind aprobarea Strategiei pentru dezvoltarea serviciilor sociale în sectoru 6 al municipiului București pentru perioada 2024 – 2029
3.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 157/18.06.2024 pentru modificarea anexelor la Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 234/2023 privind actualizarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici aferenți pentru reabilitarea termică a unui număr de 23 blocuri de locuințe din Sectorul 6 al Municipiului București

4.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 160/20.06.2024 pentru modificarea anexelor la Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 208/23.09.2022 privind actualizarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici aferenți pentru reabilitarea termică a unui număr de 48 blocuri de locuințe din Sectorul 6 al Municipiului București
5.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 159/20.06.2024 privind aprobarea documentației tehnice, faza Studiu de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Amenajare zona comercială B-dul Timișoara nr. 73-75, București, Sector 6”
6.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 161/20.06.2024 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a documentației - Memoriu general pentru execuția lucrărilor de Modernizare – Reparații interioare aferente obiectivului de investiții Grădinița „Paradisul Piticilor” din Sectorul 6 al Municipiului București
7.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 168/21.06.2024 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru proiectul “Colegiul Tehnic de Poștă și Telecomunicații Gheorghe Airinei”, inclus în Programul național de investiții ”Școli sigure și sănătoase”
8.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 167/21.06.2024 pentru aprobarea documentației tehnico-economice - faza Studiu de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Redimensionare și punere în conformitate rețea de canalizare pe drum Valea Doftanei (între Drum Valea Largă și bloc V cartier Brâncuși, respectiv intersecție Drum Valea Doftanei cu strada Valea Oltului), sector 6, București”
9.	nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 169/21.06.2024 privind suspendarea desfășurării activității Societății ECO -COMPLEX VEST S.R.L.
10.	nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 166/21.06.2024 privind modificarea H.C.L. al Sectorului 6 nr. 261/2023 privind aprobarea modalității de gestiune directă prin darea în administrare a anumitor activități ale serviciului public de salubritate din Sectorul 6 al Municipiului București către Administrația Serviciului Public de Salubritate Sector 6, în conformitate cu prevederile Studiului de oportunitate pentru delegarea gestiunii serviciului de salubritate din Sectorul 6 al Municipiului București, precum și aprobarea Caietelor de sarcini pentru darea în administrare în regim de gestiune directă a activităților de salubritate stradală, inclusiv dezapezire, de pe raza Sectorului 6 al Municipiului București, cu modificările și completările ulterioare
11.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 170/21.06.2024 privind modificarea H.C.L. al Sectorului 6 nr. 250/25.11.2021, privind stabilirea salariilor de bază și a coeficienților pentru funcțiile publice și funcțiile contractuale din cadrul familiei ocupaționale “Administrație”, utilizate în cadrul Subdiviziunii Administrativ-Teritoriale Sector 6 al municipiului București, cu modificările și completările ulterioare
12.	nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 164/20.06.2024 privind modificarea și înlocuirea Anexei nr. 1 și Anexei nr. 2 la H.C.L. al Sectorului 6 nr. 68/15.03.2024 privind aprobarea Organigramei, Statului de Funcții, numărului de personal și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției Generale de Poliție Locală Sector 6
13.	nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 163/20.06.2024 privind reorganizarea Direcției Locale de Evidență a Persoanelor Sector 6, aprobarea Organigramei, Statului de funcții, numărului de personal și a Regulamentului de Organizare și Funcționare

14.	nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 162/20.06.2024 privind reorganizarea Direcției Generale de Impozite și Taxe Locale Sector 6, aprobarea Organigramei, Statului de funcții, numărului de personal și Regulamentului de organizare și funcționare
15.	nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 165/20.06.2024 privind reorganizarea Administrației Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6, aprobarea Organigramei, Statului de Funcții, numărului de personal și Regulamentului de Organizare și Funcționare
16.	nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 172/21.06.2024 privind reorganizarea Administrației Comerciale Sector 6, aprobarea Organigramei, Statului de funcții, numărului de personal, Regulamentului de organizare și funcționare
17.	nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 286/05.12.2023 privind desființarea Centrului Cultural European Sector 6
18.	nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 171/21.06.2024 privind reorganizarea Aparatului de specialitate al primarului Sectorului 6 al municipiului București, aprobarea Organigramei, Statului de funcții, numărului de personal, Regulamentului de organizare și funcționare și desființarea Administrației Școlilor Sector 6
19.		Întrebări și interpelări.

Anexă la D.P. Sectorului 6 nr. 1068/26.06.2024
Suplimentarea Ordinii de zi a ședinței ordinare din data de 27.06.2024, ora 16⁰⁰

Nr. crt.	Comisii de specialitate C.L. Sector 6	ORDINEA DE ZI
1.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 173/26.06.2024 privind aprobarea rectificării Bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al subdiviziunii administrativ-teritoriale sector 6 București pe anul 2024

Dl Demirel Spiridon, secretar general: Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! O să începem ședința noastră de astăzi cu efectuarea prezenței. Lipsesc dl Bordei, dl Coșcodaru, dl Simion Paul Eduard și dl Volintiru. Suntem 22 prezenți la acest moment.

Doamna președinte, aveți cuvântul!

D-na Adina Nicolescu, președinte de ședință: Mulțumesc! Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri!

Ședința de astăzi a fost convocată prin dispoziția domnului primar numărul 1062 din 21.06.2024. Proiectul proiectului ordinii de zi a fost suplimentat prin dispoziția numărul 1068 din 26.06.2024 și anunțul a fost publicat în ziarul Adevărul din data 26.06.2024.

Avem la dosar rapoartele de informare depuse de către responsabilul pentru relația cu Societatea Civilă prin care ne informează că față de proiectele propuse pe ordinea de zi și pe site-ul instituției Primăriei Sectorului 6, de la societatea civilă nu au fost primite propuneri, sugestii sau recomandări pentru amendarea acestor proiecte.

Legat de ordinea de zi, vă propun să mutăm “întrebările și interpelările” după proiectul de pe ordinea de zi suplimentară, astfel ca “întrebările și interpelările” să fie ultimile și vă rog să-mi spuneți dacă aveți alte modificări pe proiectul ordinii de zi? Dacă nu sunt alte modificări, vă rog să votăm propunerea mea de a muta “întrebările și interpretările” după ultimul punct de pe ordinea de zi suplimentară. Este cineva “împotriva”? Se “abține” cineva? Voturi “pentru”? Cu 22 de voturi “pentru”, propunerea a fost aprobată.

Supun la vot proiectul ordinii de zi aprobat prin dispoziția numărul 1062 din 21.06.2024. Voturi “împotrivă”? Nu sunt. “Abțineri”? Nu sunt. Voturi “pentru”? Cu 22 de voturi “pentru”, ordinea de zi a fost aprobată.

Supun la vot suplimentarea proiectului ordinii de zi aprobat prin dispoziția numărul 1068 din 26.06.2024. Voturi “împotrivă”? Nu sunt. “Abțineri”? Nu sunt. Voturi “pentru”? Cu 22 de voturi “pentru”, ordinea de zi a fost aprobată.

Și acum supun la vot ordinea de zi în integralitate. Voturi “împotrivă”? Nu sunt. “Abțineri”? Nu sunt. Voturi “pentru”? Cu 22 de voturi “pentru”, ordinea de zi, în integralitatea ei, a fost aprobată.

Domnul Secretar general, aveți cuvântul!

DI Demirel Spiridon: Mulțumesc, doamna președinte! Avem de aprobat procesul-verbal al ședinței extraordinare, cu convocare de îndată, din data de 17.05.2024. Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot procesul-verbal. Voturi “împotrivă”? Nu sunt. “Abțineri”? Nu sunt. Voturi “pentru”? Cu 25 de voturi “pentru”, procesul-verbal a fost aprobat.

Sunt 25 de consilieri prezenți în acest moment. S-au conectat dl Bordei, dl Paul Eduard Simion și dl Coșcodaru.

De asemenea, procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 24.05.2024. Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot procesul-verbal. Voturi “împotrivă”? Nu sunt. “Abțineri”? Nu sunt. Voturi “pentru”? Cu 25 de voturi “pentru”, procesul-verbal a fost aprobat.

De asemenea, ședința extraordinară, cu convocare de îndată, din data de 30.05.2024. Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot procesul-verbal. Voturi “împotrivă”? Nu sunt. “Abțineri”? Nu sunt. Voturi “pentru”? Cu 25 de voturi “pentru”, procesul-verbal a fost aprobat.

Și procesul-verbal al ședinței din 14.06.2024. Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot procesul-verbal. Voturi “împotrivă”? Nu sunt. “Abțineri”? Nu sunt. Voturi “pentru”? Cu 25 de voturi “pentru”, procesul-verbal a fost aprobat.

Doamna președinte, aveți cuvântul!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumesc! Aș vrea să vă propun aceeași modalitate ca la ședințele trecute, în sensul că dacă nu sunt discuții generale, să trecem la votarea proiectelor în ansamblul lor. Este cineva “împotrivă”? Nu este. Se “abține” cineva? Nu se abține nimeni. Voturi “pentru”? Cu 25 de voturi “pentru”, propunerea a fost aprobată.

Primul proiect pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 108/15.04.2024 privind aprobarea Strategiei pentru dezvoltarea serviciilor sociale în sectorul 6 al municipiului București pentru perioada 2024 – 2029.**

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt discuții, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: Avem 24 de voturi “pentru” și un vot “împotrivă”.

D-na Adina Nicolescu: Cu 24 de voturi “pentru” și un vot “împotrivă” (dl Desculțescu), proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 157/18.06.2024 pentru modificarea anexelor la Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 234/2023 privind actualizarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici aferenți pentru reabilitarea termică a unui număr de 23 blocuri de locuințe din Sectorul 6 al Municipiului București.**

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt discuții, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: Avem 24 de voturi “pentru” și un vot “împotrivă”.

D-na Adina Nicolescu: Cu 24 de voturi “pentru” și un vot “împotrivă” (dl Desculțescu), proiectul a fost adoptat.

Următorul punct ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 160/20.06.2024 pentru modificarea anexelor la Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 208/23.09.2022 privind actualizarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici aferenți pentru reabilitarea termică a unui număr de 48 blocuri de locuințe din Sectorul 6 al Municipiului București.**

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt discuții, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: Avem 24 de voturi “pentru” și un vot “împotrivă”.

D-na Adina Nicolescu: Cu 24 de voturi “pentru” și un vot “împotrivă” (dl Desculțescu), proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 159/20.06.2024 privind aprobarea documentației tehnice, faza Studiu de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Amenajare zona comercială B-dul Timișoara nr. 73-75, București, Sector 6”.**

DI Cătălin Volintiru, consilier local: Doamna președinte, domnul secretar îmi cer scuze, am intrat și eu, puteți să mă luați în considerare începând cu acest proiect.

DI Demirel Spiridon: Mulțumesc, domnul Volintiru. Sunt 26 de consilieri.

D-na Adina Nicolescu: Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt discuții, vă rog să trecem la vot.

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: Avem 18 voturi “pentru” și 8 “abțineri”.

D-na Adina Nicolescu: Cu 18 voturi “pentru” și 8 “abțineri” (dl Bojdan, dl Desculțescu, dl Gădiuță, d-na Mitran, d-na Ștefan, dl Ungureanu, dl Volintiru, dl Zainea), proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 161/20.06.2024 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a documentației - Memoriu general pentru execuția lucrărilor de Modernizare – Reparații interioare aferente obiectivului de investiții Grădinița „Paradisul Piticilor” din Sectorul 6 al Municipiului București.**

D-na Adina Nicolescu: Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt discuții, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: Avem 26 de voturi “pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Cu 26 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 168/21.06.2024 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru proiectul “Colegiul Tehnic de Poștă și Telecomunicații Gheorghe Airinei”, inclus în Programul național de investiții ”Școli sigure și sănătoase”.**

D-na Adina Nicolescu: Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt discuții, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: Avem 26 de voturi “pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Cu 26 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 167/21.06.2024 pentru aprobarea documentației tehnico-economice - faza Studiu de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Redimensionare și punere în conformitate rețea de canalizare pe drum Valea Doftanei (între Drum Valea Largă și bloc V cartier Brâncuși, respectiv intersecție Drum Valea Doftanei cu strada Valea Oltului), sector 6, București”.**

D-na Adina Nicolescu: Discuții dacă sunt? Vă rog, doamna viceprimar!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan, viceprimar: Este ceva de la investiții să ne spună puțin mai multe despre acest proiect, dacă se poate?

D-na Monica Cîrlogea, șef serviciu, Serviciul de Planificare Investiții: Da. Bună ziua! Proiectul prevede creșterea capacității rețelei de canalizare pe strada Valea Doftanei în vederea preluării apelor pluviale de pe drumul Valea Largă și executării acesteia.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Creșterea capacității ca urmare a dezvoltării care a avut loc în zonă, bănuiesc?

D-na Monica Cîrlogea: Exact.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Și care vor mai avea loc. Da. Bine, mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Dacă mai sunt alte intervenții? Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să trecem la votarea proiectului.

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: Avem 26 de voturi “pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Cu 26 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 169/21.06.2024 privind suspendarea desfășurării activității Societății ECO-COMPLEX VEST S.R.L..**

Discuții dacă sunt? D-na Mitran, vă rog!

D-na Georgeta Mitran, consilier local: În referatul de aprobare al domnului primar, la motivația pentru care s-a hotărât suspendarea activității, scrie, citez: “întrucât stadiul demersurilor juridice și a procedurilor administrative aferente demarării și finalizării construirii stației de sortare, tratare, prelucrare și valorificare materială și energetică a deșeurilor s-a dovedit a fi de durată îndelungată, care nu poate fi estimată cu exactitate la acest moment societatea, este în imposibilitate de a-și desfășura activitatea”. Pentru că este puțin foarte generală motivația, aș dori, dacă e posibil, ca cineva să ne concretizeze pentru început ce înseamnă proceduri care sunt de durată îndelungată. Mulțumesc! După care, cu permisiunea dumneavoastră, o să mai fac câteva considerații.

D-na Adina Nicolescu: În regulă! Din executiv, o să vă rog să-mi spuneți cine este, pentru că noi nu vedem pe ecran și cine...

DI Ciprian Ciucu, primarul Sectorului 6: Bună ziua! O rog pe doamna Mitran să mai repete întrebarea.

D-na Georgeta Mitran: Domnul primar, în referatul dumneavoastră de aprobare scrieți că motivul pentru care ați hotărât demersurile pentru suspendare reprezintă procedurile juridice care s-au dovedit a fi de lungă durată și nu puteți estima când aceste proceduri, care pot să contribuie, vin să ofere societății posibilitatea de a-și desfășura activitatea, nu poate fi estimată și atunci, eu aș fi dorit să știu concret ce anume s-a dovedit a fi atât de greu de realizat din punct de vedere juridic, cum spuneți.

DI Ciprian Ciucu: Nu doar din punct de vedere juridic. Problema este că această companie nu are delegat încă serviciul și mai mult, nu are obiectul de activitate. Principala problemă este că noi trebuie să facem o stație de sortare și o stație de compost pe care această companie să o opereze. În acest moment nu avem fondurile disponibile pentru a construi această stație de sortare și acea stație de compost. Fondurile au fost identificate și așteptăm ca Ministerul Fondurilor Europene să scoată linia de finanțare care să ne finanțeze proiectul Stației de Management Integrat al Deșeurilor. Proiectul există, dar nu avem finanțare. În lipsa obiectului de activitate, compania doar merge pe pierderi, plătim niște salarii degeaba unor oameni care nu au, efectiv, ce să facă. Din acest motiv este doar logic să propunem suspendarea activității, să nu mai mergem în pierdere, să nu mai plătim niște salarii degeaba și în momentul în care se vor concretiza, adică se vor concretiza în sensul că, vom putea aplica pentru fonduri, vom accesa fonduri și vom semna contractul de finanțare, vom putea să repornim societatea fără ca să mai fie nevoie să o înființăm de la zero. De aceea, cea mai bună decizie, în acest moment, este exact aceasta, să-i suspendăm activitatea.

D-na Georgeta Mitran: Am înțeles! Mulțumesc! Și acum, dacă îmi permiteți, și dumneavoastră și doamna președinte, vreau să fac câteva considerații legate de decizia de suspendare. Societatea EcoVest S.R.L. s-a înființat, după cum bine știți, și a intrat în activitate în 2023, moment în care Consiliul Local al Sectorului 6 și-a desemnat cinci reprezentanți ai asociatului unic, care este din rândul consilierilor locali. Practic, cei cinci membri ai AGA sunt reprezentanții conducerii acestei societăți. În actul constitutiv atribuțiile membrilor AGA sunt cam tot ce înseamnă activitatea societății, începând cu derularea unora și orice altă hotărâre care trebuie luată în privința activității și a hotărârilor pe care Consiliul de Administrație în tot acest timp a fost în stare să le ia. Deci, repet, cam tot ce s-a hotărât până acum, inclusiv hotărâri de consiliu care au venit la aprobare din partea societății EcoVest S.R.L., au fost în urma unor hotărâri AGA, adică a celor cinci reprezentanți ai Consiliului Local care este asociat unic. De data aceasta, în privința hotărârii dumneavoastră de suspendare a activității, niciunul din cei cinci membri, ca să nu spun în integralitatea lor, pentru că așa cred că ar fi fost OK, nu au fost nici măcar informați, dar mi se pare că ați chemat la o discuție prealabilă în care să ni se povestească ce se întâmplă și care este cea mai bună concluzie. Fără a pune la îndoială motivația pe care domnul primar a concretizat-o aici, mai devreme, și cu care sunt de acord. Deci, repet, fără a pune

la îndoială motivele și argumentele care au dus la această hotărâre de suspendare, faptul că AGA, așa cum în hotărârea de consiliu, care este acum pe masa noastră, la articolul 2, se spune: “se mandatează conducerea societății Eco Complex Vest S.R.L. să realizeze toate demersurile necesare, inclusiv nelimitându-se la demersuri legale, fiscale, cele privind legislația muncii, ca efect al suspendării activității societății, cu posibilitatea submandatării de terțe persoane, inclusiv avocați. După cum la articolul 1, alineatul (2): “Sectorul 6, prin Consiliul Local al Sectorului 6 al municipiului București, în calitate de asociat unic, poate decide oricând reluarea activității”. Nu mai faceți niciun fel de referire la Adunarea Generală a Asociațiilor reprezentată de cei cinci membri desemnați prin hotărâre de consiliu. Acum, întrebarea este, dacă noi ca membri ai AGA nu mai existăm, nu contează, dar atât timp cât conducerea societății este reprezentată de Adunarea Generală, cred că ar fi fost, dacă vreți, prin prisma bunelor practici și a eleganței colegiale, ar fi fost mult mai corect, în opinia mea, dacă și membrii Adunării Generale ar fi fost, repet, măcar înștiințați înainte de a apărea această hotărâre pe ordinea de zi. Mulțumesc mult!

DI Ciprian Ciucu: În esență, aveți dreptate! Mă așteptam ca membrii consiliului de administrație să-și dea seama primii de acest lucru, adică de argumentele pe care le-am adus mai devreme, că decizia de suspendare se cam impunea de ceva timp și nu s-a întâmplat acest lucru. De aceea am avut inițiativa să venim noi cu această propunere, dar chiar dacă acest lucru nu s-a întâmplat, vă dau dreptate că trebuia să vă informăm. Am încercat să am o discuție din timp cu directorul sau administratorul societății. Dânsul are un program foarte încărcat și n-a avut dispoziția să avem o discuție, desfășoară o grămadă de activități conexe, și până la urmă, am avut discuția cu dânsul, dar târziu, undeva acum două, trei zile, nu mai țin minte exact, cred că marți, da, marți am avut discuția cu dânsul, l-am rugat ca să informeze dânsul pe toată lumea, nu s-a întâmplat acest lucru, dar în esență, da, aveți dreptate, îmi pare rău, trebuia să vă informez eu.

D-na Georgeta Mitran: Da, am înțeles! Am reținut. Mulțumesc, pentru răspuns! Acum cum să spun? Să știți că eram, nu vă ascund, că eram, din acest punct de vedere, și, mergând pe ideea lipsei de comunicare, ca să folosesc așa un eufemism, dintre dumneavoastră și membrii AGA ai Eco Vest S.R.L., aș fi vrut să votez “abținere”, nu “împotrivă”, ci doar pentru că nu s-a respectat cât de cât procedura normală, cred eu, de a fi în cunoștință de cauză și membrii Adunării Generale. Acum, după ce ne-am lămurit, mă gândesc că, da, lucrurile sunt OK și atâta vreme cât veți fi acolo și veți avea ca prim obiectiv reluarea activității, eu cred că nu va trebui să treacă totuși 3 ani.

Mai există, dacă vreți, și o să semnalez ca să nu uit, o inadvertență între ceea ce scrieți dumneavoastră în referatul de aprobare și în hotărârea de consiliu. Dumneavoastră spuneți că mandatele administratorilor expiră în data de 30.07.2024 și în hotărârea de consiliu: “mandatele administratorilor provizorii încetează de drept începând cu data de 01.08.2024”. Poate că ar trebui, pentru rigoare și pentru acuratețe, să vedem care este data corectă ori 31 iulie ori 1 august? Cred că este mai OK 31 iulie, dar acum cum credeți, nu fac decât să vă semnalez.

DI Ciprian Ciucu: Vă mulțumesc! Poate face cineva, unul dintre consilieri, un amendament ca să se corecteze această eroare materială, unu la mână. Doi la mână, am spus că aveți dreptate că trebuia să vă informez, dar nu mi-am cerut scuze și vreau să o fac în acest moment, adică îmi pare rău, efectiv, nu știu ce, am avut și eu un program, în fine nu mai caut alte scuze, mi le cer doar. Și, în al treilea rând, vă asigur că este prioritate pentru mine și cred că pentru tot Consiliul Local și actual și viitor, continuarea acestui proiect sub această formă, adică, noi vom face tot ce ține de noi ca acest proiect să prindă viteză. Nu ne-am apucat de el până acum, și cu această ocazie vreau să și informez Consiliul Local, pentru că, costul, noi credeam că este mult mai mic, adică, costul, mă așteptam să fie undeva în jur de 10 milioane de euro, să facem acest sistem integrat de management al deșeurilor, dar firma de proiectare a venit cu un cost dublu, mai mare, 20 și ceva de milioane și nu este suportabil din bugetul local în acest moment și atunci am luat decizia să facem acest proiect, dar pe bază de fonduri europene. Am încercat să scădem costurile, dar echipamentele, utilajele, tot ce se folosește acolo, până la urmă, după verificări și reverificări, nu am putut să le scădem mai mult. Deci, acesta este motivul pentru care nu am dat drumul la proiect până în acest moment și este foarte important să obținem acești bani pentru că vor fi linii de finanțare fix pe acest subiect, iar colegii de la Fonduri Europene deja au

discuții avansate cu funcționari publici din Ministerul Fondurilor Europene pentru a aplica cu acest proiect care va fi cu siguranță eligibil. Vă mulțumesc! Aceasta voiam să completez.

D-na Georgeta Mitran: Am reținut. Mulțumesc mult! Amendamentul pe care pot să vi-l formulez eu, dacă este nevoie sau dacă îl face direct, domnul secretar general...

D-na Adina Nicolescu: O să-l propun eu! O să vă rog să votăm următoarea modificare la articolul 3, corectăm eroarea care s-a produs: “în loc de 01.08.2024, să modificăm cu 31.07.2024”. Voturi “împotriva”? Nu sunt. “Abțineri”? Nu sunt. Voturi “pentru”? Cu 26 de voturi “pentru”, propunerea a fost aprobată.

Domnul Gâdiuță, vă rog!

DI Alexandru Valeriu Gâdiuță, viceprimar: Vreau să întreb dacă nu ar fi fost variantă ca această companie, care deja este deschisă, să preia alte activități din zona de salubritate? Este în curs de operaționalizare administrația pentru salubritate, dar poate ar fi fost o variantă să preia alte activități din zona de salubritate sau alte activități din zona de gestionare a deșeurilor, să fie cumva o coordonare cu administrația de salubritate.

D-na Adina Nicolescu: Da, mulțumim! Dacă mai sunt alte intervenții? Vă rog, dl Desculțescu!

DI Alexandru Desculțescu, consilier local: Mulțumesc! Acest proiect arată că în realitate această companie a fost făcută doar pentru a da niște posturi cuiva și arată că, companiile municipale, în speță, aici, de sector, dar tot o companie municipală, nu sunt calea de urmat. Trebuie ca piața liberă să fie încurajată să vină cu servicii pe care administrațiile locale să le solicite prin contract, prin licitații publice și tot așa. Salut închiderea oricăror companii municipale. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Alte intervenții dacă mai sunt?

DI Ciprian Ciucu: Da, o să mai am eu o intervenție. Îl rog pe dl Desculțescu să și indice pentru cine anume a fost creată această companie, dacă consideră că a fost creată pentru sinecuri, adică, cine a făcut nominalizările la această companie, unu la mână. Doi la mână. Avem o altă companie Proiectare 6, care merge foarte bine și care tocmai v-a propus pe ordinea de zi votarea unui studiu de fezabilitate pentru PTTR, ceea ce arată cât de repede se pot crea, cu expertiză, cu oameni bine pregătiți, nu pentru sinecuri, nu cu oameni de la partid, nu altfel, proiecte importante pentru comunitate. Proiectare 6 merge foarte bine, în acest moment are undeva la nu mai puțin de 15 proiecte în lucru și în perioada următoare, adică în următoarele săptămâni, luni, o să vedeți de fapt la fiecare ședință de consiliu local pe ordinea de zi, indicatori tehnico-economici și proiecte cu avizele gata pe care această companie le produce. Trei la mână. Companiile municipale nu sunt un rău în sine, ele sunt un vehicul. Ele pot fi căpușate sau pot să fie foarte eficiente, în funcție de management-ul pe care îl au și de obiectivele pentru care au fost înființate. Poți să ai companii municipale care să fie dezastru, poți să ai companii municipale corect dimensionate, în care să angajezi profesioniști și care să îți livreze servicii publice de calitate. Asta ca să fie foarte, foarte clar. Astfel de modele există peste tot în lume. Piața, de exemplu, că domnul Desculțescu a vorbit despre piață, statul vine și investește în proiecte mari de utilități acolo unde ai un eșec al pieței, iar noi în acest moment, pe management-ul deșeurilor, pentru că este un subiect pe care îl stăpânesc foarte bine, fiind foarte implicat în ultimii ani, împreună cu ceilalți primari de sector, pentru a rezolva problema pe care primarul general nu poate să o rezolve pe management-ul deșeurilor, pot să vă zic că avem un eșec al pieței, avem monopoluri pe diferite domenii, și pe sortare și pe depozitare sunt foarte puține companii care sunt autorizate, licențiate sau care au capacitatea de a deservi Bucureștiul. În momentul în care ai un eșec al pieței, autoritatea locală nu se poate deroga, nu poate să renunțe la responsabilitate și pentru atingerea unor indicatori de colectare care să ridice riscul de infringement al României, în special Bucureștiului, pentru că nu deviem suficient de la groapă. Astfel de investiții sunt doar logice și normale, pentru că avem un eșec al pieței. Mai mult, noi acționăm global, integral. Suntem singurul sector care avem un proiect extrem de greu, nu merge așa cum mi-aș dori eu să meargă, domnule, dar merge! Avem un proiect în care vom introduce, începând cu această toamnă, aceste puncte de colectare separată, de precollectare selectivă, ele au logică doar dacă mai departe se vor duce pe o linie de sortare și să reintroducem în cicuitul economic acele materiale, deșeuri, care pot fi revalorificate. Deci, este doar o investiție

logică și este necesară. Din păcate, în acest moment, noi trebuie să ducem foarte, foarte mulți bani pe viitor, în continuare, în școli și trebuie să reconstruim PTTR-ul, trebuie să reconstruim Moisiu', trebuie să reconstruim sau să re consolidăm mai multe școli și grădinițe, că au risc seismic, trebuie să construim un spital și acesta este motivul pentru care nu am prioritizat din bugetul local aceste infrastructuri de management integrat al deșeurilor pe care să le opereze această companie. Această companie, a cărei activitate o suspendăm astăzi, este mult mai flexibilă, mai eficientă, dacă este corect administrată, decât o administrație, pentru că poate face mult mai ușor contracte, tocmai ca să reintroducă în circuitul economic acele materiale care sunt recuperate în urma procesului de selecție. Deci, totul are o logică și vă rog să nu mai facem administrație publică după ureche, ci să facem administrație publică cunoscând principii și cunoscând administrație publică. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim și noi! Domnul consilier Desculțescu, vă rog!

DI Alexandru Desculțescu: Domnul primar, apreciez, este un om politic desăvârșit. A spus cu multe cuvinte o minciună simplă. Domnul primar face parte din partidul care se află la guvernare în țara aceasta și dacă există un eșec, într-un anumit domeniu al economiei de piață, acela este al guvernării și nu, nicidecum al pieței. Guvernarea trebuie să fie cea care încurajează un anumit domeniu care este important în țara aceasta și nu să dăm vina pe piață că nu are succes. Vă mulțumesc!

DI Ciprian Ciucu: Tocmai am pus în chat, am dat căutare pe google, două cuvinte, eșecul pieței și mai multe publicații, pot să dau și în engleză, sunt mai multe articole științifice care fundamentează foarte simplu acest concept de eșec al pieței. Piața nu este infailibilă și nu știu cum ați trecut acele examene la economie, domnul Desculțescu, dacă nu stăpâniți un concept atât de simplu.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Doamna viceprimar, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Eu vreau să fac doar o mică corectură la ce a spus domnul primar. Astăzi nu am avut un SF lucrat de Compania de Inovare și Publicare pentru PTTR. Am aprobat un proiect care a venit, practic, să aprobe indicatorii tehnico-economici calculați foarte simplu, standardul de cost aprobat prin ordinul de ministru de 2.000 euro pe mp, înmulțit cu suprafața construită, care, probabil, este luată de pe planurile vechi, dat fiind faptul că se face referire doar la corpul de clădire liceu, cămin de fete și cămin de băieți. Ce am avut în schimb de aprobat, a fost, într-adevăr, un SF pe care cred că, Inovare și Proiectare Sector 6, l-a lucrat pentru Timișoara nr. 74-75.

DI Ciprian Ciucu: Doamna viceprimar are dreptate, a fost o confuzie de-a mea, dar vine și SF-ul destul de repede, vă anunț că este deja în lucru, deci vine, cred că într-o lună două o să avem și SF-ul.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Alte intervenții dacă mai sunt? Domnul consilier Bojdan, vă rog!

DI Alexandru Teodor Bojdan, consilier local: Mulțumesc, doamna președinte! Apreciez deschiderea domnului primar. Mi-aș fi dorit să existe înainte de a publica acest proiect, așa cum menționa și colega noastră, doamna Mitran și vreau să-l întreb dacă pe viitor putem beneficia de prezența dumnealui la ședințele de Consiliu Local ca să dezbaterem pe îndelete proiectele.

DI Ciprian Ciucu: Eu vin cu plăcere, dar cred că trebuie să discutăm foarte mult, nu numai în cadrul ședinței consiliului local, evident, acolo dacă mai este nevoie, dar adevăratele dezbateri sunt publice sau private, dar sunt mult mai în amănunt și argumentele sunt mult mai multe și un format de ședință de Consiliul Local este mult prea restrictiv pentru a intra în acele amănunte care cu adevărat contează și ceea ce este foarte, foarte important este să avem acest dialog permanent.

DI Alexandru Teodor Bojdan: De acord! Ați anticipat cumva și următoarea mea solicitare. Mi-aș fi dorit să discutăm studiul de fezabilitate pe care Primăria l-a comandat, acele costuri care au reieșit mult mai mari decât ce estimam inițial ș.a.m.d..

Următoarea solicitare este, acum, înainte de închiderea companiei, dacă putem avea o ședință cu toți cei implicați în activitatea acestei companii, să vedem ce s-a întâmplat bine și ce s-a întâmplat rău, dacă aveți să reproșați ceva conducerii acestei companii sau reprezentanților

Consiliul Local în această companie ca să știm, să fim pregătiți pentru momentul când ea va trebui să redevină operațională și să continue efortul cu colectarea separată, cu acele ghene îngropate.

DI Ciprian Ciucu: Eu nu am ce să reproșez conducerii, singura chestiune pe care o am de reproșat, dar este mult spus reproșat, că nu este un reproș, doar că management-ul sau consiliul de administrație, conducerea, trebuia să vină cu această inițiativă mai demult, nu a depins de conducerea companiei, singurul lucru pe care l-am avut de reproșat și l-am reproșat atunci, este că s-au implicat puțin la faza de SF. Mă așteptam să se implice mai mult pe partea de proiectare și să caute soluții active împreună cu firma de proiectare, să fie, cumva, interfața noastră în relația cu firma de proiectare. Ceea ce s-a întâmplat prea puțin, a fost o problemă de comunicare între investiții, ei, în fine, nu este problema doar la ei, deci nu am ce să le reproșez. Acesta este contextul în care suntem acum. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim și noi! Doamna viceprimar, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Din nou, dacă îmi permiteți, o scurtă clarificare și o corecție la ce a spus domnul primar. Din ce știu eu, cel puțin după discuția pe care am avut-o și dacă vă aduceți aminte am fost și eu prezentă la discuția aceasta la finalul lui 2023, conducerea Eco Vest s-a implicat pe zona de studiu de fezabilitate, mai ales că ați menționat mai devreme că prima valoare cu care proiectantul a venit a fost într-adevăr foarte mare și ne-am dat seama la discuția aceea că ei de fapt nici nu făcuseră un studiu real de piață cu privire la tehnologia care ar trebui să existe într-o stație de sortare și pornind de la momentul acela, conducerea Eco Vest împreună cu Direcția de Fonduri și cu proiectantul, au lucrat foarte proactiv în vederea mapării și execuției unei analize reale de piață cu privire la tehnologia care ar trebui să existe și dotările care ar trebui să existe într-o stație de sortare. Și, din ce înțeleg eu, nici până acum proiectantul nu a livrat o formă finală a studiului de fezabilitate, după toate întâlnirile care au avut loc, ca urmare a discuției pe care am avut-o în biroul dumneavoastră în decembrie, cred.

DI Ciprian Ciucu: Aș aprecia ca doamna viceprimar să se ocupe mai mult de proiectele pe care le are în competențele pe care încă le are și mai puțin de corecții la adresa primarului, că așa am avea o sinergie și am munci cu toții, nu doar unii. Îmi mențin ceea ce am zis, s-a implicat foarte târziu și foarte puțin compania în ceea ce privește relația cu firma care a făcut SF-ul.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Dacă mai sunt și alte intervenții, vă rog!

D-na Georgeta Mitran: Doar o precizare, doamna președinte, referitor la articolul...

D-na Adina Nicolescu: O să vă rog mult să fiți foarte scurtă, pentru că s-a vorbit foarte mult la acest proiect.

D-na Georgeta Mitran: Scurtă și doar precizez și dumneavoastră veți hotărî după aceea dacă merită luat în seamă sau nu. Deci, articolul 222 din Legea 31/1990 referitoare la societățile comerciale, la articolul 1, litera b) referitoare la dizolvarea societăților spune: "una din cauze fiind imposibilitatea realizării obiectului de activitate al societății sau realizarea acestuia" și atrag atenția aici tot domnului primar, care, la finalul argumentației domniei sale, spune că societatea este în imposibilitatea de a-și desfășura activitatea. Mă gândesc că poate o reformulare ar fi mult mai bună, ca să nu coincidă cu prevederea din lege. Mulțumesc!

DI Ciprian Ciucu: Nu, nu coincide, pentru că am spus, în acest moment, pe o perioadă limitată de timp, de aceea nu se impune dizolvarea, dumneavoastră faceți referire la dizolvare și se impune sistarea activității, adică suspendare, iar în momentul în care proiectul va primi finanțare și stația va deveni operabilă, va trebui ca să fie operată de către cineva. Cea mai bună opțiune, rămân la opinia mea, că cea mai bună opțiune este fix această companie pe care o avem.

D-na Georgeta Mitran: Ok, am reținut, eu doar am făcut precizarea că imposibilitatea din textul dumneavoastră este cam la fel cu cel din lege, dar dacă credeți că este OK, nici o problemă.

DI Ciprian Ciucu: Temporară, deci doar temporar.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Vă propun să trecem la votarea proiectului.

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: DI Eduard Simion nu ne aude, sunt 25 de consilieri la acest proiect și avem 24 de voturi "pentru" și o "abținere".

D-na Adina Nicolescu: Cu 24 de voturi "pentru" și o "abținere" (d-na Ștefan), proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 166/21.06.2024 privind modificarea H.C.L. al Sectorului 6 nr. 261/2023 privind aprobarea modalității de gestiune directă prin darea în administrare a anumitor activități ale serviciului public de salubritate din Sectorul 6 al Municipiului București către Administrația Serviciului Public de Salubritate Sector 6, în conformitate cu prevederile Studiului de oportunitate pentru delegarea gestiunii serviciului de salubritate din Sectorul 6 al Municipiului București, precum și aprobarea Caietelor de sarcini pentru darea în administrare în regim de gestiune directă a activităților de salubritate stradală, inclusiv dezapezire, de pe raza Sectorului 6 al Municipiului București, cu modificările și completările ulterioare.**

Discuții dacă sunt? Domnul Bojdan, vă rog!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Mulțumesc! O scurtă clarificare voiam să solicit. Perioada de mobilizare este practic modificată, crescută de la 180 de zile la 270 de zile ca urmare a problemelor cu recrutarea personalului. Am înțeles corect? Și în acest sens a fost aprobat un memorandum și se așteaptă răspuns pentru un al doilea memorandum depus către Guvern pentru a completa organigrama acestei direcții și a operaționaliza în termenul de 270 de zile.

DI Remus Cârstea, director adjunct, Administrația Serviciului Public de Salubritate Sector 6: Bună ziua! Într-adevăr, lipsa personalului pentru moment ne-a determinat să facem această modificare de termen. Există aprobat un prim memorandum și un al doilea, într-adevăr, în așteptare, s-au organizat până în acest moment patru concursuri la care nu s-au prezentat decât 19 candidați din 404 posturi și acesta este motivul principal pentru care s-a făcut această creștere a termenului, să spunem.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Mulțumesc! Și pentru că eu am înțeles că următorul proiect este cumva complementar acestuia, acela vizează familia ocupațională administrație și vă permite dumneavoastră să angajați mai ușor personalul lipsă momentan, corect?

DI Remus Cârstea: Da.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Bine. Am o întrebare specifică, dar o voi adresa la acel proiect. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Vă rog domnul consilier Desculțescu!

DI Alexandru Desculțescu: Fac o parabolă între ce a zis domnul primar mai devreme și lipsa forței de muncă în acest domeniu este probabil tot un eșec al pieței muncii, domnul primar, nu un eșec al guvernării. Mulțumesc!

DI Ciprian Ciucu: Domnul Desculțescu merită un răspuns din partea mea. Era bine ca în locul administrației să avem o firmă, o firmă care poate să angajeze mult mai ușor muncitori necalificați, utili activității de măturat. Am avut nenumărate discuții cu colegii din U.S.R., în acel moment, că este bine să facem această companie și am adus toate argumentele economice posibile. Din păcate, am avut dreptate, dâșii nu au fost de acord să înființăm compania și au venit cu propunerea să înființăm o administrație similară A.D.P.. Am spus, încă de atunci, că vom avea probleme la recrutare, nu din cauza faptului că oamenii nu vor neapărat să vină să lucreze, și aici poate să fie o problemă, dar principalul obstacol este că trebuie să aibă minim opt clase ca să se angajeze în administrație, iar oamenii care sunt dispuși să presteze această muncă nu au acele opt clase. Deci, nu există un eșec al pieței muncii, este un eșec de suprareglementare care ne-a adus în această situație.

DI Alexandru Desculțescu: Deci, un eșec al guvernării care cere aceste opt clase.

DI Ciprian Ciucu: Nu. Noi aveam soluția să fi făcut o companie și atunci nu mai era nevoie să aibă oamenii opt clase. Și acum, această companie ar fi put deja să fi intrat în activitate și să livrăm acest serviciu public, dar asta este, creșterea și salarizarea ca să o facem mai atractivă, nu foarte mult, ci absolut doar moderat și să fie mai atractivă, este suportabil bugetar, am făcut analizele necesare și vom continua să căutăm oameni care au minim opt clase care să se califice pentru a face această muncă.

D-na Adina Nicolescu: Da, mulțumim! O să vă rog să trecem la vot dacă nu mai sunt alte intervenții. Vă rog, domnul secretar general!

Se intră în procedură de vot

Dl Demirel Spiridon: Dl Eduard Simion nu mai este conectat, sunt 25 de consilieri la acest proiect și avem 24 de voturi “pentru” și o “abținere”.

D-na Adina Nicolescu: Cu 24 de voturi “pentru” și o “abținere” (dl Desculțescu), proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 170/21.06.2024 privind modificarea H.C.L. al Sectorului 6 nr. 250/25.11.2021, privind stabilirea salariilor de bază și a coeficienților pentru funcțiile publice și funcțiile contractuale din cadrul familiei ocupaționale “Administrație”, utilizate în cadrul Subdiviziunii Administrativ-Teritoriale Sector 6 al municipiului București cu modificările și completările ulterioare.**

Discuții dacă sunt? Vă rog, domnul consilier Bojdan!

Dl Alexandru Teodor Bojdan: Mulțumesc, doamna președinte! Întrebarea mea, despre care v-am vorbit și mai devreme, în anexă la tabelul cu coeficientul de gradație apare o steluță și menționează “se utilizează doar în cadrul Administrației Serviciului Public de Salubritate Sector 6”. Există riscul de a crea o situație cu caracter discriminatoriu dacă noi stabilim un grad de gradație diferit doar pentru muncitorii calificați și necalificați din cadrul acestei direcții și nu pentru toți muncitorii din cadrul tuturor direcțiilor aflați în subordinea Consiliului Local?

Dl Ciprian Ciucu: Întrebarea domnului Bojdan este foarte bună. Eu discutaseam să nu existe acest paragraf acolo, dar cred că nu a mai fost scos între timp. De aceea, rog pe unul dintre consilierii locali să facă un amendament în vederea scoaterii acestui paragraf. Mulțumesc, domnule Bojdan!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Numai puțin, două minute, vă rog mult de tot, să ne consultăm cu personalul din executiv.

Mulțumim! Ne cerem scuze! Voi face eu propunerea de modificare în felul următor: “la anexa la proiectul pe care-l discutăm acum să scoatem în punctele 22 și 23, dar la punctul 20 și 21 din proiectul de hotărâre, să modificăm coeficientul de gradație conform anexei și o să citesc eu: pentru muncitor calificat pentru gradul profesional I -1,71 pentru gradul profesional II - 1,68, pentru muncitor necalificat grad profesional I - 1,50 și pentru grad profesional II – 1,43”. Deci, aceștia să fie coeficienții propuși pentru punctul 20 și 21 pe care vă rog să-i modificăm acum. Vă rog să votăm acest amendament!

Se intră în procedură de vot

Dl Demirel Spiridon: La acest amendament au fost 24 de consilieri prezenți (dl Pascu și dl Simion E. nu sunt conectați) și avem 23 de voturi “pentru” și o “abținere”.

D-na Adina Nicolescu: Cu 23 de voturi “pentru” și o “abținere” (dl Desculțescu), amendamentul a fost aprobat.

O să vă rog să trecem la votarea proiectului!

Se intră în procedură de vot

Dl Demirel Spiridon: Sunt tot 24 de consilieri prezenți (dl Pascu și dl Simion E. nu sunt conectați) și sunt 24 de voturi “pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Cu 24 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 164/20.06.2024 privind modificarea și înlocuirea Anexei nr. 1 și Anexei nr. 2 la H.C.L. al Sectorului 6 nr. 68/15.03.2024 privind aprobarea Organigramei, Statului de Funcții, numărului de personal și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției Generale de Poliție Locală Sector 6.**

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt discuții, o să vă rog să trecem la votarea proiectului.

Se intră în procedură de vot

Dl Demirel Spiridon: Sunt tot 24 de consilieri prezenți (dl Pascu și dl Simion E. nu sunt conectați) și avem un vot “împotriva”, o “abținere” și 22 de voturi “pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Cu 22 de voturi “pentru”, o “abținere” (dl Bojdan) și un vot “împotriva” (dl Zainea), proiectul a fost adoptat.

Următorul punct ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 163/20.06.2024 privind reorganizarea Direcției Locale de Evidență a Persoanelor Sector 6, aprobarea Organigramei, Statului de funcții, numărului de personal și a Regulamentului de Organizare și Funcționare.** Discuții, dacă sunt? Doamna viceprimar, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu este o discuție, mai degrabă un context pe care vreau să-l dau în special celor care se uită la noi. Sunt pe ordinea de zi atâtea organigrame și reorganizări pentru că ce facem astăzi este să punem în aplicare Legea austerității de anul trecut, care între timp a fost prorogată și care ajunge la termen la finalul acestei luni și care menționează mai multe chestiuni care au un impact asupra organigramelor Primăriei Sectorului 6 și anume, dispărea funcția de șef birou, s-au redus cu 10% numărul de posturi alocate Primăriei Sectorului 6. Aceasta înseamnă pentru noi, cred că, o reducere de 95 de posturi și s-a redimensionat prin lege procentul de funcții de conducere pe care le putem avea, de la 12% cred la 8% și tot prin această lege, instituțiile publice cu până în 50 de posturi și din ele neocupate trebuie desființate. De aceea, există și două hotărâri în acest sens. Deci, este doar un context pe care să-l avem cu toții și în special cei care ne urmăresc din afara aparatului primăriei.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Alte intervenții, dacă mai sunt? Dacă nu mai sunt, o să vă rog să trecem la votarea proiectului!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: Sunt tot 24 de consilieri prezenți (dl Pascu și dl Simion E. nu sunt conectați) și avem două voturi “împotriva”, o “abținere” și 21 de voturi “pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Cu 21 de voturi “pentru”, o “abținere” (dl Ungureanu) și două voturi “împotriva” (dl Gâdiuță, dl Zainea), proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 162/20.06.2024 privind reorganizarea Direcției Generale de Impozite și Taxe Locale Sector 6, aprobarea Organigramei, Statului de funcții, numărului de personal și Regulamentului de organizare și funcționare.**

Dacă sunt discuții sau intervenții?

DI Alexandru Valeriu Gâdiuță: Dacă îmi permiteți!

D-na Adina Nicolescu: Vă rog, domnul Gâdiuță!

DI Alexandru Valeriu Gâdiuță: Aici mi-a atras atenția faptul că o să fie desființat serviciul de inspecție fiscală și mi se pare că, după ultimii ani în care acest serviciu de inspecție fiscală a avut niște rezultate remarcabile și care, într-adevăr, a deranjat multe interese, faptul că acest serviciu este desființat, mi se pare o mare greșală. Oricum, el nu era de dimensiuni foarte mari, erau și poziții vacante acolo și cu toate acestea, el a avut o activitate remarcabilă, au fost creșteri foarte mari raportate la mandatul trecut. Deci, din punctul meu de vedere, este o surpriză neplăcută această desființare a serviciului de inspecție fiscală. Mi-e greu să înțeleg cum o direcție de taxe locale își desființează serviciul de inspecție fiscală, care ar trebui să fie una dintre zonele cele mai importante de funcționare ale direcției, dar într-adevăr, știu că au fost multe interese deranjate și poate aceasta este o explicație. Vă mulțumesc!

DI Ciprian Ciucu: Aceasta este o prostie, nu o explicație, domnule viceprimar! Evident că serviciul public nu este desființat, doar structura de serviciu pe organigramă, dar din contră, serviciul va fi întărit și aceasta este direcția pe care am trasat-o directorului D.G.I.T.L. în cadrul unei direcții. Deci, un aparat mai mare, da, mai flexibil va fi cuprins în cadrul unei direcții, serviciul public ca atare, nu are cum să fie desființat. Serviciul public ca atare va trebui să fie, din contră, întărit cu mai mulți oameni, cu un director, nu doar cu un șef de serviciu. Deci, importanța pe care o dăm este mai mare, nu mai mică.

DI Alexandru Valeriu Gâdiuță: Dacă îmi permiteți!

DI Ciprian Ciucu: El doar că dispărea, nu dispărea el, doar pătrățica aceea din organigramă ca atare, urmând ca el să funcționeze pe mai departe, în cadrul D.G.I.T.L. Sector 6 și să fie întărit.

DI Mihai Văideanu, director general, Direcția Generală de Impozite și Taxe Locale Sector 6: Dacă-mi permiteți!

D-na Adina Nicolescu: Vă rog, domnule Văideanu!

DI Mihai Văideanu: Bună ziua! Pot interveni?

D-na Adina Nicolescu: Da, vă rog!

DI Mihai Văideanu: Vă mulțumesc! Nu este absolut nicio modificare în cadrul compartimentului de inspecție fiscală. Posturile rămân fix aceleași care erau și înaintea organigramei și doar posturile vacante au fost desființate, ceea ce a dus la modificarea structurii, nu se mai poate încadra structura de serviciu. Înainte, serviciul avea șapte posturi, dintre care

patru sunt vacante de circa un an de zile și un șef de serviciu. Rămâne aceeași persoană la coordonare și cele trei posturi care sunt ocupate. Deci, nu pleacă nimeni acasă din acest serviciu, nu se modifică absolut nimic, doar forma. Structura nu mai poate fi păstrată ca serviciu, nu aveam cum să mai aducem încă șapte posturi aici ca să se păstreze structura de serviciu, exact cum a spus domnul primar, toate atribuțiile rămân în continuare în această structură, colegii au în continuare aceleași atribuții, coordonarea este asigurată în continuare de directorul general adjunct de resort. Practic, nu s-a schimbat nimic, decât forma organizatorică, atâta tot!

D-na Adina Nicolescu: Da, mulțumim! Dl Gâdiuță, dacă mai doriți?

Dl Alexandru Valeriu Gâdiuță: Păi, tocmai s-a confirmat că sunt niște posturi care se taie de acolo, într-adevăr, nu sunt oameni care pleacă acasă, dar sunt niște posturi care se taie de acolo.

Dl Mihai Văideanu: Domnule viceprimar, dacă îmi permiteți, toată modificarea la taxe locale, a avut în vedere posturile vacante. Deci, nu a plecat nimeni acasă din cadrul instituției. S-au tăiat toate posturile vacante de la toate serviciile, nu doar de la acest serviciu.

Dl Alexandru Valeriu Gâdiuță: Nu contest acest lucru, că nu au plecat oameni acasă, dar ceea ce doresc să subliniez, încă o dată, și aceasta nu poate să contrazică nimeni, este că dintr-un serviciu de inspecție fiscală, care și până acum era, într-adevăr, sub un director general adjunct și apoi sub directorul general, se transformă într-o structură tip compartiment, fără poziție de conducere de șef serviciu și cu mai puține posturi în dreptul ei.

Dl Mihai Văideanu: Este în coordonarea directă a directorului adjunct.

Dl Alexandru Valeriu Gâdiuță: Da! Practic, structura în sine este mai mică, dintr-un serviciu se transformă într-un compartiment.

Dl Mihai Văideanu: Doar formal! Structura este absolut identică cu ce era până acum.

Dl Alexandru Valeriu Gâdiuță: Păi nu este identică, pentru că sunt mai puține posturi.

Dl Mihai Văideanu: Ba este identică, același număr de oameni, aceeași persoană care coordonează.

Dl Alexandru Valeriu Gâdiuță: Bun! Să vă întreb altfel. Până acum structura aceea ar fi putut să aibă mai mulți oameni la nivel teoretic?

Dl Mihai Văideanu: Ce înseamnă la nivel teoretic? Practic în această structură, în ultimii 2 ani de zile au venit două persoane care au și plecat și pe lângă acestea două au mai plecat încă patru din colegii vechi. Deci, practic, structura a pierdut, în ultimii 2 ani de zile, șase oameni, doi care veniseră noi și patru vechi.

Dl Alexandru Valeriu Gâdiuță: Și acum, practic, se pierde posibilitatea ca această structură de inspecție să mai fie în această variantă numerică, ea devine compartiment.

Dl Mihai Văideanu: Pot fi aduși oameni în plus aici, dar ca să aibă o structură de serviciu trebuiau să aducem persoane plus un șef de serviciu, ceea ce era imposibil în varianta actuală de lucru cu patru poziții vacante, dar atribuțiile rămân aceleași, oamenii rămân aceiași. Trebuie să înțelegem un lucru, în întreaga categorie de administrație locală este foarte important partea de competență profesională a angajaților, cu atât mai mult la taxe locale, unde este vitală experiența și continuitatea. Acestea nu s-au schimbat, ba din contră.

D-na Adina Nicolescu: Da, mulțumim! Cred că este destul de lămuritor. Alte intervenții, dacă mai sunt? Vă rog, domnul consilier Bojdan!

Dl Alexandru Teodor Bojdan: Da, mulțumesc, domnule director! Voiam să vă întreb care este motivul principal sau care sunt motivele principale pentru care există această mobilitate crescută în ceea ce privește funcțiile disponibile în cadrul D.G.I.T.L.? Tot am auzit de la începutul mandatului că vin și pleacă oameni, că se modifică...

Dl Mihai Văideanu: Din contră, domnul consilier, mobilitatea este considerabil redusă. Vă aduc aminte că pe perioada 2018-2020 a fost o fluctuație, de fapt, o pierdere de 120 de persoane din 180, 120 de persoane, repet, în 3 ani de zile care au plecat de la taxe locale, 90 dintre ei la ANAF.

Dl Alexandru Teodor Bojdan: La noi se numește retenția, retenția angajaților scăzută!

Dl Mihai Văideanu: Pe mandatul actual situația de personal a fost semnificativ redusă.

Dl Alexandru Teodor Bojdan: OK! Și tot nu putem acoperi necesarul.

Dl Mihai Văideanu: Care are este necesarul? Important este ca administrația să funcționeze corect și profesionist și funcționează! Nu avem nevoie de un număr suplimentar de oameni fără pregătire. Trebuie să reținem oamenii cu pregătire și competenți și să aducem alți oameni la fel, cu aceeași nivel de competență și de pregătire.

Dl Alexandru Teodor Bojdan: OK! Deci, concluzia dumneavoastră este că schema precedentă de personal sau actuală, că n-am aprobat-o pe aceasta, era supradimensionată și că în momentul de față cu personalul disponibil puteți îndeplini activitățile cotidiene.

Dl Mihai Văideanu: Cu siguranță, altfel nu am fi supus dezbaterii această formă de organizare și evident trebuie să avem în vedere aplicarea Legii nr. 296.

Dl Alexandru Teodor Bojdan: Bine! Vă rog să aveți în vedere că pe viitor dacă vine o modificare a organigramei care va crește numărul acestor angajați, eu o să vreau să aflu ce s-a întâmplat cu privire la volumul de muncă și de ce este necesară creșterea din nou a schemei de personal.

D-na Adina Nicolescu: Da, mulțumim! Alte intervenții, dacă mai sunt?

D-na Aurelia Surulescu, consilier local: D-na președinte, dacă îmi permiteți? Surulescu sunt!

D-na Adina Nicolescu: Vă rog!

D-na Aurelia Surulescu: Vreau să vin două secunde în ajutorul domnului director de la Taxe și Impozite și de ce nu, pentru toate instituțiile. Practic, noi ce facem? Cine a citit legea și ce trebuie să o punem în aplicare. Actuala structură a fiecărei instituții trebuie adaptată la lege. Ne convine, sunt sau nu ne convine, nu avem ce să facem, trebuie să punem legea în aplicare în funcție de posturile vacante, de nevoile fiecărei instituții, le adaptăm. Că legea se va schimba, Doamne ajută, și vom avea nevoie în continuare de suplimentare cu personal profesionist, nu are nicio legătură că noi punem acum legea în aplicare, trebuie să ne supunem. Asta este, unde-i lege, nu-i tocmeală. Ce să facă bieții directori? Nu au ce! Trebuie să se supună. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Domnul consilier Bojdan!

Dl Alexandru Teodor Bojdan: Da, eu înțeleg principiul care stă la baza acestui proiect, dar cumva contravine principiului care stă la baza proiectului 170 cu privire la modificarea coeficientului de gradăție pentru muncitorii calificați și necalificați. Acolo s-a găsit o soluție. Aici s-a optat pentru soluția cealaltă. Eu am înțeles. Mulțumesc mult!

Dl Ciprian Ciucu: Da, pentru că, să îi răspund domnului Bojdan, sunt anumite servicii publice care sunt exceptate de la numărul de posturi alocate per UAT. De exemplu, D.G.A.S.P.C., de exemplu, instituții publice care livrează servicii de utilitate publică. Printre ele, așa cum este definită conform legii, este Administrația de Salubritate. De aceea, restul pozițiilor dintre care Evidența Populației, Poliția Locală, Primăria, D.G.I.T.L.-ul, ș.a.m.d., sunt normate printr-un coeficient pe care-l comunică anual Prefectura. Doar din acest motiv.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! D-na Viceprimar!

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Doar o scurtă mențiune. O să vedeți dacă citiți proiectele, că s-a renunțat prima dată și prima dată la pozițiile vacante. Vă spuneam mai devreme că trebuiau reduse 95 de posturi, 10% din numărul de posturi pe care Prefectura ni-l alocă. Dacă nu tai posturile vacante, tai posturi în care ai oameni.

Dl Ciprian Ciucu: Exact!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! O să trecem la votarea proiectului.

Se intră în procedură de vot

Dl Demirel Spiridon: Sunt 24 de consilieri la acest proiect, s-a reconectat dl Pascu și s-a deconectat dl Iacob. Avem două voturi “împotriva”, o “abținere” și 21 de voturi “pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Cu 21 de voturi “pentru”, două voturi “împotriva” (dl Gâdiuță, dl Zainea) și o abținere (dl Ungureanu), proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 165/20.06.2024 privind reorganizarea Administrației Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6, aprobarea Organigramei, Statului de Funcții, numărului de personal și Regulamentului de Organizare și Funcționare.**

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt discuții, o să vă rog să trecem la votarea proiectului.

Se intră în procedură de vot

Dl Demirel Spiridon: Sunt 25 de consilieri la acest proiect, s-a reconectat dl Iacob. Avem un vot “împotriva” și 24 de voturi “pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Cu 24 de voturi “pentru” și un vot “împotriva” (dl Zainea), proiectul a fost adoptat

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 172/21.06.2024 privind reorganizarea Administrației Comerciale Sector 6, aprobarea Organigramei, Statului de funcții, numărului de personal, Regulamentului de organizare și funcționare.**

Discuții dacă sunt, vă rog? Dacă nu sunt discuții, o să vă rog să trecem la votarea proiectului.

Se intră în procedură de vot

Dl Demirel Spiridon: Avem un vot “împotriva” și 24 de voturi “pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Cu 24 de voturi “pentru” și un vot “împotriva” (dl Zainea), proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 286/05.12.2023 privind desființarea Centrului Cultural European Sector 6.**

Discuții dacă sunt, vă rog? Dacă nu sunt discuții, o să vă rog să trecem la votarea proiectului.

Se intră în procedură de vot

Dl Demirel Spiridon: Avem două voturi “împotriva” și 23 de voturi “pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Cu 23 de voturi “pentru” și două voturi “împotriva” (dl Desculțescu, dl Zainea), proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 171/21.06.2024 privind reorganizarea Aparatului de specialitate al primarului Sectorului 6 al municipiului București, aprobarea Organigramei, Statului de funcții, numărului de personal, Regulamentului de organizare și funcționare și desființarea Administrației Scolilor Sector 6.**

Discuții dacă sunt, vă rog? Dacă nu sunt discuții, o să vă rog să trecem la votarea proiectului.

Se intră în procedură de vot

Dl Demirel Spiridon: Suntem 24 de consilieri locali, domnul Copaci s-a deconectat. Avem un vot “împotriva”, 3 “abțineri” și 20 de voturi “pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Cu 20 de voturi “pentru”, un vot “împotriva” (dl Zainea) și 3 “abțineri” (dl Desculțescu, dl Ungureanu, dl Zainea), proiectul a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi suplimentară: **Proiect de hotărâre nr. 173/26.06.2024 privind aprobarea rectificării Bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al subdiviziunii administrativ-teritoriale sector 6 București pe anul 2024.**

Discuții dacă sunt, vă rog?

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Pentru că a venit foarte din scurt proiectul, aș vrea în primul rând, să verific dacă este ceva de la Direcția Economică alături de noi.

Dl Bogdan Ciocîrlan, director general, Direcția Generală Economică: Da. Bună seara!

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Domnule director, am câteva întrebări pentru dumneavoastră. Legat de secțiunea de venituri, am văzut că ați introdus în lista de venituri, contribuții asociației de proprietari pentru lucrările de reabilitare termică alte venituri pentru finanțarea secțiunii de dezvoltare 4. 600.000. Puteți să ne spuneți ce reprezintă?

Dl Bogdan Ciocîrlan: Este suma aferentă grantului, acea sumă de 4.615.000.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Care grant?

Dl Bogdan Ciocîrlan: Este vorba despre acel grant de la Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei? B.D.C.E.-ul.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Este trecut sub contribuția asociației de proprietari pentru lucrări de reabilitare termică. Din ce știu, am luat finanțare de la B.D.C.E. pentru spital sau poate este prost alocată. Se poate și asta nu?

Dl Bogdan Ciocîrlan: M-am uitat acum, este o destinație a secțiunii de dezvoltare. Nu, este în regulă încadrarea.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: OK! Bun, deci este grantul de la B.D.C.E., cei 1,8 milioane de euro sau ceva de genul. OK!

DI Bogdan Ciocîrlan: Da, aceia.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Am înțeles! Tot pe venituri avem operațiuni financiare, încasări din rambursare a altor împrumuturi acordate 15 milioane, ce sunt?

DI Bogdan Ciocîrlan: Este vorba despre cele două împrumuturi acordate celor două societăți.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: OK! S-au returnat.

DI Bogdan Ciocîrlan: Bani care s-au operat anul acesta.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: OK! Deci, vorbim de companii, în regulă! Mulțumesc!

DI Bogdan Ciocîrlan: Exact. Cu plăcere!

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Tot la subvenții, au fost alocați 2,1 milioane de lei pe Fondul European de Dezvoltare Regională, F.E.D.R.. La ce se referă banii aceștia? Eu am presupus că aici sunt banii de la asistența tehnică pentru spital, dacă nu sunt...

DI Bogdan Ciocîrlan: Acestea sunt fonduri extreme nerambursabile.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Dar pentru ce proiect, aveți idee?

DI Bogdan Ciocîrlan: Remote IT, acela cu diversificare, nu mai știu exact denumirea...

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: 2.000.000, nu cred că a fost așa de mult. Deci IT. În regulă. Și revin cu întrebarea vizavi de încasările pe care le-am făcut pentru subvenția de la bugetul de stat pentru bugete locale, pentru P.N.D.L. Anghel Saligny, unde avem alocați 425 de milioane de lei. Avem ceva încasări pe această linie?

DI Bogdan Ciocîrlan: Am spus-o și în comisia de buget...

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Nu am fost în comisie.

DI Bogdan Ciocîrlan: Primii bani vor veni acum, la început de iulie, undeva la 51, 58 de milioane, urmând ca restul să vină pe parcurs în următoarele luni.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Deci, 58 de milioane în iulie, din 425.

DI Bogdan Ciocîrlan: Vor veni și restul până la finele anului.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Pe zona de cheltuieli, am observat că pe capitolul sănătate a crescut foarte mult bugetul de la 4.800.000 la 105 milioane către construirea imobilului cu funcțiune spital, SF-ul și alte studii. Cresc cheltuielile pe capitolul de sănătate spital de la 4,8 milioane la 105 milioane, din care 26 de milioane sunt alocați studiului de fezabilitate, proiecte tehnice și alte studii, mă rog, este o linie mai generoasă, de asemenea...

DI Bogdan Ciocîrlan: A fost alocat acel grant plus sumele de la bugetul local pe care le-am pus.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Gradul de 4 milioane de mai sus plus...

DI Bogdan Ciocîrlan: Da, da, exact!

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Se aude foarte prost de la dumneavoastră. Bun, la locuințe, servicii și dezvoltare publică, capitolul 70.02 cred că sunt cu 44 de milioane mai puțin. Este corect?

DI Bogdan Ciocîrlan: S-a diminuat de la reabilitare, s-a dus către învățământ.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Deci, de la reabilitare am luat banii aceștia, de la reabilitări de blocuri.

DI Bogdan Ciocîrlan: Da, și am pus 51.277.000 mai exact.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Da, am văzut pe zona de investiții din P.N.R.R.. Din nou, la mediu, 20 de milioane mai puțin de la funcționare, 11 pe capital, în total 10 milioane în minus. Și de la Administrația Școlilor Sector 6, nu mi-ați răspuns la telefon, dar între timp am aflat. Ați luat 4,5 milioane de la bunuri și servicii, 7 milioane de la achiziții modulare, școli modulare, dar aici știu care este discuția, de la colegii de la Administrația Școlilor Sector 6.

DI Bogdan Ciocîrlan: Am explicat-o și pe aceea, suma de pe dezvoltare, este suma rămasă de pe containere, iar cealaltă este de pe funcționare.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: OK! Și din nou la secțiunea de împrumuturi s-au mărit împrumuturi externe cu 50 de milioane tot la capitolul 70.06, pentru ce sunt banii aceștia?

DI Bogdan Ciocîrlan: Nu, este vorba de creditele pe reabilitare.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Da, dar în nota de fundamentare erau trecuți la împrumuturi externe, nu la împrumuturi interne. Știu că noi am aprobat...

DI Bogdan Ciocîrlan: Avem aprobat atât intern, cât și extern și este vorba de CAIL, anul acesta ne-a aprobat 150, din care 100 intern, 50 extern. Acesta este plafonul pe care l-am luat anul acesta.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Și 50 extern, de unde luăm banii aceștia? CAIL-ul este comisia care vă dă OK-ul ca să luați împrumuturi, nu este un finanțator.

DI Bogdan Ciocîrlan: De la B.E.I.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Deci, 50 sunt de la B.E.I., are legătură cu împrumutul pe care îl aveam deja?

DI Bogdan Ciocîrlan: Am spus că acei 50 de milioane se regăsesc în H.C.L.-ul cu cei 50 de milioane de la B.E.I.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Aveți cumva la îndemână numărul H.C.L.-ului?

DI Bogdan Ciocîrlan: Vă spun imediat. Este numărul 180 de prin luna august.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Ok! În regulă. 2023, iar cei 100 de milioane pentru reabilitări, este vorba de împrumutul pe care l-am aprobat de curând.

DI Bogdan Ciocîrlan: Împrumutul intern. Exact!

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Ok! Bun. Cam asta..., dacă mai sunt alte modificări care mie mi-au scăpat și pe care ați putea să mi le spuneți acum, pentru că, repet, proiectul a fost publicat aseară și nu știu câți din colegi au...

DI Bogdan Ciocîrlan: Ați acoperit chiar toate modificările, în regulă.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Bine, mulțumim!

D-na Adina Nicolescu: Vă mulțumesc! Dacă mai sunt alte intervenții?

DI Alexandru Valeriu Gâdiuță: Voiam să întreb dacă au fost obiective de investiții care au fost scoase din lista de investiții?

DI Bogdan Ciocîrlan: Nu există niciun obiectiv care să fi fost scos.

DI Alexandru Valeriu Gâdiuță: Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: Sunt 26 de consilieri prezenți. Avem 4 “abțineri” și 22 de voturi “pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Cu 22 de voturi “pentru” și 4 “abțineri” (dl Desculțescu, dl Gâdiuță, dl Ungureanu, dl Zainea), proiectul a fost adoptat.

Trecem la “întrebări și interpelări”. Doamna Mitran, vă rog!

D-na Georgeta Mitran: O să încep prin a aduce mulțumiri și felicitări colegilor din A.D.P.D.U. care au pus în aplicare și au reușit să realizeze proiectul privind căsuțele pentru pisicuțe, proiect care a câștigat în 2023 locul II la programul de bugetare participativă și în acest context interpelarea mea se adresează celor care au în implementare proiectele de bugetare participativ cu rugămintea de a fi transmis tuturor colegilor din Consiliul Local un raport care să ne ilustreze care este stadiul tuturor celor 12 proiecte din 2022, respectiv 2023 și în egală măsură o rugămintă către cei care operează platforma de bugetare participativă primaria6.ro, de a actualiza datele și stadiile proiectelor la acest moment, deoarece acum nu există niciun fel de dată referitoare la niciunul dintre proiecte, nici din 2022, nici din 2023 și, de asemenea, revin cu rugămintea de a lua în considerare proiecte de bugetare participativă pentru edițiile următoare. Legat de acest lucru, vreau să vă aduc aminte că până la sfârșitul acestui mandat voi veni în fața dumneavoastră cu o variantă îmbunătățită pentru acest program. Deci, aștept din partea celor care au în implementare proiectele de bugetare să ne transmită toate aceste date. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: În regulă! Domnul consilier Bojdan!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Mulțumesc doamna președinte! Prima este solicitare pentru interpelarea pe care am făcut-o la Poliția Locală, am primit un răspuns parțial și am adresat niște întrebări suplimentare pentru clarificare și așa vrea să obțin răspuns din partea dumnealor dacă este posibil.

Și a doua, este o problemă despre care colegii care se ocupă de salubritate și de ghețele îngropate au cunoștință și anume, posibilitatea montării unei astfel de ghețe îngropate sau de fapt supraterane este cea mai bună opțiune pentru imobilul de la Fabricii 53. Fabricii 53 este un bloc nou, autorizat așa cum a fost autorizat în trecut, care are o gheță improvizată în afara porții lor și probleme cu căile de acces și ne-au solicitat de mult timp ajutorul cu montarea unei ghețe conforme. Domnul Nicolescu știe despre acest lucru și apreciez dacă mă poate ajuta cu demersuri concrete în acest sens. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Doamna viceprimar, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Este lăudabil demersul dumneavoastră, domnul consilier, dar cred că mai degrabă cei de la, nu știu, I.S.C, Disciplina în Construcții, Arhitectul Șef, a trebui să meargă să vadă exact cum de ditamai blocul nou într-o zonă foarte bună a sectorului a reușit să-și ia recepția fără o gheță conformă. Și pornind de la acest lucru, aș vrea doar să menționez că după, iată, 2 ani de zile aproape de când am tot discutat acest aspect cu domnul primar, în sfârșit R.O.F.-ul Direcției de Arhitect Șef s-a modificat, iar la recepțiile pentru predarea-primirea blocurilor nu vor participa cei de la inspecția în construcții, Disciplina în Construcții de la Poliția Locală, ci va participa un reprezentant din cadrul Direcției Arhitectului Șef, ca reprezentant al autorității publice locale care are în sarcină să emită autorizații de construire și în sfârșit, arhitectul șef nu va mai putea să ridice de umeri atunci când un consilier sau cineva, un cetățean, îi atrage atenția asupra tuturor neregulilor care există cu privire la aceste noi dezvoltări. Deci, mă bucur că acest lucru s-a întâmplat, le urez mult succes celor de la direcția Arhitect Șef și sper ca situații ca cea menționată de dumneavoastră la Fabricii 53 să nu mai existe și să reușească toată lumea să înțeleagă că legea nu este doar pentru câțiva și că legea e pentru toți și urbanismul de reparație înseamnă o factură mai mare pe care comunitatea o plătește pentru că niște funcționari au ales să se uite în altă parte la un moment important al edificării unei construcții. Vă mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Dacă nu mai sunt alte intervenții, declar ședința închisă! La revedere!

Președinte de ședință,
Adina Nicolescu

Secretar general Sector 6,
Demirel Spiridon