

DOSAR NR. 13104/303/2024

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA SECTORULUI VI BUCUREȘTI
SECTIA CIVILĂ
ÎNCHEIERE
ȘEDINȚA DIN CAMERA DE CONSILIU DIN DATA DE 11.10.2024
INSTANȚA CONSTITUITĂ DIN:
PREȘEDINTE: RUXANDRA SÎRGHI
GREFIER: ROXANA CORINA GOLOP

Pe rol se află îndeplinirea procedurii de validare a Primarului Sectorului 6 București, conform art. 149 din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ

Procedura este legal îndeplinită, cauza soluționându-se conform procedurii necontencioase, fără citare.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care

Verificându-și competența în baza art. 131 Cod procedură civilă, instanța constată că Judecătoria Sectorului 6 București este competentă general, material și teritorial să soluționeze cauza, conform art. 94 alin. 3 Cod procedură civilă rap. la art. 149 alin. 1 din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

În temeiul art. 238 Cod procedură civilă, instanța estimează durata cercetării procesului la 1 zi.

Constatând că proba cu înscrisuri este pertinentă concludentă și utilă, în temeiul art. 258 Cod procedură civilă raportat la art. 255 Cod procedură civilă, instanța încuviințează proba cu înscrisuri.

Instanța reține cauza în pronunțare.

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei de față, reține următoarele:

La data de 20.06.2024 a fost înaintat de către Biroul Electoral de Circumscripție nr. 6 Judecătoriei Sectorului 6 București, dosarul întocmit conform art. 103 alin. 5 din Legea nr. 115/2015, conținând procesul-verbal privind centralizarea, constatarea rezultatului alegerilor și atribuirea mandatului de Primar al Sectorului 6 al Municipiului București, la alegerile locale din data de 09.06.2024 precum și procesele-verbale primite de la birourile electorale ale secțiilor de votare, la alegerile locale din data de 09.06.2024, în vederea validării mandatului, fiind înregistrat pe rolul Judecătoriei Sectorului 6 București dosarul nr. 13104/303/2024 .

Au fost atașate la dosar copia cărții de identitate a candidatului Ciucu Ciprian, efectuându-se și verificări în evidența DEPABD.

A fost atașată copia de pe cazierul judiciar.

A fost atașat dosarul de candidatură în privința domnului Ciucu Cristian.

De asemenea, a fost atașată dovada depunerii la Autoritatea Electorală Permanentă a Raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale ca urmare a campaniei electorale desfășurate cu ocazia alegerilor administrației publice locale din data de 09.06.2024.

În cauză a fost administrată proba cu înscrisuri.

Analizând actele dosarului, instanța reține următoarele:

Conform procesului-verbal privind centralizarea voturilor, constatarea rezultatului alegerilor și atribuirea mandatului de Primar al Sectorului 6 București la alegerile locale din data de 09.06.2024 (f. 2-5) candidatul declarat ales Primar al Sectorului 6 București conform

art. 101 alin. 2 din Legea nr. 115/2015 este domnul Ciucu Ciprian, candidat al Alianței Electorale PSD PNL, acesta întrunind majoritatea voturilor valabil exprimate, respectiv 103.779 de voturi.

Potrivit art. 149 alin. 1 din Ordonanța de urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ mandatul primarului declarat ales este validat în termen de 20 de zile de la data desfășurării alegerilor de către judecătoria în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală pentru care au avut loc alegeri, în procedură necontencioasă. Validarea se realizează la judecătoria, după depunerea raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale, potrivit legii privind finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale, prin încheiere pronunțată în camera de consiliu, fără a fi aplicabilă procedura de regularizare a cererii.

Conform art. 34 din OUG 21/2024, prin derogare de la prevederile art. 149 alin. 1 din Ordonanța de urgență nr. 57/2019 termenul reglementat în cuprinsul acestui articol începe să curgă de la data de 27.09.2024.

Alineatul al doilea al art. 149 alin. 1 din Ordonanța de urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ prevede că invalidarea alegerii primarului se poate pronunța în cazul în care se constată, potrivit legii privind alegerea autorităților administrației publice locale, încălcarea condițiilor de eligibilitate sau dacă alegerea acestuia s-a făcut prin fraudă electorală.

Totodată, conform art. 47 alin. 5 din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, candidaților declarați aleși nu li se pot valida mandatele dacă raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale pentru fiecare partid politic sau candidat independent nu a fost depus în condițiile legii.

Instanța constată că sunt îndeplinite condițiile legale anterior citate pentru validarea mandatului primarului declarat ales, nefiind incidentă niciuna dintre cauzele de invalidare limitativ prevăzute de art. 149 alin. 2 din Ordonanța de urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ și nici impedimentul la validare prevăzut de art. 47 alin. 5 din Legea nr. 334/2006.

Astfel, *analizând cu prioritate respectarea condițiilor de eligibilitate prevăzute de legea privind alegerea autorităților administrației publice locale*, instanța reține următoarele:

Potrivit art. 4 din Legea nr. 115/2015 **au dreptul de a fi aleși consilieri, primari sau președinți ai consiliilor județene cetățenii cu drept de vot care au împlinit, până în ziua alegerilor inclusiv, vârsta de cel puțin 23 de ani, dacă nu le este interzisă asocierea în partide politice, potrivit art. 40 alin. (3) din Constituția României, republicată (alineatul 1).** Pot candida numai persoanele care au domiciliul pe teritoriul unității administrativ-teritoriale în care urmează să fie alese (alineatul 2). **La sectoarele municipiului București pot candida și pot fi alese persoanele care au domiciliul în municipiul București, indiferent de sector (alineatul 3).**

În concret, instanța reține că domnul Ciucu Ciprian îndeplinește condițiile de eligibilitate privind **cetățenia** (fiind cetățean român), **vârsta** ce trebuia împlinită până în ziua alegerilor (fiind născut în anul 1978), precum și **domiciliul** (având domiciliul pe raza sectorului 6 București), astfel cum rezultă din copia cărții de identitate aflate la dosar și verificările efectuate în evidența DEPABD.

Totodată, instanța constată că domnului Ciucu Ciprian **nu îi este interzisă asocierea în partide politice, potrivit art. 40 alin. (3) din Constituția României, republicată**, normă ce prevede că nu pot face parte din partide politice judecătoria Curții Constituționale, avocații poporului, magistrații, membrii activi ai armatei, polițiștii și alte categorii de funcționari publici stabilite prin lege organică.

Art. 6 din Legea nr. 115/2015 prevede următoarele: **(1) Nu pot alege: a) debilii sau alienații mintal, puși sub interdicție; b) persoanele cărora li s-a interzis exercitarea dreptului**

de a alege, pe durata stabilită prin hotărâre judecătorească definitivă. **(2) Nu au dreptul de a depune candidaturi și nu pot fi aleși: a) cetățenii care fac parte din categoriile prevăzute la art. 40 alin. (3) din Constituția României, republicată; b) persoanele care fac parte din categoriile prevăzute la alin. (1), precum și persoanele cărora li s-a interzis, prin hotărâre judecătorească definitivă, exercitarea dreptului de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice.**

Instanța constată că domnul Ciucu Ciprian îndeplinește și condițiile de eligibilitate prevăzute de art. 6 alin. 2 rap la art. 6 alin. 1 din Legea nr. 115/2015, având în vedere că **nu este incidentă niciuna dintre ipotezele prevăzute de art. 6 alin. 1 lit. a din Legea nr. 115/2015, că nu face parte din categoriile prevăzute la art. 40 alin. (3) din Constituția României, republicată**, precum și faptul că **nu este înscris în cazierul judiciar**, astfel cum rezultă din copia de pe cazierul judiciar (f. 76).

Având în vedere considerentele anterior expuse, instanța reține că în privința domnului Ciucu Ciprian este îndeplinită și condiția de eligibilitate prevăzută de art. 4 din Legea nr. 115/2015 privind **dreptul de vot**, conform art. 36 din Constituția României, care prevede următoarele : (1) cetățenii au drept de vot de la vârsta de 18 ani, împliniți până în ziua alegerilor inclusiv. (2) Nu au drept de vot debilii sau alienații mintal, puși sub interdicție, și nici persoanele condamnate, prin hotărâre judecătorească definitivă, la pierderea drepturilor electorale.

Analizând *condiția de validare a mandatului constând în aceea ca alegerea candidatului nu s-a făcut prin fraudă electorală*, instanța reține următoarele:

Potrivit art. 39 lit. h din Legea nr. 115/2015, Biroul Electoral Central are ca atribuție soluționarea sesizărilor privitoare la fraudă electorală, putând dispune anularea alegerilor dintr-o circumscripție electorală, în cazul în care constată, pe baza probelor administrate, că votarea și stabilirea rezultatului alegerilor au avut loc prin fraude de natură a modifica atribuirea mandatelor în circumscripția electorală respectivă.

Instanța constată că în cauză este îndeplinită condiția analizată de validare a mandatului primarului, alegerea acestuia nefiind făcută prin fraudă electorală, ipoteza contrară nefiind constatată și comunicată de Biroul Electoral Central, organ abilitat conform legii să cerceteze sesizările privitoare la fraudă electorală.

Analizând condiția de validare prevăzută de dispozițiile Legii nr. 334/2006, instanța reține următoarele:

Conform art. 47 alin. 1 din Legea 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, în termen de 15 zile de la data desfășurării alegerilor, mandatarii financiari coordonatori sunt obligați să depună la Autoritatea Electorală Permanentă rapoartele detaliate ale veniturilor și cheltuielilor electorale ale partidelor politice, alianțelor politice, alianțelor electorale, organizațiilor cetățenilor români aparținând minorităților naționale și ale candidaților independenți, precum și cuantumul datoriei înregistrate ca urmare a campaniei.

Instanța constată că a fost depus la Autoritatea Electorală Permanentă Raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale ca urmare a campaniei electorale desfășurate cu ocazia alegerilor administrației publice locale din data de 09.06.2024, fiind, în consecință îndeplinită și **condiția de validare constând în depunerea în termenul legal a raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale potrivit legii privind finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale.**

Având în vedere toate considerentele anterior expuse, instanța constată îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru validarea mandatului primarului ales, și în consecință, în baza art. 149 din Ordonanța de urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, urmează a valida alegerea pentru funcția de Primar al sectorului 6 București a domnului Ciucu Ciprian.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE:**

Validează alegerea pentru funcția de Primar al Sectorului 6 București a domnului Ciucu Ciprian.

Prezenta încheiere se comunică de îndată în conformitate cu dispozițiile art. 149 alin.3 din Ordonanța de urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, în vederea aducerii la cunoștința publică prin afișarea acesteia în termen de cel mult 24 de ore de la comunicare.

Cu drept de apel în termen de 2 zile de la aducerea la cunoștință publică.

Cererea de apel se depune la Tribunalul București.

Pronunțată astăzi, 11.10.2024, prin punerea soluției la dispoziție prin mijlocirea grefei instanței.

PREȘEDINTE

GREFIER

Red RS/Tehnored RCG
4 ex/11.10.2024