



SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

PROCES-VERBAL

**Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local al Sectorului 6
din data de 13.03.2025**

Lucrările ședinței au început la orele 14:00 în sala de ședințe a Primăriei Sectorului 6 cu sediul în Calea Plevnei nr. 147-149, sector 6, București.

La prezidiu au luat loc următoarele persoane:

- dl Paul Moldovan, Viceprimar al Sectorului 6 al Municipiului București;
- dl Ion Tănăsuică, Viceprimar al Sectorului 6 al Municipiului București;
- dl Demirel Spiridon, Secretarul general al Sectorului 6;
- d-na Adina Nicolescu, Președinte de ședință.

În deschiderea lucrărilor ședinței dl Demirel Spiridon, Secretarul general al Sectorului 6, face prezența consilierilor. La începutul ședinței au fost prezenți 23 de consilieri locali din 26 de consilieri în funcție, dl Hupoiu Paul-Răzvan a depus jurământul, iar pe parcursul ședinței au venit d-na Bordianu și dl Volintiru. A lipsit dl Enache.

Convocarea membrilor Consiliului Local al Sectorului 6 s-a făcut în scris prin poșta electronică, prin Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 451 din 07.03.2025, în temeiul dispozițiilor art. 133 alin. (1), art. 134 alin. (1) lit. a), alin. (3) lit. a) și alin. (5), art. 135, art. 155 alin. (1) lit. b) și lit. e) și ale art. 196 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, invitația la ședință precizând data, ora și locul desfășurării acesteia.

Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 451 din 07.03.2025 a fost publicată în ziarul Adevărul din data de 10.03.2025, a fost adusă la cunoștința publică prin afișare la avizierul Primăriei Sectorului 6 și pe site-ul instituției și suplimentată prin Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 481 din 11.03.2025.

Menționăm că ședințele Consiliului Local al Sectorului 6 pot fi accesate pe site-ul instituției la adresa www.primarie6.ro, la secțiunea **Ședințele consiliului local** și pe pagina de facebook la adresa facebook.com/PrimariaSectorului6.

Anexă la Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 451 din 07.03.2025

Nr. Crt.	Comisii de specialitate ale C.L. Sector 6	PROIECT ORDINE DE ZI
1.		Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 30.01.2025 și a procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 11.02.2025
2.		Ceremonia de depunere a jurământului de către domnul Hupoiu Paul-Răzvan, consilier local, ales pe lista partidului Alianța pentru Unirea Românilor
3.	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 28/28.02.2025 privind aprobarea Planului anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Consiliului Local al Sectorului 6 al Municipiului București, pentru anul 2025

4.	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 30/06.03.2025 privind stabilirea nivelului alocației zilnice de hrană destinat persoanelor vârstnice rezidente în cadrul Centrului pentru Persoane Vârstnice „Floare Roșie”, Centrului pentru Persoane Vârstnice „Sfântul Mucenic Fanurie”, precum și pentru persoanele adulte cu dizabilități din cadrul Centrului de Abilitare și Reabilitare pentru Persoanele Adulte cu Dizabilități „Uverturii”
5.	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 31/06.03.2025 privind aprobarea costului mediu lunar pe grade de dependență și a cuantumului contribuției lunare de întreținere a persoanelor vârstnice în centrele rezidențiale din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6, pentru anul 2025
6.	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 32/06.03.2025 pentru aprobarea costului mediu lunar de întreținere în cadrul Centrului de Zi pentru Persoane Adulte cu Dizabilități, pentru anul 2025
7.	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 33/06.03.2025 privind aprobarea costului mediu lunar de întreținere pentru persoanele adulte cu handicap îngrijite în cadrul Centrului de Abilitare și Reabilitare pentru Persoane Adulte cu Dizabilități „Uverturii”, pentru anul 2025
8.	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 34/06.03.2025 privind stabilirea unor măsuri organizatorice, pentru anul 2025, în vederea aplicării prevederilor Legii nr. 196/2016 privind venitul minim de incluziune, cu modificările și completările ulterioare
9.	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 35/06.03.2025 privind acordarea de la bugetul local al Sectorului 6 de ajutoare sociale comunitare pentru plata chiriei unor locuințe, în anul 2025, pentru persoanele singure/famiiliile din categorii vulnerabile, ca măsură de combatere a excluziunii sociale
10.	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 36/06.03.2025 pentru aprobarea cuantumului maxim și a criteriilor de acordare a prestațiilor financiare excepționale pentru familii care nu au posibilitatea de a acorda copiilor îngrijirea corespunzătoare, în anul 2025
11.	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 37/06.03.2025 privind aprobarea înființării serviciului social “ÎNGRIJIRI LA DOMICILIU PENTRU PERSOANE ADULTE CU DIZABILITĂȚI” - COD 8810ID-III
12.	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 38/06.03.2025 privind aprobarea înființării serviciului social “Echipa mobilă pentru persoane adulte cu dizabilități” – COD 8810 ID-VI
13.	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 39/06.03.2025 privind înființarea serviciului social “Centrul de Pregătire pentru Viață Independentă Persoane Adulte cu Dizabilități”- COD 8790 CR-D-IV
14.	nr. 1, nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre nr. 23/11.02.2025 privind modificarea și completarea Anexei la H.C.L. al Sectorului 6 nr. 281/2024 privind aprobarea Regulamentului de atribuire și exploatare a locurilor de parcare din parcajele de reședință, parcajele tip SMART PARKING și parcajele destinate bicicletelor și autovehiculelor pe două roți, din administrarea Consiliului Local al Sectorului 6 prin Administrația Comercială Sector 6
15.	nr. 1, nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre nr. 25/13.02.2025 privind modificarea și completarea Anexei nr. 1 la H.C.L. al Sectorului 6 nr. 247/2024 pentru aprobarea Regulamentului privind activitatea de organizare, gestionare și exploatare a parcajelor publice aflate în administrarea Sectorului 6 al Municipiului București, prin Administrația Comercială Sector 6, înființarea locurilor de parcare publice cu plată și stabilirea tarifelor

16.	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 40/07.03.2025 privind schimbarea destinației bazinului de înot din incinta Școlii Gimnaziale nr. 311, situată în strada Gârleni nr. 10, Sector 6
17.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 29/05.03.2025 privind aprobarea Bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al subdiviziunii administrativ-teritoriale sector 6 București, pe anul 2025
18.		Întrebări și interpelări.

Anexă la D.P. Sectorului 6 nr. 481/11.03.2025
Suplimentarea Ordinii de zi a ședinței ordinare din data de 13.03.2025, ora 14⁰⁰

Nr. crt.	Comisii de specialitate C.L. Sector 6	ORDINEA DE ZI
1.	nr. 1 , nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre nr. 41/11.03.2025 privind abrogarea art. 1 ¹ din Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 155/2023 pentru aprobarea recalcularii și ajustării tarifelor activității de colectare separată și transport separat al deșeurilor, precum și a tarifului de tratare mecano-biologică a deșeurilor reziduale colectate pe raza Sectorului 6 al Municipiului București, cu modificările și completările ulterioare

Dl Demirel Spiridon, secretar general: Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Vom începe ședința noastră de astăzi cu efectuarea prezenței. Din 26 de consilieri în funcție, sunt prezenți 23. Lipsește dl Enache, iar d-na Bordianu și dl Volintiru întârzie. Doamna președinte, aveți cuvântul, vă rog!

D-na Adina Nicolescu, președinte de ședință: Mulțumesc! Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Ședința de astăzi a fost convocată prin dispoziția domnului primar numărul 451 din 07.03.2025 și anunțul a fost publicat în ziarul Adevărul din data de 10.03.2025. Proiectul ordinii de zi a fost suplimentat prin dispoziția numărul 481 din 11.03.2025. Este vreun reprezentant al presei în sală? Nu este.

Avem la dosar rapoartele de informare depuse de către responsabilul pentru relația cu societatea civilă prin care ne informează că față de proiectele propuse pe ordinea de zi și pe site-ul instituției Primăriei Sectorului 6 de la societatea civilă nu au fost primite propuneri, sugestii sau recomandări pentru amendarea acestor proiecte.

Sunt modificări pe proiectul ordinii de zi? Vă rog, d-le viceprimar!

Dl Paul Cristian Moldovan, Viceprimarul Sectorului 6: Bună ziua! Îmi cer scuze, în primul rând, că stau la baza întârzierii ședinței de Consiliu Local, am mai avut niște discuții și pe proiectul ordinii de zi, bineînțeles, și am întârziat. Îmi cer scuze din nou! Am o propunere de modificare a ordinii de zi, în sensul în care proiectele de pe ordinea de zi de la numerele 11, 12, 13, dacă vreți, le citesc.

D-na Adina Nicolescu: Doar proiectul de hotărâre numărul.

Dl Paul Cristian Moldovan: 36, 37 și 38. Aș vrea să vă propun să le discutăm.

D-na Adina Nicolescu: Dacă este punctul 11, este proiectul nr. 37.

Dl Paul Cristian Moldovan: OK! Deci, 37, 38 și 39, scuze! Să le discutăm la o altă ședință și v-aș propune să le scoatem de pe ordinea de zi de azi și să le reluăm la următoarea ședință sau vedem cum facem, pentru că mai trebuie niște discuții pe ele, am avut niște comentarii și cred că este mai bine să le discutăm un pic mai mult ca să fie cum trebuie.

D-na Adina Nicolescu: Să fie în regulă, da. O să supun la vot propunerea domnului viceprimar de a scoate cele trei puncte de pe ordinea de zi. O să repet încă o dată, proiectele de hotărâre, proiectul numărul 37 din 06.03.2025, proiectul numărul 38 și proiectul numărul 39 din 06.03.2025. Vă propun să le scoatem, în urma propunerii domnului viceprimar,

vă rog să votăm scoaterea de pe ordinea de zi. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 23 de voturi „pentru”, cele trei proiecte au fost scoase de pe ordinea de zi.

Discuții în sală

D-na Adina Nicolescu: La propunerea altcuiva, se votează și de aceea am votat și acum le vom scoate.

DI Demirel Spiridon: Și nu poate propune și un alt consilier?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan, consilier local: Nu! Proiectele se scot de pe ordinea de zi doar de către inițiator.

DI Demirel Spiridon: Domnul primar nu este prezent, iar pe domnul Paul Moldovan l-ați votat să fie înlocuitorul de drept al domnului primar.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Deci, astăzi domnul primar este domnul viceprimar, da?

DI Demirel Spiridon: Da!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Alte modificări? Nu sunt. Supun la vot suplimentarea proiectului ordinii de zi, aprobat prin dispoziția numărul 481 din 11.03.2025. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Este și domnul Volintiru și suntem 24. Deci, avem 24 de voturi „pentru”.

Vă propun ca proiectul de pe ordinea de zi suplimentară să-l mutăm înainte de întrebări și interpelări. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? 24 de voturi „pentru”.

Supun la vot proiectul ordinii de zi aprobat prin dispoziția numărul 451 din 07/03/2025. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? 24 de voturi „pentru”.

Supun la vot ordinea de zi în integralitate. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? 24 de voturi „pentru”.

Vă propun aceeași modalitate ca la ședințele trecute, dacă nu sunt discuții generale, să trecem la votarea proiectelor în ansamblul lor. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? 24 de voturi „pentru”. Mulțumesc!

Domnul secretar general, aveți cuvântul!

DI Demirel Spiridon: Doamnelor și domnilor consilieri, vă supun spre aprobare procesul-verbal al ședinței din data de 11.02.2025. Dacă sunt discuții pe marginea acestui proces-verbal? Nu sunt. Vă supun la vot procesul-verbal al ședinței din 11 februarie. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? 24 de voturi „pentru”.

Și procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 30.01.2025. Dacă sunt discuții pe marginea acestui proces-verbal? Nu sunt. Vă supun la vot procesul-verbal. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? 24 de voturi „pentru”.

Doamna președinte, aveți cuvântul!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumesc! Continuăm cu ceremonia de depunere a jurământului de către domnul Hupoiu Paul-Răzvan, consilier local ales pe lista Partidului Alianța pentru Unirea Românilor.

DI Hupoiu Paul-Răzvan, consilier local: „Jur să respect constituția și legile țării și să fac, cu bună credință, tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor Sectorului 6 al municipiului București. Așa să-mi ajute Dumnezeu!” Vă mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Vă mulțumim și noi!

DI Demirel Spiridon: În momentul de față sunt 25 de consilieri prezenți.

D-na Adina Nicolescu: 25 de consilieri prezenți. Continuăm ședința.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 28/28.02.2025 privind aprobarea Planului anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Consiliului Local al Sectorului 6 al Municipiului București, pentru anul 2025.**

Discuții dacă sunt? Doamna consilier Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu am mari completări de adus, vreau doar să menționez că în plan, așa cum probabil ați văzut, sunt, cred că 11 loturi pentru achiziția de servicii sociale. În mandatul trecut, în iulie am trimis către D.G.A.S.P.C. o dispoziție aprobată și de domnul primar Ciprian Ciucu, prin care am stabilit o serie de măsuri pe care D.G.A.S.P.C.-ul să le

ia cu privire la monitorizarea beneficiarilor care se află în alte centre decât cele care sunt în subordinea D.G.A.S.P.C. și aş vrea s-o rog pe doamna director să ne explice care este procedura de monitorizare și cu ce periodicitate sunt verificate situațiile beneficiarilor de acolo. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Doamna director, vă rog!

D-na Gabriela Schmutzer, director general D.G.A.S.P.C.: Bună ziua! Da. Ritmicitatea este lunar, procedura se face prin deplasarea colegilor mei la fața locului, se fac inclusiv interviuri cu privire la satisfacția beneficiarilor asupra serviciilor acordate, monitorizările se materializează într-un raport de monitorizare însoțit inclusiv de fotografii ale locației respective, începând cu spațiile de dormit, bucătării, spălătorii și așa mai departe, zona de recreere și zona de asigurare a serviciilor de sănătate.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Alte discuții dacă mai sunt? Dacă nu mai sunt, vă rog să trecem la vot! Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 30/06.03.2025 privind stabilirea nivelului alocației zilnice de hrană destinat persoanelor vârstnice rezidente în cadrul Centrului pentru Persoane Vârstnice „Floare Roșie”, Centrului pentru Persoane Vârstnice „Sfântul Mucenic Fanurie”, precum și pentru persoanele adulte cu dizabilități din cadrul Centrului de Abilitare și Reabilitare pentru Persoanele Adulte cu Dizabilități „Uverturii”.**

Discuții, dacă sunt, vă rog?

DI Gheorghe Dragoș Nicolescu, consilier local: Da, eu, dacă sunteți amabilă! Deci, să înțeleg că va crește de la 25 lei per persoană la 34 lei pe zi, bugetul, hrana? În Nota de fundamentare, nu? Adică se majorează. Dacă poate să ne explice doamna director.

D-na Gabriela Schmutzer: Probabil că este o eroare, pe care o să vă rog să o îndreptați astăzi, în nota de fundamentare care este pusă ca și anexă la hotărâre, este pus 34, numai că am stabilit să le înghețăm la valoarea de astăzi și anume la 25, numai că trebuie aprobată ca atare în fiecare an. Deci, nu va crește la 34, rămâne la 25, așa cum este și acum, pentru că toate cheltuielile le-am păstrat la nivelul execuției anului 2024.

DI Gheorghe Dragoș Nicolescu: Deci, ideea era..., era în regulă dacă se ajungea la 34 lei, pentru că eu nu știu cum vă descurcați cu 25 lei per persoană când aveți trei meniuri variate, plus două gustări pe zi, adică, în cazul în care noi acum câteva săptămâni am votat un sandviș la 14,50 lei, deci o majorare, eu cred că era benefică pentru dumneavoastră și dacă vă ajuta...

D-na Gabriela Schmutzer: Era benefică numai că, la momentul acesta ne descurcăm și cu 25. Dacă pe parcursul anului vom întâmpina greutăți, cu siguranță vom reveni cu o solicitare către Consiliul Local și vă spun că la momentul acesta încă ne descurcăm, pentru că încă sunt în vigoare contractele de alimente făcute acum 2 ani, pentru că am avut acorduri cadru pe 2 ani. Deci, prețurile la alimente deocamdată până la noile achiziții, nu s-au modificat și de aceea la momentul acesta este OK. Vă mulțumim pentru grijă!

D-na Adina Nicolescu: Da, am observat și noi acum. În referatul de specialitate este scris 25 lei, iar în Nota de fundamentare la primul paragraf care face referire este 25 lei și, ulterior, în ultimul paragraf este scris 34. O să vă propun să îndreptăm acum această eroare materială, dar...

DI Demirel Spiridon: Nu este nevoie!

D-na Gabriela Schmutzer: Nu este o eroare. Este propunerea inițială a direcției.

DI Demirel Spiridon: Așa este, aveți dreptate!

D-na Gabriela Schmutzer: În referatul de specialitate este menționat 25 lei.

DI Demirel Spiridon: Și în referatul de aprobare și în raportul de specialitate este menționat corect, 25 de lei. Deci, nu necesită o rectificare la momentul acesta.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Alte intervenții dacă mai sunt, vă rog? Dacă nu mai sunt, vă propun să trecem la vot. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 31/06.03.2025 privind aprobarea costului mediu lunar pe grade de dependență și a cuantumului contribuției lunare de**

întreținere a persoanelor vârstnice în centrele rezidențiale din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6, pentru anul 2025.

Discuții dacă sunt? Doamna consilier Vasile, vă rog!

D-na Eliza Crina Mona Vasile, consilier local: Noi avem un amendament, vi l-am trimis deja, am adăugat un alineat la art. 1, cu privire la persoanele vârstnice care nu au venituri și nici susținători legali și am vrea să adăugăm că pentru aceste persoane, ei nu datorează contribuția de întreținere, aceasta fiind susținută din bugetul local.

D-na Adina Nicolescu: Alte intervenții, dacă mai sunt, vă rog? Vă propun să supunem la vot amendamentul citit de doamna consilier Vasile Mona. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Cu 25 de voturi „pentru”, amendamentul a fost aprobat.

Alte intervenții, dacă mai sunt, vă rog? Dacă nu, vă rog să trecem la votarea proiectului. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 32/06.03.2025 pentru aprobarea costului mediu lunar de întreținere în cadrul Centrului de Zi pentru Persoane Adulte cu Dizabilități, pentru anul 2025.**

Discuții dacă sunt? Doamna consilier Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Legat de activitatea centrului, în mandatul trecut, am făcut rost de un spațiu pentru a putea mări capacitatea lui și aș vrea să știu în ce situație se află amenajarea lui și, de asemenea, aș vrea să îi rog pe colegii din executiv, D.G.A.S.P.C. și A.D.P.D.U să reluăm proiectul cu bibliotecile din parcuri, pentru că ele deja arată foarte rău și poate doamna director să mai facem o tură de biblioteci cu beneficiarii, dacă se poate!

D-na Adina Nicolescu: Doamna director, vă rog!

D-na Gabriela Schmutzer: Pe scurt, cu condiția să civilizăm și locuitorii Sectorului 6, care în permanență distrug și dau foc și rup aceste mini-biblioteci. Noi nu facem altceva decât mai mult să le reparăm, decât să citească cineva ceva din acele mini-biblioteci.

D-na Adina Nicolescu: La prima întrebare a doamnei consilier.

D-na Gabriela Schmutzer: La prima întrebare, bănuiesc că are legătură cu proiectul.

D-na Adina Nicolescu: Prima întrebare a fost referitoare la proiect.

D-na Gabriela Schmutzer: Este vorba de Centrul de zi pentru persoane cu dizabilități. Este adevărat, am intrat în posesia aceluia spațiu, numai că asociația de locatari nu este de acord să facem o penetrare pentru a face grupul sanitar special adaptat persoanelor cu dizabilități. Am făcut demersuri legale, suntem în curs de a face acest lucru. Așteptăm memoriul tehnic pentru a-l putea face.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Domnul consilier Petcu, vă rog!

DI Sorin Petcu, consilier local: Rog și eu colegii, dacă se poate, să rămânem cu întrebări care sunt fix legate de proiect. Restul dacă vreți să le discutăm la diverse. Deci, nu își are rost, pierdem timpul inutil, facem doar o campanie politică, din punctul meu de vedere, inutilă. Deci, doamna președinte, dacă întrebările nu sunt legate de proiect, vă rog, dați curs mai departe.

D-na Adina Nicolescu: Bine. Sigur! Mulțumim! Alte intervenții, dacă mai sunt? Dacă nu mai sunt, vă rog să trecem la vot. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 33/06.03.2025 privind aprobarea costului mediu lunar de întreținere pentru persoanele adulte cu handicap îngrijite în cadrul Centrului de Abilitare și Reabilitare pentru Persoane Adulte cu Dizabilități „Uverturii”, pentru anul 2025.**

Discuții dacă sunt? Doamna consilier Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: De data aceasta, chiar este la obiect. Costul este, din ce mi-a confirmat și doamna director, costul este format sau conține în componență și chiria pe care D.G.A.S.P.C. o plătește pentru terenul de la Uverturii și am văzut în proiectul de buget că intenționăm să facem achiziția pe acel teren. Dacă poate doamna director să ne explice care sunt pașii următori!

D-na Gabriela Schmutzer: Există la momentul acesta un raport preliminar al unui evaluator ANEVAR autorizat, după care, urmează o renegociere cu proprietarul care ne-a învederat, așa cum prevede contractul inițial, dreptul de preempțiune ne-a învederat faptul că dorește vânzarea. După această negociere urmează achiziția propriu-zisă, respectiv documentele întocmite la notar și plata unei jumătăți din valoare, așa cum am prevăzut-o anul acesta în buget. Este bine de menționat că odată cu încheierea acestui act notarial și plata acelei cote de 1/2 din preț final, nu se va mai plăti chirie.

DI Sorin Petcu: Aveți perfectă dreptate. În schimb, veți avea cheltuieli de amortizare cu ceea ce veți cumpăra. Deci, faceți o investiție care este destul de mare. Nu plătiți o chirie, dar ca să puteți, se numesc cheltuieli de amortizare. Deci, o cheltuială, tot o veți avea. Aceasta din punct de vedere contabil. Posibil, da sau nu, că este posibil să plătiți taxe, plătiți impozite, trebuie să întrețină spațiu, sunt alte cheltuieli pe care dumneavoastră nu le vedeți.

D-na Gabriela Schmutzer: D.G.A.S.P.C.-ul este scutit de plata oricăror impozite, iar din calculele...

DI Sorin Petcu: Și de întreținerea spațiului respectiv o să fiți scutită?

D-na Gabriela Schmutzer: Este vorba despre un teren, să ne înțelegem, nu este vorba despre clădire. Clădirea există pe teren din anul 2008. Până acum s-a plătit o grămadă de chirie. Dacă rămânem în același contract de închiriere până la încheierea contractului de închiriere, am achita încă o dată, deci, dublul sumei pe care anul acesta am plăti-o ca și contravaloare a cumpărării terenului. Deci, din punct de vedere al eficienței credeți-mă că, fiind economist și director economic la bază, am luat în calcul toate variantele posibile și ieșim mult pe plus.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Alte intervenții, dacă mai sunt? Dacă nu mai sunt, vă rog să trecem la vot. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat (A venit și d-na Bordianu).

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 34/06.03.2025 privind stabilirea unor măsuri organizatorice, pentru anul 2025, în vederea aplicării prevederilor Legii nr. 196/2016 privind venitul minim de incluziune, cu modificările și completările ulterioare.**

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt, vă rog să trecem la vot. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 35/06.03.2025 privind acordarea de la bugetul local al Sectorului 6 de ajutoare sociale comunitare pentru plata chiriei unor locuințe, în anul 2025, pentru persoanele singure/familiile din categorii vulnerabile, ca măsură de combatere a excluziunii sociale.**

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt, vă rog să trecem la vot. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 36/06.03.2025 pentru aprobarea cuantumului maxim și a criteriilor de acordare a prestațiilor financiare excepționale pentru familii care nu au posibilitatea de a acorda copiilor îngrijirea corespunzătoare, în anul 2025.**

Discuții dacă sunt? Doamna consilier Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Noi am depus un amendament la proiectul acesta pentru a modifica metodologia privind criteriile de acordare, în sensul în care pentru criteriile de eligibilitate pentru obiectivele unu și doi, la calculul venitului lunar net pe membru de familie, să fie luată în calcul ca prag valoarea salariului minim net pe economie care este, cred, de 2.500 și un pic de lei, față de 2.000 lei, așa cum era prezentat în proiect și la motivație. Am atras atenția că atât la hotărârea 34, cât și la hotărârea 35 prin care dăm ajutoare comunitare sau alte prestații sociale din bugetul local, folosind ca prag același salariu minim net pe economie și considerăm oportun să se întâmple la fel și pentru prestațiile pentru familiile care au nevoie de fonduri pentru a-și crește copiii. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Domnul viceprimar, vă rog!

DI Paul Moldovan: În contextul unui an bugetar normal, să zicem ca cele de până acum, eu, unul, nu aș fi avut o rețineră să votăm asta. În schimb, ce am încercat noi să facem la construcția bugetară a fost și în cazul D.G.A.S.P.C., mai ales să ne menținem cumva într-o

anvelopă financiară conservatoare și ne-am referit la cea de anul trecut. Eu știu că există o sumă, un fel de envelopă financiară, pentru acest tip de serviciu și aș întreba-o pe doamna Schmutzer, cam care ar fi efortul în cazul în care...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Dar nu se modifică bugetul proiectului, bugetul proiectului rămâne 350.000 lei.

DI Paul Moldovan: Păi și dacă am un număr mai mare de solicitări și sunt eligibili, ce fac cu ei, îi refuz?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Întâi refuzăm sau vin în consiliu cu o propunere de suplimentare. Și povestea cu păstrăm cheltuielile la nivelul execuției, uitați-vă pe previziunea pentru bunuri și servicii, că aveți un total de 500 de milioane de lei la o execuție de 364 de milioane de lei pe bunuri și servicii pe 2024. Deci, nu cred că este cazul să ne raportăm la eficiența cheltuirii banului public din câteva ajutoare pe care D.G.A.S.P.C.-urile...

Discuții în sală

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu, pe total. Înțelegeți..., da, iar cifrele sunt pe total primărie cu toate subordonatele la un loc, nu vorbesc doar de D.G.A.S.P.C..

DI Paul Moldovan: Păi zic atunci să punem tot așa, câte un picuț, ici, colo și vedem ce ne iese, dacă nu este așa mare efort. Fiecare proiect și fiecare ban pus în plus...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Dar nu am pus bani în plus.

D-na Gabriela Schmutzer: Noi, am crescut oricum, față de anul trecut. Era 1800, am crescut la 2000 și trebuie să ținem cont că aceste tipuri de prestații excepționale vin ca o completare la alte tipuri de prestații de care acești beneficiari, mă repet, beneficiază de fapt și anume, cantină, grădiniță gratuită pentru copii, servicii medicale și așa mai departe, dar aceasta este o decizie a consiliului. Trebuie să ne gândim însă, exact ce spunea domnul viceprimar, că dacă împărțim cei 350 la 2000, îți intră mai mulți beneficiari, dacă împărțim la 2500, deja ne ducem în sus și nu știu cu câți o să ne putem..., să crească foarte mult numărul celor care pot accesa astfel de servicii, dar este o decizie a dumneavoastră.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Anul trecut a fost completă, adică ați reușit să cheltuiți toți banii? Așa este în fiecare an la proiectele acestea și ne oprim la 350, nu cred că aveți de ce să vă temeți că vom depăși bugetul, da? Și economiile, dacă este să vorbim sincer, nu din proiectele acestea trei le facem.

D-na Gabriela Schmutzer: Atâta vreme cât condițiile sunt acestea, impuse de o hotărâre de consiliu, nu poți să îngrădești dreptul beneficiarului de a veni să îți solicite. Eu zic că dă mai urât să spui: s-au terminat banii, decât să poți să acorzi servicii sau mă rog, astfel de prestații, mai multor persoane, dar, repet, este decizie.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Și iar, vă întoarceți în consiliu și găsim 100.000 lei, să continuăm programul. Deci, din nou, nu cred că de aici facem economii, domnul viceprimar!

DI Paul Moldovan: Asta se întâmplă oricum, doamna consilier Ștefan, în cazul oricărei linii bugetare, dacă rămânem fără bani sau se consumă mai puțini bani, realocăm. Deci, eu unul propun..., având în vedere că deja este o creștere de 200 lei față de anul trecut, să rămânem în envelopa propusă de D.G.A.S.P.C., acum...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Anvelopa este aceeași. Deci, bugetul proiectului rămâne același, doar criteriile de eligibilitate diferă.

D-na Adina Nicolescu: Haideți să votăm amendamentul propus de către doamna consilier Ștefan.

Supun la vot amendamentul propus de către doamna consilier Ștefan. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? 17 „abțineri”. Voturi „pentru”? 9 voturi „pentru”. Cu 17 „abțineri”, zero voturi „împotrivă” și 9 voturi „pentru” (dl Baci, dl Bojdan, d-na Bordianu, dl Dumitru, dl Răcaru, d-na Ștefan, d-na Trăistaru, d-na Vasile, dl Volintiru), amendamentul a fost respins.

Trecem la votarea proiectului în ansamblul lui. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? 7 „abțineri” (dl Baci, dl Bojdan, d-na Bordianu, dl Dumitru, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru). Voturi „pentru”? 19 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 23/11.02.2025 privind modificarea și completarea Anexei la H.C.L. al Sectorului 6 nr. 281/2024 privind aprobarea**

Regulamentului de atribuire și exploatare a locurilor de parcare din parcajele de reședință, parcajele tip SMART PARKING și parcajele destinate bicicletelor și autovehiculelor pe două roți, din administrarea Consiliului Local al Sectorului 6 prin Administrația Comercială Sector 6.

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt discuții, vă rog să trecem la vot! Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 25/13.02.2025 privind modificarea și completarea Anexei nr. 1 la H.C.L. al Sectorului 6 nr. 247/2024 pentru aprobarea Regulamentului privind activitatea de organizare, gestionare și exploatare a parcajelor publice aflate în administrarea Sectorului 6 al Municipiului București, prin Administrația Comercială Sector 6, înființarea locurilor de parcare publice cu plată și stabilirea tarifelor.**

Discuții dacă sunt? Domnul consilier Bojdan, vă rog!

DI Alexandru Teodor Bojdan, consilier local: Mulțumesc, doamna președinte! Corectați-mă dacă înțelegerea mea despre acest proiect este greșită. Pentru a beneficia de un astfel de parcaj public, trebuie să ne înscriem într-un registru, dacă avem autovehiculul electric. Corect? Registre care va fi administrat de Administrația Comercială Sector 6, dar același beneficiu îl avem și pentru locurile de parcare administrate de Primăria Municipiului București și trebuie să ne înscriem într-un alt registru administrat de compania Managementul Traficului sau ceva de genul acesta. Deci, dacă fiecare sector din București înființează și administrează și oferă spre închiriere astfel de locuri de parcare, un cetățean al Sectorului 6, trebuie să se înscrie în șapte registre. Există vreo posibilitate ca sectoarele să acceseze registrul existent deja la nivel de Primăria Municipiului București și astfel un beneficiar să se înscrie o singură dată, într-un singur registru? Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Din executiv să îi răspundă.

Discuții în sală

D-na Adina Nicolescu: Dacă doriți să interveniți și ulterior să primească și răspunsul din executiv.

DI Sorin Petcu, consilier local: Știți foarte bine că acest subiect s-a discutat și ieri în cadrul comisiei de buget. Colega dumneavoastră, Mihaela, ar putea să vă anunțe și știți foarte bine că s-a pus problema dacă acele sisteme sunt compatibile. Vom apela și vom avea un singur registru unic, cel care este făcut de către București, dacă nu, va mai apărea un registru. Acest lucru ieri s-a dezbătut, s-au căutat toate variantele, toată lumea a fost deschisă, ca să fie cât mai ușor și s-au stabilit și direcțiile, ceea ce vă va confirma și domnul director, dar este păcat că nu aveți o comunicare între dumneavoastră. Ieri s-a stat două ore în comisia de buget și am stabilit aceste lucruri. Din executiv, vă rog să-i confirmați, să-i spuneți colegului.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Vă rog, domnul director!

DI Cătălin George Ciocârlan, director general, Administrația Comercială: Bună ziua! Cum am discutat și ieri în comisie, suntem deschiși să discutăm cu Compania Municipală Parking, dar aici va fi de depășit un impediment al G.D.P.R.-ului, întrucât cetățenii când s-au înscris în acea platformă, și-au dat acordul pentru anumite prelucrări. Dacă vom reuși să tragem de acolo, aceste informații, le vom prelua și la noi.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Mulțumesc, domnule director! Înțeleg dificultățile tehnice, dar dacă noi pornim de la premiza că instituim acum registre separate și vedem ulterior cum vom face interconectarea sau cum se aplică G.D.P.R., păi, mă iertați, dar o să rădă toți cetățenii din București de noi. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Vă rog, domnul consilier Petcu!

DI Sorin Petcu: Aceasta ar fi cea mai mică problemă. Cea mai mare problemă ar fi ca să nu facem acel registru și să vedem că nu putem să facem nimic. Măcar să rădă de noi și după aceea le punem împreună acele programe care vor lucra sau le interconectăm, cum ați spus sau mai trist este să avem un proiect în care să putem să ne blocăm, că nu facem nimic. Deci, găsiți dumneavoastră care este soluția mai bună.

D-na Adina Nicolescu: Domnul viceprimar, vă rog!

DI Paul Moldovan: Bun. Există două planuri în care discutăm despre acest proiect. Odată este politica sau comportamentul pe care vrea să-l imprime Primăria în sectorul 6 și acela este de a descuraja, în primul rând, parcatul la bulevard în acele locuri de parcare pe termen lung,

pentru că este gratuit și domeniul public nu trebuie să fie gratuit. Avem foarte multe parcaje. De ce am început cu Iuliu Maniu? Fix pentru că este cel mai utilizat de către rezidenți, a altor UAT-uri din periferia municipiului București sau chiar mai departe, care muncesc în București, de a-și lăsa acolo mașinile, fie peste zi, cât stau la serviciu, fie pe termen și mai lung. Prin urmare, oamenii care într-adevăr au treabă în acele locuri, pentru că există foarte multe spații comerciale și de servicii pe bulevardele pe care le prioritizăm pentru a fi amenajate cu aceste locuri, trebuie să le creăm posibilitatea să poată parca. De aceea, nici nu ne-am concentrat foarte tare pe valoarea taxei. Aceasta este parte de comportament. Evident că, dacă avem posibilitatea să facem cât mai simplă și suplă abordarea prin interconectări sau utilizare de platforme comune sau alt instrument, clar o să o facem. Am făcut-o și cu alte servicii pe care primăria le furnizează și nu cred că există pe aici vreo rețineră de a întreprinde toate măsurile necesare, să avem un proces simplu. De aceea la foarte multe am folosit platforme comune. Deci, este planul comportamentului pe care vrem să-l abordăm și planul de simplificare. Dacă le putem bifa pe amândouă, excelent.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Dacă nu mai sunt alte discuții, vă propun să trecem la vot. Voturi „împotriva”? Nu sunt. „Abțineri”? 7 „abțineri” (dl Baci, dl Bojdan, d-na Bordanu, dl Dumitru, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru). Voturi „pentru”? Cu 19 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 40/07.03.2025 privind schimbarea destinației bazinului de înot din incinta Școlii Gimnaziale nr. 311, situată în strada Gârleni nr. 10, Sector 6.**

Discuții dacă sunt? Doamna consilier Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Eu înțeleg ce sau mă rog, jumătate din proiect mi se pare oportun. Este OK să facem și noi pașii pentru a închiria genul acesta de locații, conform legii, dar nu mi-e clar de ce Primăria a ales să facă transferul administrării către Direcția Generală de Asistență Socială, în condițiile în care bazinul acesta, până în momentul la care s-a terminat contractul de închiriere, producea venituri, în condițiile în care acest bazin poate să producă venituri pentru școală, da, dacă rămâne în administrarea școlii și vă dau un exemplu, vi l-am dat și în ședința comisiei de ieri, Colegiul Național Carol I din Craiova are un bazin semiolimpic, îl administrează în regie proprie, face venituri. Deci, de ce negăm posibilitatea școlii să facă venituri pe extra-bugetare sau de ce ne negăm posibilitatea să aducem venituri la Consiliul Local și mai dăm, încă o dată, ceva în plus unei instituții al cărei obiect de activitate este cu totul și cu totul altul și nu să administreze bazine de înot, indiferent dacă vom pune sau nu taxe pentru el. Deci, v-am amintit de Colegiul Carol I din Craiova. Ei fac venituri din acest bazin, există posibilitatea să scoatem bazinul la licitație conform codului administrativ, iar Administrația Comercială are capacitatea și now how-ul să organizeze astfel de proceduri de licitație. De ce am ales varianta aceasta care, la finalul zilei, nu face decât să pună și mai multe lucruri în cârca unei instituții al cărui scop este de a proteja și susține persoanele vulnerabile din sector, nu să administreze bazine de înot sau să perceapă taxe pentru cursuri de înot. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Domnul Viceprimar!

Dl Paul Cristian Moldovan: Să o las și pe doamna Schmutzer să răspundă, eventual, dar principal din motive practice. Pentru că, dacă dai un serviciu nou unei structuri care nu l-a mai făcut înainte, s-ar putea să aibă nevoie de o perioadă mult mai mare de adaptare dacă-l dai unei instituții care deja desfășoară genul acesta de activități la locații precum Conacul Golescu Grant și în alte locuri și încasează inclusiv venituri, dacă furnizează aceste servicii, sau Nectarie, dar mă rog, are alt specific. Este mai simplu punerea în operă până găsim ce soluții sau variante mai bune. Cam acesta este motivul.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Conform legii, cu hotărârea aceasta, mergem la Minister. Corect? Bun! Acolo trebuie să trimitem inclusiv un memoriu justificativ detaliat pe care să ni-l asumăm, deci asumat de autoritățile administrației publice locale, care să conțină în mod obligatoriu următoarele: necesitatea sau oportunitatea schimbării destinației, măsurile care se vor lua astfel încât activitatea didactică să nu fie influențată negativ, cum se va desfășura procesul de învățământ la nivelul unității de învățământ și declarația conducătorului unității administrativ-teritoriale din care să rezulte că activitățile vor fi destinate exclusiv elevilor și

tinerele care urmează cursurile de învățământ preuniversitar și se vor desfășura fără a fi perturbată activitatea didactică. Deci, dintr-o dată, domnule Viceprimar, cade și povestea cu venituri pe care le-am putea face la alții din alte sectoare, pentru că, conform legii, noi nu avem voie să facem aceasta, iar nouă nu ni s-a prezentat până în acest moment acest memoriu justificativ, pe care, iată, ar trebui să ni-l asumăm. Deci, cu ce tip de documente mergem la minister? Doar cu o declarație de intenție?

DI Paul Cristian Moldovan: Nu știu dacă mă întrebați retoric sau chiar mă întrebați. Păi, știți până acum că executivul sau alte instituții să nu fi respectat legea sau cerințele legale? Vreți acum memoriu?

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Păi, trebuie să ni-l asumăm?

DI Paul Cristian Moldovan: O să ni-l asumăm, așa cum ne-am asumat și alte lucruri.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Unde este acordul consiliului de administrație? Bun, deci, din nou, prin consiliul de administrație al școlii nu a trecut acest proiect prin..., nu știu cine sunteți, vă puteți prezenta? Mulțumesc!

D-na Adriana Tran, consilier Primar: Pentru Ministerul Educației se vor depune toate documentele solicitate prin articolul 7.1 pe care dumneavoastră l-ați citit mai devreme. Unul din aceste documente îl reprezintă hotărârea Consiliului Local. Noi am hotărât că vom merge în paralel, având o dată hotărârea Consiliului Local, în al doilea rând hotărârea Consiliului de Administrație al școlii, apoi acel raport care este semnat și asumat, nu de Consiliul Local, ci de domnul primar ca reprezentant legal al primăriei, care administrează bunurile aflate în patrimoniul școlilor.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Terenurile și bazele sportive fac parte din celelalte componente ale bazei materiale ale școlilor și sunt administrate de consiliile de administrație. Pe de altă parte, m-aș fi bucurat ca astăzi să fi venit cu toate documentele și cu acest memoriu justificativ, chiar dacă el este o schiță, pentru ca acest consiliu să înțeleagă ce votează. Este doar normal ca noi să nu votăm hotărâri în alb așa, pentru că ne-am gândit că ar fi bine să dăm 10 ani acest bazin D.G.A.S.P.C.-ului. Vorbeam de eficientizare și de reducere a costurilor și a cheltuielilor primăriei. Ați făcut, domnule viceprimar, o analiză cu impactul bugetar viz-a-viz de administrare a acestui bazin? Pentru că, iată, să ne apucăm să vindem ore de înot către alți beneficiari, chiar și din sectorul 6, este clar că nu se poate. Deci, cât ne va costa pe noi, pe D.G.A.S.P.C., să administreze acest bazin? Mulțumesc! Pentru că, chiria pe care chiriașul o plătea era de 20.000 euro, din ce știu, jumătate din bani se întorceau în comunitate sub formă de vouchere.

D-na Adina Nicolescu: Doamna consilier Tran, vă rog!

DI Sorin Petcu: Costul va fi acoperit de un venit care se numește beneficiu social. Să știți că sportul în general, că dumneavoastră ați dat exemplu Craiova, vă dau exemplu, Suedia, să știți că nu aduce venituri. Sportul este făcut ca să fii mai sănătos, ca să nu fii o povară pentru stat și să ajungi beneficiar al actelor medicale. Tocmai de aceea, pentru copii, dacă s-ar putea și n-ar costa nimic, este mai mult decât bine. Nu cred că există vreo țară care din sport, în ultima perioadă, vrea să facă venituri, iar din punctul meu de vedere, venitul respectiv, chiar dacă noi avem un impact economic, se numește beneficiu social.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim, doamna consilier Tran, vă rog!

D-na Adriana Tran: Proiectul supus aprobării astăzi, Consiliului Local, vorbește de o folosire în comun de către Școala nr. 311 și D.G.A.S.P.C. a acestui bazin. Dacă Școala nr. 311 l-ar folosi exclusiv, ar însemna că ceilalți copii din sectorul 6 nu vor putea să beneficieze de înot așa cum au fost obișnuiți până acum, câtă vreme acel bazin a fost închiriat. Un aspect!

Al doilea aspect, în baza acestei colaborări între D.G.A.S.P.C. și Școala nr. 311, în afară de elevii Școlii nr. 311, al căror proces instructiv-educativ nu va fi afectat cum nu a fost nici pe perioada închirierii, și ceilalți copii din sector vor putea beneficia de cursuri de înot cu prioritate, pe discriminare pozitivă, ducându-ne către acei copii care sunt în categoria copiilor defavorizați și pe care Direcția Generală de Asistență Socială îi are foarte bine în evidență.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Aceeași copii pentru care v-ați abținut la amendamentul de a crește bazinul grupului țintă pentru care ne adresăm cu prestații sociale dintr-o

dată devin o prioritate pentru dumneavoastră. Eu nu m-am exprimat niciodată că acest bazin ar trebui să fie folosit exclusiv de elevii școlii nr. 311. Spun doar, că în varianta în care el ar fi fost administrat fie de școală, fie de un privat, în condițiile în care s-a întâmplat și ca și până acum, întorcându-se o parte din veniturile pe care chiria o aducea comunității sub formă de vouchere, tuturor copiilor, într-adevăr, aveau prioritate cei de la 311, dar voucherele erau pentru toți copiii. Am fi putut degreva bugetul local de niște cheltuieli și am fi putut îndeplini inclusiv acel beneficiu social de care vorbea domnul Petcu. Și vreau să vă mai atrag atenția la ceva. Noi, anul trecut, nu știu dacă este domnul domnul director Dubălaru în sală, dar noi anul trecut am investit o sumă importantă de bani pentru o colaborare cu Help Autism pentru a ajuta două școli din sectorul 6, Școala nr. 59 și Școala nr. 311, să reușească să aibă o relație corectă cu copilul cu CES. A fost un ajutor uriaș pe care noi l-am oferit prin D.G.A.S.P.C. și de data aceea celor două școli. Cum ar fi dacă, de exemplu, Școala nr. 311 a reușit să facă venituri pe extrabugetar și să-și plătească unu sau poate chiar doi asistenți care să sprijine profesorii și directorii în relația cu copiii cu CES, știți că numărul lor a crescut. Deci, dacă vrem să ne gândim cu adevărat la eficientizarea folosirii bunurilor, haideți să ne gândim tot timpul, nu doar când este vorba să anulăm niște prestații sociale, de frică că o să distrugem bugetul sectorului 6.

D-na Adina Nicolescu: Domnul Viceprimar, vă rog!

DI Paul Cristian Moldovan: Doamna consilier Ștefan, eu nu cred că discutăm despre un sector care nu prioritizează școlile atât din punct de vedere al investițiilor, cât și al serviciilor. Deci, chestiunile acestea ipotetice, cum ar fi și cum, dacă ar fi, nu cred că au loc, pentru că o dată investim sute de milioane în infrastructura școlară și continuăm să o facem și pentru aceasta avem nevoie de bani și, în al doilea rând, cred că avem cele mai multe servicii sociale și educative din București pe care le susținem aici, la sectorul 6, cu sumele aferente, care nu sunt mici. Prin urmare, dacă noi am fi fost convinși că Școala nr. 311 are capacitatea să preia acel bazin și să-l administreze cu personalul și cu tot ce înseamnă susținerea, suportul pentru acele activități, am fi făcut-o. Având în vedere că nu avem certitudinea aceasta, cea mai bună soluție la care putem apela este să dăm această administrare unei instituții sau structuri care este capabilă să o facă. Deci, nu-i nicio..., nu știu ce chestiune ascunsă este aici..., este vorba de capacitate și de aspectul practic și nu cred că vorbim de lipsa investițiilor în Sectorul 6 la școli și grădinițe și creșe și o să vedem bugetul. Eu înțeleg, este și o platformă politică aici și fiecare ne exprimăm cât suntem de îngrijorați de toată lumea. Am înțeles aceasta.

D-na Adina Nicolescu: Vă propun să trecem la votarea proiectului! Domnul consilier Volintiru!

DI Cătălin Volintiru, consilier local: Mulțumesc! Știu că în Sectorul 6 și probabil nu numai în Sectorul 6, mai multe școli au terenuri și baze sportive care sunt închiriate către diverși operatori care organizează sporturi pe ele. Acum vreo două-trei ședințe am avut în Consiliul Local, dacă vă amintiți, oamenii de la terenurile de tenis de pe terenul școlii Calinic de la Cernica. Atunci domnul primar a promis că va scoate la licitație toate bazele sportive, terenurile care aparțin de școli pentru a fi o formă transparentă de folosire a lor. Acum văd bazinul de la 311 încercând a fi dat spre D.G.A.S.P.C.. Să înțeleg că profesionalizăm D.G.A.S.P.C.-ul în perioada următoare și pe tenis, și pe fotbal, pe volei. Pe ce mai urmează D.G.A.S.P.C.-ul să se specializeze?

DI Paul Moldovan: Sunt specializați deja. Discutăm despre un demers.

DI Cătălin Volintiru: Felicitări! Felicitări atunci!

DI Paul Moldovan: Discutăm despre un demers. Apropos că respectam sau nu legea, este un demers pe care îl întreprindem cu toate unitățile și de aceea am inventariat sau am făcut o listă cu toate locațiile sau terenurile sau facilitățile pe care le au aceste școli și sectorul, ca să respectăm prevederile legale și de aceea vom obține pentru toate avizul Ministerului Educației și pentru toate vom organiza proceduri transparente de dare în închiriere pentru organizarea de activități educative, sportive, culturale, activități pe care ni le permite legea, de aceea avem tot acest demers.

DI Cătălin Volintiru: Păi, haideți să facem pentru toate terenurile și bazele sportive ale școlilor, să faceți un proiect și veniți cu toate odată pentru D.G.A.S.P.C., să nu mai stăm ca acum o școală 311, data viitoare două. Faceți un proiect cu toate școlile să le dăm la D.G.A.S.P.C..

Poate reușiți, nu știu, să mai eliberați și A.D.P.-ul din niște lucrări, că poate mai știa D.G.A.S.P.C.-ul să pună și niște gazon pe la școli, adică să eficientizați cât mai bine lucrurile, nu?

D-na Adina Nicolescu: Haideți să vorbim serios! Domnul consilier Nicolescu, vă rog! Și ulterior, vă rog să trecem la vot!

DI Ionuț Nicolescu, consilier local: Vă rog să se consemneze că nu particip la vot!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim !

DI Demirel Spiridon: La dezbateri și la vot.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Deci, suntem 25 de consilieri. Vă propun să trecem la votarea proiectului. Voturi „împotriva”? 7 voturi „împotriva” (dl Baci, dl Bojdan, d-na Bordianu, dl Dumitru, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru). „Abțineri”? 3 „abțineri” (dl Hupoiu, dl Nicolescu, d-na Olteanu). Voturi „pentru”? Cu 15 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 29/05.03.2025 privind aprobarea Bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al subdiviziunii administrativ-teritoriale sector 6 București pe anul 2025.**

DI Paul Moldovan: Vă propun să luăm o pauză înainte de discutarea acestui punct de pe ordinea de zi și ne vedem în scurt timp!

D-na Adina Nicolescu: Sunt de acord și eu! Vă propun să luăm o pauză de 5 minute și revenim! Mulțumim!

PAUZĂ

DI Demirel Spiridon: Bun, haideți să facem o scurtă prezență! Sunt prezenți 26 de consilieri.

D-na Adina Nicolescu: Bun! Continuăm ședința.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 29/05.03.2025 privind aprobarea Bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al subdiviziunii administrativ-teritoriale sector 6 București pe anul 2025.**

Discuții dacă sunt? Doamna consilier Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Eu am și câteva întrebări pentru Executiv și un amendament. Pot să încep cu întrebările ?

D-na Adina Nicolescu: Da. Cu întrebările.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Domnul director de la Direcția Economică este?

D-na Adina Nicolescu: Da, este!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Bun! Prima întrebare este legată de venituri. Am văzut că anul trecut, pe sume defalcate din TVA, pentru echilibrarea bugetelor locale, am încasat 17,7 milioane și anul acesta estimarea este de 750.000.

DI Bogdan Ionut Ciocîrlan, director general Direcția Economică: Aceasta este decizia dată de la Trezorerie.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: La fel, pe alte venituri din prestări servicii, avem buget 0 și anul trecut am încasat 15 milioane și la fel pe linia 36.02.50 alte venituri, noi am estimat 3,4 milioane și s-au încasat doar 6. Pe donații și sponsorizări am încasat vreo 500 și ceva de mii de lei, ați bugetat 267.000 lei, deși prin lege se menționează că donațiile se trec prin rectificarea numai după încasare. Este ok, că se află acolo?

DI Bogdan Ionut Ciocîrlan: Legat de donații și sponsorizări, diferența a fost încasată după rectificarea bugetară, iar suma de care ați spus este vorba despre Direcția Taxe și Impozite Locale 3,5 versus 6 milioane.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Este domnul director Văideanu aici?

DI Alin Mihai Văideanu, director general Direcția Generală de Impozite și Taxe Locale Sector 6: Care este întrebarea? Puteți s-o repetați, vă rog?

Discuții în sală

DI Alin Mihai Văideanu: Este vorba de o încasare. S-a finalizat o procedură de lichidare...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da. Pe Anghel Saligny, anul trecut s-au bugetat aproape 500 de milioane de lei, s-au încasat 6, iar anul acesta estimăm 18 milioane. Unde s-au dus restul de bani?

DI Bogdan Ionut Ciocîrlan: Aici trebuie să întrebăm ministerul. Anul acesta avem semnale că se vor încasa mai mulți.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: De la Direcția de Investiții și de fapt, mai degrabă de la fonduri, dacă este cineva? Că aș vrea să știu pentru ce proiecte sunt. Avem 31,4 milioane de lei alocați pe proiecte din Fondul European de Dezvoltare Regională 2021-2027, 120 de milioane de lei pe Fondul de Coeziune, tot așa 2021-2027 și pe programe comunitare 9,2 milioane. Dacă îmi spuneți câteva exemple de proiecte finanțate prin ele?

DI Valeriu Florin Bunea, director general Direcția Generală Dezvoltare Locală, Digitalizare Proiecte cu Fonduri Externe: Pe Anghel Saligny este Valea Largă, care n-a fost încasată anul trecut și urmează. Sunt ghelele care au fost înainte pe POIM și acum au trecut pe Programul de Dezvoltare Durabilă.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Văd că în 2024 am plătit 6,6 milioane de lei despăgubiri civile. Pentru ce au fost ele și, ca să închei, pe Programul de Investiții, am alocat 100 de milioane de lei pentru spital, deși procedura de proiectare nu este încă finalizată. Credeți că o să cheltuim ceva din banii aceștia?

D-na Adina Nicolescu: Domnul viceprimar, vă rog!

DI Paul Moldovan: Dacă i-am pus în buget, înseamnă că așa intenționăm să cheltuim. Da, procedura se termină luna aceasta pentru proiectare și execuție. O să fie și o actualizare pe deize, probabil, în etapa de proiectare și va trebui să plătim cel puțin acei bani, dacă nu cumva chiar mai mult, pentru că va începe etapa de execuție. În plus de asta mai trebuie să recuperăm anumite cheltuieli, de exemplu, pe care le-am plătit anul trecut și care sunt eligibile în instanță pentru eliberarea terenului, relocări și ce-a mai fost făcut pe partea de utilități. Deci avem...

Discuții în sală

DI Paul Moldovan: Da, sunt eligibili din creditul pe care l-am contractat anul trecut cu BDCE.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Bun! Mai am o rugămintă! Pentru viitor, Sfântul Nectarie și Banca de alimente să nu mai fie prezentate împreună. Adică, să aibă capitole separate ca să putem să știm ce se întâmplă la fiecare și vreau să știu, de ce avem 14,4 milioane de lei pe acoperire a diferențelor de preț și tarif bugetate pentru 2025, ținând cont că noi, în noiembrie, am renunțat la subvenția pe care am acordat-o în aprilie, cred și după ce am răspunsul la asta, o să citesc amendamentul.

DI Bogdan Ionut Ciocîrlan: Cei 14 milioane acolo a fost o greșeală. Cât despre Sfântul Nectarie și Banca de alimente deja am făcut separarea.

D-na Adina Nicolescu: Citiți amendamentul, îl votăm și continuăm.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Amendamentul este propus de grupul consilierilor locali U.S.R. și REPER Sector 6. Am pus mai multe alineate și o să trecem prin toate.

“Art. 1. Se modifică

(1) Anexa 1 la Proiectul de hotărâre nr. 29 privind aprobarea bugetului local de venituri și cheltuieli, capitol 65.02 Învățământ, secțiunea Dezvoltare, se modifică în sensul includerii sumei de 32.000 lei pentru investiția Pavilion The hive, Școala 279, suma diminuată din capitol 51.02 Sector 6 al Municipiului București, Bunuri și servicii, se va modifica corespunzător.

(2) Capitolul 65.02 Învățământ, secțiunea Funcționare reparații curente 20.02 se modifică în sensul includerii sumei de 30.000 lei pentru investiția reparații, Liceul Eugen Lovinescu, suma diminuată din capitolul 51.02 Sector 6, 20.01 Bunuri și servicii, va fi modificată corespunzător.

(3) Capitolul 65.02 Învățământ, Secțiunea Dezvoltare, Titlu 71, Cheltuieli de capital active nefinanciare, se modifică în sensul includerii sumei de 175.000 lei pentru investiția bransament electric, mărire putere la Liceul Eugen Lovinescu, suma diminuată din capitolul 51.02 Sector 6 al Municipiului București Bunuri și servicii, se va modifica corespunzător.

(4) Capitolul 67.02 Cultură, recreere, religie, învățământ, secțiunea dezvoltare, Titlu 71, Active nefinanciare, categoria Achiziții, se modifică, în sensul includerii sumei de 5000 mii lei credite bugetare pentru investiția Achiziție teren parc Sere Ghencea, sumă diminuată din capitolul 74.02 Protecția mediului.

(5) Capitol 65.02 Învățământ, secțiunea Funcționare bunuri și servicii, se modifică în sensul includerii sumei de 30.000 de lei pentru Achiziție defibrilatoare pentru dotarea unităților de învățământ preuniversitar, conform H.C.L. nr. 92/2024, sumă diminuată din capitol 70.10 Administrația comercială, secțiunea de Dezvoltare construcție „Parcare inteligentă Zvoriștea.

(6) Capitolul 65.02 Învățământ, Titlu 71 Cheltuieli capitale active nefinanciare, se modifică în sensul includerii sumei de 200 mii lei credite de angajament și credite bugetare pentru „Modernizare corp Colegiu Carol I din Șoseaua Grozăvești, elaborare actualizare documentații tehnice, tehnico-economice, urbanistice, studii, verificare tehnică etc.”, din suma diminuată la capitolul 54.02 fond rezervă bugetară la dispoziția autorităților locale.

(7) Capitolul 84.02 Transporturi străzi A.D.P.D.U., secțiunea Dezvoltare cheltuieli de capital, se modifică în sensul includerii sumei de 250 mii lei credite de angajament și 100 mii lei credite bugetare, pentru bugetarea și realizarea pentru obiectivul de investiții „Rețea secundară de piste de biciclete din Sectorul 6”, în conformitate cu cele prevăzute în Masterplanul Velo, sumă diminuată din capitolul 70.10 Administrația comercială, secțiunea de dezvoltare, Construcție „Parcare inteligentă Zvoriștea”.

(8) Capitol 84.02 Transporturi - străzi A.D.P.D.U., secțiunea Dezvoltare, cheltuieli de capital, se modifică în sensul includerii sumei de 100 mii lei pentru „Bugetarea și realizarea unei rețele de cișmele cu apă potabilă, atât pentru oameni, cât și pentru animale de companie”, ca parte a unui plan de măsuri active de combatere a caniculei, sumă diminuată din capitolul 70.10 Administrația comercială, secțiunea Dezvoltare construcție „Parcare inteligentă Zvoriștea”.

(9) Capitol 51.02 Sector 6 al Municipiului București, secțiunea Dezvoltare Titlu 71, Cheltuieli de capital active nefinanciare, se modifică în sensul includerii sumei de 150.000 mii lei pentru „Standardizarea și digitalizare activității serviciului de Îndrumare Control pentru asociații de Proprietari platformă dedicată asociațiilor de proprietari”, sumă diminuată din capitolul 51.02 Sector 6 al Municipiului București Bunuri și servicii.

(10) Capitolul 70.10 Administrația comercială, secțiunea de Dezvoltare Titlu 71, Cheltuieli de capital active nefinanciare, se modifică în sensul includerii sumei de 400 mii lei pentru Studii de prefezabilitate în vederea identificării soluțiilor și a terenurilor în vederea realizării „Parcaje supraterrane de tip smart parking în Sectorul 6”, sumă diminuată din capitolul 54.02.05 Fond de rezervă bugetară la dispoziția autorităților locale.

(11) Capitolul 84.02 Transporturi străzi, secțiunea Dezvolatre Titlu 71, Cheltuieli de capital, active nefinanciare, se modifică în sensul includerii sumei de 1000 mii lei credite de angajament și credite bugetare pentru „Modernizare sistem rutier Drumul Cricovului actualizare, elaborare documentații tehnice” și „Modernizare sistem rutier Drumul Valea Furcii actualizare, elaborare documentații tehnice”, sumă diminuată din capitolul 54.02.05 Fond de rezervă bugetară la dispoziția autorităților locale.

(12) Capitolul 65.02 Învățământ, secțiunea Funcționare, bunuri și servicii, se modifică în sensul includerii sumei de 200 mii lei pentru „Achiziția de cărți pentru bibliotecile școlare din unitățile de învățământ din Sectorul 6”, suma diminuată din capitolul 51.02 Sector 6 al Municipiului București, Bunuri și servicii, va fi modificată corespunzător.”

Și cam atât.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Haideti să votăm amendamentul doamnei consilier Ștefan. Supun la vot amendamentul citit de doamna consilier Mihaela Ștefan. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. “Abțineri”? Nu sunt. Voturi “pentru”? Cu 26 de voturi „pentru”, amendamentul a fost aprobat.

Alte intervenții dacă mai sunt? Doamna consilier Nicoleta Trăistaru, vă rog!

D-na Nicoleta Trăistaru, consilier local: Bună ziua! Propun următoarele completări: “în anexa la Proiectul de buget al Primăriei Sectorului 6 pentru anul 2025, la capitolul 67.02.06 Servicii religioase, se previzionează suma de 2.000 mii lei pentru articolul 59.12 Susținerea

cultelor la credit bugetar. Pentru acoperirea sumei de 2000 mii lei necesară pentru majorarea bugetului, la capitolul 67.02.06 servicii religioase, articolul 59.12 susținerea cultelor, se va diminua articolul bugetar 40.03 Subvenții pentru acoperire a diferențelor de preț și tarif la capitolul 74.02.05.02 colectarea, tratarea și distrugerea deșeurilor”.

Precizez că, prin modificările efectuate, valoarea proiectului de buget local pentru anul 2025 nu este afectată. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim și noi! Supun la vot amendamentul citit de către doamna consilier Nicoleta Trăistaru. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. “Abțineri”? Nu sunt. Voturi “pentru”? Cu 26 de voturi „pentru”, amendamentul a fost aprobat.

Alte intervenții dacă mai sunt? Dacă nu mai sunt, vă rog să trecem la votarea proiectului. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. “Abțineri”? Nu sunt. Voturi “pentru”? Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Vă rog, domnul viceprimar, aveți cuvântul!

DI Paul Moldovan: Vreau doar să mulțumesc tuturor consilierilor din Consiliul Local Sector 6 pentru contribuția și votul acordat bugetului. Un buget axat pe dezvoltare în timpuri destul de dificile care, practic, va continua toate proiectele de investiții începute în mandatul trecut și va adăuga începând de anul acesta, alte proiecte care, evident, vor îmbunătăți viața oamenilor din Sectorul 6 și din punct de vedere al infrastructurii și al serviciilor de care beneficiază și prin urmare, nu poate să fie decât o veste bună. Vă mulțumesc tuturor pentru colaborare!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim!

Următorul punct pe ordinea de zi: ***Proiect de hotărâre numărul 41/11.03.2025 privind abrogarea articolului 1¹ din Hotărârea Consiliul Local al Sectorului 6 nr. 155/2023 pentru aprobarea recalculării și ajustării tarifelor activității de colectare separată și transport separat al deșeurilor, precum și a tarifului de tratare mecano-biologică a deșeurilor reziduale colectate pe raza Sectorului 6 al Municipiului București, cu completările și modificările ulterioare.***

Discuții! O să-l rog ăe domnul viceprimar să ia cuvântul! Vă mulțumesc !

DI Paul Moldovan: Vreau doar să spun, așa cum pot, să explic puțin situația, ca să înțelegem mai ușor ce avem de votat, după care, evident că, dacă sunt întrebări, și eu și colegii din executiv vă stăm la dispoziție. De ce propunem această hotărâre de modificare a tarifului, este un motiv relativ simplu, dar este cauzat de situația complexă privind Municipiul București, astfel că, s-a constituit acea Asociație de Dezvoltare Intercomunitară la nivelul Municipiului București pentru managementul deșeurilor, care a organizat o procedură de achiziție publică pentru componenta de tratare a deșeurilor, după care fiecare Sector din Municipiul București și-a încheiat un contract subsecvent, sau mai multe, pentru partea de tratare, cu un operator economic. Noi am avut cu operatorul economic 3R Green, care avea două stații de tratare în vestul orașului și în sudul Municipiului București. În urma unor controale D.S.P., a fost suspendată activitatea acestor două centre de tratare a deșeurilor, prin urmare, tariful sau componenta de tarif pe care operatorul urban o percepea populației pentru tratare, nu mai are rost, adică, nu este justificată, pentru că el nu mai duce deșeuri la tratare până se va remedia situația. Practic, tot ce colectează și rezultă după partea de sortare duce la depozitare, la groapă. Prin urmare, nu are rost ca populația să plătească un tarif pentru tratare care nu se întâmplă. De aceea, noi, prin proiectul de hotărâre, eliminăm, suspendăm acest tarif, îl eliminăm, urmând să suplimentăm, este adevărat, cantitățile de depozitare cu costurile aferente, pentru că Urban va duce mai mult deșeu la groapă, prin urmare va plăti o sumă mai mare pentru depozitare. Astfel, compensăm cumva scăderea tarifului pe componenta de tratare, cu o urcare, într-adevăr nu la același nivel, a componentei de depozitare. Sper că am fost, am încercat să fiu și scurt și să și fiu destul de clar. Dacă sunt și alți colegi care vor să intervină, vă rog!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Alte intervenții dacă mai sunt? Vă rog, domnul consilier Pană Traian!

DI Pană Traian, consilier local: Da. Mulțumesc, doamna președinte! La cât ajunge costul lunar per persoană pe care îl plătește? Vă spun că acum este 26 de lei. Mai precis, din ce văd, că am factură, tariful de tratare deșeuri reziduale pe lună este de 7,38 lei plus TVA și cu cât crește la depozitare și cu cât o să scadă din cei 26 lei?

DI Taftă Corneliu, consilier Primaria Sectorului 6: Va fi 22,03 lei.

DI Pană Traian: Am înțeles! Mulțumesc!

DI Ionuț Nicolescu: Dar va fi pe termen foarte scurt. Probabil că într-o lună vom avea o hotărâre prin care vom suplimenta.

DI Paul Moldovan: Da! Ce am omis să vă spun, îmi cer scuze, este că Asociația de Dezvoltare Intercomunitară nu știu dacă această săptămână va lansa o nouă procedură prin care să contracteze, să încheie un acord cadru sau un contract pentru tratare și atunci, așa cum spune colegul nostru Nicolescu, va trebui să revenim în consiliu, să includem acel tarif în componenta noastră de preț pe care trebuie să-l plătească asociațiile și firmele. Evident, o să scădem partea de depozitare pe care acum o creștem puțin ca să compensăm cantități, asta este viața în București cu deșeurile.

D-na Adina Nicolescu: Alte intervenții, dacă mai sunt? Dacă nu mai sunt, vă propun să trecem la vot. Voturi „împotriva” ? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi “pentru”? Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Întrebări și interpelări*. Dacă nu sunt intervenții, declar ședința închisă! Vă mulțumim! La revedere!

Președinte de ședință,
Adina Nicolescu

Secretar general Sector 6,
Demirel Spiridon