



SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

PROCES-VERBAL

Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local al Sectorului 6
din data de 16.04.2025

Lucrările ședinței au început la orele 16:30 în sala de ședințe a Primăriei Sectorului 6 cu sediul în Calea Plevnei nr. 147-149, sector 6, București.

La prezidiu au luat loc următoarele persoane:

- dl Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6;
- dl Paul Moldovan, Viceprimar al Sectorului 6 al Municipiului București;
- dl Ion Tănăsuică, Viceprimar al Sectorului 6 al Municipiului București;
- dl Demirel Spiridon, Secretarul general al Sectorului 6;
- d-na Adina Nicolescu, Președinte de ședință.

În deschiderea lucrărilor ședinței dl Demirel Spiridon, Secretarul general al Sectorului 6, face prezența consilierilor. Au fost prezenți 26 de consilieri locali din 27 de consilieri în funcție. A lipsit dl Radu.

Convocarea membrilor Consiliului Local al Sectorului 6 s-a făcut în scris prin poșta electronică, prin Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 663/10.04.2025, în temeiul dispozițiilor art. 133 alin. (1), art. 134 alin. (1) lit. a), alin. (3) lit. a) și alin. (5), art. 135, art. 155 alin. (1) lit. b) și lit. e) și ale art. 196 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, invitația la ședință precizând data, ora și locul desfășurării acesteia.

Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 663/10.04.2025 a fost publicată în ziarul Adevărul din data de 14.04.2025, a fost adusă la cunoștința publică prin afișare la avizierul Primăriei Sectorului 6 și pe site-ul instituției.

Menționăm că ședințele Consiliului Local al Sectorului 6 pot fi accesate pe site-ul instituției la adresa www.primarie6.ro, la secțiunea **Ședințele consiliului local** și pe pagina de facebook la adresa facebook.com/PrimariaSectorului6.

Anexă la Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 663/10.04.2025

Nr. Crt.	Comisii de specialitate ale C.L. Sector 6	PROIECT ORDINE DE ZI
1.		Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 13.03.2025
2.	nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre nr. 60/04.04.2025 privind aprobarea documentației cadastrale prealabile, în vederea înscrierii în cartea funciară în numele și pentru Municipiul București a imobilului proprietate publică a Municipiului București, aflat pe raza administrativ-teritorială a Sectorului 6, situat în bulevardul Timișoara f.n.
3.	nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre nr. 61/04.04.2025 privind aprobarea dezlipirii imobilului identificat cu numărul cadastral 233333, în suprafață de 6.390mp, situat în calea Giulești nr. 56A, sector 6, București

4.	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 42/20.03.2025 privind aprobarea acordării subvenției din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2025, în vederea derulării proiectului „Centru pentru Familie”, desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6, în parteneriat cu Asociația Sprijinirea Integrării Sociale, furnizor de servicii sociale
5.	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 43/20.03.2025 privind aprobarea acordării subvenției din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2025, în vederea derulării proiectului „Masa Bucuriei pe Roți”, desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6, în parteneriat cu Asociația Diaconia – Filiala Sector 6, furnizor de servicii sociale
6.	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 44/20.03.2025 privind aprobarea acordării subvenției din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2025, în vederea derulării proiectului Complex de case de tip familial “Sf. Marcellin Champagnat” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Asociația „Fraților Mariști ai Școlilor din România”, furnizor de servicii sociale
7.	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 45/20.03.2025 privind aprobarea acordării subvenției din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2025, în vederea derulării proiectului „Centrul Comunitar Generații”, desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6, în parteneriat cu Fundația Regală Margareta a României, furnizor de servicii sociale
8.	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 46/20.03.2025 privind aprobarea acordării subvenției din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2025, în vederea derulării proiectului “Centrul de Consiliere și Sprijin pentru Tineri în Situații de Risc - Pași spre Independență” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Fundația Filantropică „Metropolis”, furnizor de servicii sociale
9.	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 47/20.03.2025 privind aprobarea acordării subvenției din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2025, în vederea derulării proiectului „Cantina socială Ghencea” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Asociația „Sfântul Arhidiacon Ștefan-Ghencea”, furnizor de servicii sociale
10.	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 48/20.03.2025 privind aprobarea acordării subvenției din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2025, în vederea derulării proiectului „Centrul de zi pentru copii și părinți” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Fundația Filantropică „Metropolis”, furnizor de servicii sociale
11.	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 49/20.03.2025 privind aprobarea acordării subvenției din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2025, în vederea derulării proiectului „Centrul Comunitar Ghencea- Centru de zi” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Asociația „Sfântul Arhidiacon Ștefan-Ghencea”, furnizor de servicii sociale
12.	nr. 1, nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre nr. 62/08.04.2025 pentru aprobarea închirierii prin licitație publică a 27 de spații comerciale aflate în administrarea Administrației Comerciale Sector 6

13	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 64/08.04.2025 privind aprobarea indicatorilor economici actualizați pentru execuția lucrărilor de intervenție structurală la obiectivul de investiții Școala Gimnazială nr. 117 și Grădinița nr. 170 din Sectorul 6 al Municipiului București
14	nr. 1, nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre nr. 22/10.02.2025 privind aprobarea documentației tehnice faza studiu de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții Amenajare loc de joacă pentru copii B-dul Splaiul Independenței nr. 202E
15	nr. 1, nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre nr. 21/10.02.2025 privind aprobarea documentației tehnice faza studiu de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții "Amenajare profil stradal existent Iuliu Maniu (tronson str. Iedului – Valea Cascadelor) – locuri de parcare, piste de biciclete, spații verzi și zone pietonale"
16	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 69/10.04.2025 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a devizului general aferent obiectivului de investiții "Desființare a corpurilor de clădire C1-școală, C2-grădiniță, C3-anexă, situate în incinta Școlii gimnaziale nr. 168" din str. Alizeului nr. 9, sector 6, București"
17	nr. 1, nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre nr. 66/10.04.2025 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a devizului general, faza P.T. revizuit, pentru execuția lucrărilor de "Reabilitare și reconfigurare Complex Comercial Veteranilor – b-dul Iuliu Maniu nr. 78-92, București, Sector 6"
18	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 73/10.04.2025 privind aprobarea devizului general actualizat și al indicatorilor economici actualizați pentru obiectivul de investiții Modernizarea unității de învățământ Școala Gimnazială Specială „Constantin Păunescu” din Alea Istru nr. 4, Sector 6, București
19	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 63/08.04.2025 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici, faza proiect tehnic și detalii de execuție (P.T-D.D.E.), ai obiectivului de investiții „Construire Centru de servicii de recuperare neuromotorie de tip ambulatoriu pentru persoane adulte cu dizabilități Constantin Brâncuși”, proiect implementat în cadrul apelului de proiecte PNRR/2022/C13/MMSS/I2/Ținta 396 – Sesiunea 2
20	nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 74/10.04.2025 privind aprobarea demersurilor pentru înființarea unității de învățământ preuniversitar de stat din Sectorul 6 cu nivel de învățământ preșcolar, cu denumirea Grădinița „Sfinții Constantin și Elena”, cu sediul în București, Str.Lunca Cernei nr. 3, Sector 6
21	nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 65/09.04.2025 privind avizarea formei revizuite a Programului integrat de dezvoltare urbană al Sectorului 6 al Municipiului București 2021-2030
22	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 58/02.04.2025 privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli al societății Centrul de Inovare și Proiectare Urbană Sector 6 S.R.L. pe anul 2025
23	nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 54/27.03.2025 reorganizare privind reorganizarea Direcției Locale de Evidență a Persoanelor Sector 6, din instituție publică cu personalitate juridică, în subordinea Consiliului Local al Sectorului 6 al Municipiului București, în instituție publică fără personalitate juridică, în subordinea Consiliului Local al Sectorului 6 al Municipiului București

24.	nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 55/02.04.2025 privind reorganizarea aparatului de specialitate al primarului Sectorului 6 prin preluarea în cadrul acestuia, ca un compartiment funcțional, a Direcției Generale de Poliție Locală Sector 6
25.	nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 56/02.04.2025 privind aprobarea modelului legitimației și a semnului distinctiv pentru primarul și viceprimarii Sectorului 6 al Municipiului București, precum și pentru consilierii locali ai Consiliului Local al Sectorului 6 al Municipiului București
26.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 27/17.02.2025 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Șoseaua Virtuții nr. 73”, Sector 6, pentru amenajare spațiu public, desființare și construire scenă în parcul Crângași, pe un teren în suprafață de 90.861 mp, imobil deținut de Municipiul București în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6
27.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 70/10.04.2025 privind aprobarea rectificării Bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al subdiviziunii administrativ-teritoriale sector 6 București pe anul 2025
28.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 71/10.04.2025 privind aprobarea Conturilor de execuție pe surse de finanțare, Situațiile financiare, inclusiv anexele acestora, la data de 31 decembrie 2024
29.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 72/10.04.2025 privind aprobarea execuției bugetului consolidat al subdiviziunii administrativ-teritoriale sector 6 București, la data de 31 martie 2025
30.	nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 68/10.04.2025 privind constituirea unei comisii mixte de negociere în vederea achiziționării pentru și în numele Municipiului București a terenului proprietate privată, în suprafață de 668 mp, identificat cu numărul cadastral 245270, situat în drumul Valea Largă nr. 17, sector 6, București
31.	nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 67/10.04.2025 privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București referitoare la împuternicirea expresă a Consiliului Local al Sectorului 6 de a hotărî cu privire la încheierea unui acord de cooperare între Sectorul 6 al Municipiului București și Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Zona Metropolitană București, având ca obiect elaborarea unui Plan Urbanistic Zonal, în scopul integrării obiectivului - CONSTRUIRE - DRUM EXPRES RADIAL 1 VEST- BD TIMIȘOARA în infrastructura rutieră existentă a Sectorului 6
32.	nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 76/10.04.2025 privind modificarea Anexei nr. 2 a H.C.L. al Sectorului 6 nr. 1 din data de 18.01.2024 privind organizarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular de pe raza Sectorului 6 al Municipiului București pe anul școlar 2024 – 2025
33.	nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 75/10.04.2025 privind modificarea Anexei H.C.L. al Sectorului 6 nr. 300 din data de 19.12.2024 privind organizarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular de pe raza Sectorului 6 al Municipiului București pentru anul școlar 2025 – 2026
34.	nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 50/24.03.2025 pentru modificarea componenței comisiei de specialitate a Consiliului Local Sector 6 nr. VII -Comisia de relații internaționale și cu mediul asociativ din Anexa la Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 259/19.11.2024 privind organizarea Comisiilor de specialitate ale Consiliului Local al Sectorului 6

35.	nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 51/24.03.2025 privind modificarea și completarea Anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 11 din 30.01.2025 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Sectorului 6 în Consiliul de administrație la nivelul unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular din Sectorul 6 al Municipiului București și în Consiliul de administrație al Casei Corpului Didactic a Municipiului București
36.	nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 52/24.03.2025 privind completarea Anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 12 din 30.01.2025 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Sectorului 6 în Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității la nivelul unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular din Sectorul 6 al Municipiului București
37.	nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 53/24.03.2025 privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 206/2022 privind constituirea Consiliului Consultativ pentru Probleme de Tineret al Sectorului 6 și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare
38.	nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 57/02.04.2025 privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 190/2023 privind înființarea Comitetului pentru accelerarea procesului de dezinstituționalizare și prevenire a reinstituționalizării persoanelor adulte cu dizabilități, precum și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al acestuia
39.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 59/04.04.2025 privind constituirea Grupului de Lucru Local Sector 6 pentru elaborarea și monitorizarea implementării Planului de acțiune locală pentru incluziunea comunităților de romi
40.		Întrebări și interpelări.

Dl Demirel Spiridon, secretar general: Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Vom începe ședința noastră de astăzi cu efectuarea prezenței. Din 27 de consilieri în funcție, sunt prezenți 26. Lipsește dl Radu.

Doamna președinte, aveți cuvântul, vă rog!

D-na Adina Nicolescu, președinte de ședință: Mulțumesc! Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri ședința de astăzi a fost convocată prin dispoziția domnului primar numărul 663 din 10.04.2025 și anunțul a fost publicat în ziarul Adevărul din data de 14.04.2025.

Este vreun reprezentant al presei în sală? Nu este. Mulțumesc!

Avem la dosar rapoartele de informare depuse de către responsabilul pentru relația cu Societatea Civilă prin care ne informează că față de proiectele propuse pe ordinea de zi și pe site-ul instituției Primăriei Sectorului 6 de la societatea civilă nu au fost primite propuneri, sugestii sau recomandări pentru amendarea acestor proiecte.

Sunt modificări pe proiectul ordinii de zi? Supun la vot proiectul ordinii de zi aprobat prin dispoziția numărul 663 din 10.04.2025. Voturi “împotriva”? Nu sunt. “Abțineri”? Nu sunt. Voturi “pentru”? 26 de voturi “pentru”.

Vă propun aceeași modalitate ca la ședințele trecute. Dacă nu sunt discuții generale, să trecem la votarea proiectelor în ansamblul lor. Voturi “împotriva”? Nu sunt. “Abțineri”? Nu sunt. Voturi “pentru”? 26 de voturi “pentru”.

Primul punct pe ordinea de zi, domnul secretar general, vă rog!

Dl Demirel Spiridon: Doamnelor și domnilor consilieri, avem de aprobat procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 13 martie anul curent. Dacă sunt discuții pe marginea acestui proces-verbal? Nu sunt. Vă supun la vot procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 13 martie. Voturi “împotriva”? Nu sunt. “Abțineri”? Nu sunt. Voturi “pentru”? 26 de voturi “pentru”.

Doamna președinte, aveți cuvântul!

D-na Adina Nicolescu: Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre nr. 60/04.04.2025 privind aprobarea documentației cadastrale prealabile, în vederea înscrierii în cartea funciară în numele și pentru Municipiul București a imobilului proprietate publică a Municipiului București, aflat pe raza administrativ-teritorială a Sectorului 6, situat în bulevardul Timișoara f.n..*

Discuții dacă sunt? Doamna consilier Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan, consilier local: Dacă avem pe cineva din executiv, am o rugăminte, pe viitor, dacă se poate, să ne ajute cu mai multe detalii pentru a identifica terenurile și dacă avem vreun plan pentru acest teren.

DI Ciprian Ciucu, primar Sectorul 6: Vă spun eu unde este terenul. Are front stradal la bulevardul Timișoara de pe terenul unde vrem ca să construim spitalul pe partea dreaptă, deci mergem dinspre centură spre centru, pe partea dreaptă după terenul spitalului, până unde este acel acces acolo, nu știu unde se intră la..., este un agent economic acolo. Este un teren destul de mare, el are o formă foarte ciudată. Vi-l trimit acum, doamna Ștefan, îl trimit pe “vot online” ca să-l vadă toată lumea în timp real, ca să știe consilierii ce votează. Are o formă foarte ciudată, dar aceasta este. Am trimis pe “Consiliul Local vot online”, l-ați primit?

D-na Adina Nicolescu: Da.

DI Ciprian Ciucu: Bun! Acesta este terenul. El a fost identificat de către colegii de la A.D.P. și îi felicit și pentru munca pe care serviciul de cadastru și doamna Aura Crăciun au derulat-o pentru a putea să îl intabulăm. Avem nevoie de această hotărâre de Consiliul Local. Inițial, voiam să facem aici o școală, dar în zona a mai apărut o oportunitate și momentan doar vrem ca să-l intabulăm, urmând să vedem ce facem aici. Am mai avut niște discuții, poate facem un parc mare pentru căței, că nu există un parc mare, mare pentru căței în sectorul 6 și dacă avem și altă oportunitate rămâne, ca împreună, să stabilim ce facem cu el, dar ca să nu mai fie această incertitudine, pur și simplu doar îl aducem în administrarea sectorului 6.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Alte discuții dacă mai sunt? Vă rog, doamna consilier Ștefan!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Întrebam, pentru că în mandatul trecut au fost o serie de cetățeni la mine care au zis că prin acel teren vom face o cale de acces care ar permite accesul din drumul Timișoara prin cartierul Brâncuși, zona de case și aș fi vrut să știu dacă avem în plan așa ceva sau dacă prin P.U.Z. este prevăzută o astfel de cale de acces?

DI Ciprian Ciucu: Acum aud pentru prima oară. Nu știu să impună cale de acces pe acolo, acum aud pentru prima oară de așa ceva. Deci, orice zvon o fi, este doar un zvon.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Alte intervenții, dacă mai sunt? Dacă nu mai sunt, vă rog să trecem la vot. Voturi “împotrivă”? Nu sunt. “Abțineri”? Nu sunt. Voturi “pentru”? Cu 26 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre nr. 61/04.04.2025 privind aprobarea dezlipirii imobilului identificat cu numărul cadastral 233333, în suprafață de 6.390mp, situat în calea Giulești nr. 56A, sector 6, București.*

Discuții dacă sunt? Doamna consilier Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Din ce știu, prin 2018, acest teren a fost constituit din alipirea mai multor terenuri. Se dorea la momentul respectiv reamenajarea Cinematografului Giulești. Acum știm că ne este imposibil să facem asta și vreau să înțeleg de ce facem acum această dezlipire?

DI Ciprian Ciucu: Pentru că este în sectorul 6 și nu vrem să-l dăm cu totul Sectorului 1. Noi avem de pus în aplicare o hotărâre judecătorească și avem o dispoziție a curții de conturi în care trebuie să le dăm cinematograful. Pentru că reprezintă același imobil cu același număr cadastral, n-are rost să mai dăm la Sectorul 1 și acest teren de 5.000m, în care putem să ne ocupăm noi să facem ceea ce ne-am propus mai demult.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Alte intervenții, dacă mai sunt? Dacă nu mai sunt, vă rog să trecem la vot. Voturi “împotrivă”? Nu sunt. “Abțineri”? Nu sunt. Voturi “pentru”? Cu 26 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 42/20.03.2025** privind aprobarea acordării subvenției din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2025, în vederea derulării proiectului „Centru pentru Familie”, desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6, în parteneriat cu Asociația Sprijinirea Integrării Sociale, furnizor de servicii sociale.

Discuții dacă sunt? Doamna consilier Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: La punctul acesta eu am o întrebare legată de proiectul de hotărâre nr. 288 din noiembrie pentru solicitarea către C.G.M.B. a unui parteneriat cu Asociația ARAS. Eu am fost în comisia de evaluare a proiectelor din mandatul trecut. ARAS a depus și ea un proiect a fost eligibil, a avut punctajul necesar și cu toate acestea, dacă ne uităm pe ordinea de zi de astăzi, nu o să aprobăm și subvenția pentru ei. Rugămintea mea ar fi să grăbim puțin obținerea împuternicirii de a face parteneriatul cu ei deși, dacă ne uităm mai atent, nu cred că o să avem nevoie în mod expres de acea împuternicire pentru a putea subvenționa serviciile celor de la ARAS. Suma este foarte mică, este undeva la 150.000 lei, sunt în jur de 30 de beneficiari, beneficiari dintr-un grup vulnerabil. Vorbim de persoane ale străzii și nu numai, care au nevoie de tratament pentru a combate adicția de droguri. ARAS suplinește un serviciu public extrem de important care lipsește și știm cu toții problemele pe care România le are la nivelul combaterii traficului și uzului de droguri și rugămintea mea ar fi ca la următoarea ședință să putem aproba și subvenția pentru cei de la ARAS, pentru că, repet, comisia analiza proiectul lor, am fost și în vizită la sediul lor și îndeplinesc toate criteriile.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Alte intervenții, dacă mai sunt? Doamna consilier Vasile Mona, vă rog!

D-na Vasile Eliza Crina Mona, consilier local: Mulțumesc, doamna președinte! Eu voiam să o întreb pe doamna Schmutzer legat de articolul 1, așa cum știți, am depus și niște amendamente pentru toate proiectele de la 42 la 49 și o să vorbesc despre ele doar acum, pentru că este același amendament, lipsește sintagma “conform anexelor A și B, care fac parte integrantă din prezenta hotărâre”. În proiectele din anii trecuți, similare, aveam și această mențiune și acum lipsește și voiam să vă întreb, doamna Schmutzer, dacă a fost eliminată sau ați omis să o includeți și de ce? Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Doamna director, dacă puteți răspunde, vă rog!

D-na Gabriela Schmutzer, director general Direcția Generală Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6: Nu am omis să o includem. Am considerat că este suficientă formularea aceasta, având în vedere că sarcina și responsabilitatea comisiei este, în primul rând, aceea de a stabili suma reprezentând subvenția. Deci, toate aceste așa-zise anexe, deci, buget și toate documentele, au fost prezentate comisiei. Comisia a ajuns la o concluzie și anume, suma. Este suficient să trecem aici suma fără să mai adăugăm nu știu câte anexe în spate, având în vedere că aceste anexe sunt documentele de lucru ale comisiei și nu neapărat anexe ale hotărârii de consiliu.

D-na Vasile Eliza Crina Mona: Atunci, în trecut, de ce au fost incluse? Mie mi se pare că dacă le includem și acum, tocmai, se clarifică și utilizarea fondurilor și este detaliat acolo în anexe exact ce se utilizează, adică ce s-a schimbat din anii trecuți până acum, de atunci au fost incluse și acum nu.

D-na Gabriela Schmutzer: Este o modalitate simplificată.

D-na Adina Nicolescu: Și cheltuielile se vor face conform celor aprobate în comisie, așa adăuga eu.

D-na Vasile Eliza Crina Mona: Grupul consilierilor U.S.R. consideră că este nevoie de acest amendament și ne menținem amendamentele. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Bun! O să supunem imediat și amendamentul la vot. Dacă mai sunt alte intervenții? Dacă nu mai sunt, vă rog să citiți amendamentul, doamna consilier Vasile Mona și să-l supunem la vot, ulterior.

D-na Vasile Eliza Crina Mona: La articolul 1 care spune: “Se aprobă pentru anul 2025 acordarea subvenției de la bugetul local al Sectorului 6 Asociației Sprijinire a Integrării Sociale furnizor de servicii sociale, în limita sumei de 204.000 lei pentru 30 beneficiari, la un nivel mediu lunar al subvenției pentru un beneficiar de 566,67 lei, în vederea derulării proiectului centru pentru familie în parteneriat cu Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6” și amendamentul este: “conform anexelor A și B care fac parte integrantă din prezenta hotărâre”. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Supun la vot amendamentul doamnei consilier Vasile Mona. Voturi “împotriva”? Nu sunt. “Abțineri”? 19 “abțineri”. Voturi “pentru”? Cu 19 “abțineri” și 7 voturi “pentru” (dl Baci, dl Bojdan, d-na Bordianu, dl Dumitru, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru), amendamentul a fost respins.

Supun la vot proiectul de hotărâre numărul 42 din 23.03.2025. Voturi “împotriva”? Nu sunt. “Abțineri”? Nu sunt. Voturi “pentru”? Cu 26 voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 43/20.03.2025 privind aprobarea acordării subvenției din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2025, în vederea derulării proiectului „Masa Bucuriei pe Roți”, desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6, în parteneriat cu Asociația Diaconia – Filiala Sector 6, furnizor de servicii sociale.**

Discuții dacă sunt?

D-na Vasile Eliza Crina Mona: La toate proiectele de la 42 la 49 am același amendament, cu mențiunea că la proiectul 45, cel cu Fundația Regală Margareta, mai este încă o modificare legată de titlul proiectului care este greșit. O să vă spun atunci, dar până atunci, până la 49 avem același amendament.

D-na Adina Nicolescu: Atunci supun la vot amendamentul citit de către doamna consilier Mona Vasile pentru proiectul de hotărâre numărul 43. Voturi “împotriva”? Nu sunt. “Abțineri”? 19 “abțineri”. Voturi “pentru”? Cu 19 “abțineri” și 7 voturi “pentru” (dl Baci, dl Bojdan, d-na Bordianu, dl Dumitru, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru), amendamentul a fost respins.

Supun la vot proiectul de hotărâre numărul 43 din 20.03.2025. Voturi “împotriva”? Nu sunt. “Abțineri”? 16 “abțineri”. Voturi “pentru”? Cu 10 voturi “pentru” (dl Baci, dl Bojdan, d-na Bordianu, dl Dumitru, dl Hupoiu, dl Niculescu, d-na Ștefan, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru) și 16 “abțineri”, proiectul a fost respins.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 44 din 20/03/2025 privind aprobarea acordării subvenției din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2025, în vederea derulării proiectului Complex de case de tip familial “Sf. Marcellin Champagnat”, desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Asociația „Fraților Mariști ai Școlilor din România”, furnizor de servicii sociale.**

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt discuții, o să trecem la votarea amendamentului citit de doamna consilier Vasile Mona. Voturi „împotriva”? Nu sunt. „Abțineri”? 19 „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 19 „abțineri” și 7 voturi „pentru” (dl Baci, dl Bojdan, d-na Bordianu, dl Dumitru, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru), amendamentul a fost respins.

Trecem la votarea proiectului în ansamblul lui. Voturi „împotriva”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 26 de voturi „pentru” proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 45 din 20/03/2025 privind aprobarea acordării subvenției din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2025, în vederea derulării proiectului „Centrul Comunitar Generații” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Fundația Regală Margareta României, furnizor de servicii sociale.**

Discuții dacă sunt? Domnul consilier Bojdan, vă rog!

Dl Alexandru Teodor Bojdan, consilier local: Mulțumesc, doamna președinte!

D-na Adina Nicolescu: Și ulterior, domnul viceprimar Tănăsuică. Vă rog, domnul consilier!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Da, înțeleg că nu mai este nevoie de mențiunea “conform anexelor A și B”, deși aceasta a fost în ultimii 4 ani în toate aceste proiecte, anual. Prima întrebare doamna director. Dacă nu mai este nevoie de mențiunea aceasta, în anii următori vom mai primi anexele sau simplificăm de tot procedura?

D-na Adina Nicolescu: Vă rog, doamna director!

D-na Gabriela Schmutzer: Va fi decizia comisiei, nu va fi decizia noastră dacă se atașează sau nu. Acum, aș putea să vă dau și o explicație mai pe larg, dacă nu s-a înțeles care este rațiunea. Deci, de-a lungul timpului s-a constatat că, din diverse motive, pe anumite linii bugetare se fac economii și este necesar să se suplimenteze anumite linii bugetare și atunci ele făcând parte integrantă din hotărârea de consiliu, de fiecare dată când se va întâmpla o astfel de mutare, de pe o linie bugetară pe alta, va trebui să venim din nou în consiliu, să reprobăm finanțarea respectivă. Aceasta este rațiunea pentru care nu am mai pus aceste anexe. Încă o dată, repet, aceste anexe sunt documentele de lucru obligatorii ale comisiei.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Mulțumesc, o să discutăm data viitoare când le aprobăm. Despre acest proiect voiam să vă întreb, doamna director. În art. 1 al acestui proiect, limita sumei pentru 2024 a fost 431.640 și m-am uitat la nivelul mediu pentru acest proiect în anii trecuți, în 2023 a ieșit 643,616 lei pe lună, în 2024 a ieșit 719,4 lei pe lună și în 2025 nivelul mediu este de 637,83 lei pe lună, pentru fiecare beneficiar. Voiam să întreb cum va reuși această fundație să atingă performanța de a furniza aceleași servicii sociale pentru același număr de beneficiari, așa scrie în raport, dar la un cost mediu lunar mai mic decât cel din 2023 și 2024, având în vedere că au crescut toți indicatorii care stau la baza calcului bugetar? Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Vă rog, doamna director!

D-na Gabriela Schmutzer: Încă o dată vreau să subliniez că dumneavoastră aici aprobați subvenția. Subvenția este o diferență între ceea ce pun ei și ceea ce punem noi. Dacă de data aceasta fundația a venit cu o ofertă mai mare, angajându-se că pune sumă mai mare decât în anii precedenți, este firesc ca subvenția pe care dumneavoastră, în calitate de consilier local, o aprobați este mai mică. Deci este conform solicitărilor depuse la comisie. Comisia a analizat foarte atent și a stabilit aceste sume.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Doamna consilier Mona Vasile, vă rog!

D-na Vasile Eliza-Cristina-Mona: Ok. Mulțumesc! Este vorba de același amendament legat de anexe, dar acum ar trebui să modificăm și numele proiectului care în art. 1 în proiectul existent este trecut ca proiectul „Centru pentru familie”, dar de fapt proiectul se numește „Centrul Comunitar Generatii”.

D-na Adina Nicolescu: Păi atunci amendamentul va conține de fapt ambele modificări.

D-na Vasile Eliza-Cristina-Mona: Da.

D-na Adina Nicolescu: Am înțeles. Mulțumesc! Mai are domnul viceprimar Tănăsuică un amendament. În urma consultării și cu domnul secretar general, o să votăm două amendamente separate, pe care le va citi doamna Vasile Mona. Deci, primul este cel....

D-na Vasile Eliza-Cristina-Mona: Doamna președinte, eu am depus un singur amendament.

D-na Adina Nicolescu: Da, îmi cer scuze, nu le am în față. Ok, dacă așa a fost depus, așa vom merge. Este în regulă, da?

D-na Vasile Eliza-Cristina-Mona: Nu vă supărați, dragi colegi, acesta este amendamentul pe care l-am propus noi, grupul consilierilor U.S.R..

D-na Adina Nicolescu: Adică le votăm la pachet. Fie le vrem pe amândouă, fie nu. Haideți să votăm la pachet cele două schimbări și dacă considerați că trebuie să facem una din modificări și o doriți votată, vă propun să faceți ulterior un alt amendament. Haideți să votăm amendamentul doamnei consilier Mona Vasile. Voturi „împotriva”? Nu sunt. „Abțineri”? 19 „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 19 „abțineri” și 7 voturi „pentru” (dl Baci, dl Bojdan, d-na Bordianu, dl Dumitru, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru), amendamentul a fost respins.

Domnul viceprimar Tănăsuică, vă rog!

DI Ion Tănăsuică, viceprimar: Tot la acest proiect am un amendament. Textul original era: „Se aprobă pentru anul 2025 acordarea subvenției de la bugetul local al Sectorului 6

Fundației Regale Margareta a României, furnizor de servicii sociale, în limita sumei de 382.698 pentru 50 de beneficiari, la un nivel mediu lunar al subvenției pentru un beneficiar de 637,83 de lei în vederea derulării proiectului „Centru pentru familie”, în parteneriat cu Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6, iar textul modificat: „Se aprobă pentru anul 2025 acordarea subvenției de la bugetul local al Sectorului 6 Fundației Regale Margareta a României, furnizor de servicii sociale, în limita sumei de 344.428,2 lei, pentru 50 de beneficiari, la un nivel mediu lunar al subvenției pentru un beneficiar de 574,047 lei, în vederea derulării proiectului „Centru Comunitar Generații” în parteneriat cu Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Supun la vot.

DI Ion Tănăsuică: O să vă dau și motivația.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan, consilier local: Vreau să o întreb pe doamna director dacă fundația a depus un proiect prin care a spus suma de care are nevoie pentru a derula proiectul din partea Primăriei? Noi acum o modificăm. Mă întorc la întrebarea domnului consilier Bojdan, cum va livra această fundație serviciul social pentru care a depus proiectul, dacă noi îi tăiem din subvenție? Am avut o discuție cu ei, vor putea suplimenta această diferență de aproximativ 40.000 lei din altă parte? Din ce știu, pentru că am fost în comisie în ultimii 4 ani, într-adevăr, noi aici aprobăm subvenția maximală. Dacă vă uitați pe execuția pe aceste proiecte o să vedeți, că sunt puține asociațiile care ajung să-și execute bugetul 100%. Una dintre ele este Fundația Margareta care, după cum se poate observa, nu a cerut niciodată foarte mulți bani. Bănuiesc că, având promovarea de care se bucură, reușește să primească bani și din alte părți și acesta este motivul pentru care nu solicită atât de mulți bani. Deci, întrebarea mea este: dacă noi tăiem din buget, o facem cu înștiințarea prealabilă a comisiei sau a asociației sau pentru că ne-am dat seama că nu avem bani la buget ca să mai susținem proiectele acestea. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Vă rog, doamna director!

D-na Gabriela Schmutzer: Nu se pune problema de a nu avea bani la buget. Ideea este de ai cheltui cât mai eficient posibil. În urma analizei execuției pe primele luni s-a constatat că această fundație cheltuiește în jur de 25.500-26.000 lei pe lună de înmulțit cu 12 luni. O să vedeți că, chiar și suma de 344.000, este peste această sumă. Noi am considerat că este acoperitoare și de aceea am venit cu această corectură în baza analizei execuțiilor până la luna martie. Ce mențiune aș fi avut eu și am să vă rog să țineți cont de acest aspect este că, într-adevăr, există această neconcordanță între titluri din proiect și cel din art. 1 și anume centrul se numește „Centrul Comunitar Generații”, nu „Centrul pentru Familie”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Supun la vot amendamentul citit de către domnul viceprimar Tănăsuică. Voturi „Împotrivă”? 7 voturi „împotrivă” (dl Baci, dl Bojdan, d-na Bordianu, dl Dumitru, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru). „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 19 voturi „pentru”, amendamentul a fost aprobat.

Trecem la votarea proiectului în ansamblul lui. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? 7 „abțineri” (dl Baci, dl Bojdan, d-na Bordianu, dl Dumitru, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru). Voturi „pentru”? Cu 19 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 46/20.03.2025 privind aprobarea acordării subvenției din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2025, în vederea derulării proiectului “Centrul de Consiliere și Sprijin pentru Tineri în Situații de Risc-Pași spre Independență”, desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Fundația Filantropică “Metropolis”, furnizor de servicii sociale.**

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt, vă rog să trecem la votarea amendamentului doamnei consilier Vasile Mona. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? 19 „abțineri”. Voturi „pentru”? 7 voturi „pentru” (dl Baci, dl Bojdan, d-na Bordianu, dl Dumitru, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru). Amendamentul a fost respins.

Alte intervenții, dacă mai sunt? Domnul viceprimar Tănăsuică, vă rog!

DI Ion Tănăsuică: Vreau să fac un amendament. O să citesc textul original: „Se aprobă pentru anul 2025, acordarea subvenției de la bugetul local al Sectorului 6, Fundației Filantropice Metropolis, furnizor de servicii sociale în limita sumei de 1.026.001 lei pentru 30 de beneficiari,

la un nivel lunar al subvenției pentru un beneficiar de 2.850 lei în vederea derulării proiectului “Centrul de Consiliere și Sprijin pentru Tineri în Situații de Risc-Pași spre Independență”, în parteneriat cu Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6, iar testul modificat: „Se aprobă pentru anul 2025 acordarea subvenției de la bugetul local al Sectorului 6 Fundației Filantropice Metropolis, furnizor de servicii sociale, în limita sumei de 750.000 lei pentru 30 de beneficiari, la un nivel lunar al subvenției pentru un beneficiar de 2.083,33 lei, în vederea derulării proiectului “Centrul de Consiliere și Sprijin pentru Tineri în Situații de Risc-Pași spre Independență”, în parteneriat cu Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6. Pot să vă spun, că la nivelul anului 2024, execuția bugetară a subvenției acordată Fundației Filantropice a fost de 619.286,54. Ținând cont de necesitatea păstrării echilibrelor bugetare prin adoptarea de măsuri menite să limiteze creșterea cheltuielilor bugetare stabilite prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 156 din 2024, propun acordarea subvenției în limita sumei de 750.000 lei.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Vă rog, doamna consilier Ștefan!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Din nou, am vorbit cu cei de la Metropolis, pentru colegii noi care nu au mai fost în consiliu, Centrul pentru tineri de la Metropolis, care ies din sistemul de protecție, deci pleacă din casele de tip familial sau de la familiile care i-au găzduit, după ce împlinesc 18 ani, bineînțeles, cei care vor și care nu au unde să meargă. Noi aprobăm astăzi și comisia a aprobat în lucrările pe care le-a făcut, un buget maximal construit pe un număr de beneficiari maximali. Este normal că dacă la centru nu o să vină 30 de beneficiari, noi nu o să decontăm niciodată sumele pentru 30 de beneficiari. Deci, dacă aprobăm astăzi bugetul maximal, așa cum a fost el aprobat în comisie, aceasta nu înseamnă că Primăria trebuie să plătească sumele astea. Din ce știu și doamna director poate confirma aceasta, deconturile sunt foarte bine verificate, se fac verificări periodice și la asociații. Deci, mă rog, este dreptul dumneavoastră să decideți dacă vreți sau nu să scădem subvenția, dar întrebarea mea este dacă noi am vorbit cu cei de la Metropolis și cu ceilalți, că văd că la „Masa Bucuriei pe Roți” nu vreți să-i mai dăm subvenție. Deci, am avut o discuție cu asociațiile înainte să luăm decizia aceasta? Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Doamna director, vă rog!

D-na Gabriela Schmutzer: Este puțin în oglindă cu ce s-a întâmplat la fundația precedentă. Deci, din primele luni execuția este undeva la 40.000 lei - 41.000 lei pe lună. La fel cum a spus și doamna consilier, noi facem o monitorizare foarte atentă. S-a constatat că Fundația Metropolis, la momentul acesta, găzduiește tineri care au depășit perioada pentru care noi am stabilit această subvenție. Acum, așa între paranteze fiind spus, întrebându-i de ce stau acolo după ce au depășit această perioadă, au spus de ce: „este ieftin și este bine”. Ideea este de a nu încuraja nemunca, și faptul că ei nu doresc să se integreze în societate, să-și caute loc de muncă și să își întemeieze un cămin propriu. De aceea considerăm că, acordând cu larghețe niște sume de genul acesta, n-am face altceva decât să obținem un efect invers, decât cel dorit al reintegrării acestor tineri în societate.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Vă rog, doamna consilier!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Din nou simt nevoia să vă aduc aminte că în fiecare august a anului noi aprobăm, în acest consiliu, un proiect de hotărâre prin care D.G.A.S.P.C. ne propune o listă de servicii sociale de care ei au nevoie. Printre aceste servicii au fost cantine, servicii sociale pentru, cum vă povesteam mai devreme, grupul vulnerabil de care se ocupă cei de la Aras și tinerii care părăsesc sistemul de protecție. Acum despre ceea ce nu fac tinerii care părăsesc sistemul de protecție bine, păi aceasta este, din punctul meu de vedere, responsabilitatea sistemului de protecție. Este responsabilitatea sistemului de protecție și vreau să vă aduc aminte că până nu am preluat funcția de viceprimar, niciun angajat al Compartimentului/Serviciu Spațiu Locativ nu avusese o întâlnire cu tinerii aceștia, ca să-i învețe cum se face un dosar pentru locuință socială și noi avem astăzi, cel puțin 3 tineri, care au beneficiat de pe urma acestor dosare și s-au mutat, ce să vezi, la casa lor, dar pentru asta cineva trebuia să fie suficient de păsător. Momentan, faptul că noi punem în cărca tinerilor o decizie care este inutilă din punctul meu de vedere, mi se pare nedrept pentru tinerii aceștia care au părăsit sistemul de protecție, care este susținut și coordonat de sistemul de protecție reprezentat azi în sală de D.G.A.S.P.C. Sector 6 și este nedrept să spunem că ei nu vor să muncească sau că ei nu vor să își întemeieze o familie proprie.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Domnul primar, vă rog!

DI Ciprian Ciucu, primarul Sectorului 6: Unde sunt de acord cu doamna consilier local Mihaela Ștefan este la faptul că noi trebuie să facem mai mult și îmi pare rău că n-am făcut în ultimii 4 ani mai mult în ceea ce privește integrarea lor socială. Mă refer la programele de formare profesională, consiliere în carieră și lucruri care duc către un trai demn. Doamna Schmutzer, vă rog să vă gândiți, să dați în lucru la D.G.A.S.P.C., designul unui program care să-i asiste, da, să-i asiste constant și o să vreau raportări o dată la două, trei luni, vreau să văd și eu design-ul unui astfel de program, cum sunt consiliați, ca să se integreze pe piața forței de muncă și așa mai departe, dar doamna consilier Mihaela Ștefan a folosit un cuvânt că „le pasă”, că „vă pasă” despre acești tineri și să știți că eu sunt convins că „vă pasă”, pentru că și mie „îmi pasă”. Vă reamintesc că ați inițiat un proiect prin care acești copii, care ies din sistemul public, să beneficieze de niște locuințe dedicate lor. A fost inițiativa dumneavoastră, am preluat-o și împreună cu echipa noastră de atunci, de la fonduri europene, am obținut 2 milioane de euro pentru a construi un bloculeț de trei, patru etaje într-o zonă în care nu afectează, lângă unitatea militară, pe Marinescu. Nu afecta în niciun fel zona pentru ca acești copii, ca să nu mai ajungă pe stradă, în canale sau în alte situații de genul acesta. Dumneavoastră v-ați făcut treaba, „v-a păsat”, noi ne-am făcut treaba, „ne-a păsat”, dar această finanțare este pierdută și viitorul lor pus în paranteză și sub semnul întrebării. De ce anume? Știți, doamna Ștefan, de ce? Vă rog, spuneți, ca să audă, să nu zică că am zis-o eu!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Deci, în primul rând, dacă vrem să transformăm aceasta într-o dezbatere electorală pentru alegerile din 4 mai, o putem face, domnul primar.

DI Ciprian Ciucu: Nu este o dezbatere electorală, dar nu este corect ca oamenii să știe?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Ați repetat acest lucru și pe live-ul de pe tik tok de ieri. Este Ok, dacă vreți să repetați de o mie de ori, o puteți face.

DI Ciprian Ciucu: Este corect ca oamenii să știe că munca noastră a fost aruncată la coș.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Toți cei care vă urmăresc, știu. Toți cei care sunt interesați de ce se întâmplă în București știu că domnul primar general nu a supus aprobării Consiliului General niciun plan urbanistic zonal. Toată lumea știe, da, dar nu face obiectul acestui proiect.

DI Ciprian Ciucu: Ba eu cred că face, că ați zis că ne pasă. Deci, ca să înțeleagă lumea despre ce este vorba, era vorba doar de o semnătură, un aviz de oportunitate care stă exclusiv în pixul primarului general, pentru ca Sectorul 6 să demareze un plan urbanistic zonal, pentru că acel teren nu permite să construiești decât P+2, iar bloculețul nostru era P+3, mi se pare, dacă nu mă înșel.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu, este P+2, pentru că nu puteam să facem mai înalt, că este în spate armata și n-aveam voie.

DI Ciprian Ciucu: Bun! Deci, aici suntem. Îmi pare rău pentru munca dumneavoastră, că ați avut o inițiativă foarte bună, îmi pare rău pentru munca noastră, dar și mai rău îmi pare pentru copiii aceia, pentru tinerii aceia, care nu vor putea să beneficieze de acele locuințe, că trebuia să le fie dedicate. Mulțumesc! Mergem mai departe.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să trecem la votarea amendamentului domnului viceprimar Tănăsuică. Voturi „împotrivă”? 7 voturi „împotrivă” (dl Baci, dl Bojdan, d-na Bordianu, dl Dumitru, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru). „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 19 voturi „pentru”, amendamentul a fost aprobat.

Votăm proiectul în ansamblul lui. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? 7 „abțineri” (dl Baci, dl Bojdan, d-na Bordianu, dl Dumitru, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru). Voturi „pentru”? Cu 19 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 47/20.03.2025 privind aprobarea acordării subvenției din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2025, în vederea derulării proiectului “Cantina Socială Ghencea” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Asociația „Sfântul Arhidiacon Ștefan-Ghencea”, furnizor de servicii sociale.**

Dacă nu sunt alte discuții, vă propun să trecem la votarea amendamentului doamnei consilier Vasile Mona și ulterior o să citim și amendamentul dumneavoastră.

Supun la vot amendamentul doamnei consilier Vasile Mona. Voturi „împotrivă” ? Nu sunt. „Abțineri” ? 19 „abțineri”. Voturi „pentru”? 7 voturi „pentru” (dl Baci, dl Bojdan, d-na Bordianu, dl Dumitru, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru). Amendamentul a fost respins.

Domnul viceprimar Tănăsuiță, vă rog!

DI Tănăsuiță Ion: Textul original: „Se aprobă pentru anul 2025, acordarea subvenției de la bugetul local al Sectorului 6 Asociației „Sfântul Arhidiacon Ștefan-Ghencea”, furnizor de servicii sociale, în limita sumei de 512.292 lei pentru 100 de beneficiari, la un nivel lunar al subvenției pentru un beneficiar de 426,91 lei în vederea derulării proiectului „Cantina Socială Ghencea”, în parteneriat cu Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6, iar textul modificat: „Se aprobă pentru anul 2025 acordarea subvenției de la bugetul local al Sectorului 6 Asociației „Sfântul Arhidiacon Ștefan-Ghencea”, furnizor de servicii sociale în limita sumei de 95.000 lei pentru 100 de beneficiari la un nivel lunar al subvenției pentru un beneficiar de 429,91 lei în vederea derulării proiectului „Cantina Socială Ghencea”, în parteneriat cu Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6”.

O să vă spun că la nivelul Sectorului 6 avem înființată o instituție publică în subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6, respectiv Banca Locală de Alimente Sector 6, care poate acorda masa beneficiarului proiectului „Cantină Socială Ghencea”. Ca atare, propunem acordarea subvenției în limita sumei de 95.000 lei pentru acoperirea finanțării acordate prin convențiile provizorii încheiate.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Doamna consilier Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Bun. Deci, înțeleg că Banca de Alimente va livra mâncare la acești copii, că de regulă sunt copii acolo și de ce le-am mai lăsat 95.000? Pentru ce?

D-na Gabriela Schmutzer: Este suma decontată până la nivelul lunii aprilie, pentru că ei au funcționat până acum.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Noi nu putem să subvenționăm decât trei luni maxim. Trei luni scrie în lege, maxim trei luni scrie în lege. Știu, dar în lege spune că nu putem deconta, dacă se întâmplă ca acest consiliu sau altul să nu vrea să contribuie, nu putem deconta mai mult de trei luni. Verificați din nou. Ați vorbit cu cei de la Arhidiaconul Ștefan?

D-na Adina Nicolescu: Da! Mulțumim! O să supun la vot amendamentul citit de către domnul viceprimar Tănăsuiță. Voturi „împotrivă”? 7 voturi „împotrivă” (dl Baci, dl Bojdan, d-na Bordianu, dl Dumitru, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru). „Abțineri” ? Nu sunt. Voturi „pentru”? 19 voturi „pentru”. Amendamentul a fost aprobat.

Supun la vot proiectul în ansamblu lui. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? 7 „abțineri” (dl Baci, dl Bojdan, d-na Bordianu, dl Dumitru, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru). Voturi „pentru”? Cu 19 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 48/20.03.2025 privind aprobarea acordării subvenției din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2025, în vederea derulării proiectului „Centrul de zi pentru copii și părinți” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Fundația Filantropică “Metropolis” furnizor de servicii sociale.**

Discuții dacă sunt? Doamna consilier Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Aș vrea să-l întreb pe domnul primar dacă ne poate confirma că la următoarea ședință vom avea și proiectul cu cei de la ARAS pe ordinea de zi? ARAS, sunt cei la care am fost în vizită, cred că ați fost cu mine.

DI Ciprian Ciucu: Propuneți un proiect, veniți să-l discutăm. Aparatul primăriei vă stă la dispoziție, aveți inițiativă legislativă în Sectorul 6.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu cred că ați fost atent. Cei de la ARAS au fost în comisie, li s-au aprobat subvenția și cu toate acestea, noi nu avem proiectul lor pe ordinea de zi. Deci, ei au parcurs aceleași etape ca și ceilalți.

DI Ciprian Ciucu: Am să mă informez și informat fiind, vom lua o decizie, așa cum este corect să o luăm.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Dacă nu mai sunt alte discuții, o să supun la vot amendamentul depus de către doamna consilier Mona Vasile. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? 19 „abțineri”. Voturi „pentru”? 7 voturi „pentru” (dl Baciuc, dl Bojdan, d-na Bordianu, dl Dumitru, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru). Amendamentul a fost respins.

Supun la vot proiectul în ansamblul lui. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 49/20.03.2025 privind aprobarea acordării subvenției din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2025, în vederea derulării proiectului „Centrul Comunitar Ghencea-Centru de Zi” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Asociația „Sfântul Arhidiacon Ștefan-Ghencea”, furnizor de servicii sociale.**

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt discuții, o să supun la vot amendamentul citit de doamna consilier Mona Vasile. Dl Copaci și dl Enache au ieșit din sală, deci, suntem 24. Haideți să votăm amendamentul depus de către doamna consilier Mona Vasile. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? 17 „abțineri”. Voturi „pentru”? 7 voturi „pentru” (dl Baciuc, dl Bojdan, d-na Bordianu, dl Dumitru, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru). Amendamentul a fost respins.

Supun la vot proiectul în ansamblul lui. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 24 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 62/08.04.2025 pentru aprobarea închirierii prin licitație publică a 27 de spații comerciale aflate în administrarea Administrației Comerciale Sector 6.**

Discuții dacă sunt? Doamna consilier Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: O să-i fac și în plen aceeași rugămintă pe care i-am făcut-o în comisie domnului director de la Administrația Comercială, în sensul în care, în anunțul de atribuire pe care îl publică pe site-ul Administrației Comerciale, după ce are loc licitația, să facă și mențiunea cu privire la modalitățile pe care ofertanții, care vor să conteste licitația, le pot face. Această mențiune este prevăzută în Codul administrativ, în anunțul de atribuire, care trebuie publicat în Monitorul Oficial, partea a VI-a, dar nu apare și pe site. Acum, cred că suntem toți de acord, că fiecare din ei ajung mai ușor pe site-ul Administrației Comerciale, decât în Monitorul Oficial și pentru transparență de care nu mă plâng, pentru că am văzut că site-ul Administrației Comerciale publică și cine a câștigat și care a fost punctajul, adică lucrurile par destul de OK, dar pentru transparență completă ar fi, cred eu foarte bine, ca această mențiune să se facă și pe site. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Domnul primar, vă rog!

Dl Ciprian Ciucu: Mi se pare o sugestie foarte bună. Rog conducerea Administrației Comerciale să preia această sugestie. Evident, toate licitațiile, așa cum am zis, sunt corecte, competitive și transparente. Nu s-a plâns nimeni absolut niciodată de acest lucru. Mă bucur că am reușit să facem acest lucru. Mă bucur că am eliminat intermediarii. Mergem mai departe.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să trecem la vot. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Vă rog să-mi spuneți câți consilieri sunt.

Dl Demirel Spiridon: 25 de consilieri. A venit dl Enache.

D-na Adina Nicolescu: Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 64/08.04.2025 privind aprobarea indicatorilor economici actualizați pentru execuția lucrărilor de intervenție structurală la obiectivul de investiții Școala Gimnazială Nr. 117 și Grădinița nr. 170 din Sectorul 6 al Municipiului București.**

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt discuții, vă rog să trecem la vot. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Suntem 26 de consilieri prezenți. A venit dl Copaci. Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 22/10.02.2025 privind aprobarea documentației tehnice faza studiu de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții Amenajare loc de joacă pentru copii Bulevardul Splaiul Independenței nr. 202E.**

Discuții dacă sunt? Doamna consilier Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu o să mă refer la valoarea lucrărilor de la locul de joacă, care sunt de aproape 3 milioane de lei, ci o să mă refer la contractul pe care l-am semnat deja cu cei de la Electrocentrale Grup. Mi se pare un paradox de fapt, este un paradox că într-un oraș sufocat, cum este Bucureștiul, în serie întreagă de instituții, companii de stat, întreprinderi publice dețin patrimoniu, un patrimoniu uriaș. Dacă de la Armată sau de la CFR nu mă aștept să fie așa de darnici, mă gândeam că o întreprindere publică, controlată în totalitate de Ministerul Energiei, al cărei obiectiv principal de activitate este producerea și distribuirea de energie electrică, ar fi putut, împreună cu această administrație, să găsească o soluție pentru ca acest teren să ajungă în patrimoniul Bucureștiului și în administrarea noastră și nu să plătim chiria aceasta de 4,47 de lei pe lună, pe metru pătrat, faceți voi calculele, iar ea se va indexa periodic cu o serie de indicatori. Mai mult, dacă vă uitați în contract, toate riscurile sunt la administrația Sectorului 6. Deci, după cei 10 ani pentru care avem contractul, dacă ei nu mai vor să continue, noi lăsăm investiția de peste 3 milioane de lei acolo și Dumnezeu cu mila. Nu vom ști niciodată ce se va întâmpla cu ea. Mai mult, nici nu beneficiem de acel art. 27 care ne-ar fi permis nouă să avem acel drept de preempțiune în achiziția terenului sau într-un leasing imobiliar, pentru că scopul nostru este, sper că scopul nostru este, ca la finalul unui mandat sau mai multor mandate, să aducem cât mai mult din astfel de terenuri în patrimoniul administrației din București. Deci, găsesc acest contract de închiriere extrem de păgubos pentru noi. Înțeleg nevoia comunității, dar cred că lucrurile se puteau face mult mai bine și cu un respect mai mare și pentru viitor, nu doar pentru momentul prezent și dacă este domnul arhitect șef în sală, aș vrea să-l întreb ce părere are dumnealui despre genul acesta de intervenții, pentru că nu este prima, pe care o avem în această zonă. Vă aduc aminte, că noi am intrat într-un parteneriat, cred, cu cei de la R.A.P.P.S., tocmai ca să beneficiem de acest art. 27 și să putem cumpăra o bucată de teren pentru a face acces în drumul public pentru un ansamblu imobiliar din aceeași zonă, dacă nu greșesc. Deci, l-aș întreba pe domnul arhitect șef dacă nu-i este, așa puțin, rușine de dezastrul pe care l-a lăsat în sector? Dezastru pe care îl reparăm acum, cum putem, cu extrem de mulți bani din bugetul local și printr-un, iată, contract de închiriere, care din punctul nostru de vedere este păgubos și care nu face decât să pună riscurile în cărca comunității Sectorului 6. Din punctul acesta de vedere și pentru acest aspect, grupul U.S.R. și colegii de la R.E.P.E.R., se vor abține de la acest proiect. Mulțumim!

D-na Adina Nicolescu: Vă rog, domnul primar!

DI Ciprian Ciucu: Domnul Arhitect nu este în sală. Înțeleg oricum că întrebarea dumneavoastră este retorică. De multe ori și eu am reproșat cam aceleași lucruri. Doamna Ștefan, eu sunt aici, ca să găsesc soluții. Soluțiile pot să fie sau pot să nu fie. Unele pot fi mai bune, altele, pot fi mai puțin bune, dar aceasta este soluția pe care am găsit-o. Nu costă foarte mult, este la un preț care oricum a fost scăzut destul de mult în consiliul de administrație. Aceasta este o firmă privată. Este adevărat că aparține statului, dar obiectiv, obiectul de activitate al unei firme este să facă profit. Da, consiliul de administrație după aceea, dacă ne-ar fi dat nouă gratis acest teren, cum ați dori dumneavoastră și cum aș dori și eu, nu și-ar atinge mandatul, da. Ok! Am identificat acel teren pentru că s-a construit îngrozitor în zonă. M-am văzut cu oamenii din Grozăvești, de câteva ori. Nu eu am emis acele autorizații de construire, așa cum bine știți și mi-au spus că vor să respire. N-am avut atât de multe investiții în Grozăvești și trebuie, ca și investițiile pe care le facem, să fie echilibrate teritorial. Suntem în Gozăvești, dar suntem în partea cealaltă, Economu Cezărescu, în diagonală și pentru ca câteva mii de familii, că acum vorbim de ansamblul Onix, ansamblul Orhideea, ce mai este pe acolo, să poată ieși cu copiii într-un parc, nu mi se pare un cost care să nu fie suportabil de către Sectorul 6. Și ei plătesc taxe și impozite și ei au dreptul la o viață decentă. Dacă nu sunteți de acord cu acest proiect, vă propun să inițiați, grupul U.S.R., un proiect pe care să vi-l asumați și prin care să spuneți că contractul să nu mai fie valabil, să ne retragem din contract. Vă garantez că dacă dumneavoastră ieșiți cu acest proiect, eu pot să discut cu cei de la Electrocentrale sau cum se numesc și să renunțăm la contract. Deci, grupul U.S.R. trebuie să-și asume, da, "Put your money, where your mouth is", că nu vom mai face acest proiect, că miile de familii care sunt în Grozăvești, nu vor avea acces la acest părculeț și cu asta basta. Mai mult, trebuie să facem mult mai mult pentru comunitatea din Grozăvești și le-am promis și n-am uitat ce le-am

promis. Nu au o cale de acces, așa cum bine ați spus dumneavoastră. Aștept de ceva timp să numescă un secretar general al Guvernului, să mă duc peste el, pentru că acolo este o proprietate care ține de S.G.G., de R.A.P.P.S. și să ne dea ca să facem un trotuar, să aibă și oamenii aceia pe unde să intre și să iasă în acel complex, nu comercial, de locuințe, se numește Onix. Deci, din punctul meu de vedere, este ușor să critici, este ușor să zici domnule, se putea mai bine, este atât de ușor. Ceea ce este greu și n-am văzut, a fost să vă preocupați să găsiți o soluție. Dacă-mi aduc bine aminte, cred că am trecut prin Consiliul Local, nu mai știu, sper să nu fac o greșală, contractul de închiriere, ca să putem...

Moldovan Paul Cristian, viceprimar: Încă nu l-am trecut.

DI Ciprian Ciucu: Nu l-am trecut prin consiliu. Înseamnă că nu cerea legea, dar spuneți-le oamenilor, că grupul U.S.R. nu-și dorește ca aceste familii...! Acesta este prețul, este un preț foarte bun raportat la zonă. Dacă dumneavoastră găsiți să închiriați metru pătrat mai ieftin de oriunde, de la oricine în acea zonă sau dacă nu este de 3-4 ori, de 5 ori mai mare metru pătrat în acea zonă pe o perioadă lungă de timp, eu da, o să duc prețul acesta și mai jos, dar încă o dată, important este ca acel teren să devină un parc. Oamenii din Grozăvești, din zona Onix Orhidea, să aibă acces la el și în timp da, sunt de acord, poate reușim să și achiziționăm.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Aceasta este problema noastră, domnule primar, pentru că nu puteți să-l achiziționați. În contractul pe care l-ați semnat, fără să vă consultați cu Consiliul Local, scrie negru pe alb că nu ne putem prevala de acel articol, care ne-ar fi permis în baza acestui contract de închiriere, să putem să inițiem o discuție și doi la mână...

DI Ciprian Ciucu: Un contract este voința unor părți. Eu nu puteam să mă duc și să le succesc mâna la spate, ca să fie de acord cu acel articol. Ca să fie foarte clar, este voința părților. Mi s-au dat câteva opțiuni "Take it or Leave it", accepți sau nu accepți, despre asta este vorba. O să avem discuții cu ei în continuare. Sunt o firmă, până la urmă sunt o firmă. Deci, este vorba de un teren privat. Fiind firmă, poate există posibilitatea unei exproprieri, evaluăm mai multe...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Este domeniul privat al statului, controlat de Ministerul Energiei, condusă de domnul Sebastian Burduja, cu care sunt sigură că aveți niște legături mai bune ca ale noastre.

DI Ciprian Ciucu: N-am colaborat cu Sebastian Burduja și nu cred că știe de acest lucru. Deci, n-am vorbit cu Sebastian Burduja, am vorbit direct cu conducerea acelei companii.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Ca să închidem, pentru că dumneavoastră susțineți că este o idee bună și noi credem că această comunitate are nevoie de ea...

DI Ciprian Ciucu: Dar nu vreți să se facă?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Și noi credem că această comunitate are nevoie de aceste investiții, dar nu așa, cu toate riscurile la noi.

DI Ciprian Ciucu: Deci, nu vreți să se facă?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Concluzia este că, paradoxal, astăzi avem atâtea instituții care pur și simplu toacă banii statului și care se joacă de-a micii afaceriști cu terenurile și patrimoniul pe care îl au în proprietate, doar ca să justifice salarii și noi, Primăria Sectorului 6, din fondurile publice, ne grăbim să le acordăm lor toate aceste pretexte pentru a-și îndeplini 1 sau 2 din indicatorii de performanță pe care administratorii îi iau.

Și încă o întrebare. În contract scrie că ne asumăm să facem o reconfigurare și o reparație a locurilor de parcare, de care cel mai probabil nu vor beneficia copiii care se vor juca în acel loc de joacă. Ce știți să ne spuneți despre aceste locuri de parcare și cât vor costa ele din bugetul local?

DI Ciprian Ciucu: Îmi mai spuneți o dată, vă rog?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Deci, în contractul pe care l-ați încheiat fără să vă consultați cu Consiliul Local, ne-am luat angajamentul să facem o reconfigurare și o reparație a locurilor de parcare din zonă. Dacă știți terenul, știți că există o clădire care, din ce știu eu, este închiriată de aceleași Electrocentrale Grup Direcției de Poliție Locală a Municipiului București și ne-am angajat să investim în reconfigurarea acelor locuri de parcare. Cât va costa acest demers și de ce facem asta, dacă ați avut o negociere atât de bună cu cei de la Electrocentrale?

DI Ciprian Ciucu: Bun! Deci îl facem sau nu-l facem? Aceasta este întrebarea mea, doamna Ștefan. Deci, să nu-l facem sau că se putea mai bine? Hai să zicem așa, uite, facem un „deal”, vă propun un „deal”. Consilierii P.S.D. dacă vor, aici, na, pe consilierii P.N.L. îi rog. Deci, încă o dată, vreți să-i rog pe consilierii P.N.L., domnul Tănăsuică răspunde pentru consilierii P.S.D., să voteze cu dumneavoastră, să nu mai facem acest loc de joacă?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Dacă nu vreți să îl faceți.

DI Ciprian Ciucu: Nu! Noi vrem să-l facem.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Atunci, votați-l!

DI Ciprian Ciucu: Nu, dar vă întreb. Deci, vă asumați? Deci, dumneavoastră credeți că este un proiect rău, da?

DI Alexandru Teodor Bojdan: N-am spus asta.

DI Ciprian Ciucu: Că este un proiect inoportun?

DI Alexandru Teodor Bojdan: Da și care a fost motivul invocat.

DI Ciprian Ciucu: Bun! Și atunci să nu se mai facă.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Contractul de închiriere al terenului, domnule primar...

DI Ciprian Ciucu: Oameni buni, trebuie să găsim niște soluții!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Pot să vă întreb ceva?

DI Ciprian Ciucu: Sigur că da. Întotdeauna.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Mulțumesc! Știți cum se poate rezilia contractul din partea Electrocentrale Grup?

DI Ciprian Ciucu: Nu mai țin minte fiecare...

DI Alexandru Teodor Bojdan: Vă reamintesc eu. Vă dau citire din contractul respectiv: “Art. 6. Încetarea și rezilierea contractului. Alineatul 6.1 litera d) vorbesc de denunțarea unilaterală”. Nu zic de acordul părților. Prin denunțarea unilaterală de către locator, adică Electrocentrale Grup, în cazul înstrăinării sau transferului pe perioada derulării contractului de închiriere, care este de 5 ani plus încă 5 ani. Deci, în acești 10 ani...

DI Ciprian Ciucu: Suficient timp ca să se amortizeze investiția noastră.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Da. În acești 10 ani, Electrocentrale Grup, care, cum ați spus dumneavoastră, este o firmă, trebuie să facă profit, are o conducere politică care trebuie să-și justifice existența, că altfel s-ar desființa. Ei, în momentul în care vor să înstrăineze terenul respectiv, ne anunță cu 30 de zile înainte și ne spun, sectorul 6, peste 30 de zile trebuie să vă luați leagănele de aici, că noi vrem să înstrăinăm terenul, vrem să facem profit. Eee..., aceasta este problema și aceasta reproșăm noi și despre aceasta trebuia să vorbim la momentul semnării acestui parteneriat, da, să ne asigurăm că măcar avem drept de preempțiune, că putem cumpăra terenul respectiv în cazul în care, domnule primar, la nivel guvernamental și Electrocentrale Grup nu mai este condusă de un director P.N.L.. Îl știți pe domnul Octavian Oprea, care a semnat protocolul acesta?

DI Ciprian Ciucu: Foarte bine.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Îl știți, nu?

DI Ciprian Ciucu: Da, pentru că ne-a...

DI Alexandru Teodor Bojdan: Și eu îl știu. Îi mulțumim pentru sprijin!

DI Ciprian Ciucu: Haideți să vă zic două lucruri. Dumneavoastră credeți că..., și aici, doamna Aura Crăciun ne poate confirma sau infirma, dacă o autoritate publică poate cumpăra un teren care să fie proprietate privată a statului sau dacă el trebuie să fie transmis prin alte...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: De la R.A.P.P.S. nu am făcut aceeași mișcare? În baza celui articol am făcut toată mișcarea cu R.A.P.P.S.-ul ca să ne asigurăm...

DI Ciprian Ciucu: L-am cumpărat?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu, dar de aceea am intrat în parteneriat cu ei, ca să putem apela la art. 27 și să-l cumpărăm.

DI Ciprian Ciucu: Avem specialiști aici care știu mai bine decât d-voastră sau decât mine.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Vă mai adresez o singură întrebare și nu mai continui. Dacă în acei 10 ani Electrocentrale Grup vrea să înstrăineze terenul respectiv, dumneavoastră nu mai sunteți primar, noi nu mai suntem prin consiliul local, conduc alte partide, noi partide,

independenți, what ever, ce le spunem noi cetățenilor din Grozăvești, care se bucură, să spunem, de un parc acolo, că așa le-ați promis dumneavoastră și așa mai departe? Peste 3, 4, 5 ani, Electrocentrale Grup vine și zice, luați-vă catrafusele de aici, că desființăm parcul.

D-na Aura Crăciun, director general adjunct, Direcția Generală Arhitect Șef și Planificare Teritorială: Chiar dacă nu este specificat în contractul de închiriere, chiriașul are drept de preemițiune întotdeauna.

DI Ciprian Ciucu: Bun! Mulțumesc că ați lămurit acest lucru. Doi la mână, domnul Bojdan, eu știu că deja este un brand acum în ceea ce privește partidul dumneavoastră, că sunteți specialiști în a spune cum să nu se facă lucruri. Este un brand deja cunoscut de toată lumea. Ce vreau să zic este altceva. Comunitatea este foarte, foarte importantă. În momentul în care faci un parc, este foarte greu ca cineva să-și asume că n-o să mai fie parc acolo și știu bine ceea ce zic, cazul Bordei, cazul I.O.R. și multe alte cazuri. Da, avem un contract acum pe 3, 4, 5, 10 ani, pe care ei îl pot rezilia când vor, dar comunitatea va fi în stradă, în frunte cu mine. Cât sunt eu primar, este foarte puțin probabil să se întâmple acest lucru, dar odată un teren câștigat pentru comunitate, el va rămâne pentru comunitate, pentru că scandalul va fi imens și mă bazez pe acest lucru. Mai mult, dacă nu am face un parc acum acolo, în Grozăvești, ei pot să vândă oricând și să ne trezim după aceea cu blocuri și acolo, să se îndesească și mai mult zona. Deci, preventiv, acest parc va intra în mentalul colectiv al oamenilor din zonă, se vor bucura de el? Prețul, raportat la numărul de locuitori, pe care noi îl plătim pentru această chirie, pentru a face acest parc pentru oameni, mi se pare absolut de bun simț și oamenii din zonă au nevoie de așa ceva. Grozăvești, zona aceea, Onix, Orhideea are nevoie de acest parc, are nevoie și de o asfaltare acolo, în zona aceea este un drum care nici măcar nu este intabulat și ne chinuim de nu știu cât timp să-l intabulăm. N-au trotuare, trebuie să ne ocupăm și de acea zonă și am început. Le-am promis oamenilor și nu pot să-mi iau promisiunea înapoi, cu toate că dumneavoastră credeți că nu este o idee bună, eu cred că este idee foarte bună să respire și ei un aer curat. Mai mult, trebuie să le facem după aceea, poate reușim un pod peste Dâmbovița care să ajungă la Grădina Botanică, dar până reușim, că na, București, Apele Române și așa mai departe, o să facem acest părculeț, despre aceasta este vorba.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Alte intervenții? Vă rog, doamna consilier Ștefan!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Bun! În ultima parte a discursului, domnul primar a descris foarte bine situația. Îl avem pe domnul arhitect șef Bera în Primărie, în continuare emite autorizații. Unde sunt spațiile verzi pe care Onix, Orhideea erau obligate să le aibă conform planului?

DI Ciprian Ciucu: De fapt, nu pot să fac o comisie de disciplină să-l demit pentru un lucru pe care l-a făcut acum 15 ani.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Ba da!

DI Ciprian Ciucu: Nu am cum să-l demit pentru că a făcut ceva acum 15 ani. Este responsabil pentru ceea ce face sub mandatul meu și vreau să vă mai zic ceva. Nu știu, poate o să avem, unii dintre noi, suficientă putere politică, dar aveți perfectă dreptate în ceea ce privește bătaia de joc a unor instituții ale statului cu privire la orașele noastre și nu mă refer doar la București, dar mă refer la sectorul 6. Foarte puțini oamenii știu și poate ar trebui să încep să vorbesc mai mult, pentru că m-am luptat cu unii așa pe sub masă și în justiție și mă refer la Ministerul Apărării, că are foarte multe în sectorul 6 și acum vreau să vă spun acest lucru vouă, dumneavoastră, consilierilor, în primul rând. Ministerul Apărării și-a dat singur autorizație de construire pentru terenurile de vis-a-vis de parc, în Drumul Taberei. Am avut niște discuții cu ceva generali acum vreo 3, 4 ani, că voiau să facă acolo un hotel, un hotel cu front stradal, chiar vis-à-vis de Piața Moghioroș, unde era patinoarul pe vremuri. Evident că, eu nu le-aș fi emis niciodată acea autorizație de construire și acum vă anunț în premieră, n-am făcut până acum public acest lucru, poate ați știut sau poate nu, dar i-am dat în judecată. Am atacat autorizația de construire, pentru că legea spune că ei pot să-și dea autorizații de construire pentru pușcoace, bombardele și ce mai fac ei, chestii de securitate națională. Hai să fim serioși, dragii mei consilieri locali ai Sectorului 6, că noi asta reprezentăm, Sectorul 6. Acolo nu este despre pușcoace, bombardele sau nu mai știu ce face Ministerul Apărării, acolo își fac o bază sportivă cu circuit închis pentru ei și și-au dat singuri autorizație de construire și i-am atacat în instanță, am încercat să oprim, da, construirea, dar n-am

reușit în instanță, n-am vrut să scot oamenii în stradă, dar evident că acel teren trebuie să revină cumva sectorului 6. N-am suficientă putere politică în acest moment, nu știu dacă am să am vreodată să determin armata să fie cu cetățenii din acest oraș și nu este vorba despre armată, este vorba despre anumiți conducători care, na, este foarte mișto să lucrezi la stat și să-ți mai faci tu o bază să joci tenis, îți faci un duș, este mișto, aș vrea și eu, dar uite că n-am și n-o să am niciodată ceva la dispoziție, în acest sens, dar am făcut acest lucru, i-am atacat în instanță, poate este bine să comunicăm public mai mult pe acest subiect, mi-e frică, la modul real și sper, cât o să am un cuvânt de zis în această coaliție, să nu se bugeteze vreun hotel acolo. Propunerea noastră a fost de bun simț, propunerea a fost ok, nu vă negăm dreptul de a construi un hotel, dar hai cumva să colaborăm, faceți-l acolo unde vreți să faceți baza sportivă, acolo mai în spate, dați-ne nouă partea din față, să o amenajăm, să fie cumva unitar cu piața și cu parcul, un spațiu larg deschis pentru oameni, să fie accesibil oamenilor din sectorul 6, nu doar gradaților militari. Aceasta era viziunea, n-am avut, am bătut la uși închise. Ciucă, m-am dus și la el, sufletul, acesta este adevărul, după care s-au apucat să construiască, dar timid, n-au început cu hotelul. Din punctul meu de vedere, este complet inoportun un hotel al M.A.P.N. acolo. Să fie foarte, foarte clar. Aglomerează zona și așa aglomerată și imaginați-vă un bloc la stradă imediat, așa voiau să facă, la stradă, un bloc la stradă, vis-a-vis de piață. Nici nu vreau să mă gândesc ce înseamnă acest lucru, dar n-am reușit. Și-au închiriat terenuri, au închiriat terenuri la fel și fel de firme pe acolo, la benzinării. OK! Am înțeles. Pe unii i-am oprit cu poliția locală. Încercăm să recuperăm banii în instanță, le-am închis activitatea, au continuat să vândă, asta este, asta este România, generalii sunt mai puternici decât primarii, asta este în România, generalii își fac afaceri și sunt mai șmecheri decât primarii. Poate dacă aș avea Consiliul Local cu mine și sper să vă am pe toți, să începem să vorbim public despre ceea ce face armata în acea zonă, pentru că ultimul lucru de care este nevoie acum acolo, încă o dată, vă repet, este acel mastodont de hotel. OK, apreciez, avem foarte mulți militari în sectorul 6, avem mulți rezerviști, dar asta nu este pentru ei. Eu sunt convins că rezerviștii și pensionarii militari și-ar dori să fie un parc acolo, nu un hotel cu circuit închis pentru ceilalți, despre asta este vorba. Este o zonă pe care mi-aș fi dorit ca, cumva, să o conectăm cu Parcul Drumul Taberei, să rămână verde și să nu apară construcții, dar să știți că n-am stat, adică nu am zis că este o luptă pe care nu vreau s-o duc, n-am făcut-o public, până în acest moment, dar am dus-o. Deci, avem o firmă de avocatură care stă pe ei în instanță, dar instanța a zis că poate să meargă mai departe Poliția locală îi vizitează din când în când, ne asigurăm că ies cu roțile curate și nu murdare din șantier, pentru că acel teren a fost lăsat de armată în paragină. Noi, primarii, nu putem amenda instituții ale statului, nu putem amenda M.A.I., nu putem amenda nicio altă instituție a statului la nivel central, că altfel le-ar fi mers fulgii. Cu amenzi îi rupeam pentru că au ținut acel teren ani de zile într-o stare de mizerie, absolut rușinos și am pus gardul acela de plastic verde că-mi era rușine, că lumea nu știe că era al armatei și credea că este al sectorului 6 și de rușine ce-mi era când treceam pe acolo să vezi toată mizeria aceea de acolo, am rugat A.D.P.-ul să pună un gard acolo, să nu se mai vadă mizeria. Acesta este adevărul.

D-na Aurelia Surulescu, consilier local: Și vă vor acuza pe dvs. cu nu știu că pentru acel teren nu dvs. eliberați autorizație.

DI Ciprian Ciucu: Păi da, de aceea poate este bine ca să vorbim mai mult public despre acest lucru. Nu numai că n-am dat autorizația de construire, m-am văzut cu ceva generali și le-am propus un proiect alternativ în care să colaborăm, să-și facă și ei un hoteluț de bun simț, să ne dea nouă partea din față s-o administrăm, să aibă oamenii acces. N-au vrut. Mai mult, dacă nu ne-am înțeles, i-am atacat în justiție da, ca să vadă oamenii că au un primar și au un Consiliu Local care ține cu ei. Știu că m-am expus, știu că sunt puternici, știu că, na, poate este mai bine să facem și ce credem și să luăm decizii în funcție de conștiință, nu în funcție de dezvoltări imobiliare, că sunt private sau publice, în cazul acesta publice.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Bun! Ca să închei, înțeleg că suntem de acord toți că este o bătaie de joc la adresa comunităților noastre să ai întreprinderi publice care stau pe bani publici și pe patrimoniu pe care nu-l folosesc, dar pe care aleargă să îl închirieze la alte administrații publice. Acum, că știm că avem problema aceasta, poate căutăm soluții, altele decât a le închiria, astfel încât acei angajați să justifice, la finalul lunii, motivul existenței lor.

DI Ciprian Ciucu: Cu soluții, d-na Ștefan.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Soluția este să luăm tot ce înseamnă patrimoniu imobil în București, care nu este folosit de aceste întreprinderi publice pentru obiectivul principal de activitate al lor...

DI Ciprian Ciucu: D-na Ștefan, nu ne spuneți ce trebuie, spuneți-ne cum!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Spuneți-le prietenilor dumneavoastră din Guvern că dumneavoastră vă plimbați cu domnul Burduja prin Parcul Liniei în campanie, nu eu.

D-na Adina Nicolescu: Bun! Vă propun să încheiem discuțiile.

DI Ciprian Ciucu: D-na Ștefan era în campanie pe Drumul Belșugului cu domnul Nicușor Dan, dădeau în gropi pe acolo, la propriu, nu l-a figurat, la propriu și în loc să fi avut șantierul la jumătate aproape gata, acum, pentru că ne lipsește avizul C.T.C. pe care domnul Nicușor Dan nu vrea să ni-l dea, oamenii din Militari, Drumul Beșugului, nu au un drum. Acesta este adevărul.

D-na Adina Nicolescu: Vă rog să trecem la votarea proiectului. Vă supun la vot proiectul de hotărâre numărul 22 din 10.02.2025. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? 5 „abțineri” (dl Baci, dl Bojdan, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru). Suntem 26 prezenți. Voturi „pentru”? Cu 21 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre numărul 21/10.02.2025 privind aprobarea documentației tehnice faza studiu de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții "Amenajare profil stradal existent Iuliu Maniu (tronson str. Iedului – Valea Cascadelor) – locuri de parcare, piste de biciclete, spații verzi și zone pietonale".**

Domnul viceprimar Tănăsuică, vă rog!

DI Ion Tănăsuică: Textul original: “Amenajare profil stradal existent Iuliu Maniu tronson strada Iedului-Valea Cascadelor locuri de parcare, piste de biciclete, spații verzi, zone pietonale”, iar textul modificat: “Amenajare profil stradal existent Iuliu Maniu tronson strada Lujerului-Valea Cascadelor locuri de parcare, piste de biciclete, spații verzi și zone pietonale”. În titlul proiectului, în tot cuprinsul acestuia și în anexe, se înlocuiește titlul obiectivului de investiții cu următorul titlu: “Amenajare profil stradal existent Iuliu Maniu tronson Strada Lujerului-Valea Cascadelor locuri de parcare, piste de biciclete, spații verzi și zone pietonale”, pentru a exista identitate de denumire între proiect și documentația de urbanism.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Supun la vot amendamentul citit de către domnul viceprimar Tănăsuică. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 26 de voturi „pentru”, amendamentul a fost aprobat.

Vă rog, doamna consilier Ștefan!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Bun! Planșele nu au fost supuse atenției consilierilor locali. De abia aseară și-au dat seama cei din executiv că ele nu au fost postate public. Nu-mi este clar dacă acest proiect respectă master planul velo pentru București și nu-mi este clar care sunt soluțiile pentru intersecții, care sunt semaforizate și cum o să integrăm toate aceste probleme în viitoarea amenajare și pentru asta noi o să ne abținem, pentru că nu avem răspunsuri la niciuna din întrebările acestea, pentru că executivul nu ne-a pus la dispoziție planșele la timp.

D-na Adina Nicolescu: Din executiv, vă rog!

DI Ciprian Ciucu: Bun! Înainte aș vrea să răspund eu și o să vă răspundă și domnul Mihai Balint de la compania noastră Proiectare 6, care se ocupă de acest proiect.

În primul rând, noi suntem primii care punem în aplicare, pe acest tronson, începând cu acest tronson, ceea ce va fi la un moment dat, dacă va fi master planul velo, că el acum este doar o intenție, să fie foarte clar. Bucureștiul nu are un master plan velo, pentru că nu a fost pus pe ordinea de zi a Consiliului General și nu a fost votat. Mai mult, în ceea ce privește master planul velo pe sectorul 6, noi suntem cei care l-am dat, da, colegii noștri l-au dat inclusiv la nivel de ridicări topo pe anumite tronsoane. Deci, ei au luat de la noi, de aceea pe sectorul 6 arată atât de bine master planul velo în comparație cu restul sectoarelor, pentru că ne-am implicat, am susținut. Din păcate, acesta este încă un eșec pe care administrația P.M.B. l-a înregistrat, s-a lucrat degeaba și nu a fost nici măcar supus votului Consiliului General. Da, anticipând da, respectă, da, este pe acolo, da respectă toate standardele și este un proiect prin care trebuie să schimbăm aspectul acesta de oraș est-european prăfuit, post-comunist pe care îl are Militariul în acest moment și să ducem un

standard de viață și o calitate a vieții nu doar în Militari, ci și în Crângași. Sper să primim de la Primăria Capitalei Calea Crângași, să ne putem ocupa de ea și în Giulești și peste tot în sectorul 6 să schimbăm, să o aducem la un standard acceptabil. În ceea ce privește răspunsul cu privire la trecerile pietonale, intersecții și așa mai departe, domnul Balint cred că vă poate sta la dispoziție cu un răspuns.

DI Mihai Balint, director tehnic Centrul Inovare și Proiectare Urbană Sector 6 S.R.L.: Bună ziua! Ca să vă răspund la întrebare. În primul rând, legat de master planul velo, voiam să menționez ceea ce a spus și domnul primar și cu atât mai mult, chiar dacă nu este aprobat, ține cont de master plan și propune o capacitate de trafic velo de același gabarit cum este propus în master plan, deci nu este nicio problemă acolo și mai departe, vorbind de trecerile pietonale sau semaforizări, prin proiectul nostru, acestea nu sunt absolut deloc afectate, nu se schimbă timpi de semaforizare, nu se schimbă trecere de pietoni, nu se diminuează numărul de treceri de pietoni sau se propun alte intersecții. Din punctul acesta de vedere, toate lucrurile sunt conforme cu realitate actuală. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Domnul consilier Bojdan, vă rog!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Da! Mulțumesc! Am cam multe întrebări. O să încerc să mă limitez la cele mai importante. Voiam să vă întreb, domnule Balint, bănuiesc că dumneavoastră sunteți cel care poate răspunde, ce se va întâmpla cu reorganizarea parcarilor de la bulevard? Am înțeles, banda aceea, bretea, cum îi spune toată lumea din sectorul 6, bretea aceea se desființează pentru a face loc pistei pentru biciclete, sunt niște locuri de parcare amenajate și închiriate oficial de A.D.P., dar mai sunt și niște locuri de parcare nereglementare, în fine, acelea vor zbura, este clar, dar ce se întâmplă și cu locurile de parcare amenajate sau reamenajate longitudinal de-a lungul bordurii la Iuliu Maniu, acum, în spic, intră mai multe locuri de parcare, deci, și acolo va scădea. Îmi puteți confirma asta?

DI Ciprian Ciucu: Eu nu mai înțeleg Uniunea Salvați Bucureștiul, România. Nu pot să mă abțin.

Discuții în sală

DI Ciprian Ciucu: În toate discuțiile pe care noi le-am avut în ultimii 4 ani și mă refer la nivelul sectorului 6, în documentele planificate și programaticele U.S.R. se vorbea alternativ despre prioritizarea mersului cu bicicleta și cu transportul în comun, despre diminuarea locurilor de parcare fără plată și așa mai departe și acum ne întrebați și muriți de grija locurilor de parcare.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Nu pentru noi, să știți, nu o fac pentru mine, eu n-am nevoie de loc de parcare, eu întreb pentru cetățenii din Iuliu Maniu pe care dumneavoastră nu i-ați consultat și cu care ați avut consultări pentru parcare de la Lujerului, proiect aprobat de Uniunea Salvați România și pe care l-ați retras după discuții cu cetățenii. Ca să nu mai ajungem în situația aceea, să anulăm un proiect deja aprobat, de-asta vă întreb, să știți. Mulțumesc!

DI Ciprian Ciucu: Bun! Deci, înțeleg că sunteți de fapt pentru situația actuală și pentru locuri de parcare?

DI Alexandru Teodor Bojdan: Nu, nu înțelegeți corect! Răspundeți punctual, dacă puteți, din studiul de fezabilitate, dacă nu, vorbesc cu domnul Balint.

DI Ciprian Ciucu: Punctual. Toți cei care au deja locuri de parcare cu plată, deja avem pentru ei soluții de relocare, punctual. Am zis, cei care au cu plată, în acest moment, da, avem soluții de relocare pentru acești oameni. OK?

DI Alexandru Teodor Bojdan: Mulțumesc! Și voiam să vă mai întreb, tot aici. Unul dintre obiective este crearea unor spații de odihnă și relaxare. Pe promenada nou creată se vor amplasa elemente de mobilier urban, bănci, scaune. Sunt vreo 600, 700 de bănci, domnule director. Vi se par multe sau puține? Facem ca în parcul Cîngași, un parc printre bănci?

DI Mihai Balint: Nu știu să vă răspund exact la întrebare acum, dacă chiar sunt 600 de bănci. Unele dintre bănci sunt modulare și este posibil să fi văzut că sunt 600 de module care formează niște bănci și în al doilea rând, vorbim de un tronson de bulevard de mai mult de 2 km, bulevard care necesită și locuri de stat, în special pentru locatarii care sunt în zonele respective. Presupun că nu aveți o problemă cu domnii de acolo să aibă și locuri de stat în proximitatea locuințelor. Mulțumesc!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Mulțumesc! Da, presupunerile dumneavoastră sunt corecte. N-am nimic, absolut nimic cu dumnealor. Voiam să vă mai întreb despre amenajarea de tip terasă. Menționează aici, oferim spații exterioare, funcționării de alimentație publică. Adică, prin lățirea acestor trotuare și amenajarea unor spații de promenadă, doriți să amenajați și terase, adică restaurantele sau ce sunt acolo, barurile din zonă, să se extindă pe trotuarele respective cu terase?

DI Ciprian Ciucu: În toate orașele civilizate, dacă le-ați vizitat...

DI Alexandru Teodor Bojdan: Nu, nu, m-am născut și am crescut în București.

DI Ciprian Ciucu: OK, atunci vă informez eu.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Normal că am circulat, domnule primar și nu trebuie să fiți ironic!

DI Ciprian Ciucu: Ați văzut că tendința este de a pietonaliza și de a..., nu, nu știu în acest amănunt proiectul, dar domnul Balint vă va putea răspunde, dar vă vorbesc despre un principiu, se pietonalizează și apar astfel de locuri în care oamenii petrec timp liber de calitate aproape de casă, să nu se mai suie în mașină, să se ducă în Herăstrău, în Cișmigiu și în alte părți.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Și considerați..., iarăși mă întorc la proiectul de la parcare Lujerului și experiența pe care am avut-o împreună. Noi am aprobat proiectul, că U.S.R. a făcut parte din majoritate, l-am îmbunătățit, l-am dezbătut intern, whatever și l-am aprobat, dar v-am spus atunci că sunt niște cetățeni care ne-au dat email-uri că vor să dezbată proiectul respectiv și ulterior aprobării, am mers împreună, dacă vă aduceți aminte, în teren și am stat de vorbă cu cetățenii și am abandonat proiectul. Nu considerați că și acest proiect merita o dezbatere, o invitație către președinții de asociație de pe Iuliu Maniu, să informeze cetățenii, poliția locală să facă o astfel de informare, consilierii locali de la toate partidele să vină aici și să susținem cu toții pietonalizarea, pista de biciclete, să discutăm despre bandă unică? Spre exemplu, pe mine foarte mulți cetățeni m-au întrebat despre bandă unică pe Iuliu Maniu, pentru că este cea mai importantă ieșire din sectorul 6 și chiar din partea aceasta de București către autostradă și de aceea ei consideră că Iuliu Maniu ar trebui să îmbunătățească, să încurajeze traficul și piste de biciclete să fie amenajate pe străzile secundare, cum v-am propus și noi cu Uverturii, dacă vă mai amintiți.

DI Ciprian Ciucu: Da, am înțeles! Să nu se facă nimic, am înțeles!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Nu ați înțeles nimic, ați înțeles ce vreți dumneavoastră!

DI Ciprian Ciucu: Vă răspund! Paralela cu parcare de la Lujerului nu se susține din câteva motive. Unu, pentru că..., înainte aș vrea să fac un comentariu general. Atunci când nu suntem perfecți, putem să și greșim și atunci când greșești, poți să oprești, să nu faci un rău. La Lujerului, de exemplu, ceea ce m-a determinat în primul rând, dincolo de faptul că oamenii au protestat, a fost costul pe parcare. Era de destul de scump și mai mult, numărul de parcări generate, nu era semnificativ în raport cu cele care deja existau și acesta a fost principalul motiv, pentru că am calculat nu la cât mă costă locul de parcare construit, ci am calculat cât mă costă locul de parcare nou construit, cel în plus și atunci mi-am dat seama că nu este o investiție fezabilă. Aici este cu totul altceva. Întotdeauna eram gelos pe primari, gen Bolojan, Boc sau alții, care aveau de unde să scadă în popularitate, și-mi asum acest lucru, dacă oamenii nu vor fi mulțumiți, dar sunt convins că vor fi mulțumiți și să faci ceea ce este corect, aplicând principiile urbanismului modern. Să ieșim din anii '80, din anii '90, în care favorizam locuri de parcare în zone care n-au fost construite prin design.

Cartierul Militari, când a fost construit, în anii '70, '80, cu asemenea densitate, nu poate asigura un loc de parcare pentru fiecare apartament în parte și sunt oameni care au două, trei mașini, familii. Deci, unu la mână, sunt chiar convins că oamenii vor primi foarte bine acest proiect de regenerare urbană care li se adresează. Doi la mână, sunt gata să-mi asum scăderea popularității, dacă nu le va plăcea, deși sunt convins că le va plăcea, pentru că nu sunt aici doar să fiu la infinit sau doar să fiu iubit sau doar să fiu votat, sunt aici să manifest leadership și să aplic principiile urbanismului corect, mai prietenos cu mediul, mai prietenos cu oamenii, cu cetățenii, cu pietonii și nu cu mașinile, așa cum susține astăzi U.S.R..

DI Alexandru Teodor Bojdan: Nicidecum, nu susține asta U.S.R. și niciodată nu o va face, după cum știți foarte bine.

DI Ciprian Ciucu: Păi, care este alternativa atunci? Să rămână așa.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Nu, nu, nu, alternativa este un alt tip de proiect care să prevadă și benzi unice pentru S.T.B., așa cum am propus pe Uverturii.

DI Ciprian Ciucu: Aaa..., perfect! Mulțumesc!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Și eu voiam să vă mai întreb...

DI Ciprian Ciucu: Stați, că vreau să răspund. La S.T.B....

DI Alexandru Teodor Bojdan: Voiam să vă mai întreb..., să gândim în perspectivă. Pe trotuarul celălalt urmează o inițiativă similară, la un cost similar și bazându-se pe același principiu? Adică, un proiect în oglindă, pe trotuarul celălalt.

DI Ciprian Ciucu: Da, să vă zic un lucru. Înainte de a veni cu un proiect care este evaluat superficial de cineva ca mine sau ca dumneavoastră, din lipsă de timp, din lipsă de..., că noi nu facem asta toată ziua, nu suntem plătiți să facem asta toată ziua, facem și alte lucruri, aveți jobul dumneavoastră, eu îl am pe al meu. Sunt oameni care iau o întreagă zonă, o arie, ca studiu, studiază, nu se gândesc ei noaptea și zic hai să fac așa, studiază caracteristicile socio-demografice, economice, interacțiunile umane. Deci, studiază foarte bine o arie, după care vin și aplică niște principii. Dacă se va impune să mergem pe partea cealaltă, nu știu în acest moment, pentru că nu am studiat zona. Am studiat, în schimb, toată aria până la APACA, pe acest tronson, până la APACA, unu la mână.

Doi la mână, pentru că acum unul dintre motivele pentru care nu se poate face bandă unică este că stau mașinile cu fundul afară. Da, fiind în spic sau fiind pe verticală, stau în afară și atunci banda unică nu se poate face, că nu are loc să treacă acolo pe bandă S.T.B.-ul. Vă reamintesc că a face bandă unică este atributul exclusiv al Primarului General și al Consiliului General. Dacă aveți un astfel de proiect pentru a face bandă unică pe Iuliu Maniu, foarte bine, aveți reprezentanți în Consiliul General, vă rog să propuneți primarului general să facă bandă unică acolo. Eu nu am acest atribut, dumneavoastră nu-l aveți, da, în a face benzi unice. Benzile unice se fac la propunerea S.T.B. cei de la P.M.B. care au, ca și competență legală, mobilitatea, dar mai mult, făcând acest proiect și pentru că nu se va mai parca în spic ca mașinile să stea cu fundul afară, da, se va putea face bandă unică.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Bun! Ca să fie clar, în mandatul trecut atribuțiile pe mobilitate au fost la viceprimarul P.N.L., viceprimarul general al P.N.L., la domnul Stelian Bujduveanu. U.S.R. nu se va opune niciodată unor proiecte bine motivate și întemeiate, dar dacă citiți S.F.-ul, chiar și așa cum l-am făcut eu, din rând în rând, printre rânduri, o să vedeți că unul din principalele obiective ale acestui S.F. a fost inclusiv participarea comunității și implicarea ei în procesul decizional ori noi, astăzi, ne confirmați și noi știm că nimeni de aici sau de la Compania de Inovare și Proiectare nu a stat de vorbă cu cetățenii.

DI Mihai Balint: Ca să vă răspund la întrebare. Noi, am făcut de-a lungul ultimei perioade de timp, să spunem, ultimul an, mai multe studii sociologice, printre care, printre alte analize demografice, morfologice și așa mai departe, tocmai ca să vedem care este și opinia cetățeanului din toate zonele din sectorul 6 și din Militari și din Drumul Taberei și din Crângași, absolut de oriunde, tocmai cu temele acestea generale, ce părere au, ce ar considera că ar trebui, cum li se pare, cum ar fi dacă și așa mai departe, pe teme referitoare la parcuri, la spații verzi, la zone de relaxare, la piste de biciclete și alte lucruri de genul acesta. Cele pe care le menționați dumneavoastră sunt niște etape, să spunem, preliminară în realizarea oricărui tip de proiect și este o condiție obligatorie pentru noi să le facem și o facem. Mulțumesc!

DI Ciprian Ciucu: Vă rog să-i dați înapoi microfonul d-nei Ștefan să ne spună că nu trebuie să facem și că nu se poate face și de ce nu trebuie să facem.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Eu vreau să întreb dacă din studiul acesta sociologic, morfologic a rezultat nevoia acelei benzi cursive sau cum se numește, "cotă interioară a spațiilor publice de la parterul blocului, care va fi aceeași cu cota din exterior și că pe trotuarul adiacent spațiilor comerciale, la parterul locuințelor colective cu diferențe mari de nivel de la cota pietonalului, înălțimi mai mari de 50 cm, se va realiza o cursivă cu rampă pentru accesul persoanelor cu dizabilități și..."

DI Paul Moldovan, viceprimarul Sectorului 6: Exact întrebarea aceasta am pus-o, doamna consilier, fiecărui cetățean de acolo, aceasta, pe care o citiți de 5 minute.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Vă întreb, aceasta a rezultat din acea analiză?

DI Ciprian Ciucu: Aș vrea să explic eu aici.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Dacă ați analizat și ați vorbit cu oamenii din zonă.

DI Paul Moldovan: Cred că primăria din Amsterdam a făcut referendum local de câte ori au închis o șosea de centură și au făcut parc acolo și promenadă. Sigur au făcut referendum.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu ne dorim referendum, nu referendum, dar o consultare cu cetățenii..., până la urmă, de ce fugim de consultări? De ce fugiți de consultări pentru că, din ce știu...

DI Paul Moldovan: Noi am făcut cele mai multe consultări.

DI Ciprian Ciucu: Câte consultări a făcut Nicușor Dan?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: DI primar, nu mai duceți discuția...

DI Ciprian Ciucu: Câte consultări a făcut Clotilde Armand? Câte consultări a făcut Radu Mihai?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Aveți o soluție, votați-l, trimiteți-l la Cotroceni, scăpați de el. Vă duceți dvs. acolo și gata, s-a rezolvat problema. Ați spus că nu avem soluții, avem soluții.

DI Ciprian Ciucu: Deci, dacă nici noi nu am făcut consultări, nu a făcut nimeni, dar să vă zic ceva...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu ați făcut pentru că, în momentul acesta...

DI Ciprian Ciucu: La ce vă referiți?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Domnul primar, lăsați-mă să termin! În momentul acesta, aveți obligația legală să faceți o consultare și o dezbatere publică pentru parcul de la sere. Aveți cel puțin două solicitări din partea unor asociații nonguvernamentale care v-au cerut asta și dumneavoastră refuzați o dezbatere publică...

DI Ciprian Ciucu: Nu refuz.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: La fel cum ați refuzat una și pentru acest proiect.

DI Ciprian Ciucu: Nu refuz, pentru că o să mă văd cu ei, dar nu cu membrii U.S.R.. Eu știu că ei sunt susținuți de către..., membrii U.S.R. sunt membrii la inițiativa Prelungirea Ghencea și din punctul meu de vedere este o organizație politică. Bun! Imaginați-vă un pic și știți cum arată blocurile din Militari, de pe Maniu, în care fiecare și-a făcut o rampă mai îngustă, una mai înaltă, una roșie, una albastră, una argintie, una aurie, una cu un tip de marmură, alta cu alt tip de metal și așa mai departe. Arată groaznic, arată urât, pentru că nu a existat o politică a autorității locale. Oamenii au făcut și ei ce au putut, unii cu autorizație, cei mai mulți fără autorizație. Care este problema că vii cu un proiect care să uniformizeze accesul la aceste spații comerciale, care este problema că civilizezi? Evident, că poate unii dintre ei nu vor, cei mai mulți vor, dar nu înțeleg, adică, care este problema U.S.R. aici?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Vreți să vă mai spunem o dată? Nu ați făcut o consultare relevantă cu comunitatea. Ați ascuns de consilierii locali planșele oficiale, ca să nu ne uităm peste ele și tot ce știm sunt poeziile din studiul de fezabilitate care anunță cu mare fast că ei își doresc participarea comunității pe care refuzați să o consultați. Aceasta este problema U.S.R.-ului. Dacă dumneavoastră vreți să duceți discuția în ce a făcut sau nu a făcut Nicușor Dan, este alegerea dvs..

DI Ciprian Ciucu: Am înțeles! Ca întotdeauna ne explicați cum să nu facem. OK!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: V-am spus cum să faceți.

DI Ciprian Ciucu: A făcut mai mult Clotilde Armand, infinit mai mult!

D-na Adina Nicolescu: Deci, eu vă propun să trecem la votarea proiectului. Domnul consilier Volintiru, dar vă rog să fiți mai scurt, că suntem deja de 30 de minute la acest proiect și nu vreau să vă întrerup, doar vreau să fim mai eficienți, nu să citim proiectul și la fiecare...! Vă rog, domnul consilier Volintiru!

DI Cătălin Volintiru, consilier local: Voiam să vă întreb dacă în acest proiect a fost consultat și planul de mobilitate urbană durabilă că, până la urmă, fiecare are o viziune asupra unei dezvoltări, a unui proiect, dar totuși, domnul primar spunea de Primăria Generală. Primăria

Generală, prin Consiliul General, a votat în 2016 planul de mobilitate urbană durabilă 2016-2030 București-Ilfov. În acel plan avem benzi unice, pe majoritatea bulevardelor principale și cred că oamenii ar trebui să beneficieze de aceste benzi unice pentru că, mai ales Militari fiind singura arteră de ieșire și intrare din vestul Bucureștiului, este foarte aglomerată și în primul rând, oamenii de acolo au nevoie de mobilitate, în primul rând de mobilitate, după aceea de o calitate a vieții care, într-adevăr, este foarte slabă acolo și acest plan de mobilitate urbană durabilă a fost ca urmare a unor studii, cred eu, mult mai aprofundate decât ce a făcut Proiectare 6, niște studii sociologice generale, înțeleg, nu specifice pentru acest proiect, acesta am înțeles din ce a spus domnul Balint și încă o mențiune, nu cred că oamenii ar trebui să fie victimele unei răzbunări a dumneavoastră pe primarul general, că primarul general blochează, dumneavoastră nu vreți să faceți niște proiecte care ar fi în atribuțiile lui, nu cred că oamenii merită să fie la mijloc într-un meci care nu-i al lor.

DI Ciprian Ciucu: Domnul Volintiru, lăsați-mă, că aș vrea să vă desenez. Încă o dată, eu nu am voie, dumneavoastră nu aveți voie să decideți unde să se facă benzi unice. Eu îmi doresc. Vreți să facem împreună o petiție, scrisoare către primarul general și către consiliul general, să facă acolo bandă unică? Eu îmi doresc ca acolo să fie bandă unică, clar, dar nu avem dreptul legal să o facem noi. Mai mult, proiectul acesta eliberează prima bandă ca să facă acolo primarul general, când va dori exact..., bandă unică? Hai să o luăm logic un pic, despre ce vorbim?

DI Cătălin Volintiru: Cum nu avem voie, păi și cum face primăria generală dacă noi îl avem în administrare acum, cum face primăria generală bandă unică?

DI Ciprian Ciucu: Noi nu avem...

DI Cătălin Volintiru: Le dăm administrarea după ce facem noi și după aceea vine primăria generală și investește alți bani, pe lângă 46 de milioane care...

DI Ciprian Ciucu: Deci, noi, în acest moment, da, nu avem dreptul să facem bandă unică, să decidem existența unei benzi unice.

DI Cătălin Volintiru: Păi, hai să-i cerem acordul primăriei generale, poate...

DI Ciprian Ciucu: Indiferent de administrare sau nu, nu avem acest drept. Să vă dau un exemplu, noi nu avem niciun angajat în termoficare și niciun metru de țevă în administrare. Adică, nu avem voie să intervenim în acel domeniu. Da? Pe mobilitate, S.T.B.-ul ține de primarul general, de primăria generală, nu de noi. Dacă vrea mâine să facă primarul general acolo o bandă unică, nu îl oprește absolut nimeni.

DI Cătălin Volintiru: Domnule primar, și parcurile de pe Iuliu Maniu, cele publice, țin tot de Primăria Generală și le face Primăria Sectorului 6. Adică, haideți să fim totuși obiectivi, să nu..., că putem să găsim repede.

DI Ciprian Ciucu: Este altceva. Este în administrarea noastră bulevardul, dar aceasta nu înseamnă că noi..., noi nu putem decide regimul de bandă unică. Știe cineva codul administrativ sau pe București exact de ce nu putem să decidem noi regimul de bandă unică? Noi nu putem decide acest lucru.

DI Sorin Petcu, consilier local: Pentru că nu avem o comisie de circulație.

DI Ciprian Ciucu: Uite răspunsul aici.

Discuții în sală

DI Ciprian Ciucu: Este un atribut pe care îl are U.A.T.-ul, nu sub U.A.T.-ul, noi nu avem acest atribut legal.

DI Cătălin Volintiru: Câte proiecte din sectorul 6 se avizează la comisia tehnică de circulație la București?

DI Ciprian Ciucu: Toate pe care le cere legea. De exemplu, Belșugului și parcurile.

DI Cătălin Volintiru: Și despre ce vorbim? De aceea vă spun, și acest..., poate fi avizat, făcut de sectorul 6. Studiul de fezabilitate, toate documentațiile necesare și avizele să fie luate de la București. Știu că nu vrem să investim într-o chestie, nu vreți dvs. să investiți într-o chestie care ar putea fi atribuită primarului general.

DI Ciprian Ciucu: Rog grupul U.S.R. să inițieze un proiect prin care acolo să apară bandă unică. Este foarte simplu, inițiați proiectul. Vedeți ce spune prefectul, după aceea.

D-na Adina Nicolescu: Domnul consilier Bojdan, vă rog!

Dl Alexandru Teodor Bojdan: Domnule primar, ați spus că nu avem atribuții să intervenim pe zona RADET. Uitați-vă la H.C.L. nr. 10 din 2022, domnule primar, aprobat de consiliul acesta local, propus de dumneavoastră, S.A.C.E.T. obiect 1, obiect 6, modernizare magistrală termoficare. Uitați-vă la acesta și mă întorc la discuția pe care am avut-o într-o ședință anterioară, cine și cum stabilește temele de proiectare pentru CIPU. De ce nu v-ați gândit să supuneți o temă de proiectare pentru bandă unică și ulterior, după ce aveam S.F.-ul respectiv în față, să facem un proiect precum H.C.L. nr. 10 din 2022, pe care l-ați făcut cu RADET, împreună cu Administrația Străzilor București, să cerem P.M.B. posibilitatea să ne asociem cu Administrația Străzilor București și să punem în operă rezultatul studiului de fezabilitate pe Iuliu Maniu, care să includă și bandă unică. Ce este așa dificil?

Dl Ciprian Ciucu: Bun. Pe termoficare, noi, doar dădeam bani, nu era un proiect executat de noi sau proiectat de noi.

Dl Alexandru Teodor Bojdan: Aici am dat S.F.-ul, tema de proiectare și banii, dacă vreți sau stabiliți împreună cu Administrația Publică.

Dl Ciprian Ciucu: Doar atât, doar banii, ca să impulsionăm să facă și ei ceva pentru sectorul 6.

Dl Alexandru Teodor Bojdan: Acolo, se putea, aici nu se poate.

Dl Paul Moldovan: Cum am dat și la Prelungirea Ghencea.

Dl Ciprian Ciucu: Dar dacă vreți, eu nu am nimic împotrivă.

Dl Alexandru Teodor Bojdan: Vă mai întreb o dată, cine și cum stabilește temele de proiectare pentru CIPU, pentru că acolo este problema, după părerea mea. Când CIPU vine și ne aruncă în față un S.F. fără planșe, fără... și dumneavoastră spuneți votați-l, dacă nu, nu sunteți de acord. Păi, nu este chiar așa.

Dl Ciprian Ciucu: Proiectare 6, poate să primească input de la fiecare dintre dumneavoastră, dar hai să facem așa. Luați ca temă de studiu, vă rog, la propunerea domnului Bojdan, benzi unice, studiați acest lucru, îl punem pe ordinea de zi a Consiliului Local Sector 6, iar dacă ei o să râdă de noi, asta este.

Dl Alexandru Teodor Bojdan: Poftim?

Dl Ciprian Ciucu: Dacă o să râdă de noi, că ne apucăm să avem proiecte unde nu avem competențe legale, asta este, ne asumăm să râdă de noi.

Dl Alexandru Teodor Bojdan: Păi, cum adică, au râs de noi cu S.A.C.E.T. sau cu alte domenii? Și nu mai comparați cu Oradea și Cluj și ce mai vreți dumneavoastră. Oradea și Cluj nu au orașul împărțit în șase felii de pizza cu primăria generală deasupra lor. Nu au incoerența aceasta administrativă care este în București. Păi, noi stabilim aici amenajări pe sectorul 6, pe Iuliu Maniu, când Iuliu Maniu este principala poartă de ieșire pentru 3, 4 sectoare din București?

Dl Ciprian Ciucu: Și vreți să lăsăm așa, în halul în care este?

Dl Alexandru Teodor Bojdan: Nu vreau să lăsăm așa, dar vreau să studiem soluții concrete și care ajută pe toată lumea, nu doar pentru unii care, într-adevăr, consideră că este nevoie de mai mult spațiu verde pe Iuliu Maniu.

Dl Ciprian Ciucu: Acum este bună poluarea care există, să fie mașini peste tot. Am înțeles! Bun, facem bandă unică.

D-na Adina Nicolescu: Haideți să votăm proiectul. Vă supun la vot proiectul de hotărâre numărul 21 din 10.02.2025. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? 7 „abțineri” (dl Baci, dl Bojdan, d-na Bordianu, dl Dumitru, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru). Voturi „pentru”? Cu 19 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 69/10.04.2025 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a devizului general aferent obiectivului de investiții "Desființare a corpurilor de clădire C1-școală, C2-grădiniță, C3-anexă, situate în incinta Școlii gimnaziale nr. 168" din str. Alizeului nr. 9, sector 6, București".**

Discuții, dacă sunt, vă rog? Dacă nu sunt discuții, vă rog să trecem la vot. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 66/10.04.2025** privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a devizului general, faza P.T. revizuit, pentru execuția lucrărilor de "Reabilitare și re compartimentare Complex Comercial Veteranilor – b-dul Iuliu Maniu nr. 78-92, București, Sector 6".

Discuții, dacă sunt, vă rog? Dacă nu sunt discuții, trecem la vot. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 73/10.04.2025** privind aprobarea devizului general actualizat și al indicatorilor economici actualizați pentru obiectivul de investiții Modernizarea unității de învățământ Școala Gimnazială Specială „Constantin Păunescu” din Aleea Istru nr. 4, Sector 6, București.

Discuții, dacă sunt, vă rog? Nu sunt. Vă rog să trecem la vot. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 63/08.04.2025** privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici, faza proiect tehnic și detalii de execuție (P.T-D.D.E.), ai obiectivului de investiții „Construire Centru de servicii de recuperare neuromotorie de tip ambulatoriu pentru persoane adulte cu dizabilități Constantin Brâncuși”, proiect implementat în cadrul apelului de proiecte PNRR/2022/C13/MMSS/I2/Ținta 396 – Sesiunea 2.

Discuții, dacă sunt, vă rog? Nu sunt. Vă rog să trecem la vot. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 74/10.04.2025** privind aprobarea demersurilor pentru înființarea unității de învățământ preuniversitar de stat din Sectorul 6 cu nivel de învățământ preșcolar, cu denumirea Grădinița “Sfinții Constantin și Elena”, cu sediul în București, Str.Lunca Cernei nr. 3, Sector 6.

Discuții, dacă sunt, vă rog? Nu sunt. Trecem la vot. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat. A ieșit din sală dl Volintiru.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 65/09.04.2025** privind avizarea formei revizuite a Programului integrat de dezvoltare urbană al Sectorului 6 al Municipiului București 2021-2030.

Discuții, dacă sunt? Domnul consilier Bojdan, vă rog!

Dl Alexandru Teodor Bojdan: Mulțumesc, doamna președinte! Eu am încercat, am nevoie de ajutor de la executiv, că am încercat să compar forma aceasta a P.I.D.U., cu forma aprobată de noi, în 2021. Le-am pus unul lângă altul și voiam să-mi confirmați că s-a modificat doar lista de proiecte cuprinse la sfârșit, aprobate prin P.I.D.U., ca să fie depuse spre finanțare pe diferite axe de finanțare nerambursabilă. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Vă rog, dl viceprimar!

Dl Paul Moldovan: Da, vă răspund eu! Am adăugat, cred că 36 de proiecte în planul de acțiune sau lista de proiecte care nu existau în 2021, din care cred că 8 sunt depuse, unu este în contractare deja, deci, avem nevoie ca ele să apară în acest document strategic, ca să le putem finanța când apar oportunități.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Dacă nu mai sunt alte discuții, vă rog să trecem la vot. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 58/02.04.2025** privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli al societății Centrul de Inovare și Proiectare Urbană Sector 6 S.R.L. pe anul 2025.

Discuții, dacă sunt? Doamna consilier Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: M-am uitat pe buget și știu că, mă rog, estimăm anul acesta venituri de peste 20 de milioane, aproape 22 de milioane și cheltuieli la fel de importante, din care mai bine de jumătate se vor duce către bunuri și servicii și întrebarea pentru domnul Balint, dacă mai este în sală: ce sume de bani s-au cheltuit anul trecut pentru West Side Flower Fest și Hallo Fest și câți bani se vor cheltui anul acesta pentru West Side Hallo Fest din acest buget? Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Vă rog să îi răspundeți din executiv!

Reprezentant al societății Centrului de Inovare și Proiectare Urbană Sector 6 S.R.L.: Anul trecut, pe Flower Fest, nu am cheltuit foarte mulți bani, cred că au fost vreo 5000, pentru că nu ne-am ocupat noi în mare parte de organizare, iar pe Hallo Fest, toate cheltuielile au fost acoperite din venituri, practic am rămas cu o sumă importantă de bani când am tras linie, cred că sunt în jur de 60.000 euro care au rămas profit, să zic așa, în urma acestei acțiuni. Pentru anul acesta am previzionat niște sume în buget, dar încă nu avem semnat niciun contract, nimic legat de cele două evenimente, ca să vă pot spune niște sume. Am pus maxim două milioane, mă refer la cele două evenimente, dar încă o dată vă spun, neavând nimic semnat, am pus o sumă.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Dacă nu mai sunt alte discuții, vă rog să trecem la vot! Voturi „împotrivă”? 6 voturi „împotrivă” (dl Baci, dl Bojdan, d-na Bordanu, dl Dumitru, d-na Ștefan, d-na Vasile). „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 19 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 54/27.03.2025 reorganizare privind reorganizarea Direcției Locale de Evidență a Persoanelor Sector 6, din instituție publică cu personalitate juridică, în subordinea Consiliului Local al Sectorului 6 al Municipiului București, în instituție publică fără personalitate juridică, în subordinea Consiliului Local al Sectorului 6 al Municipiului București.**

Discuții, dacă sunt? Doamna consilier Ștefan!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Noi o să votăm “împotrivă” pentru acest proiect, dar și pentru următorul, dar nu mi-e clar ce facem acum, dăm oameni afară ca să facem loc pentru compania de Organizare de Evenimente sau cum funcționează? Adică, văd că se vor desființa 9 posturi. Nu știu, erau ocupate sau pleacă oameni din instituție?

D-na Adina Nicolescu: Doamna Milena Stancu, vă rog!

D-na Milena Oana Stancu, manager public: Bună ziua! Atât aici, cât și la Poliția Locală se desființează posturi. Aici se desființează 9 posturi, la Poliția Locală 50. Sunt posturi ocupate și vacante. Atât în acest proiect, cât și în următorul s-a pornit de la principiul desființării posturilor destinate structurilor suport, resurse umane, economic, administrativ, achiziții și aducerea acestor instituții fără personalitate juridică în aparat, dacă vorbim de Poliția Locală sau în subordinea Consiliului Local, dar cu asigurarea funcționării acestor structuri tot în aparatul de specialitate al primarului pentru Evidența Persoanelor, fără a crește numărul de posturi din aparatul de specialitate. Efectiv, numărul de posturi, în afara celor de la Poliția Locală și Evidența Persoanelor, deci, numărul de posturi din aparat, rămâne același. Aparatul de specialitate, prin structurile suport care există deja, vor asigura sprijin și vor asigura funcționarea atât a Poliției Locale, cât și a Direcției Locale de Evidență a Persoanelor. Da, sunt oameni care vor fi eliberați din funcțiile publice, pentru că scopul principal al acestor proiecte sau, mă rog, cele două obiective pe care domnul primar le urmărește prin aceste două proiecte este reducerea cheltuielilor de personal, pe de o parte, și funcționarea mai bună a structurilor printr-un sprijin mai bun dat de structurile TESA, inclusiv de zona informatică. Cei care vor fi eliberați din funcțiile publice vor avea la dispoziție un termen de 60 de zile, așa cum s-a propus prin proiect, pentru a reuși să se transfere, să se reorienteze. Cred că este un termen rezonabil credem noi, și pentru funcționarii publici există și posibilitatea, la sfârșitul celor 60 de zile, de a intra în corpul de rezervă al funcționarilor publici.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Dacă nu mai sunt alte discuții, vă rog să trecem la vot! Voturi împotrivă? 6 voturi „împotrivă”. Suntem 24 de consilieri prezenți. A ieșit din sală dl Enache. „Abțineri”? 4 „abțineri”. A venit dl Volintiru, dar nu și-a exprimat votul și nu o să îl luăm în calcul. Voturi „pentru”? 14 voturi „pentru”. Cu 6 voturi „împotrivă” (dl Baci, dl Bojdan, d-na Bordanu,

dl Dumitru, d-na Ștefan, d-na Vasile), 4 „abțineri” (dl Alexandrescu, dl Hupoiu, dl Niculescu, d-na Olteanu) și 14 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 55/02.04.2025 privind reorganizarea aparatului de specialitate al primarului Sectorului 6 prin preluarea în cadrul acestuia, ca un compartiment funcțional, a Direcției Generale de Poliție Locală Sector 6.**

Discuții dacă sunt? Vă rog, domnul consilier Pană!

DI Traian Pană, consilier local: Mulțumesc! Întrebare către Executiv, câte posturi sunt ocupate și câte posturi sunt vacante din ceea ce desființăm acum? Deci, câți oameni dăm efectiv afară? Mulțumesc!

D-na Milena Oana Stancu: Deci, s-au desființat 50 de posturi, la acest moment au rămas 12 posturi ocupate, dar dintre aceste 12 posturi ocupate, vorbim ocupate de titular deci, nu exercitare cu caracter temporar sau nu ocupate prin detașarea de la alte instituții, acelea sunt considerate posturi vacante, ocupate efectiv, sunt la acest moment 12 persoane care ar putea fi eliberate din funcția publică dacă nu își găsesc loc de transfer, dar dintre acestea o parte au deja o procedură de transfer în desfășurare către alte instituții care nu sunt din sectorul 6. Vorbim de ministere și alte astfel de instituții.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Domnul Bojdan, vă rog!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Mulțumesc, doamna președinte! Eu o să reiterez întrebarea pe care am avut-o în cadrul comisiei pentru ordine publică. Înțeleg corect că cele 50 de posturi care acum sunt desființate, unele ocupate, altele nu, vor fi suplinite de personalul administrativ al aparatului primarului, dar vor putea aceste 50 de posturi să fie ocupate în zona operativă a poliției locale, ceea ce înseamnă agenți de poliție locală de care înțeleg că avem mare nevoie și eu am întrebat asta și la comisia pentru ordine publică, domnul Dumitrana mi-a spus că este ceva ce ține de decizie politică sau ceva de genul acesta, nu știu. Eu nu am înțeles nimic din răspunsul dumnealui, poate mă ajutați dumneavoastră să înțeleg dacă aceste 50 de posturi vor fi acum ocupate pe zona operativă, chiar să beneficiem de 50 de polițiști locali în plus? Mulțumesc!

D-na Milena Oana Stancu: La acest moment, poliția beneficiază de 398 de posturi, acordate pe două dintre anexele transmise de la Prefectură, conform O.U.G. nr. 63/2010. Acesta este un număr maxim pe care poliția poate să îl utilizeze sau, mă rog, primarul și Consiliul Local, prin actele administrative pe care le aprobă, îl pot aproba pentru poliție, indiferent dacă aceasta este sau nu în aparatul de specialitate. Dintre cele 398 de posturi, la acest moment, prin acest proiect se propune desființarea a 50 de posturi, ulterior, ele, dacă hotărâm să le înființăm în altă structură, dacă hotărâți dumneavoastră, domnul primar propune să le înființați către structurile de ordine publică și inspecție, se poate face printr-o altă hotărâre de consiliu, cu niște termene, cu respectarea unor termene, că pentru că sunt niște condiții legale, dacă desființezi într-o anumită zonă nu mai poți înființa timp de un an fix în aceeași zonă. Adică, dacă am desființat niște posturi de ordine publică într-un anumit serviciu un an de zile trebuie să păstrez, mă rog, această noțiune desființare, dar dacă am desființat de la Direcția Economică posturi și le înființez la ordine publică, nu mă oprește nimeni să fac acest lucru decât termenul de șase luni de reorganizare pe care îl impune codul administrativ. Deci, se pot înființa, nu se înființează la acest moment, pentru că, așa cum v-am spus și pentru proiectul trecut unul din principii a fost acela al efectuării de economii, al eficientizării prin scăderea cheltuielilor și atunci, nu la acest moment, nu se înființează cele 50 de posturi, se desființează și nu se înființează în altă parte, rămânem la 348 de posturi pentru poliția locală, urmând să decideți în funcție de condițiile viitoare, în șase luni, dacă hotărâți realocarea acestor posturi pe structurile de ordine publică și inspecție, dar din punct de vedere tehnic, legal, sigur că se pot alocă aceste posturi în acea zonă, peste șase luni.

D-na Adina Nicolescu: Domnul consilier Petcu, vă rog!

DI Sorin Petcu: Vreau să spun, de fapt, logica celor două proiecte este, din punctul meu de vedere, faptul că nu mai sunt ordonator de credite și atunci ceea ce s-a desființat sunt din personal tesa, care regăsim și acest personal îl putem pune în cadrul primăriei, care vor face, deci, lucrul cel mai important că aici s-a făcut eficientizarea, practic, că nu mai sunt ordonator de credite și în momentul în care cele 50 de posturi de la Poliția Locală, în loc să stea în birouri și doar să facă contracte sau nu știu să găsească anumite servicii sau știu eu ce mai aveau ei de făcut în momentul

respectiv, celelalte 50 de posturi, peste un timp putem să-i punem în operativ. De aici apare partea de eficiență, de aceea s-a făcut practic o recentralizare a anumitor servicii care vin în cadrul serviciilor primăriei și cam aici se întâmplă și la Evidența Populației și la Poliția Locală și de aici apare partea de eficiență.

D-na Adina Nicolescu: Doamna consilier Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Și totuși, după părerea mea, există acest indicator al eficienței care se va observa și în momentul în care vom înființa, veți înființa acea companie de organizare de evenimente în care eficiența nu va mai fi o parte din discuție, dar vreau să întreb, legat de funcțiile de conducere, sunt sigură că respectă pragul de 8%, dar aș vrea să înțeleg de ce, de exemplu sau dacă nu vi se pare că avem o inflație de funcții de conducere, pentru că, vă dau doar un exemplu la Direcția Generală de Investiții avem șapte funcții de conducere, din care 5 directori și 36 de funcții de execuție. Practic avem un director la cinci persoane. La Direcția de Fonduri avem 5 posturi de conducere la 45 de posturi de execuție, din care 4 directori, un director la 11 persoane, iar la Direcția Generală a Arhitectului Șef, avem 5 posturi de conducere, din care 3 directori la 35 de execuție, practic un director la 12 persoane. Nu vi se pare că este totuși cam..., să avem cam mulți directori în Primăria Sectorului 6? Mulțumesc!

D-na Milena Oana Stancu: Eu pot să vă răspund referitor la procentul de 8%, suntem în legalitate cu procentul de 8%, este 8% pe ordonator principal de credite, deci nu se pune problema, nu depășim condițiile legale. Chestiunile celelalte sunt de oportunitate, dar din punct de vedere al legalității, cele două proiecte întrunesc toate elementele de legalitate.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Vă propun să trecem la vot. Voturi „împotrivă”? 10 voturi „împotrivă” (dl Baci, dl Bojdan, dl Hupoiu, dl Niculescu, d-na Olteanu, dl Răcaru, d-na Ștefan, d-na Trăistaru, d-na Vasile, dl Volintiru). „Abțineri”? O abținere (dl Alexandrescu). Voturi „pentru”? Cu 14 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat. Domnul Pană este ieșit din sală.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 56/02.04.2025 privind aprobarea modelului legitimației și a semnului distinctiv pentru primarul și viceprimarii Sectorului 6 al Municipiului București, precum și pentru consilierii locali ai Consiliului Local al Sectorului 6 al Municipiului București.**

Discuții dacă sunt, vă rog? Dacă nu sunt, vă rog să trecem la votarea proiectului! Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

A intrat și dl consilier Pană în sală. Suntem 26 de consilieri la următorul proiect.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 27/17.02.2025 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Șoseaua Virtuții nr. 73”, Sector 6, pentru amenajare spațiu public, desființare și construire scenă în parcul Crângași, pe un teren în suprafață de 90.861 mp, imobil deținut de Municipiul București în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6.**

Discuții dacă sunt, vă rog? Nu sunt, vă rog să trecem la vot! Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 70/10.04.2025 privind aprobarea rectificării Bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al subdiviziunii administrativ-teritoriale sector 6 București pe anul 2025.**

Discuții dacă sunt? Doamna consilier Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Domnul director economic este?

D-na Adina Nicolescu: Domnul director este în sală! Da.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Am observat că s-au făcut niște realocări pe zona de venituri. În nota de fundamentare ați spus că ați mai primit niște bani pe învățământ privat, dar pe liniile la venituri avem așa: 52 de milioane puși pentru sume defalcate din taxa de valoare adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate de la nivelul comunelor. Deci, este în plus față de bugetul aprobat luna trecută și doar 13 milioane pentru sumele defalcate din taxa pe valoare adăugată pentru finanțarea învățământului particular și celui confesional.

Dl Bogdan Ionuț Ciocîrlan: I-am prevăzut de la bugetul inițial și acum au venit și au fost prinși, aceasta este diferența. Acum i-am prins că au venit prin decizie, aceasta încerc să vă spun. Vorbim de acești 13 milioane.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Ce încerc eu să vă spun, domnul director, este că observ că ați scăzut cu 46 de milioane linia de sume primite de la UE, alți donatori în contul plăților efectuate și prefinanțări aferente cadrului financiar 2014-2020, pe care i-ați pus după aceea pe aceste două linii. Pe cheltuieli ați luat bani de la fondul de rezervă. Ce s-a întâmplat acolo, pentru ce vă trebuie banii aceia? De la 5 milioane avem 3.400.000 în fondul de rezervă, deci, este amendament. Nu am găsit sumele de la Administrația Comercială pentru SF-uri Smart Parking 400.000 propuși prin amendament. Mulțumim!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Domnul consilier Nicolescu, vă rog!

DI Ionuț Nicolescu, consilier local: Sunt cinci amendamente.

D-na Adina Nicolescu: Le citiți și le votăm pe rând.

DI Ionuț Nicolescu: OK!

D-na Adina Nicolescu: În regulă! Vă rog să le citiți!

DI Ionuț Nicolescu: Primul amendament: Având în vedere faptul că bazinul de înot din cadrul Școlii Gimnaziale 311 nu este prevăzut cu sistem de ventilație, propunem următorul amendament: "necesar - capitolul bugetar 65.02.03.02 învățământ Sectorul 6 al municipiului București, articolul 71.01.01 construcții sistem ventilație bazin de înot plus 50.000 lei, economii - capitol bugetar 51.02.01.03 autorități executive Sectorul 6 al Municipiului București, articol bugetar 20.30.30 alte cheltuieli cu bunuri și servicii minus 50.000 lei". Acesta a fost primul amendament.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Trebuie să verificăm câți consilieri suntem în sală. Suntem prezenți în sală 24 de consilieri. Nu sunt în sală dl Baciș și dl Gorunescu. Aș vrea să votăm amendamentul citit de către domnul consilier Nicolescu. Supun la vot primul amendament. Voturi „împotriva”? Nu sunt. „Abțineri”? 6 „abțineri” (d-na Bordianu, dl Bojdan, dl Dumitru, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru). Voturi „pentru”? Cu 18 voturi „pentru”, amendamentul a fost aprobat.

Următorul amendament, vă rog!

DI Ionuț Nicolescu: Al doilea amendament: Având în vedere faptul că bazinul de înot din cadrul Școlii Gimnaziale numărul 311 nu este prevăzut cu lift pentru persoane cu dizabilități, propunem următorul amendament: "necesar - capitol bugetar 65.02.03.02 învățământ Sectorul 6 al municipiului București, articol 71.01.02 mașini, echipamente și mijloace de transport, lift pentru persoane cu dizabilități plus 50.000 lei, economii - capitol bugetar 51.02.01.03 autorități executive Sectorul 6 al municipiului București, articolul bugetar 20.30.30 alte cheltuieli cu bunuri și servicii minus 50.000 lei". Acesta a fost al doilea amendament.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Supun la vot al doilea amendament, citit de către domnul Nicolescu. Voturi „împotriva”? Nu sunt. „Abțineri”? 6 „abțineri” (d-na Bordianu, dl Bojdan, dl Dumitru, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru). Voturi „pentru”? Cu 19 voturi „pentru”, amendamentul a fost aprobat. Nu este în sală dl Baciș.

Următorul amendament domnul Nicolescu, vă rog!

DI Ionuț Nicolescu: Al treilea amendament: Prin prezentul amendament propunem introducerea obiectivelor de investiții, achiziție, dotări Școala Gimnazială numărul 161 și amenajare curte Școala Gimnazială numărul 161: "necesar - capitol bugetar 67.02.05.03 A.D.P.D.U. articol bugetar 71.01.30 - alte active fixe, achiziția dotări Școala Gimnazială numărul 161 plus 1.500 mii lei - articol bugetar 71.01.01- construcții amenajare curte Școală Gimnazială nr. 161 plus 1.000 mii lei, economic - capitol bugetar 65.02.03.02 învățământ Sectorul 6 al municipiului București - articol bugetar 71.01.01 construcții, poziție listă B002 construcții modulare minus 2.500 mii lei". Acesta a fost al treilea amendament.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Supun la vot al treilea amendament citit. Suntem 25 de consilieri prezenți. Voturi „împotriva”? Nu sunt. „Abțineri”? 6 „abțineri” (d-na Bordianu, dl Bojdan, dl Dumitru, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru). Voturi „pentru”? Cu 19 voturi „pentru”, amendamentul a fost aprobat. Nu este în sală dl Baciș.

Următorul amendament, domnul Nicolescu, vă rog!

DI Ionuț Nicolescu: Al patrulea amendament: Având în vedere obligațiile contractuale de a asigura plata cheltuielilor generate de contractele de lucrări având ca obiect reabilitarea termică a

blocurilor de locuințe, luând în calcul Ordonanța de Urgență nr. 47 din 2022 privind ajustarea prețurilor contractelor de achiziție publică, contractelor sectoriale, contractelor de concesiune a acordurilor-cadru, în vederea finalizării și recepției lucrărilor, este necesar următorul amendament: “în cadrul programului de reabilitare termică a blocurilor de locuințe, pentru lucrări finanțate din capitolul bugetar 70.02.03.30, pentru capitolul bugetar 84.02.03.03 străzi CC011 pentru servicii elaborare studii de teren în vederea realizării drum de legătură Drumul Belșugului, Drumul Osiei, Strada Mașina de Pâine, actualizare, elaborare documentații tehnice, urbanistice, tehnic-economice, studii, verificare tehnică, documentații, aviz etc., necesar - capitol bugetar 70.02.03.30 alte cheltuieli în domeniul locuințelor poziția A104 articol bugetar 71.01.01 plus 650 mii lei, poziția A050 articol bugetar 71.01.01 plus 500.000 mii lei, capitol bugetar 84.02.03.03 străzi poziția CC 011 articol bugetar 71.01.30 plus 55.000 lei, economii capitol bugetar 51.02.01.03 autorități executive Sectorul 6 al municipiului București, articolul bugetar 20.30.30 alte cheltuieli cu bunuri și servicii 1.205 mii lei”. Acesta a fost al patrulea amendament.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Supun la vot al patrulea amendament citit! Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? 6 „abțineri” (d-na Bordianu, dl Bojdan, dl Dumitru, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru). Voturi „pentru”? Cu 19 voturi „pentru”, amendamentul a fost aprobat.

Următorul amendament, domnul Nicolescu, vă rog!

DI Ionuț Nicolescu: În Sectorul 6 sunt 12 centre tip țarc pentru colectarea deșeurilor reciclabile Poarta Sărutului, Pasărea în Văzduh, B-dul 1 Mai, Calea Giulești, Strada Fabricii, Valea Argeșului, Bulevardul Timișoara 35, Piața Crângași, Strada Liniei, Strada Performanței și Bulevardul Drumul Taberei. Sunt numeroase aspecte neplăcute legate de aceste puncte de colectare, vandalizarea acestora de către vânzătorii de reciclabile, abandonarea deșeurilor pe lângă gardul acestor puncte, țarcurile prezintă numeroase probleme de structură, se aruncă peste gardul de delimitare deșeuri care nu fac obiectul acestor centre de colectare reciclabile. Colectarea separată a deșeurilor contribuie semnificativ la reducerea poluării solului, apei și aerului. Prin reciclarea materialelor se diminuează necesitatea de a extrage resurse naturale noi, reducând astfel impactul asupra ecosistemelor. Până la darea în folosință a infrastructurii din proximitatea blocurilor, nu există alternativă pentru colectarea reciclabilelor. Implementarea punctelor de colectare separată ajută la respectarea legislației naționale și europene privind gestionarea deșeurilor care impune obiective clare de reciclare și reducere a deșeurilor depozitate la gropile de gunoi. Astfel, se reduc de la bugetul local contribuțiile pentru fondul de mediu, dar și cheltuielile populației pentru contribuția pe economia circulară. Frațiile care se vor colecta în aceste centre de colectare sunt: plastic-metal, hârtie-carton, sticlă, electrocasnice mici, periculoase, textile. Prin prezentul amendament propunem reamenajarea acestor centre de colectare, acest aspect reprezentând o inițiativă esențială pentru îmbunătățirea gestionării deșeurilor și pentru promovarea unui mediu curat și sustenabil: “necesari - capitol bugetar 74.02.05.02 colectarea, tratarea și distrugerea deșeurilor, articol bugetar 71.01.30 alte active fixe plus 350 mii lei, economii - 51.02.01.03 autorități executive Sectorul 6 al municipiului București, articol bugetar 20.30.30 alte cheltuieli cu bunuri și servicii minus 350 mii lei”. Acesta a fost al cincilea și ultimul amendament.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Vă rog, doamna consilier Ștefan!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Dacă poate să ne explice pentru ce sunt banii? Amendamentul cinci. Deci, vorbim de Centrul de aport voluntar al URBAN-ului?

DI Paul Moldovan: Da. Acele locuri în care URBAN a amenajat recipientele acelea...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Și ce vrem să facem?

DI Paul Moldovan: Vrem să le civilizăm și să punem niște platforme mai moderne.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Cum?

DI Paul Moldovan: Cum sunt cele de suprafață...

DI Ionuț Nicolescu: Exact cum sunt modulele, cele care deja sunt instalate prin proximitate.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Și sub ce formă le punem acolo? CAV-urile sunt operate de URBAN, nu?

DI Ionuț Nicolescu: Da, exact!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Sub ce formă...

DI Paul Moldovan: Le ridică, de acolo...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Și noi le delegăm lor, le închiriem lor?

DI Ionuț Nicolescu: Ei doar colectează.

DI Paul Moldovan: Deșeurile de acolo vor fi ale primăriei, pentru că sunt pe domeniul public.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Și vorbim doar de cav-urile din zona Brâncuși sau de toate?

DI Paul Moldovan: Cele douăsprezece pe care le avem în acest moment.

D-na Adina Nicolescu: Supun la vot amendamentul citit de către domnul consilier Nicolescu. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? 7 „abțineri” (dl Baciuc, d-na Bordianu, dl Bojdan, dl Dumitru, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru). Voturi „pentru”? Cu 19 voturi „pentru”, amendamentul a fost aprobat. Suntem 26 de consilieri în sală, s-a întors și dl consilier Baciuc.

Votăm proiectul în ansamblul lui. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? 7 „abțineri” (dl Baciuc, d-na Bordianu, dl Bojdan, dl Dumitru, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru). Voturi „pentru”? Cu 19 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 71/10.04.2025 privind aprobarea Conturilor de execuție pe surse de finanțare, Situațiile financiare, inclusiv anexele acestora, la data de 31 decembrie 2024.**

Discuții dacă sun? Nu sunt discuții. Vă rog să trecem la vot! Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 72/10.04.2025 privind aprobarea execuției bugetului consolidat al subdiviziunii administrativ-teritoriale sector 6 București, la data de 31 martie 2025.**

Discuții, vă rog? Nu sunt. Vă rog să trecem la vot! Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 68/10.04.2025 privind constituirea unei comisii mixte de negociere în vederea achiziționării pentru și în numele Municipiului București a terenului proprietate privată, în suprafață de 668 mp, identificat cu numărul cadastral 245270, situat în drumul Valea Largă nr. 17, sector 6, București.**

Vă rog, doamna consilier Ștefan!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Am citit documentele pe care ni le-au pus la dispoziție colegii și vreau să înțeleg oferta pe care acest domn a transmis-o către primărie. Este din aprilie 2024 și oferta spunea că este valabilă în mai multe condiții îndeplinite cumulativ, printre care unu, că ne asumăm că plătim diferența de preț între prețul care a fost expropriat pentru că înțeleg că acest domn a fost expropriat pentru Valea Largă, dacă în dosarul pe care l-a transmis sau pe care l-a inițiat în instanță, instanța îi dă dreptate și valoarea prețului din zonă este mai mare de 502 lei pe metru pătrat, Primăria Sectorului 6 își asumă că îi plătește diferența. A doua condiție era că o să ne permită accesul pe teren. A treia condiție este că vom încheia contractul de vânzare-cumpărare în termen de un an de zile, termen de un an de zile care expiră pe 17 aprilie și dacă nu se întâmplă acest lucru din cauza primăriei, ne asumăm să plătim suma de 335.000 lei. Vreau să înțeleg dacă oferta aceasta mai este valabilă? Dacă mai suntem în povestea aceasta și până mâine trebuie semnat contractul sau dacă s-a pornit o discuție nouă cu proprietarul?

D-na Adina Nicolescu: Vă rog, din executiv, să-i răspundeți!

D-na Aura Crăciun, Director General Adjunct: Deci, contractul, într-adevăr, nu mai este, expiră pe data de 17 aprilie, dar am găsit înțelegere, adică am vorbit cu proprietarul, oferta, de fapt a fost o promisiune, dar am găsit înțelegere la proprietar că s-a votat foarte târziu hotărârea consiliului general. Prețul, momentan nu a fost niciun proces în instanță, încă nu s-a terminat, o să prindă probabil în contractul de vânzare-cumpărare. În cazul în care dacă va obține un preț mai mare decât exproprierea, îi vom da diferența, că aceasta a fost prinsă în promisiune. Este același teren, aceasta este comisia de negociere. Negociem prețul și prindem absolut tot.

D-na Adina Nicolescu: Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu, vă rog să propunem! Domnul consilier Copaci, vă rog!

Dl Alin Copaci: Mulțumesc frumos, doamna președinte! Grupul P.N.L îl va propune pe domnul consilier Radu Victor.

D-na Adina Nicolescu: Domnul consilier Radu Victor, prima propunere.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Grupul U.S.R. îl propune pe domnul Volintiru.

D-na Adina Nicolescu: A doua propunere este domnul consilier Cătălin Volintiru.

D-na Trăistaru Nicoleta Veronica, consilier local: Îl propun pe domnul consilier Răcaru Gabriel.

D-na Adina Nicolescu: A treia propunere domnul consilier Răcaru Gabriel. Dacă nu mai sunt alte propuneri, vom lua o mică pauză pentru a face buletinele de vot și revenim.

PAUZĂ

Dl Demirel Spiridon: Facem prezența. Sunt 25 de consilieri prezenți în sală. Nu este în sală dl Baci. Comisia de validare, vă rugăm frumos să vă intrați în atribuții!

D-na Adina Nicolescu: Comisia de numărare este formată din: dl Enache Adrian, dl Alexandrescu Florin, d-na Olteanu Laura, dl Dumitru George, d-na Diaconu Britany, d-na Trăistaru Nicoleta și d-na Florea Cristina.

Se intră în procedura de vot

D-na Adina Nicolescu: Avem procesul-verbal privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Sectorului 6 în cadrul comisiei mixte de negociere în vederea achiziționării, pentru și în numele municipiului București, a terenului proprietate privată în suprafață de 668m² identificat cu numărul cadastral 245270, situat în drumul Valea Largă, numărul 17, Sector 6, București.

Referitor la rezultatul votului, în urma numărării și verificării buletinelor de vot, rezultă un număr total de voturi „pentru” - 24 și un vot nul, pentru cele trei propuneri făcute pentru cele trei poziții din comisie.

Votăm proiectul în ansamblul lui. Voturi „împotriva”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 67/10.04.2025 privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București referitoare la împuternicirea expresă a Consiliului Local al Sectorului 6 de a hotărî cu privire la încheierea unui acord de cooperare între Sectorul 6 al Municipiului București și Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Zona Metropolitană București, având ca obiect elaborarea unui Plan Urbanistic Zonal, în scopul integrării obiectivului - CONSTRUIRE - DRUM EXPRES RADIAL 1 VEST- BD TIMIȘOARA în infrastructura rutieră existentă a Sectorului 6.**

Discuții dacă sunt? Domnul viceprimar Paul Moldovan, vă rog!

Dl Paul Moldovan: Apropos de discuția de mai devreme, mult mai devreme, încă era ziuă afară, că nu ne preocupăm de partea de mobilitate sau de depresurizare a Bulevardului Iuliu Maniu, acest proiect, practic, fix asta face, vine cu o soluție, mă rog, destul de relativ de veche deja, pentru că are cel puțin 2 ani prin care împreună cu ADIZMB și Ministerul Transporturilor vrem să construim împreună acel drum radial 1, cred că se numește, care va traversa Centura București și se va duce în autostrada de centură A0 și atunci vom avea două faze a decongestionării și le zicem noi, începând din sfârșitul lunii mai, din ce am văzut când se va da lotul 3 din autostrada A0, practic, se va închide semi-inelul sudic între A1 și A2. O dată, aceasta ar trebui să se vadă foarte clar în decongestionare pe Iuliu Maniu, pentru că toți cei care vor avea drum în sud-estul Bucureștiului, în est, poate chiar și sud nu vor mai folosi Iuliu Maniu și străzile, alte bulevarde să ajungă acolo. Asta unu la mână, și doi, anul acesta, din ce știu de la ADIZMB, apropos de proiectul de acum, vor închide studiul de fezabilitate, adică vor aproba indicatorii, ei cred că în consiliul de la Ministerul Transporturilor, inclusiv cu partea de exproprieri, prin hotărâre de guvern și ei spun că s-ar putea ca la sfârșitul anului să poată să aibă, dacă nu câștigător, măcar licitația de proiectare și execuție finalizată. Deci, probabil în următorii 2-3 ani vom avea și acest drum radial 1. De aceea, noi ne pregătim și ne-am asumat împreună cu ADIZMB și Ministerul Transporturilor că vom face acest P.U.Z.. Am primit și un acord de la Primăria Capitalei, sper să se țină de cuvânt că vor aproba acest P.U.Z., pentru că am zis, noi ne asumăm inclusiv financiar să facem P.U.Z.-ul, dar să nu rămânem cu el în plop, ca și cu celelalte, pentru că atunci nu vom fi făcut nimic!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Doamna consilier Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Bun! Noi o să votăm acest proiect, nu vedem nimic în neregulă cu el, mă bucur că până la urmă ne-am dat seama că soluția este să punem la masă asociații de dezvoltare inter-comunitară, ministere și primării. Vreau să vă readuc aminte că, în momentul în care discutăm despre finanțarea spitalului de la Valea Cascadelor și discutăm despre cine vor fi beneficiarii viitorului spital, v-am propus, iată că și noi putem să propunem, soluția de a avea un parteneriat cu zona metropolitană, de a intra într-un parteneriat, poate chiar cu Consiliul Județean Ilfov, pentru a suporta costul acestui spital. Ați spus că nu este o soluție bună, deși aveam și legislație și toate premisele să începem măcar discuția aceasta. Mai mult, nici n-ați făcut o discuție cu cei de la Ministerul Sănătății sau de la A.S.S.M.B., singura instituție de interes local care gestionează spitale în București și nu, promisiunea domnului Rafila că o să dea 50 de milioane de euro pentru spitalul din sectorul 6, nu înseamnă că ați făcut un demers, pentru că știm acum toți că era ori o știre falsă, ori o minciună pe care domnul Rafila v-a spus-o, dar fără intenția unui parteneriat, fără un posibil parteneriat, v-ați asumat, ne-am asumat, că am susținut și noi acest proiect, ca tot costul acestui proiect, de a înființa un spital, care este un cost uriaș, să fie suportat exclusiv din bugetul local. Avem, într-adevăr, finanțare dintr-un împrumut, dar este doar pe jumătate din sumă și ați depus un proiect pentru a primi o finanțare de la Ministerul Sănătății și dacă puteți să ne spuneți ce s-a întâmplat cu acel proiect? Deci, ca să concluzionez, nu este de ajuns să oferim soluții. Cei cărora le oferim trebuie să fie și ei de acord cu ele. Mulțumesc!

DI Paul Moldovan: Doamnă consilier Ștefan, avem așa, un aviz de la Ministerul Sănătății pentru înființarea acestei unități spitalicești. Avem un H.G. aprobat de Guvernul României pentru înființarea acestui spital. Avem avize de pe la nu știu câte ministere pentru acest H.G., cei 50 de milioane promiși sau antamați pentru acest spital sunt obținuți tocmai prin proiectul pe care noi l-am depus spre finanțare din programul operațional sănătate. Este în evaluare, normal că vom avea o decizie și atunci vom ști dacă vor fi, pentru că vă vom mai da o veste, noi am depus o cerere pentru mult mai mult de 50 de milioane de euro, deci, cumva, am acoperi toată suma aferentă proiectului în solicitarea noastră de finanțare în proiect, nu mai sunt aici colegii de la fonduri, referitor la zona metropolitană, avem o legislație și dacă îmi dați un singur exemplu de proiect preluat în zona metropolitană în România, îl mănânc și vă și spun de ce, nu există instituții în afară de ce facem noi cu ADIZMB care să se ocupe de o zonă metropolitană. Ea nu are o structură organizatorică, deci, legea a creat niște premise, dar nu s-a întâmplat încă nimic. Dacă dumneavoastră spuneți că mai puteam sta 12 ani să vedem dacă va finanța zona metropolitană, spitalul, ok, dar eu zic că ar trebui să ne grăbim un pic cu spitalul, ca să nu mai spun că suntem la drumul expres și vorbim de spital. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să trecem la vot! Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe agenda de zi: **Proiect de hotărâre nr. 76/10.04.2025 privind modificarea Anexei nr. 2 a H.C.L. al Sectorului 6 nr. 1 din data de 18.01.2024 privind organizarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular de pe raza Sectorului 6 al Municipiului București pe anul școlar 2024 – 2025.**

Discuții dacă sunt? Nu sunt. Supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 75/10.04.2025 privind modificarea Anexei H.C.L. al Sectorului 6 nr. 300 din data de 19.12.2024 privind organizarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular de pe raza Sectorului 6 al Municipiului București pentru anul școlar 2025 – 2026.**

Discuții dacă sunt? Nu sunt. Vă rog să trecem la vot! Voturi „împotrivă”? Nu sunt. Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 50/24.03.2025** pentru modificarea componenței comisiei de specialitate a Consiliului Local Sector 6 nr. VII -Comisia de relații internaționale și cu mediul asociativ din Anexa la Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 259/19.11.2024 privind organizarea Comisiilor de specialitate ale Consiliului Local al Sectorului 6.

Vă propun așa, să citesc proiectul de hotărâre, să facem propunerile, citim următoarele proiecte, facem propuneri pentru fiecare și apoi le votăm calup, sunteți de acord? Toată lumea este de acord. Mulțumesc!

Propunerea pentru această comisie?

DI Demirel Spiridon: Aici nu este propunere, este domnul consilier Hupoiu care intră în locul doamnei Monica Iagăr.

Se intră în procedură de vot

D-na Adina Nicolescu: Avem procesul-verbal privind desemnarea membrului Consiliul Local al Sectorului 6 în comisia de specialitate numărul VII, Comisia de relații internaționale și cu mediu asociativ. Propunerea Hupoiu Paul Răzvan, număr de voturi “pentru” – 25, propunerea a fost aprobată.

Votăm proiectul în ansamblu. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 51/24.03.2025** privind modificarea și completarea Anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 11 din 30.01.2025 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Sectorului 6 în Consiliul de administrație la nivelul unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular din Sectorul 6 al Municipiului București și în Consiliul de administrație al Casei Corpului Didactic a Municipiului București.

Propunerile, vă rog!

DI Alin Constantin Copaci: Grupul P.N.L. îl propune pe domnul Codrescu Aurel la Grădinița cu program normal și program prelungit „EDWISE” și a doua propunere a grupului P.N.L. la Complexul Școlar “CRONOS”, pe domnul Gorunescu Silviu.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Grupul U.S.R. și REPER o propun pe doamna Vasile Liza Crina Mona la Liceul Teoretic Atlas.

DI Pană Traian: Grupul P.S.D. o propune pe Surulescu Aurelia la Grădinița nr. 217 și la Grădinița cu program normal și program prelungit „IRINA” și pe Alexandrescu Florin Cristian la Grădinița cu program prelungit „HAPPY KIDDO”.

DI Niculescu Gheorghe Dragoș: Grupul A.U.R. îl propune pe Hupoiu Paul Răzvan la Grădinița cu Program Prelungit WALDORF „ERUDITIO” și la Grădinița „EMERALD KIDS”, pe Niculescu Gheorghe Dragoș la Grădinița “RORO KINDERGARTEN” și la Grădinița cu program prelungit Căsuța Ștrumfilor. La Școala Gimnazială nr. 142, la Școala Gimnazială “Sfântul Andrei”, la Școala Gimnazială nr. 279 și la Grupul Sportiv Școlar nr. 5, tot Paul Răzvan Hupoiu.

D-na Nicoleta Veronica Trăistaru: Eu îl propun pe domnul consilier Răcaru Gabriel pentru Grădinița “WONDERLAND”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Alte propuneri mai sunt? Nu mai sunt. Trecem la următorul proiect.

Se intră în procedură de vot

D-na Adina Nicolescu: Avem procesul-verbal pentru desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Sectorului 6 în consiliul de administrație la nivelul unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular din Sectorul 6 al municipiului București și în consiliul de administrație al Casei Corpului Didactic a Municipiului București. Pentru propunerile făcute au rezultat un număr total de 25 de voturi “pentru”.

Propun votarea proiectului în ansamblu. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 52/24.03.2025** privind completarea Anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 12 din 30.01.2025 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Sectorului 6 în Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității la nivelul unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular din Sectorul 6 al Municipiului București.

Propunerile, vă rog!

DI Alin Constantin Copaci: Grupul P.N.L. îl pune pe domnul consilier Enache Adrian Nicolae.

Se intră în procedură de vot

D-na Adina Nicolescu: Avem procesul-verbal pentru completarea Anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 12 din 30.01.2025 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Sectorului 6 în Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității la nivelul unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular din Sectorul 6 al Municipiului București. Pentru propunerea făcută a rezultat un număr total de 25 de voturi „pentru”.

Propun votarea proiectului în ansamblu! Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Trecem la următorul proiect de pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 53/24.03.2025** privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 206/2022 privind constituirea Consiliului Consultativ pentru Probleme de Tineret al Sectorului 6 și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare.

Propuneri, vă rog!

DI Alin Constantin Copaci: Grupul P.N.L. îl propune pe domnul consilier Gorunescu Silviu.

DI Pană Traian: Grupul P.S.D. îl propune pe domnul Florin Alexandrescu.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Grupul consilierilor U.S.R. și REPER îl propune pe domnul Cristian Baciuc.

Se intră în procedura de vot

D-na Adina Nicolescu: Avem procesul-verbal pentru desemnarea reprezentanților Consiliului Local Sector 6 în cadrul Consiliului Consultativ pentru Probleme de Tineret al Sectorului 6 și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare. Pentru propunerile făcute au rezultat un număr total de 25 de voturi „pentru”.

Propun votarea proiectului în ansamblu! Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 57/02.04.2025** privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 190/2023 privind înființarea Comitetului pentru accelerarea procesului de dezinstituționalizare și prevenire a reinstituționalizării persoanelor adulte cu dizabilități, precum și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al acestuia.

Propunerile, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Grupul U.S.R. și REPER o propune pe doamna consilier Cristina Bordianu.

D-na Adina Nicolescu: Alte propuneri dacă mai sunt? Dacă nu mai sunt, vă rog să facem buletinul de vot!

Se intră în procedura de vot

D-na Adina Nicolescu: Avem procesul-verbal pentru desemnarea reprezentantului Consiliului Local Sector 6 în cadrul Comitetului pentru accelerarea procesului de dezinstituționalizare și prevenire a reinstituționalizării persoanelor adulte cu dizabilități.

Pentru propunerile făcute au rezultat un număr total de 22 de voturi „pentru” și 3 voturi nule.

Propun votarea proiectului în ansamblu. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct de pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 59/04.04.2025 privind constituirea Grupului de Lucru Local Sector 6 pentru elaborarea și monitorizarea implementării Planului de acțiune locală pentru incluziunea comunităților de romi.**

Propuneri?

DI Alin Constantin Copaci: Mai întâi un amendament. Doresc ca în loc de un singur loc pentru consilier local, să fie trei locuri pentru consilierii locali.

D-na Adina Nicolescu: Bun! Supun la vot amendamentul domnului Constantin Copaci. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, amendamentul a fost aprobat.

DI Alin Constantin Copaci: Grupul P.N.L. îl propune pe domnul consilier Codrescu Aurel.

D-na Eliza Crina Mona Vasile, consilier local: Grupul U.S.R. și REPER o propune pe doamna consilier Mihaela Ștefan.

DI Nicolescu Gheorghe Dragoș: Grupul A.U.R. îl propune pe domnul consilier Hupoiu Răzvan.

D-na Adina Nicolescu: Mai sunt și alte propuneri? Dacă nu mai sunt, vă rog să facem buletinele de vot!

Se intră în procedura de vot

D-na Adina Nicolescu: Avem procesul-verbal pentru proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local Sector 6 în cadrul Grupului de Lucru Local Sector 6 pentru elaborarea și monitorizarea implementării Planului de acțiune locală pentru incluziunea comunităților de romi. Pentru propunerile făcute au rezultat un număr total de 25 de voturi „pentru”. Propunerile au fost aprobate.

Propun votarea proiectului în ansamblu! Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Trecem la *întrebări și interpelări*. Vă rog, domnule Bojdan!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Mulțumesc, doamna președinte! Știu că este târziu, nu vă rețin mult. Am primit-o fix înainte de ședință. În Brâncuși nu funcționează de luni de zile iluminatul public. Nu știu care sunt problemele, nu știe nimeni, dacă aveți detalii, vă rog! Și care sunt soluțiile, cum putem să ajutăm oamenii? Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Domnule viceprimar, vă rog!

DI Paul Moldovan: Pe scurt, știm de problemă! Am făcut și noi nenumărate sesizări acolo. E o problemă mai veche, extrem de veche, de vreo 10 ani de când s-a executat sistemul de iluminat. Are niște probleme structurale și acum ne chinuim noi cu toți inginerii să vedem pe unde trec cablurile și ce mai este pe acolo, ca să putem să facem intervenții, să o reparăm și după aceea să o predăm la compania de iluminat. Partea de parc cel puțin, că este cu totul, acolo este o problemă și în parc, și pe străzi și nu reușim bine, reușim, am bugetat și niște lucrări anul acesta ca să încercăm să scoatem la suprafață problema, să rezolvăm problemele tehnice pe acolo, că sunt de alimentare, de cabluri, de nu mai știu ce și s-o putem s-o predăm cum este normal companiei de iluminat să o întrețină. Noi așa ne-am propus, poate mai rapid să o rezolvăm, că primim și noi de acolo foarte multe sesizări, știm de aceea am sesizat și noi, am încercat.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Domnul Volintiru!

DI Cătălin Volintiru: Dacă tot l-am prins pe domnul viceprimar binevoitor, aș vrea să vă propun, dacă tot ședința aceasta am avut, Iuliu Maniu, aș vrea să vă rog să luați în considerare renovarea Pasajului Lujerului, pentru că este într-o stare de degradare.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Domnule viceprimar, vă rog!

DI Paul Moldovan: Vă răspund cu plăcere. Există deja...,

DI Cătălin Volintiru: Încercați să găsiți o modalitate de cooperare cu Primăria Generală pentru că urmează să-mi spuneți că Nicușor și Primăria nu vrea.

DI Paul Moldovan: Urmează să vă spun așa că, din ce știm noi și am fost notificați, Administrația Străzilor a contractat deja lucrările, cred că de anul trecut, dacă nu greșesc, de reabilitare. Ați văzut că au dat jos plăcile sparte din pasaj și vor veni ei cu lucrări mai mari, probabil că au așteptat bugetul capitalei ca să intervină.

DI Cătălin Volintiru: Deci, se face și o expertiză tehnică?

DI Paul Moldovan: Au făcut-o deja, din ce știm noi, au făcut-o, vin cu lucrări ei, Administrația Străzilor.

DI Cătălin Volintiru: Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Dacă nu mai sunt alte intervenții, declar ședința închisă! Vă mulțumim! La revedere, sărbători fericite tuturor!

Președinte de ședință,
Adina Nicolescu

Secretar general Sector 6,
Demirel Spiridon