



SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

PROCES-VERBAL

Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local al Sectorului 6
din data de 05.05.2025

Lucrările ședinței au început la ora 14:00 și s-au desfășurat online, în sistem videoconferință, prin aplicația WEBEX. Accesul s-a făcut folosind invitația de participare (link) transmisă pe adresa de e-mail a fiecărui consilier local.

În deschiderea lucrărilor ședinței s-a făcut apel audio și video și au fost prezenți 26 de consilieri locali din 27 de consilieri locali în funcție. A lipsit dl Codrescu.

Convocarea membrilor Consiliului Local al Sectorului 6 s-a făcut în scris prin poșta electronică, prin Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 704 din 24.04.2025, în temeiul dispozițiilor art. 133 alin. (1), art. 134 alin. (1) lit. a), alin. (3) lit. a) și alin. (5), art. 135, art. 155 alin. (1) lit. b) și lit. e) și ale art. 196 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, invitația la ședință precizând data, ora și locul desfășurării acesteia.

Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 704 din 24.04.2025 a fost modificată și suplimentată prin dispoziția nr. 759/29.04.2025, a fost publicată în ziarul Adevărul din data de 01.05.2025 și a fost adusă la cunoștința publică prin afișare la avizierul Primăriei Sectorului 6 și pe site-ul instituției.

Menționăm că ședințele Consiliului Local al Sectorului 6 pot fi accesate pe site-ul instituției la adresa www.primarie6.ro, la secțiunea **Ședințele consiliului local** și pe pagina de facebook la adresa facebook.com/PrimariaSectorului6.

Anexă la Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 704/24.04.2025

Nr. Crt.	Comisii de specialitate ale C.L. Sector 6	PROIECT ORDINE DE ZI
1.	nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 77/23.04.2025 privind alegerea președintelui de ședință
2.	nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre nr. 24/12.02.2025 pentru modificarea H.C.L. al Sectorului 6 nr. 169/2021 privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Serviciului Public de Salubritate din Sectorul 6 al Municipiului București
3.	nr. 1, nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre nr. 26/14.02.2025 privind aprobarea delegării gestiunii prin concesiune a activității de colectare separată și transportul separat al deșeurilor menajere și al deșeurilor similare provenind din activități comerciale din industrie și instituții, inclusiv fracții colectate separat pe raza Sectorului 6 al Municipiului București, a Studiului de oportunitate pentru fundamentarea și stabilirea soluțiilor optime de delegare a gestiunii, a Caietului de sarcini al activității, precum și a documentației de atribuire a contractului de delegare a gestiunii

4.	nr. 1, nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre nr. 80/23.04.2025 pentru aprobarea aplicării tarifului activității de tratare mecano-biologică a deșeurilor, precum și a tarifului activității de eliminare prin depozitare a deșeurilor colectate pe raza Sectorului 6 al Municipiului București
5.	nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 78/23.04.2025 privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de a transmite în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6 prin Administrația Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6, Podul Insulă Lacul Morii
6.	nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 79/23.04.2025 privind solicitarea împuternicirii exprese a Consiliului Local al Sectorului 6 de către Consiliul General al Municipiului București de a institui o taxă specială pentru emiterea Certificatului/Adeverinței de atestare privind edificarea construcției
7.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 81/24.04.2025 privind schimbarea destinației unor spații și terenuri care fac parte din baza materială a 16 unități de învățământ preuniversitar de stat din Sectorul 6, în vederea închirierii, pentru desfășurarea de către terți a unor activități de educație sau sportive
8.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 82/24.04.2025 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați și a devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții „Desființarea corpurilor de clădire C1-ȘCOALĂ, C2-CLĂDIRE, C2-GHENĂ, situate în incinta Școlii Gimnaziale nr. 168” din str. Giulești nr. 7, Sector 6, București, nr. cadastral 211556
9.	nr. 1, nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre nr. 20/10.02.2025 privind aprobarea documentației tehnice faza Studiu de fezabilitate, a devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții “Amenajare Parc în Prelungirea Ghencea”
10.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 16/22.01.2024 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Bulevardul 1 Mai nr. 53”, Sector 6, pentru construire clinică medicală – spital cu regim de înălțime 2S+P+6E+E7R și imobil de locuințe cu partiu special pentru profesii libere, comerț și servicii cu regim de înălțime 2S+P+10E+E11R, pe un teren în suprafață de 5.683 mp, proprietate privată persoană juridică
11.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 251/23.09.2024 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Drumul Ciorogârla nr. 183-185”, Sector 6, pentru construire ansamblu de locuințe colective cu regim de înălțime Ds+P+3E+ETH, pe un teren în suprafață de 9.167 mp, proprietate privată persoană juridică
12.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 258/25.09.2024 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Drumul Ciorogârla nr. 325”, Sector 6, pentru construire ansamblu de locuințe colective cu regim de înălțime Ds+P+3E+E4,5 retrase+ETH și Ds+P+3E+E4,5,6 retrase+ETH, pe un teren în suprafață măsurată de 6.935 mp, proprietate privată persoană juridică
13.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 280/14.10.2024 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Calea Giulești nr. 597”, Sector 6, pentru construire locuință unifamilială cu regim de înălțime P+1E pe un teren în suprafață măsurată de 433 mp, proprietate privată persoane fizice

14.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 279/14.10.2024 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Str. Dezrobirii nr. 15B”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiune mixtă – locuințe colective și servicii cu regim de înălțime S+P+2E+Et. 3-4 retrase, pe un teren în suprafața măsurată de 330 mp, proprietate privată persoană juridică
15.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 213/08.08.2024 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „B-dul Iuliu Maniu nr. 560B”, Sector 6, pentru extindere și modernizare la standard nZEB complex comercial cu regim de înălțime 2S+P+MZ+1E, pe un teren în suprafață de 152.266 mp, proprietate privată persoană juridică
16.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 259/25.09.2024 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Str. Valea Cascadelor nr. 5H”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective, comerț și servicii cu regim de înălțime S+P+8E, pe un teren în suprafață măsurată de 1.359 mp, proprietate privată persoană juridică
17.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 268/07.10.2024 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Drumul Osiei nr. 6-16”, Sector 6, pentru extindere corp C1 centru comercial existent cu regim de înălțime Sp+P+1E și construire corp nou (provizoriu) - cort suprastoc cu regim de înălțime parter, pe un teren în suprafață de 17.252 mp, proprietate privată persoană juridică
18.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 275/14.10.2024 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Str. Cernișoara nr. 29A”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de spațiu comercial și servicii cu regim de înălțime P+1E+Eth, pe un teren în suprafață măsurată de 309 mp, proprietate privată persoană fizică
19.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 276/14.10.2024 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Str. Răsăritului nr. 51A”, Sector 6, pentru consolidare, extindere, reconfigurare, supraetajare imobil existent – corp C1, rezultând locuință unifamilială cu regim de înălțime S+P+2E, pe un teren în suprafața măsurată de 290 mp, proprietate privată persoane fizice
20.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 277/14.10.2024 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „B-dul Timișoara nr. 121-137”, Sector 6, pentru modificare și extindere hală existentă corp C3, rezultând hală cu regim de înălțime P+Mz parțial, cu funcțiunea depozitare, atelier și birouri la mezanin, pe un teren în suprafață de 10.209 mp, proprietate privată persoană juridică
21.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 13/28.01.2025 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Drumul Săbăreni nr. 53-56, 67”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de showroom auto, birouri și ateliere de reparații auto cu regim de înălțime P+1E parțial, pe un teren în suprafață de 7.812 mp, proprietate privată persoană juridică
22.		Întrebări și interpelări.

Nr. crt.	Comisii de specialitate C.L. Sector 6	ORDINEA DE ZI
1.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 83/29.04.2025 privind aprobarea documentației tehnice faza studiu de fezabilitate, a indicatorilor tehnico-economici și a devizului general pentru obiectivul de investiții „Amplasare containere cu caracter provizoriu pentru relocare elevi în două corpuri distincte - construcții modulare cu funcțiunea de spații de învățământ primar, gimnazial și liceal, cu regim de înălțime P+2E, organizare executare lucrări și bransamente”, pe terenul situat în strada Pravăț, numărul 22, Sector 6, București
2.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 84/29.04.2025 privind aprobarea rectificării Bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al subdiviziunii administrativ-teritoriale sector 6 București pe anul 2025

DI Demirel Spiridon, secretar general: Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Vom începe ședința noastră de astăzi cu efectuarea prezenței. Suntem 25 de consilieri prezenți. Dacă se reconectează și domnul Radu, suntem 26. Doamna președinte, aveți cuvântul!

D-na Adina Nicolescu, președinte de ședință: Mulțumim! Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri! Ședința de astăzi a fost convocată prin dispoziția domnului primar nr. 704 din 24.04.2025, modificată și suplimentată prin dispoziția nr. 759 din 29.04.2025 și anunțul a fost publicat în ziarul „Adevărul” din data 01.05.2025.

Avem la dosar o informare depusă de către responsabilul pentru relația cu societatea civilă prin care ne informează că față de proiectele propuse pe ordinea de zi și pe site-ul instituției Primăriei Sectorului 6, de la societatea civilă au fost primite propuneri, sugestii sau recomandări, cu privire la: *„Proiectul de hotărâre nr. 26/14.02.2025 privind aprobarea delegării gestiunii prin concesiune a activității de colectare separată și transportul separat al deșeurilor menajere și al deșeurilor similare provenind din activități comerciale din industrie și instituții, inclusiv fracții colectate separat pe raza Sectorului 6 al Municipiului București, a Studiului de oportunitate pentru fundamentarea și stabilirea soluțiilor optime de delegare a gestiunii, a Caietului de sarcini al activității, precum și a documentației de atribuire a contractului de delegare a gestiunii”*.

Pentru celelalte proiecte de hotărâri supuse dezbaterii pentru ședința ordinară din data de astăzi, 05.05.2025, nu s-au înregistrat propuneri, sugestii sau recomandări.

Sunt modificări pe proiectul ordinii de zi?

DI Demirel Spiridon: Este o solicitare de retragere...

D-na Adina Nicolescu: Avem o notă de retragere a *„Proiectului de hotărâre nr. 20/10.02.2025 privind aprobarea documentației tehnice faza Studiu de fezabilitate, a devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții “Amenajare Parc în Prelungirea Ghencea”*. Acest proiect este retras de pe ordinea de zi.

Alte modificări pe ordinea de zi? Vă propun o modificare, să mutăm cele două puncte de pe ordinea de zi suplimentară după primul punct privind alegerea președintelui de ședință. Este cineva “împotriva”? Nu. Se abține cineva? Nu. Voturi “pentru”. 26 de voturi “pentru”. S-a conectat și dl Radu.

Supun la vot suplimentarea proiectului ordinii de zi aprobat prin Dispoziția nr. 759 din 29.04.2025. Voturi „împotriva”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? 26 de voturi „pentru”.

Supun la vot „proiectul ordinii de zi” aprobat prin dispoziția numărul 704 din 24.04.2025. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? 26 de voturi „pentru”. Mulțumesc!

Supun la vot „Ordinea de zi” în integralitatea ei. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? 26 de voturi „pentru”. Mulțumesc!

Aș vrea să vă propun aceeași modalitate ca la ședințele trecute dacă nu sunt discuții generale, să trecem la votarea proiectelor în ansamblul lor. Este cineva „împotrivă”? Nu. Se abține cineva? Nu. Voturi „pentru”? 26 de voturi „pentru”. Mulțumesc!

Primul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 77/23.04.2025 privind alegerea președintelui de ședință.**

Propuneri, vă rog! Domnul consilier Copaci, vă rog!

DI Constantin Alin Copaci, consilier local: Bună ziua! Mulțumesc frumos, doamna președinte! Grupul P.N.L. o propune pe doamna consilier Nicolescu Adina. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumesc! Doamna consilier Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan, consilier local: Bună ziua! Grupul U.S.R. îl propune pe domnul consilier Volintiru. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Alte propuneri mai sunt? Dacă nu mai sunt propuneri, vă rog să trecem la vot! Le votăm pe rând, domnul secretar?

DI Demirel Spiridon: Da.

D-na Adina Nicolescu: Să votăm prima propunere, Adina Nicolescu președinte de ședință.

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: Avem 16 voturi „pentru” și 10 „abțineri”.

D-na Adina Nicolescu: Supun la vot a doua propunere, Cătălin Volintiru.

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: Avem 7 voturi „pentru” și 18 „abțineri”.

D-na Adina Nicolescu: În cazul acesta, prima propunere Adina Nicolescu a fost votată cu 16 voturi „pentru” și 10 „abțineri”, iar a doua propunere, Cătălin Volintiru, cu 7 voturi „pentru” și 18 „abțineri”. A fost adoptată prima propunere, Adina Nicolescu. Mulțumim!

Vă rog să votăm proiectul în ansamblul lui. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt! Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat. Domna Olteanu nu mai este conectată.

Următorul punct pe ordinea de zi, trecem la cele două puncte de pe ordinea suplimentară, așa cum v-am propus la început. Următorul punct este: **„Proiect de hotărâre nr. 83/29.04.2025 privind aprobarea documentației tehnice faza studiu de fezabilitate, a indicatorilor tehnico-economici și a devizului general pentru obiectivul de investiții „Amplasare containere cu caracter provizoriu pentru relocare elevi în două corpuri distincte - construcții modulare cu funcțiunea de spații de învățământ primar, gimnazial și liceal, cu regim de înălțime P+2E, organizare executare lucrări și bransamente”, pe terenul situat în strada Pravăț, numărul 22, Sector 6, București”.**

Discuții dacă sunt? Doamna consilier Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Am văzut că valoarea proiectului este de 32 de milioane, am văzut de asemenea că vorbim de două corpuri pentru cele două școli care urmează să fie reabilitate, doar că în buget, pe linia de construcții modulare, din ce am văzut avem doar 12,5 milioane la care se mai adaugă 500.000 lei bransamentele. O să etapizăm cele două școli modulare sau cum procedăm sau urmează o rectificare? Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Domnul viceprimar Moldovan !

DI Paul Cristian Moldovan, viceprimar al Sectorului 6: Bună ziua! Da, le etapizăm și o să începem cu școala modulară în care vom muta copiii, sper să nu greșesc, de la Ivireanu, pentru că acolo deja putem intra mai curând în execuție cu reabilitarea, în timp ce pentru Moisiil mai avem ceva timp, pentru că așteptăm să se lanseze finanțarea nerambursabilă pentru acest obiectiv. Atunci îl vom executa mai târziu. Rog colegii din aparat, dacă este altfel decât am zis eu, să intervină.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Ca să închei cu întrebările, vorbim de achiziție, corect domnul viceprimar? Adică, școlile ne vor rămâne în patrimoniu și după aceea le putem folosi în alte locații.

DI Paul Cristian Moldovan: Da, așa va fi!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Ok! Mulțumesc!

DI Florin Păun, director executiv, Direcția Administrația Școlilor: Bună ziua! Confirm ce a zis domnul viceprimar, Moisiș înțeleg că nu are finanțare, pentru Antim Ivireanu este o urgență, trebuie să ne grabim pentru că avem nevoie de școala modulară la 16 septembrie. Nu știm exact dacă vom reuși să ne încadrăm, însă pașii sunt făcuți și aceasta este prioritatea în acest moment. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Alte intervenții, dacă mai sunt? Dacă nu mai sunt, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: Suntem 24 la acest punct și sunt 24 de voturi „pentru”. DI Nicolescu și d-na Olteanu nu mai sunt conectați.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 24 de voturi „pentru” proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 84/29.04.2025 privind aprobarea rectificării bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al subdiviziunii administrativ-teritoriale sector 6 București pe anul 2025.**

Discuții dacă sunt? Doamna consilier Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Am văzut că se majorează veniturile cu suma de 111 milioane subvenții pentru reabilitarea termică. Dacă știm de unde vin bănuții aceștia, adică pe ce program de la MDRAP?

DI Bogdan Ciocîrlan, director general, Direcția Generală Economică: Bună ziua! Avem două contracte de finanțare pentru 15 blocuri, bani care urmează să intre zilele următoare. Prima tranșă 82 de milioane, diferența va intra în cealaltă săptămână.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Vin de la Ministerul Dezvoltării sau fonduri?

DI Bogdan Ciocîrlan: De la MDRAP.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Ok!

D-na Adina Nicolescu: Da. Mulțumim! Alte intervenții, dacă mai sunt? Dacă nu mai sunt, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: Suntem din nou 26 și sunt 26 de voturi „pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 24/12.02.2025 pentru modificarea H.C.L. al Sectorului 6 nr. 169/2021 privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Serviciului Public de Salubritate din Sectorul 6 al Municipiului București.**

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt discuții, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedura de vot.

DI Demirel Spiridon: 26 de voturi „pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 26/14.02.2025 privind aprobarea delegării gestiunii prin concesiune a activității de colectare separată și transportul separat al deșeurilor menajere și al deșeurilor similare provenind din activități comerciale din industrie și instituții, inclusiv fracții colectate separat pe raza Sectorului 6 al Municipiului București, a Studiului de oportunitate pentru fundamentarea și stabilirea soluțiilor optime de delegare a gestiunii, a Caietului de sarcini al activității, precum și a documentației de atribuire a contractului de delegare a gestiunii.**

Discuții dacă sunt? Doamna consilier Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Am mai multe întrebări și înainte de asta, aș vrea să ne asigurăm că este cineva care să ne răspundă la întrebări.

D-na Adina Nicolescu: Din executiv dacă este cineva?

DI Bogdan Ciocîrlan: Da. Este colega mea de la economic, care o să vă explice, Cristina Andrei și dl Corneliu Taftă.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Bun! Atunci o să încep. Am citit studiul de fundamentare a alegerii privind delegarea prin concesiune. Noi am mai avut discuția aceasta, nu se pune problema că nu trebuie să facem pasul acesta, dar sunt câteva întrebări la care aș dori un răspuns. Prima din ele este aceasta că înțelegerea mea este că noi, în baza viitorului contract pe care o să-l avem cu viitorul salubrist, vom face colectarea exclusiv de la platforme. Deci, vorbim de cele 1100 și ceva de ghene subterane și insulele digitale, fără a mai prelua deșeurile de la fiecare scară de bloc. Am înțeles corect ce se specifică în studiul de oportunitate?

DI Corneliu Taftă, inspector Biroul Monitorizare și Control Servicii Publice: Deci, în afară de platformele 1100 și care sunt în construcție, o să mai fie niște blocuri care nu o să fie arondate, până vom face altele, plus menajerul de la case, de la curți.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da! Nu, curțile, domnul Taftă, nu curțile sunt în discuție aici, acolo este clar, într-adevăr, nu am fost eu suficient de clară, mă refer doar la blocuri. Bun!

DI Corneliu Taftă: Mai sunt și ansambluri rezidențiale care au gheenele lor, categoric luăm și de acolo. Au gheenele lor, acolo nu le dotăm noi cu ghene.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Și ele sunt altă discuție. Bun! Deci, înțelegerea mea a fost corectă, salubristul va prelua deșeurile doar de la ghene.

DI Corneliu Taftă: Da, de la totți abonații.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da, dar doar de la ghene. Deci, tubulatura și deșeurile care se strâng astăzi, așa cum știm noi, prin tubulatura aceasta verticală, din blocuri, acelea nu vor mai putea fi ridicate de la salubrist.

DI Paul Cristian Moldovan: Păi, cum să nu! Doamna consilier Ștefan, până o să dezvoltăm infrastructura sau își dezvoltă ei infrastructură, cum noi o facem pentru aceste platforme cu colectare separată, cineva, adică noi, care avem responsabilitatea legală, trebuie să ridice deșeurile și de acolo. Deci, nu vom mai ridica doar din acele ansambluri sau de la acele asociații care vor avea la dispoziție aceste platforme cu colectare selectivă. Celorlalți, până vom rezolva situația, vom colecta în continuare.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Deci, citez din contract: „în zonele de blocuri, deșeurile reciclabile se vor colecta prin aport voluntar de la cele 1151 de platforme de colectare și insulele digitalizate”. Deșeul menajer, înțeleg că, se va ridica și de la tubulatură, până vom avea gata toată infrastructura?

DI Paul Cristian Moldovan: Păi, nu avem altă cale decât să ridicăm, că ei vor colecta anumite fracții, fracție uscată, fracție umedă, aici, dacă pot colegii să ne mai dea anumite detalii, dar clar nu avem de ales, va trebui să-l ridicăm și pe acela și probabil că îl vom duce la stația de sortare, să separăm fracțiile.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Ați anticipat și următoarea întrebare. Pentru că una dintre întrebări era dacă va exista acest buffer ca timp să-i oferim salubristului timp și o perioadă de tranziție pentru a prelua în continuare și de la blocuri, de la tubulatură.

DI Paul Cristian Moldovan: Da.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Deci, răspunsul este da. Și în momentul acesta gheenele pe care le-am instalat acoperă cam toate blocurile sau cât a mai rămas de...

DI Paul Cristian Moldovan: Nu. Din estimările noastre, nu știu dacă acoperă jumătate din blocurile din Sectorul 6. Deci, vor mai trebui investiții pentru acest tip de infrastructură.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da. Ok! Și din nou studiul a ținut cont, pentru că am văzut că perioada de delegare va fi de 8 ani, este corect, nu? Mă rog, 2026 să zicem că reușim să finalizăm, cu 8 ani 2034. Noi avem un target ca stat, avem target ca până în 2035 să ducem la groapă maxim 10% din deșeurile pe care le colectăm. În indicatorii pe care noi îi setăm viitorului salubrist s-a ținut cont și de această prevedere?

DI Paul Cristian Moldovan: Eu cred că s-a ținut cont de această prevedere și mai ales s-a ținut cont, și aici probabil se și suprapun puțin termenele, de perioada de amortizare pentru infrastructură și mijloace de operare.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Ok! În regulă. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Alte intervenții dacă mai sunt? Nu mai sunt. Vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedura de vot

DI Demirel Spiridon: 26 de voturi „pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 80/23.04.2025 pentru aprobarea aplicării tarifului activității de tratare mecano-biologică a deșeurilor, precum și a tarifului activității de eliminare prin depozitare a deșeurilor colectate pe raza Sectorului 6 al Municipiului București.**

Discuții, dacă sunt? Vă rog!

DI Paul Cristian Moldovan: Vă spun eu ce facem, dacă sunteți de acord, doamna președinte! Pe scurt, dacă vă aduceți aminte, am votat, acum câteva luni cred, o eliminare a tarifului de tratare, dacă nu greșesc, pentru că a fost suspendată activitatea celor două stații de tratare din București care aveau contract cu A.D.I. Deșeuri și atunci noi a trebui să eliminăm acea taxă pentru că am dus tot deșeul la groapă, iar acum revenim cu calculul tarifului care include și contravaloarea noilor contracte de tratare. Cam pe scurt, aceasta este, dacă sunt și alte intervenții, vă rog să explicați!

D-na Adina Nicolescu: Da. Mulțumim! Domnul consilier Bojdan, vă rog!

DI Alexandru Teodor Bojdan, consilier local: Da. Mulțumesc, doamna președinte! Mulțumesc pentru explicații, domnule viceprimar! Întrebarea mea este una simplă. Care este evoluția prețurilor și cine va anunța beneficiarii, persoane juridice, fizice, despre aceasta?

DI Paul Cristian Moldovan: Ca de obicei, relația cu persoanele fizice sau cu asociațiile și cu operatorii economici este gestionată direct de URBAN, după ce noi vom adopta această hotărâre.

DI Alexandru Teodor Bojdan: OK! Și care este evoluția prețurilor? Dacă puteți confirma, în concluzie, asociațiile de proprietari și persoanele juridice care au contract cu salubristul vor primi, după votul de astăzi, o notificare prin care li se comunică evoluția prețurilor, bănuiesc că în plus, în sus. Cu cât?

DI Paul Cristian Moldovan: Eu știu că se revine la prețul din dinainte, dar îi rog pe colegi să ne spună dacă au la îndemână informația cât va fi tariful?

DI Corneliu Taftă: Da. Este cu 0,50 RON mai mic, acum tariful, 25,45 lei de persoană pe lună, cu TVA inclus, a fost 25,94 înainte.

D-na Adina Nicolescu: Vă mulțumesc!

DI Corneliu Taftă: Cu plăcere!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot.

DI Demirel Spiridon: Doamna Olteanu nu mai este conectată. În aceste condiții sunt 25 prezenți și sunt două “abțineri” și 23 de voturi „pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 23 de voturi “pentru” și 2 “abțineri” (dl Hupoiu, dl Nicolescu), proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 78/23.04.2025 privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de a transmite în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6 prin Administrația Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6, Podul Insulă Lacul Morii.**

Discuții dacă sunt? Vă rog, domnul viceprimar Moldovan!

DI Paul Cristian Moldovan: Practic, aici rezolvăm o situație nerezolvată de zeci de ani, în care știam cine administrează insula, știam cine administrează partea de mal și ce există în zona de protecție, însă podul era cumva al nimănui și noi împreună cu colegii de la A.D.P. și cu colegii din primărie, cărora le mulțumesc, ne-am ocupat să rezolvăm și această situație, să fie trecut în domeniu public al municipiului București, după care să ne fie nouă dat în administrare pentru, evident, reabilitare, odată cu lucrările de pe insulă și etapa doi de mal, care va începe probabil mai târziu anul acesta, despre aceasta este vorba.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: 26 de voturi „pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 79/23.04.2025 privind solicitarea împuternicirii exprese a Consiliului Local al Sectorului 6 de către Consiliul General al Municipiului București de a institui o taxă specială pentru emiterea Certificatului/Adeverinței de atestare privind edificarea construcției.**

Discuții dacă sunt? Doamnă consilier Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da. Din ce știu taxele speciale și înțeleg că proiectul pe care îl avem de aprobat azi este doar pentru a solicita acordul Consiliului General, dar din ce știu, taxele speciale ar trebui să aibă și o destinație alocată. Am mai avut discuția aceasta și când am cerut acordul Consiliului General pentru taxa de aviz unic, cred, mă rog. Pe vremuri spuneam taxă de aviz de conformitate. Înțeleg, că a venit aprobarea de la Consiliul General și m-aș bucura dacă am avea regulamentul pentru acea taxă cât mai curând. Domnul arhitect șef ne spunea la comisia de urbanism, săptămâna trecută, că ar fi trimis regulamentul către biroul tehnic. Eu nu am găsit nimic pe site, dar poate să fie publicat în curând și reiau rugămintea mea dacă vi se pare oportun ca sumele de bani care se vor aloca prin aceste două taxe să fie utilizate pentru achiziția de locuințe de pe piața liberă și pe care să le putem atribui ca locuințe sociale sau de necesitate, mă rog, în funcție de nevoi. Aceasta era ce voiam să vă spun, pentru domnul arhitect șef că nu am găsit regulamentul pe site, deci să mai verifice cu colegii de la tehnic. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim!

DI Demirel Spiridon: Răspund eu aici, doamna consilier. Este în verificare și corectură la serviciul tehnic, când va fi forma finală îl vom supune dezbaterii pe site.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Bine! Mulțumesc domnului secretar general.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să trecem la vot.

Se intră în procedura de vot.

DI Demirel Spiridon: 26 de voturi „pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 81/24.04.2025 privind schimbarea destinației unor spații și terenuri care fac parte din baza materială a 16 unități de învățământ preuniversitar de stat din Sectorul 6, în vederea închirierii, pentru desfășurarea de către terți a unor activități de educație sau sportive.**

Discuții, dacă sunt? Doamna consilier Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Deci, toate clădirile și terenurile închiriate vor fi pentru activități sportive și de educație?

D-na Adina Nicolescu: Cine ar putea să ne răspundă? Din executiv, vă rog!

DI Florin Păun, director executiv, Administrația Școlilor: Da. Intervin eu aici. Este vorba de clădirile pe care unitățile de învățământ au considerat, și nu numai clădiri, terenurile de sport și alte spații. Ele au considerat că le pot pune la dispoziția asociațiilor care pot aduce, să zicem, un plus valoare pentru cetățenii din sector, pentru sport și alte activități de educație. Acesta este un prim pas și nu sunt toate spațiile, pentru că unitățile de învățământ au făcut, să zicem hotărârea Consiliului de administrație, am făcut și noi evaluări a tuturor și este un prim pas pentru ele. Nu sunt toate pentru sport, mai sunt și pentru altă activități de educație. Vom vedea ulterior, pentru că procedura este lungă, acum doar cerem avizul ministerului educației.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Bun! Am înțeles asta. Nelămurirea mea este de ce pe lista aceasta se află și Șoseaua Grozăvești, nr. 9, unde vrem să închiriem, sau mă rog, să schimbăm destinația în vederea închirierii pentru activități sportive și educaționale, toate sălile de la etajul 1 și mansarda, plus sălile de la pater, plus sălile din corpul C3, care cred că sunt anexele. Reiau, știți bine care este discuția cu acel corp de clădire, este închiriat până în iunie, prin hotărâre de Consiliu Local, dispeceratul de la 112. Am agreeat, am crezut eu împreună cu domnul primar, ca acest corp de clădire, în viitorul apropiat să se întoarcă în rețeaua de învățământ și să putem să mutăm acolo, poate copiii de la Grădinița 168 de exemplu, care este pe terenul de la Fabrica de țigarete, sau orice alt grup școlar care ar avea nevoie. Nu înțeleg de ce este pe listă, în condițiile acestea. Pentru că este clar că, dacă îi schimb destinația pentru activități educaționale și sportive, dispeceratul de la MAI nu va putea licita pentru el. Nu, nu mi-e clar! Poate a fost o eroare și v-a scăpat.

DI Florin Păun: Chiar și pentru Ministerul de Interne ar trebui să existe o formă de deținere a aceluși spațiu, dacă ar trebui să...

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Aici sunt de acord cu dumneavoastră.

DI Florin Păun: Noi nu intenționăm, așa cum s-a spus, să continuăm această colaborare cu Ministerul de Interne, pentru că înțeleg că ei au deja un spațiu dedicat într-o construcție edificată de Primăria Generală, însă, se pare că n-au reușit să se între acolo și va mai dura o lună, două, trei, nu știu exact cât, ar trebui să ne uităm să fie în legalitate.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: OK! O lună, două, trei, se suprapune cu perioada necesară ministerului să elibereze avizul, că au trecut aproape două luni de când am trimis hotărârea pentru bazin și bănuiesc că încă nu am primit nimic de la ei.

DI Florin Păun: Este adevărat, dar aceasta nu înseamnă că dacă putem face schimbare de destinație, trebuie s-o și facem. Este un pas spre a putea face acest lucru, decizia ne aparține, noi doar le cerem acordul, este un aviz.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Bun! Ideea este așa, în momentul aceasta comunitatea are mare nevoie de acel spațiu ca grădiniță sau școală și o știți la fel de bine ca și mine. M-a surprins să găsesc acest corp de clădire pe această listă, dar m-a surprins așa, negativ, că mă așteptam ca lucrurile să meargă într-o altă direcție, nu în aceasta.

DI Florin Păun: Și noi sperăm să se întâmple foarte repede, chiar să se mute dispeceratul în cursul acestui an, până în toamnă. Acum, nu depinde numai de noi.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da. Mulțumesc!

DI Florin Păun: Mulțumesc și eu!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să trecem la vot”!

Se intră în procedura de vot

DI Demirel Spiridon: D-na Trăistaru și d-na Olteanu nu mai sunt conectate. În aceste condiții, sunt 24 prezenți și avem 7 voturi „împotrivă”, 2 „abțineri” și 15 voturi „pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 15 voturi „pentru”, 2 „abțineri” (dl Hupoiu, dl Niculescu) și 7 voturi „împotrivă” (dl Baci, dl Bojdan, d-na Bordianu, dl Dumitru, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru), proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 82/24.04.2025 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați și a devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții „Desființarea corpurilor de clădire C1-ȘCOALĂ, C2-CLĂDIRE, C2-GHENĂ, situate în incinta Școlii Gimnaziale nr. 168” din str. Giulești nr. 7, Sector 6, București, nr. cadastral 211556.**

Discuții dacă sunt? Domnul viceprimar Moldovan, vă rog!

DI Paul Cristian Moldovan: Pe scurt, este vorba de una dintre cele două școli din Giulești-Crângași, mă rog, incluse într-un proiect al Ministerului Educației, finanțat de Banca Mondială, prin care în locul acestor corpuri de clădire care se vor demola se va construi o școală nouă. Copiii vor fi mutați în școli modulare deja instalate de Ministerul Educației, în Giulești, în vecinătatea școlii, cred că, nr. 163 și a fostului Cinema Giulești.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Domnul consilier Bojdan, vă rog!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Mulțumesc, doamna președinte! Doar o clarificare. Creșterea aceasta a indicatorilor se realizează de la 982.103 lei fără TVA la 2.042.339 lei fără TVA și creșterea survine strict datorită activităților pentru demolare, conform devizelor atașate proiectului. Corect?

DI Paul Cristian Moldovan: Din ce știu eu, da, pentru că ministerul va finanța construcția.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Și creșterea menționată de mine de la 982.000 la 2 milioane și ceva este corectă, da?

DI Paul Cristian Moldovan: Rog pe colegii de la tehnic să ne spună!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Mai mult decât dublu.

DI Florin Păun: Da. La data obținerii autorizației de demolare, indicatorii erau așa cum ați spus dumneavoastră, 980.000. Având în vedere că autorizația a fost obținută cu 2 ani în urmă, pentru că proiectul a durat mai mult decât s-a așteptat echipa de la Ministerul Educației, se pare că indicatorii respectivi nu mai sunt de actualitate. Noi vom proceda la o achiziție publică, dar aceasta

nu înseamnă că aceasta este suma, însă este clar că prețurile au crescut semnificativ în această zonă în ultima perioadă. Sperăm să facem o achiziție mai mică.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Am înțeles!

DI Paul Cristian Moldovan: Mai am eu o întrebare care s-ar putea să ajute și mai mult clarificarea, dacă nu cumva ne-am conformat prevederilor legale prin care am introdus acea rezervă de implementare? Cred că sunt două capitole unde este un minim de 25%, din ce știu eu.

DI Florin Păun: Nu știu să răspund la această întrebare, dar nu cred că este vorba de rezerva de implementare.

DI Paul Cristian Moldovan: Ok!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Este și rezerva de implementare, domnule viceprimar, acel capitol este capitolul 5, capitolul 4 pentru lucrările efective, aici creșterea este de 600 de mii de lei, deci, aproximativ 80% din valoarea inițială. Mulțumesc frumos!

DI Florin Păun: Mulțumesc și eu!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Alte intervenții mai sunt? Nu mai sunt! Vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: În aceste condiții, suntem 25 prezenți și 25 de voturi „pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 16 din 22.01.2024 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Bulevardul 1 Mai nr. 53”, Sector 6, pentru construire clinică medicală – spital cu regim de înălțime 2S+P+6E+E7R și imobil de locuințe cu partiu special pentru profesioniști libere, comerț și servicii cu regim de înălțime 2S+P+10E+E11R, pe un teren în suprafață de 5.683 mp, proprietate privată persoană juridică.**

Discuții dacă sunt? Domnul consilier Pană Traian, vă rog!

DI Traian Pană, consilier local: Da. Mulțumesc, doamna președinte! Cu toate că am avut azi comisia de urbanism, v-aș ruga și la acest proiect și la toate proiectele care includ P.U.D.-uri, să ne transmiteți avizul comisiei și revin cu aceeași rugămintă pe care am mai avut-o și la ultima ședință online când am avut P.U.D.-uri, în momentul când avem P.U.D.-uri pe ordinea de zi, ședința să fie în format fizic. Poate începând cu următoarele ședințe se ține cont de rugămintea mea. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim, o să transmitem și noi! Domnul consilier Petcu Sorin, vă rog!

DI Sorin Petcu, consilier local: Bună ziua! Am și eu o întrebare către aparatul de specialitate. Această întrebare este pentru toate P.U.D.-urile, ca să nu o repet, dacă se supun prevederilor legale și dacă este conform cu cadrul legal, adică dacă respectă strict legea, normele și reglementările în vigoare? Vreau să-mi răspundă din punctul acesta de vedere și dacă poate să răspundă pentru toate P.U.D.-urile care sunt puse astăzi pe ordinea de zi, ca să nu repet, să nu pun această întrebare de fiecare dată, la fiecare P.U.D..

DI Marcel Florentin Bera, Arhitect Șef: Bună ziua! Toate P.U.D.-urile respectă prevederile legale în vigoare.

DI Sorin Petcu: Mulțumesc!

DI Demirel Spiridon: Doamna președinte, dacă îmi permiteți, avizul comisiei de urbanism la bulevardul 1 Mai nr. 53, cel de astăzi, este favorabil, fără amendamente.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Bun! Doar că eu m-aș întoarce puțin la întrebarea domnului Petcu, care este corectă dintr-un anumit punct de vedere. Noi, aici, Consiliul Local de fapt, este chemat să aprobe sau nu, o serie de derogări. P.U.D.-urile pe care le avem de aprobat în Consiliul Local, nu doar acestea, dar și altele, vin să deroge de la legislația superioară, în cazul nostru, P.U.Z.-ul coordonator al Sectorului 6, altfel s-ar fi dus să-și ia autorizare directă. Deci, oricât de legal și corect întocmită ar fi documentația care ne este prezentată în consiliu, fiecare din noi trebuie să înțeleagă că nu avem doar rolul de notari, să consemnăm ceea ce domnul arhitect șef a verificat deja, ci să și agreăm, dacă dorim sau nu, să permitem unor beneficiari să deroge și să beneficieze de prevederi mai relaxante, ca să zic așa, de la legea superioară, care este P.U.D.-ul. Și conform legii, responsabilitatea urbanismului și a deciziilor care se iau în urbanism revine, printre alții, și acestui consiliu local, care coordonează și răspunde de întreaga activitate de

urbanism desfășurată pe teritoriul Sectorului 6. Deci, nu este vorba doar de cât este de legală documentația pe care o avem în față, ci și de cum dorim să arate comunitatea noastră și dacă suntem dispuși să permitem derogări de la planul urbanistic coordonator de data aceasta. Spun asta pentru că la 1 Mai nr. 53 de exemplu, dacă domnul secretar general ar citi, o să vadă că prin acest P.U.D. se fac niște derogări de la P.U.Z. pe retrageri. Și vă dau doar un exemplu, ca să nu citesc toată anexa de la aviz. Retragera laterală aprobată prin P.U.Z., deci, legislația superioară este 13,2 m, o treime din h maxim la cornișă, iar derogarea propusă prin acest P.U.D. este de 6 m și la fel se întâmplă și cu retragerea posterioară, atât pentru clădirea cu locuințe cu partiu special, cât și pentru imobilul cu funcțiunea de clinică sau spital, nu mi-e clar ce au decis să facă acolo. Ca să nu intru în discuția despre locuințe cu partiu special, pentru că avem un exemplu clar de astfel de ansambluri rezidențiale în spate la Auchan, care nu mai respectă absolut nimic, sunt doar o aglomerare de blocuri, unul lângă altul, fără lumină, fără spații verzi, fără reguli de bun simț și fără standarde de calitate rezonabile și noi continuăm să votăm astfel de derogări și continuăm să permitem să se dezvolte orașul așa și peste câteva luni o să avem proiecte de urbanism de reparație, prin care o să luăm bani din bugetul local ca să reparăm sau să facem ceea ce dezvoltatorul nu a vrut sau nu a avut chef să facă. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Alte intervenții dacă mai sunt? Dl consilier Petcu!

Dl Sorin Petcu: Adică, să înțeleg că dumneavoastră îmi spuneți că P.U.Z.-ul pe care noi astăzi îl avem, nu respectă P.U.D.-ul, P.U.Z.-ul care este în vigoare ?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu! P.U.D.-ul pe care astăzi îl avem derogă de la P.U.Z.. Derogă de la P.U.Z..

Dl Sorin Petcu: Doamnă, stați un pic, deci, P.U.Z.-ul...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Domnul Petcu, vă rog, nu faceți asta, că eu înțeleg ce vreți să-mi explicați.....

Dl Sorin Petcu: El se face în concordanță cu cel superior, nu se face altfel, dumneavoastră vorbiți aici, probabil de oportunitate sau știu, stați un pic că n-am terminat, dacă vreți să vorbiți numai dumneastră, am închis și vă las pe dvs..

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu! Vă rog, dl Petcu!

Dl Sorin Petcu: Dumneavoastră vorbiți de fapt, de o oportunitate în care considerați că vreți să se vadă nu știu cum, dar trebuie să luați în calcul un singur lucru, că în momentul în care ele ajung în instanță, se va lua o decizie în baza legalității, iar eu nu cred ceea ce îmi spuneți dumneavoastră, că planul în detaliu nu este făcut conform P.U.Z.-lui în vigoare.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Dar nu am spus asta, n-ați înțeles ce am spus, am spus că derogă, domnul Petcu.

Dl Sorin Petcu: Aceste derogări sunt legale?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Sigur ca da, sunt permise, dar întrebarea este... Domnul Petcu este vorba de oportunitate și de interesul public, nu vă faceți că nu ați mai auzit discursul nostru în ultimii 4 ani.

Dl Sorin Petcu: Păi, l-am auzit, dar discursul dumneavoastră vă va duce în fața unei instanțe unde veți plăti, pentru că el îndeplinește toate condițiile legale, îndeplinește tot temeiul legal.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Dl Petcu așa ați spus și pentru alte situații și am fost în instanță și am câștigat.

Dl Sorin Petcu: Dacă vreți, discutăm. Nu știu ce ați câștigat, cred că altfel, prin retragerea lor, știți foarte bine.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu, lasați! Este câștigată sentința de la..., nu s-a retras nimeni.

Dl Sorin Petcu: D-na Mihaela nu cred că-și are rost polemica. Deci, am pus întrebarea care mă interesa, am înțeles!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Sigur!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Alte intervenții, dacă mai sunt? Vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

Dl Demirel Spiridon: Sunt 25 prezenți, dl Nicolescu nu este conectat și avem 3 voturi „împotriva”, 8 „abțineri”, 14 voturi „pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 14 voturi “pentru”, 8 „abțineri” (dl Baci, dl Bojdan, d-na Bordianu, dl Dumitru, dl Răcaru, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru) și 3 voturi “împotriva” (dl Hupoiu, dl Niculescu, d-na Olteanu), proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 251/23.09.2024 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Drumul Ciorogârla nr. 183-185”, Sector 6, pentru construire ansamblu de locuințe colective cu regim de înălțime Ds+P+3E+ETh, pe un teren în suprafață de 9.167 mp, proprietate privată persoană juridică.**

Discuții dacă sunt? Doamna consilier Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Domnul secretar, înainte cred că vă rugase domnul Pană să citiți avizul de la comisie.

D-na Adina Nicolescu: Da. Sigur citim. Dacă mai sunt și alte întrebări?

Dl Demirel Spiridon: Da! Imediat să-l găesc, pentru că am senzația că acesta este din mandatul trecut.

D-na Adina Nicolescu: Între timp, dacă mai sunt alte intervenții, ca să mergem mai repede.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Eu voiam să mă asigur că, bănuiesc că și ceilalți colegi consilieri, ca și mine, au primit email-urile de la comunitatea din zonă, despre deficiențele cu privire la canalizare și alimentarea cu apă din zonă și despre răspunsuri de la Apa Nova, care spun că deja nu mai fac față în zonă și m-aș bucura dacă domnul viceprimar ar putea lua legătura cu cei de la Apa Nova să vedem care este cu adevărat situația în zonă.

Dl Paul Cristian Moldovan: Sigur o să vorbesc cu colegii din executiv să intrăm în legătură să vedem. Mulțumesc!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Deci, cei de acolo se plâng de această situație de foarte mult timp și poate găsim vreo variantă să ajutăm zona, mai ales că noi o să ajungem cu intervenția în lucrări edilitare în zona respectivă.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Vă rog, domnul consilier Petcu!

Dl Sorin Petcu: Tot pentru executiv. Aș vrea să știu dacă există avizul dat de către Apa Nova pentru acest P.U.D.?

D-na Adina Nicolescu: Din executiv, va rog! Este cineva?

Dl Marcel Florentin Bera: Bună ziua! Da, exista aviz de la Apa Nova, pentru P.U.D..

Dl Sorin Petcu: Și bănuiesc că este un aviz care este favorabil, pentru cel care a depus, sau care l-a cerut.

Dl Marcel Florentin Bera: Sigur, toate avizele sunt favorabile, pentru că altfel n-ar avea cum să ajungă P.U.D.-ul să fie votat în consiliu dacă ar avea avize nefavorabile.

Dl Sorin Petcu: Deci, Apa Nova dă aviz că este favorabil și după aceea tot Apa Nova vrea să ne spună nouă că nu face față.

Dl Marcel Florentin Bera: Dar nu Apa Nova spune că nu face față....

Dl Sorin Petcu: Stați un pic, că nu vorbesc cu dumneavoastră, vorbesc cu consilierii. Întrebarea logică care este, dai un aviz în care dai drumul și poți să construiești, poți să faci ceva și după aceea spui că nu faci față? Aveți ceva scris de la Apa Nova care vă arată dumneavoastră...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Deci...

Dl Sorin Petcu: Stați un pic să termin întrebarea, doamna Mihaela. Aveți ceva scris de la Apa Nova sau v-au spus ceva care să ne arătați, să fie cât de cât atestat?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Domnul Petcu, dacă ați fi vorbit, ca și noi, cu comunitatea din zonă, ați fi înțeles mai bine ceea ce spun eu acum. Dacă v-ați fi citit email-urile ați fi înțeles mai bine și ce spun oamenii aceștia.

Dl Sorin Petcu: Doamnă, 6 email-uri, 7 email-uri nu reprezintă o comunitate. Sunt niște persoane care au o problemă sau nu, dar atât timp cât Apa Nova, cel care este de specialitate pentru așa ceva, îți emite un aviz, îmi este greu să cred că email-urile primite de către noi reprezintă întreaga comunitate de acolo. Adică 6 mail-uri sunt toată comunitatea? Raportați la numărul din Ciorogârla...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Domnul Petcu, cred că am văzut toți și anul trecut și anul acesta, de fiecare dată când se întâmplă câte un accident din acesta cu incendii și Doamne ferește, alte lucruri...

DI Sorin Petcu: Ați zis bine, accidente, ați zis bine, accidente se întâmplă.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Ascultați-mă până la capăt, să-mi duc argumentația până la capăt... și vedem cum mașinile de pompieri nu reușesc să intre în astfel de zone sau vedem cum mașinile de pompieri nu au acces la hidranți, ce credeți? Blocurile din Militari Rezidence sau din alte zone, au avut aviz de la Apa Nova când au trecut P.U.D.-urile prin consiliile locale? Haideți să fim puțin serioși! Dacă ne interesează situația din zonă, ne interesăm la Apa Nova, discutăm cu oamenii, vedem unde este problema, dacă este într-adevăr problemă. Vreți să vă dau un exemplu?

DI Sorin Petcu: Dacă știți că sunt aceste probleme, cred că trebuia să vă interesați dinainte de a avea un P.U.D. care astăzi, în urma a două email-uri care se autointitulează „comunitatea Ciorogârla”, care mi se par prea puține, ca să fie o comunitate, prin doua email-uri trimise sau 3, dacă știți că este o problemă de ceva vreme, mai ales când erați dumneavoastră viceprimar, de ce nu v-ați interesat până acum la Apa Nova?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Credeți-mă că ne-am interesat, credeți-mă că s-au făcut verificări și credeți-mă că Direcția de Investiții a stat de vorbă cu oamenii din zonă, tocmai pentru a căuta soluții.

DI Sorin Petcu: Doamnă, nu oamenii din zonă vă dau soluțiile, soluția o dă Apa Nova. Dacă problema este la Apa Nova...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Ascultați ce spun?

DI Sorin Petcu: Păi nu pot, nu vă supărați, spuneți o chestie care pentru mine îmi fragmentați logica total.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: DI Petcu, eu nu încerc să vă conving pe dumneavoastră de nimic, i-am solicitat domnului viceprimar, ținând cont de email-urile și sesizările care au venit de la cetățeni, care nu sunt noi nici pentru mine, nici pentru domnul viceprimar, ascultați-mă până la capăt, să ne mai interesăm de ce se întâmplă în zonă. Aceasta este tot ce am cerut.

DI Sorin Petcu: Noi nu știm ce se întâmplă în zonă, dar știm sigur că sunt probleme. Deci, noi încă nu știm, Apa Nova n-are un răspuns clar sau concret. Avem o problemă și azi când trebuie să votăm un P.U.D., spuneți că de fapt acolo au probleme, dar noi nu știm care sunt. Sunt așa reclamate niște probleme de 3 persoane care se autointitulează „comunitatea Ciorogârla” și dintr-o dată au apărut. Păi, nu, undeva, nu vă supărați, nu este OK, dar oricum, mulțumesc mult pentru răspuns!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Domnule Petcu, mergem în seara aceasta la comunitatea din zonă, să vorbim cu mai mult de 6 persoane? Vă invit eu! Uite, respectos, vă invit eu după ora 19 sau 20, când vreți dvs..

DI Sorin Petcu: Mergem fără nici o problemă, dar haideți să facem altceva.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Nu, în seara aceasta mergem, nu când vreți dumneavoastră.

DI Sorin Petcu: Ia faceti dumneavoastră o întâlnire cu toată comunitatea. Domnule nu poți să mergi...

DI Alexandru Teodor Bojdan: În seara aceasta mergem, domnule Petcu. Domul Petcu, în seara aceasta mergem! Oamenii aceia nu au apă să se spele pe dinți, nu vă este rușine? După ce ați distrus toată zona aceea, nu vă este rușine puțin? Nu au apă să se spele pe dinți.

D-na Adina Nicolescu: Stați puțin că nu vorbiți așa în ședință. Eu nu v-am dat cuvântul, domnul consilier local Bojdan, vă rog frumos! Gata! Încetați!

DI Sorin Petcu: Nu mi-e rușine cu nimic. Eu nu am distrus nimic.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Să vă fie un pic rușine! Nu au apă să se spele pe dinți dimineața.

D-na Adina Nicolescu: Vă rog încetați!

DI Sorin Petcu: Eu nu v-am jignit. Domnule, săriți calul! Dacă nu, luați-vă o pastilă și reglați-vă puțin.

D-na Adina Nicolescu: Haideți, domnule consilier Petcu, gata, haideți să încheiem discuțiile.

DI Sorin Petcu: Eu nu v-am jignit. Nu-mi este rușine, că nu am de ce.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Domnul Petcu...

DI Alexandru Teodor Bojdan: Desconsiderați niște cetățeni care au obiecții pertinente.

DI Sorin Petcu: Desconsider răspunsurile dumneavoastră care nu au nici o bază legală, nu aveți nicio bază legală! Desconsider ceea ce faceți și îmi spuneți că Apa Nova, deși dă aviz, tot Apa Nova știe că are probleme. Domnule, undeva este o minciună, undeva este ceva la mijloc.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Este foarte simplu atunci, aprobați proiectul. Dacă sunteți de părere că nu este nicio problemă în zonă, îl aprobați și gata și mergem la 19⁰⁰ în seara aceasta și vorbim cu cetățenii din zonă să vedem dacă le convine sau nu?

DI Sorin Petcu: Este problema dumneavoastră ce considerați oportunitate, mai ales politică, pe care v-o faceți dumneavoastră acum. Eu vorbesc de legalitate, vorbesc de cu totul altceva. Dacă vreți să faceți ceva concret, aduceți domnule și investitorul, aduceți și comunitatea, puneți-i pe toți și haideți să vedem despre ce este vorba. Stați de vorbă, nu-mi trimiteți 3 email-uri care, eu nu știu dacă sunt activiști de-ai dumneavoastră sau sunt membri de partid care au scris aceste e-mail-uri.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu cunoașteți retorica domnului primar, să știți.

D-na Adina Nicolescu: Sunt două discuții separate, una avizul și a al doilea subiect, cel legat de e-mail-uri. Domnul consilier Hupoiu, vă rog!

DI Paul Răzvan Hupoiu, consilier local: Problema nu cred că se pune din punct de vedere neapărat legal sau la ceea ce se întâmplă acolo, dar comunitatea din zonă a investit bani, practic, să-și construiască casele acelea, eu văzând și pozele, și lângă ele vor apărea niște înșiruiți de blocuri. Majoritatea oamenilor care stau în zonă nu au stăzi, nu au infrastructura făcută și noi ne cramponăm să aprobăm niște investitori care vor construi aparent, niște bloculețe, practic. În principiu cei care și-au pus panouri solare vor sta la umbră, clară situația. Același lucru mi s-a întâmplat mie personal pe strada Valea Cricovului, în Sectorul 6, unde lângă casa pe care am construit-o mi-a apărut un bloc de 10 etaje, acum câțiva ani în urmă și a trebuit să mă mut. Credeți-mă că nu este tocmai OK să nu luăm contact cu cei de acolo, părerea mea, cu scuzele de rigoare.

DI Sorin Petcu: Domnul Hupoiu, nu contrazic ceea ce spuneți dumneavoastră, vreau să vă spun că acum 40 de ani, eu sunt născut, crescut în Drumul Taberei și era un cartier cu fast.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Și eu!

DI Sorin Petcu: Stați un pic, să termin! Asta înseamnă dezvoltare urbană într-un oraș mare. Să știți că aici erau case, pe bulevardul Timișoara erau numai case, mai mici, mai mari, cum vreți dumneavoastră, undeva, unde este Valea Ialomiței, erau numai case, era porumb, erau lanuri și toate cele. Odată cu aglomerarea orașului și în orice orașe mari ale capitalelor lumii, veți vedea dezvoltare pe verticală, veți vedea blocuri, noi ne minunăm.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Corect, da, dar nu în zone de case! Scuzați-mă, dar nu în zone de case!

DI Sorin Petcu: Stați puțin să termin! O să vedeți blocuri de 60 de nivele în orașele mari și de aceea ne ducem să vizităm New Yorkul sau mai știu ce alte orașe mari și ne minunăm cât de tare este acolo, iar noi aici întotdeauna nu, vrem doar să ne extindem cât mai mult. Nu se poate. Dezvoltarea urbană a orașelor mari se face pe verticală. Ce vrei să faci, dacă legal, P.U.Z.-ul îți permite? Ziceți că nu vorbim de legalitate, ba da, de legalitate, că în momentul în care ajungi în fața unei instanțe, va lua în considerare partea de legalitate, nu că și-a pus și i-au umbrit lui panourile solare.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Dar să construiască niște blocuri fix în mijlocul lor, vi se pare normal? Deci, noi, acolo avem un cartier de vile făcute, P+1, P+2, după care dăm drumul să se construiască o înșiruire de blocuri și, mai mult decât atât, avem și un etaj retras, tehnic îi zicem noi, care știți bine ce o să fie.

DI Sorin Petcu: Eu cred că peste 100 de ani o să avem P+50 cam peste tot.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Practic, haideți să dăm drumul la P+10, P+20 într-o zonă, dar să nu amestecăm vile, blocuri și așa mai departe, în condițiile în care și străzile sunt foarte înguste.

DI Sorin Petcu: Bun! Atunci faceți ceva! Schimbați P.U.Z.-ul, schimbați P.U.D.-ul, schimbați cadrul legal!

D-na Adina Nicolescu: Hai să trecem mai departe, că fiecare va vota...

Dl Paul Răzvan Hupoiu: Eu am terminat ce am avut de spus. V-am spus, nu mi se pare normal să aprobăm genul acesta de construcții în mijlocul cartierului de case.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Dl consilier Pană Traian, vă rog!

Dl Traian Pană, consilier local: Multumesc, doamna președinte! O să-l interpelez pe domnul Arhitect Șef pe baza acestui proiect. Dacă nu mă înșel, cred că de două ori a mai fost picat acest proiect. Prima dată a fost un proiect cu P+9, dacă nu mă înșel, a doua oară P+6 sau P+7 și ultima dată când a venit cu un proiect agreat, adică se încadrează în zonă, dat fiind faptul că în strada învecinată mai este un bloc P+3 sau P+4. Într-adevăr, are dreptate și colegul nostru că sunt locuințe, vile, acolo a fost un ansamblu de vile, oamenii au venit și au cumpărat în acel ansamblu rezidențial. Totodată, terenul este în vecinătate, deci, nu..., din ce am văzut din poze, nu am ajuns în zona respectivă, nu ar influența, cum ar spune domnul consilier. Nu știu dacă la dosar, v-aș ruga să ne spuneți, există și un studiu de însorire. Nu știu exact, nu mai țin minte că este de mult, este din mandatul trecut avizul. Deci, acest proiect, dacă nu mă înșel, sunt 4 sau 5 ani de zile de când a venit cu o propunere, a fost respinsă, a venit cu altă propunere, a fost respinsă. V-aș ruga, domnule Arhitect Șef, să-mi răspundeți dacă are..., dacă este așa sau nu și dacă s-a discutat și dacă îndeplinește. Eu știu că la comisie a îndeplinit, la ultima comisie, a avut și aviz favorabil, dacă nu mă înșel,

Dl Marcel Florentin Bera: Istoria pe care ați spus-o este exact așa. A pornit de la o propunere cu P+9 etaje, pe urmă a revenit cu un P+6. Nu mai țin minte care proiect a fost respins în consiliu. Între timp, am înțeles că au purtat discuții chiar și cu cei de la casele respective, inclusiv pentru a crea un drum comun, pentru că în P.U.Z. este prevăzut un drum între ei, dar se pare că respectivii nici măcar lucrul acesta nu vor să-l facă. Am impresia că au locuri de parcare acolo și nu vor să și le strice, deci, nu vor să participe la nimic, nici măcar drumul acela comun care ar fi fost făcut chiar de investitorul respectiv, cel de aici. Propunerea de față este de P+3. Deci, aceasta este concluzia la care se pare că a ajuns chiar și cu niște discuții cu cei de acolo, dar nu pot să garantez eu dacă ceea ce spun acum este real sau nu. Așa mi s-a spus!

Dl Traian Pană: Da! Mulțumesc pentru răspuns!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să trecem la vot, domnul secretar!

Dl Demirel Spiridon: Avizul este favorabil, cu observații, dar fără amendamente și observațiile sunt: "că înălțimea maximă este de 18 m la cornișă și se cere o derogare laterală, prin P.U.Z. este 9 m și se cere o retragere de doar 7,5 m". Acesta este avizul.

Se intră în procedură de vot

Dl Demirel Spiridon: Sunt 25 de consilieri prezenți. Dl Nicolescu nu mai este conectat. Avem 3 voturi „împotriva”, 3 voturi „pentru” și 19 „abțineri”.

Dl Traian Pană: Rugămintea mea, domnul secretar, în procesul-verbal la fiecare P.U.D. să fie trecut votul meu și bănuiesc că și voturile colegilor. Mulțumesc!

Dl Demirel Spiridon: Sunt trecute la fiecare ședință, fie că este ordinară sau este extraordinară, sunt trecute voturile individual pe fiecare, chiar dacă s-a votat așa cum votăm acum individual sau dacă s-a votat în sală prin ridicarea de mână.

Dl Traian Pană: Vă mulțumesc!

Dl Demirel Spiridon: Cu plăcere!

D-na Adina Nicolescu: Cu 3 voturi „pentru” (dl Alexandrescu, dl Pană, dl Petcu), 19 „abțineri” și 3 voturi „împotriva” (dl Hupoiu, dl Niculescu, d-na Olteanu), proiectul a fost respins.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 258/25.09.2024 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Drumul Ciorogârla nr. 325”, Sector 6, pentru construire ansamblu de locuințe colective cu regim de înălțime Ds+P+3E+E4,5 retrase+Eth și Ds+P+3E+E4, 5, 6 retrase+Eth, pe un teren în suprafață măsurată de 6.935 mp, proprietate privată persoană juridică.**

Discuții dacă sunt?

DI Demirel Spiridon: Avizul este favorabil, fără amendamente, cu observații, iar observațiile sunt „că zona în care se află conform P.U.Z.-ului este M2, înălțimea maximă la cornișă 25 m și se solicită o retragere laterală, prin P.U.Z. este jumătate din înălțime, adică 12,5m și se cere o derogare pe latura de est la 7 m. Acestea sunt observațiile din cadrul comisiei de urbanism.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: Sunt 26 prezenți. Și avem 6 voturi „pentru”, 20 de „abțineri”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 6 voturi „pentru” (dl Alexandrescu, dl Hupoiu, dl Niculescu, d-na Olteanu, dl Pană, dl Petcu) și 20 „abțineri”, proiectul a fost respins.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 280 din 14.10.2024 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Calea Giulești nr. 597”, Sector 6, pentru construire locuință unifamilială cu regim de înălțime P+1E pe un teren în suprafață măsurată de 433 mp, proprietate privată persoane fizice.**

Discuții dacă sunt? Nu sunt! Vă rog, să ne spuneți avizul.

DI Demirel Spiridon: Avizul este favorabil, fără amendamente și observații.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: Avem 26 de voturi „pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 279/14.10.2024 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Str. Dezrobirii nr. 15B”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiune mixtă–locuințe colective și servicii cu regim de înălțime S+P+2E+Et. 3-4 retrase, pe un teren în suprafața măsurată de 330 mp, proprietate privată persoană juridică.**

Discuții dacă sunt? Nu sunt! Vă rog să ne transmiteți avizul comisiei.

DI Demirel Spiridon: Avizul este nefavorabil. Nu sunt alte precizări sau alte observații.

D-na Adina Nicolescu: Am înțeles. Mulțumim! Domnul consilier Pană Traian, vă rog!

DI Traian Pană: Mulțumesc! Deci, suntem la punctul nr. 14, că am pierdut conexiunea?

D-na Adina Nicolescu: Da.

DI Traian Pană: V-aș ruga avizul să mi-l spuneți și mie.

DI Demirel Spiridon: Este nefavorabil, dar nu sunt alte observații.

DI Traian Pană: Da, din păcate, din câte țin minte, eu am votat „pentru” acest proiect. Nu mai știu exact, ba nu, m-am abținut și eu la acest proiect. Este clădirea de lângă spitalul..., se dorește o construcție...

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: De lângă spitalul veterinar, Traian.

DI Traian Pană: Gata! Mi-am adus aminte. Bine! Mulțumesc!

DI Demirel Spiridon: Este un ansamblu de locuințe colective, subsol cu până la 4 etaje, cu 3 și 4 retras, pe o suprafață de 330m².

DI Traian Pană: Aș dori să-l întreb pe domnul arhitect, că nu mai..., vedeți, asta se întâmplă în momentul când intră un P.U.D. într-o comisie și este pus după o lună, 2, 3, 4, jumătate de an, un an, adus în cadrul Consiliului Local, nu-ți mai aduci aminte de el, nu-ți mai aduci aminte de discuții și aș dori să ne ajute domnul arhitect, să ne spună dacă îndeplinește condițiile, dacă este legal, că, chiar nu mai știu de acest P.U.D., de asta l-am încurcat cu altceva și vă rog domnul arhitect să ne ajutați, ca să știm și noi cum votăm.

DI Marcel Florentin Bera: Da, sigur este vorba de un..., hai să zicem bloculeț, așa l-aș denumi, pentru că are două apartamente pe nivel. Sunt patru niveluri, adică opt apartamente în total. În rest, retrageri sunt cerute și retrageri mai mici decât jumătate din înălțime. În lateral are 3 m, în spate 5 m, adică sunt respectate prevederile minime din P.U.Z..

DI Traian Pană: Proiectul de hotărâre respectă Hotărârea nr. 66, cea referitoare la locurile de parcare și spațiu verde?

DI Marcel Florentin Bera: Sigur, spațiul verde este prevăzut și pe planșă, iar locurile de parcare sunt prevăzute în incintă.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: O secundă! La ce vă referiți, domnul arhitect șef, când spuneți că sunt prevăzute locurile de parcare în incintă?

DI Marcel Florentin Bera: Sunt scrise pe plan și exact cum sunt estimate, 10 locuri de parcare, dintre care 4 la subsol și 6 pe sol.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Pe sol, dar nu pe aceeași parcelă.

DI Marcel Florentin Bera: Este o parcelă care este chiar alături de terenul respectiv.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu, este o parcelă care este lângă un alt teren, care nu știu dacă este al aceluiași proprietar sau nu, dar în planuri...

DI Marcel Florentin Bera: Sunt 10 m de la clădire până la locul de parcare. Este același proprietar.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Deci, noi am mai avut discuția aceasta și în comisie, domnul arhitect șef și vă rog din suflet, v-am mai rugat și în mandatul trecut, dar haideți, să vă mai plimbați puțin prin sectorul acesta. Astăzi, locul acesta, unde este prevăzută parcare pentru acest beneficiar, este locul unde așteaptă clienții pentru spălătoria de peste stradă, pentru că, dacă nu știți, în Sectorul 6, avem o spălătorie de mașini printre care trece o stradă, strada Dagata, așa cred că-i zice Dagata.

DI Marcel Florentin Bera: Dagăta.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Dagăta. Nu știu. Deci nu, nu. Haideți să nu ne mai furăm căciula unii altora și să nu ne mai referim la lucrurile acestea că "este un bloculeț", este un bloculeț printre bloculețe, care a reușit să ocupe fiecare pic de teren liber sau nu și să-i dea o altă funcțiune. Este un bloculeț pe lângă care trece o stradă care arată ca "vai mama ei", o stradă care astăzi separă o spălătorie de locul unde angajații spălătoriei și clienții spălătoriei se odihnesc. Vă rog, când facem lucrurile acestea, când luați decizie, domnul arhitect șef, mergeți puțin și pe teren și vedeți în ce hal avem unele zone în Sectorul 6.

D-na Adina Nicolescu: Domnul consilier, Pană Traian!

DI Traian Pană: Mulțumesc! Chiar voiam să întreb. Dec, aceasta a fost problema și în cadrul comisiei. Locurile de parcare nu sunt amplasate în același loc. Este despărțit de o stradă și nu știu sigur dacă acea spălătorie este a aceluiași proprietar. Deci, ar trebui niște reglementări. Să ne ajute și de la Cadastru și să revină în următoarea ședință dezvoltatorul. Puteți să-i comunicați biroului arhitect șef să vină cu lămuriri privind proprietarii și dubiul nostru a fost că nu are locurile de parcare în incinta proprietății, unde se construiește acest bloc.

DI Marcel Florentin Bera: Am înțeles, dar conform P.U.Z.-ului Sectorului 6, în zona M3-zonă mixtă, locurile de parcare pot fi amplasate la o distanță de până la 250 m de terenul pe care se construiește. Adică, există această variantă pusă chiar în articol din P.U.Z.. Dacă vreți, vă și citesc. La articolul 9, la staționarea autovehiculelor: „în cazul în care nu se pot asigura în limitele parcelei locurile de parcare normate, se va demonstra prin prezentarea formelor legale, realizarea unui parcaj în cooperare ori concesionare a locurilor necesare într-un parcaj colectiv. Aceste parcaje vor fi situate în cadrul centrului de cartier sau în zona adiacentă, la o distanță de maxim 250m”. Deci, aici nu concesionează, nu face nimic, face lucrurile de parcare pe terenul alăturat, care este tot al lui.

DI Traian Pană: Am înțeles! La momentul respectiv, nu cred că s-a răspuns. N-ați fost dumneavoastră cu siguranță, din câte îmi aduc aminte, la acest proiect, când s-a discutat în cadrul comisiei.

DI Marcel Florentin Bera: În comisie, n-am fost, într-adevăr. Am fost în comisia tehnică de urbanism, la aceste discuții.

DI Traian Pană: De aceea am avut aceste întrebări. Ne întrebam, dar nu știam, nu s-a înțeles la momentul respectiv. Ori nu mai știu, nu a fost nimeni la ședință, este mai vechi, bănuiesc.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu a fost domnul Arhitect Șef!

DI Demirel Spiridon: Este din decembrie, anul trecut, avizul.

DI Marcel Florentin Bera: Avizul meu este din octombrie.

D-na Adina Nicolescu: Să trecem mai departe. Domnul consilier Hupoiu Răzvan, vă rog!

DI Paul Răzvan Hupoiu: Eu voiam doar să întreb dacă aveți certitudinea că va face acele locuri de parcare sau ne trezim la anul că o să ceară din nou?

DI Marcel Florentin Bera: Nu i se face recepția fără acele locuri de parcare.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Am înțeles! Vă mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: Mulțumesc! 25 de „abțineri”, un vot „pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 25 de „abțineri” și un vot “pentru” (dl Petcu), proiectul a fost respins.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 213/08.08.2024 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „B-dul Iuliu Maniu nr. 560B”, Sector 6, pentru extindere și modernizare la standard nZEB complex comercial cu regim de înălțime 2S+P+MZ+1E, pe un teren în suprafață de 152.266 mp, proprietate privată persoană juridică.**

Avizul comisiei, vă rog!

DI Demirel Spiridon: Avizul este nefavorabil.

D-na Adina Nicolescu: Observații, comentarii?

DI Demirel Spiridon: Cu observații, fără amendamente. Este din mandatul trecut. Este observația domnului Desculțescu și a domnului Volintiru care spun că sunt motive bine întemeiate pentru că nu este posibil asigurarea spațiilor plantate pe aceeași parcelă și pentru care solicitantul propune asigurarea terenului necesar amenajării de spații verzi pe alte parcele cu semnul întrebării. Deci, avizul este nefavorabil.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Domnul consilier, Pană Traian!

DI Traian Pană: Vă mulțumesc! Aș vrea să-l întreb pe domnul Arhitect Șef, se poate să închiriem sau să cumpărăm un teren unde să plantăm niște pomi, cât să ne ajute să construim pe o anumită suprafață de teren.

DI Marcel Florentin Bera: Da, acești proprietari, de aici de la Militari Shopping Center, au și niște terenuri adiacente care sunt păstrate pentru a se face spațiu verde. Nu știu dacă vă mai aduceți aminte, că este de foarte mult timp acest P.U.D., pe lângă terenul pe care se construiește, mai au niște terenuri alături pe care au propus sau au spus, că vor face doar spații verzi, le vor rezerva pentru acest lucru și între timp, în data de 20.03.2025 au încheiat și un protocol cu Administrația Domeniului Public în vederea realizării unei investiții în spațiu verde, conform protocolului respectiv, pe teren care va fi pus la dispoziție de A.D.P..

DI Traian Pană: Am înțeles. Vă mulțumesc pentru răspuns!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim!

DI Marcel Florentin Bera: Terenul care va fi pus la dispoziție va fi în suprafață de 13.217m², pe care ei vor face investiția în spațiu verde.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim!

DI Ion Tănăsuică, viceprimar: Din 152.000?

D-na Adina Nicolescu: Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: Atunci sunt 25 prezenți la acest proiect. Nu mai este conectată d-na Olteanu și avem 8 „abțineri” și 17 voturi „pentru.”

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 8 „abțineri” (dl Baci, dl Bojdan, d-na Bordianu, dl Dumitru, dl Niculescu, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru) și 17 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 259/25.09.2024 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Str. Valea Cascadelor nr. 5H”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective, comerț și servicii cu regim de înălțime S+P+8E, pe un teren în suprafață măsurată de 1.359 mp, proprietate privată persoană juridică.**

Vă rog, avizul comisiei!

DI Demirel Spiridon: Avizul este favorabil, cu observații, dar fără amendamente. Observațiile sunt că: “pe zona care se află imobilul, este M2, înălțimea maximă a cornișei 30 m și se solicită o derogare pe laturile de vest și de est, o retragere de doar 3 m pe latura de vest și doar la 5 m pe latura de est. Prin P.U.Z. trebuia 1/2 din înălțimea maximă, adică 15 m”. Avizul, încă o dată, este favorabil.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Discuții dacă sunt? Nu sunt! Vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: 5 voturi „pentru” și 21 de „abțineri”.

D-na Adina Nicolescu: Cu 5 voturi „pentru” (dl Alexandrescu, d-na Florea, dl Pană, dl Petcu, d-na Surulescu) și 21 de „abțineri”, proiectul a fost respins.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 268/07.10.2024 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Drumul Osiei nr. 6-16”, Sector 6, pentru extindere corp C1 centru comercial existent cu regim de înălțime Sp+P+1E și construire corp nou (provizoriu) - cort suprastoc cu regim de înălțime parter, pe un teren în suprafață de 17.252 mp, proprietate privată persoană juridică.**

Discuții dacă sunt? Avizul comisiei, vă rog!

DI Demirel Spiridon: Avizul comisiei este nefavorabil. Este dat în octombrie anul trecut. Are observații, fără amendamente. Observațiile sunt: „că are doar 20% din teren spațiu verde și ar fi fost necesar 30%, conform regulamentului de urbanism”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să trecem la vot!

DI Marcel Florentin Bera: Aș vrea să intervin aici. Este aceeași situație ca la P.U.Z.-ul anterior, la care am precizat cu spațiul verde. Aici au, la fel, protocol cu A.D.P. pentru un teren în suprafață de 1.725,2 m care va fi pus la dispoziție de A.D.P. pentru realizarea lipsei de spațiu verde pe terenul lor. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Domnul consilier, Pană Traian!

DI Traian Pană: Mulțumesc, doamna președinte! Vreau să ne spună domnul arhitect, dacă la momentul când s-a ținut comisia de urbanism, acest protocol era și dacă în cadrul ședinței de comisie ne-a fost prezentat că acest investitor ar avea un teren sau a fost achiziționat ulterior. Eu nu vreau să revin în istoria cum se desfășura înainte, mai ales că acum este încheiat un protocol, dar din punct de vedere pe viitor, ar fi bine în regulament, parcela pe care o ai, acolo să se construiască, acolo să fie locurile de parcare, acolo să fie spațiu verde. Așa venim cu o planșă de reglementare sau o prezentare în cadrul ședinței de comisie și ulterior, încheiem un protocol că o să facem în altă parte un parc sau nu știu ce. Mulțumesc!

DI Marcel Florentin Bera: În acest caz este o construcție existentă dinainte, cred, și de aprobarea P.U.G.-ului Municipiului București. Construcția respectivă există, repet, de mulți ani și acest P.U.D. este făcut doar pentru o extindere cu 2 m în lateral, o latură și pe spatele acestei construcții. Deci, nu se construiește ceva nou, ci doar se extinde o construcție existentă. Din acest motiv, asigurând și multe locuri de parcare necesare, nu pot avea și spațiu verde, cel dintre 20 și 30% care este prevăzut pe terenurile mai mari de 1.000 m. Este vorba de o copertină care, de fapt, se închide clădirea în dreptul ei, sub acea copertină existentă.

DI Traian Pană: Da. Corect. Eu v-am întrebat dacă la momentul prezentării în cadrul ședinței.

DI Marcel Florentin Bera: Scuze! N-am apucat să vă răspund. Protocolul este din februarie. Deci, la momentul anului trecut când s-a dat avizul, nu exista acest protocol. Este de acum, din februarie 2025.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim!

DI Traian Pană: Am înțeles! Deci, vedeți, tocmai de aceea atrag atenția și spun că în cadrul comisiei, dacă votez nefavorabil, dacă nu mă înșel, chiar eu am găsit această greșală cu 20% și nu respecta spațiu verde, dar dacă este proprietar pe acel teren și legea îi permite acum...

DI Marcel Florentin Bera: Eu cred că nu se va mai întâmpla să fie asemenea protocoale.

DI Traian Pană: Să știți că se încheiau asemenea protocoale în mandatele trecute.

D-na Adina Nicolescu: Nu vă mai auzim.

DI Traian Pană: Bine! Mulțumesc pentru răspuns.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Alte intervenții, dacă mai sunt?

DI Răcaru Gabriel: Doamna președinte, aș vrea să știu dacă în cadrul acestui protocol cu A.D.P.-ul, terenul acesta de 1.725 m² are un punct cadastral sau mă rog, este definit ca atare în protocol sau este un teren care va fi pus la dispoziție mai târziu sau când o să-l aibă A.D.P.-ul sau când o să găsească?

DI Marcel Florentin Bera: În protocol scrie că locația exactă va fi stabilită de comun acord între beneficiar și Serviciul Peisagistică din cadrul A.D.P. Sector 6.

DI Răcaru Gabriel: Deci, nu este definit în momentul acesta clar care sunt limitele și unde se va face

DI Marcel Florentin Bera: În momentul acesta nu, doar s-a precizat suprafața care este necesară să compenseze lipsa de pe acel teren, adică 1.725,2 m².

DI Răcaru Gabriel: Ce garanție avem noi că aceasta se va face în următorul an sau un an jumate sau 6 luni?

DI Marcel Florentin Bera: Garanția este sigură, pentru că acest protocol este un act încheiat între A.D.P. și această societate, iar recepția nu i se va face, fără să fi produs acel spațiu verde.

DI Răcaru Gabriel: Am înțeles!

DI Marcel Florentin Bera: Totul este legat, i se va face la finalul construcției, la finalul realizării construcției, recepția la terminarea lucrărilor.

DI Răcaru Gabriel: Am înțeles. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Domnul consilier Bojdan, vă rog!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Mulțumesc, doamna președinte! Domnul secretar general, îmi puteți confirma că atât acest protocol pentru proiectul în dezbatere acum, cât și cel anterior, nu sunt în mapa proiectelor pe care le-am primit pe e-mail?

DI Demirel Spiridon: Păi nu sunt pentru că, v-am spus, avizul și proiectul sunt mai vechi. Avizul este din 15 octombrie, iar proiectul, numărul proiectului este din 07.10.2024.

DI Alexandru Teodor Bojdan: OK, dar mapa a fost transmisă ulterior încheierii acestor două protocoale. Adică ele puteau fi atașate în mapă pentru consilierii locali.

DI Demirel Spiridon: Puteau!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Bine! Mulțumesc!

DI Demirel Spiridon: Cu plăcere!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim. Nu mai sunt al de intervenții. Vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedura de vot

DI Demirel Spiridon: 10 „abțineri”, 16 voturi „pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Cu 10 „abțineri” (dl Baci, dl Bojdan, d-na Bordianu, dl Dumitru, dl Hupoiu, dl Nicolescu, d-na Olteanu, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru) și 16 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 275/14.10.2024** privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Str. Cernișoara nr. 29A”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de spațiu comercial și servicii cu regim de înălțime P+1E+Eth, pe un teren în suprafață măsurată de 309 mp, proprietate privată persoană fizică.

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt discuții, vă rog să citiți avizul comisiei!

DI Demirel Spiridon: Avizul este favorabil, fără observații și amendamente.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: 8 voturi „pentru”, 18 „abțineri”

D-na Adina Nicolescu: Cu 8 voturi „pentru” (dl Alexandrescu, d-na Florea, dl Hupoiu, dl Nicolescu, d-na Olteanu, dl Pană, dl Petcu, d-na Surulescu) și 18 „abțineri”, proiectul a fost respins.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 276/14.10.2024** privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Str. Răsăritului nr. 51A”, Sector 6, pentru consolidare, extindere, recompartimentare, supraetajare imobil existent – corp C1, rezultând locuință unifamilială cu regim de înălțime S+P+2E, pe un teren în suprafața măsurată de 290 mp, proprietate privată persoane fizice. Discuții, dacă sunt?

DI Demirel Spiridon: Avizul este favorabil, fără observații și amendamente.

D-na Adina Nicolescu: Haideți să trecem la vot!

DI Traian Pană: O întrebare! Aici este locuință unifamilială, nu?

DI Marcel Florentin Bera: Casă personală.

DI Traian Pană: Casă personală. Gata! Mulțumesc!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: Avem 10 voturi „pentru” și 16 „abțineri”.

D-na Adina Nicolescu: Cu 10 voturi „pentru” (dl Alexandrescu, d-na Florea, dl Hupoiu, dl Nicolescu, d-na Olteanu, dl Pană, dl Petcu, dl Răcaru, d-na Surulescu, d-na Trăistaru) și 16 „abțineri”, proiectul a fost respins.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 277/14.10.2024** privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „B-dul Timișoara nr. 121-137”, Sector 6, pentru modificare și extindere hală existentă corp C3, rezultând hală cu regim de înălțime P+Mz parțial, cu funcțiunea depozitare, atelier și birouri la mezanin, pe un teren în suprafață de 10.209 mp, proprietate privată persoană juridică.

Discuții dacă sunt? Avizul?

DI Demirel Spiridon: Avizul este favorabil, fără amendamente și fără observații.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: Sunt 3 „abțineri” și 23 de voturi „pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Cu 3 „abțineri” (dl Hupoiu, dl Nicolescu, d-na Olteanu) și 23 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 13/28.01.2025** privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Drumul Săbăreni nr. 53-56, 67”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de showroom auto, birouri și ateliere de reparații auto cu regim de înălțime P+1E parțial, pe un teren în suprafață de 7.812 mp, proprietate privată persoană juridică.

Avizul comisiei, vă rog?

DI Demirel Spiridon: Este favorabil, fără amendamente și fără observații.

D-na Adina Nicolescu: Discuții dacă sunt? Nu sunt. Vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: Sunt 25 la acest proiect. Dl Baciș nu mai este conectat. Sunt 25 de voturi „pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Ultimul punct pe ordinea de zi: **Întrebări și interpellări.**

Domnul consilier Bojdan, vă rog!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Mulțumesc, doamna președinte! O singură interpellare aș avea către Direcția de Investiții, cred: „Care este situația Parcului Liniei, faza 3, tronsonul până la Valea Cascadelor? Am văzut chiar în formularele pentru rectificarea bugetară de astăzi că este o sumă alocată pentru anul în curs de 20 de milioane, dar și cu exproprierea unui teren. Care este situația acestui proiect și care sunt pașii următori? Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Va răspunde domnul viceprimar Moldovan.

DI Paul Cristian Moldovan: Mulțumim de întrebare! Este spre finalizare proiectul tehnic. Cred că săptămâna aceasta vom primi proiectul de DTAC, documentația tehnică pentru obținerea autorizației de construire. Vom primi săptămâna viitoare sau următoarea proiectul tehnic, adică suntem pregătiți să intrăm în execuție, dar ne va lipsi la autorizația de construire avizul de la comisia tehnică de circulație, care știți bine este la P.M.B..

DI Alexandru Teodor Bojdan: OK! Mulțumesc, domnul viceprimar!

DI Paul Cristian Moldovan: Cu plăcere! Planul nostru este, mă rog cât ține de noi, să intrăm în iunie în execuție cu faza 3, dar repet, depinde de acel aviz în mare parte.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Dacă nu mai sunt alte intervenții, declar ședința închisă. Vă mulțumim! La revedere!

Președinte de ședință,
Adina Nicolescu

Secretar general Sector 6,
Demirel Spiridon