



SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

PROCES-VERBAL

**Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local al Sectorului 6
din data de 27.06.2025**

Lucrările ședinței au început la ora 13:00 și s-au desfășurat online, în sistem videoconferință, prin aplicația WEBEX. Accesul s-a făcut folosind invitația de participare (link) transmisă pe adresa de e-mail a fiecărui consilier local.

În deschiderea lucrărilor ședinței s-a făcut apel audio și video și au fost prezenți 24 de consilieri locali din 27 de consilieri locali în funcție, iar pe parcursul ședinței s-au logat d-na Bordianu, dl Hupoiu și dl Niculescu.

Convocarea membrilor Consiliului Local al Sectorului 6 s-a făcut în scris prin poșta electronică, prin Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 1435 din 20.06.2025, în temeiul dispozițiilor art. 133 alin. (1), art. 134 alin. (1) lit. a), alin. (3) lit. a) și alin. (5), art. 135, art. 155 alin. (1) lit. b) și lit. e) și ale art. 196 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, invitația la ședință precizând data, ora și locul desfășurării acesteia.

Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 1435 din 20.06.2025 a fost suplimentată prin dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 1447 din 24.06.2025, a fost publicată în ziarul „Adevărul” din data de 24.06.2025 și a fost adusă la cunoștința publică prin afișare la avizierul Primăriei Sectorului 6 și pe site-ul instituției.

Menționăm că ședințele Consiliului Local al Sectorului 6 pot fi accesate pe site-ul instituției la adresa www.primarie6.ro, la secțiunea **Ședințele consiliului local** și pe pagina de facebook la adresa facebook.com/PrimariaSectorului6.

Anexă la Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 1435/20.06.2025

Nr. Crt.	Comisii de specialitate ale C.L. Sector 6	PROIECT ORDINE DE ZI
1.		Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 29.05.2025
2.	nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 116/11.06.2025 privind aprobarea înființării serviciului social de zi de tip integrat Centrul de zi pentru consiliere și sprijin pentru părinți și copii Nemo , în subordinea D.G.A.S.P.C. Sector 6, în parteneriat cu Fundația Estuar și Asociația Four Change
3.	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 117/12.06.2025 privind aprobarea depunerii cererii de finanțare de către D.G.A.S.P.C. Sector 6 pentru proiectul „ Inimă tânără, viață în mișcare ”, cod MySMIS 348658, în cadrul apelului de proiecte POIDS/2024/6/1/1 „Servicii de îngrijire la domiciliu pentru persoane vârstnice”

4.	nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 118/12.06.2025 privind aprobarea înființării serviciului social de zi de tip integrat Centrul de zi pentru copii aflați în situație de risc de separare de părinți Belvedere , în subordinea D.G.A.S.P.C. Sector 6, în parteneriat cu Organizația Salvați Copiii
5.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 119/13.06.2025 privind modificarea H.C.L. al Sectorului 6 nr. 294/2023 pentru aprobarea Normei interne privind modalitatea de atribuire a contractelor către/între unitățile subordonate ale Sectorului 6 al Municipiului București/enității juridice la care Sectorul 6 este asociat unic
6.	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 91/29.04.2025 pentru aprobarea finanțării nerambursabile din bugetul local al Sectorului 6 a proiectelor culturale în anul 2025
7.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 93/09.05.2025 pentru aprobarea Regulamentului privind funcționarea și exploatarea stațiilor de reîncărcare a autovehiculelor electrice și hibrid plug-in instalate pe domeniul public din Sectorul 6 al Municipiului București
8.	nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre nr. 124/19.06.2025 privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 261/2023 privind aprobarea modalității de gestiune directă prin darea în administrare a anumitor activități ale serviciului public de salubritate din Sectorul 6 al Municipiului București către Administrația Serviciului Public de Salubritate Sector 6, în conformitate cu prevederile Studiului de oportunitate pentru delegarea gestiunii serviciului de salubritate din Sectorul 6 al Municipiului București, precum și aprobarea Caietelor de sarcini pentru darea în administrare în regim de gestiune directă a activităților de salubritate stradală, inclusiv deszăpezire, de pe raza Sectorului 6 al Municipiului București, cu modificările și completările ulterioare
9.	nr. 1, nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre nr. 125/19.06.2025 privind aprobarea stabilirii tarifelor de colectare separată și transport separat al deșeurilor municipale și deșeurilor din construcții abandonate lângă punctele de colectare a deșeurilor de pe raza administrativ-teritorială a Sectorului 6 al Municipiului București și privind încheierea unui act adițional la contractul nr. 1153/16.11.1999
10.	nr. 1, nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre nr. 126/19.06.2025 privind aprobarea Contractului-cadru de parteneriat vizând acoperirea costurilor nete pentru colectarea și transportul, stocarea temporară, sortarea deșeurilor de ambalaje intrate în instalații de valorificare prin reciclare/valorificare energetică sau incinerare cu recuperare de energie la nivelul Sectorului 6 al Municipiului București
	nr. 1, nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre nr. 127/20.06.2025 privind modificarea și completarea Anexelor nr. 1, nr. 2 și nr. 3 la H.C.L. al Sectorului 6 nr. 247/2024 pentru aprobarea Regulamentului privind activitatea de organizare, gestionare și exploatare a parcajelor publice aflate în administrarea Sectorului 6 al Municipiului București, prin Administrația Comercială Sector 6, înființarea locurilor de parcare publice cu plată și stabilirea tarifelor, cu modificările și completările ulterioare

12.	nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 128/20.06.2025 privind modificarea art. 7 din Anexa la H.C.L. al Sectorului 6 nr.186/2023 privind atribuirea calității de Unitate de Achiziții Centralizate Sectorului 6 al municipiului București și de aprobare a normelor specifice de funcționare a Unității de Achiziții Centralizate
13.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 129/20.06.2025 privind aprobarea Documentației Tehnice pentru obținerea Autorizației de Construire (D.T.A.C.) și a indicatorilor tehnico-economi ai obiectivului de investiții AMENAJARE ZONĂ PROMENADĂ ȘI AGREMENT – STRADA LINIEI, TRONSON – STRADA LUJERULUI – STRADA VALEA CASCADELOR
14.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 86/29.04.2025 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „ B-dul Iuliu Maniu nr. 105C ”, sector 6, pentru construire imobile cu funcțiunea de locuințe colective cu regim de înălțime 2S+P+3E+E4 retras+E5 retras, pe un teren în suprafață de 6.928 mp, proprietate privată persoană juridică
15.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 87/29.04.2025 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „ Drumul Mănăstirea Govora nr. 8-12 ”, sector 6, pentru construire imobil cu funcțiune mixtă - locuințe colective, comerț și servicii, cu regim de înălțime 2S+P+10E, pe un teren în suprafață de 4.000 mp, proprietate privată persoane fizice
16.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 88/29.04.2025 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „ Str. Piatra Roșie nr. 6 ”, sector 6, pentru construire imobil de locuințe colective cu regim de înălțime S+P+2E+3Er, pe un teren în suprafață măsurată de 1.018 mp, proprietate privată persoană juridică
17.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 89/29.04.2025 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „ B-dul Timișoara nr. 10-12 ”, sector 6, pentru construire imobil de locuințe colective cu regim de înălțime S+P+4E+E5 retras, pe un teren în suprafață de 1.247 mp, proprietate privată persoană fizică autorizată
18.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 90/29.04.2025 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „ Str. Murelor nr. 25A ”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiune mixtă – spații comerciale, birouri și locuințe colective cu regim de înălțime P+4E+6E parțial, pe un teren în suprafață de 3.326 mp, proprietate privată persoană juridică
19.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 105/02.06.2025 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „ Str. Agnita nr. 12-14 ”, sector 6, pentru construire locuință unifamilială cu regim de înălțime S+P+2E+M, pe un teren în suprafață de 600 mp, proprietate privată persoană juridică
20.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 106/02.06.2025 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „ Str. Apusului nr. 13 ”, sector 6, pentru construire spălătorie auto cu 3 posturi, pe un teren în suprafață de 300 mp, proprietate privată persoane fizice
21.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 107/02.06.2025 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „ Calea Giulești nr. 10A ”, sector 6, pentru extindere și supraetajare construcție existentă C1, cu schimbare de profil în hotelapart cu spații publice comunitare la parter și regim de înălțime 2S+P+14E, pe un teren în suprafață măsurată de 11.575 mp, proprietate privată persoană juridică

22.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 108/02.06.2025 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „ B-dul Doina Cornea nr. 5G ”, sector 6, pentru amenajare Parc Grozăvești Zona I pe un teren în suprafață de 30.991 mp, domeniu public al municipiului București administrat de Consiliul Local Sector 6
23.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 109/02.06.2025 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „ Intrarea Carnavalului nr. 22 ”, sector 6, pentru consolidare, extindere, recompartimentare și supraetajare locuință existentă, rezultând o locuință cu regim de înălțime S parțial+P+1E, pe un teren în suprafață de 360 mp, proprietate privată persoană fizică
24.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 110/02.06.2025 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „ B-dul Iuliu Maniu nr. 566-570 ”, sector 6, pentru extindere, reconstruire construcții existente corp C3, corp C5 și construire corp C4 cu funcțiunea de depozitare și comerț și regim de înălțime P+1E, pe un teren în suprafață de 22.966 mp, proprietate privată persoană juridică
25.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 111/02.06.2025 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „ B-dul Timișoara nr. 6G ”, sector 6, pentru construire ansamblu cu funcțiune mixtă – rezidențială, birouri, servicii, comerț, hotel, cu regim de înălțime 2S+P+11E+12/13R, pe un teren în suprafață de 9.517 mp, proprietate privată persoană juridică
26.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 112/02.06.2025 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „ Drumul Valea Largă nr. 84 ”, sector 6, pentru construire ansamblu de locuințe colective și spații comerciale, cu regim de înălțime 2S+P+11E, pe un teren în suprafață de 8.786 mp, proprietate privată persoană juridică.
27.		Întrebări și interpelări.

Anexă la D.P. Sectorului 6 nr. 1447 din 24.06.2025
Suplimentarea Ordinii de zi a ședinței ordinare din data de 27.06.2025, ora 13⁰⁰

Nr. crt.	Comisii de specialitate C.L. Sector 6	ORDINEA DE ZI
1.	nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre nr. 130/24.06.2025 privind abrogarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 46/24.03.2005 referitor la trecerea în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului a imobilului situat în Calea Plevnei nr. 234, sector 6
2.	nr. 1 , nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 131/24.06.2025 privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 113/2025 privind aprobarea, implementarea și finanțarea Programului educațional „Grădinița de vară” 2025
3.	nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 227/28.08.2024 privind aprobarea Regulamentului pentru stabilirea și acordarea unor forme de sprijin financiar de la bugetul local al Sectorului 6 al Municipiului București pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România situate pe raza administrativ-teritorială a Sectorului 6 al Municipiului București

DI Demirel Spiridon, secretar general: Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Începem ședința noastră de astăzi cu efectuarea prezenței. Sunt 24 de consilieri prezenți din 27 de consilieri în funcție. Lipsesc d-na Bordianu, dl Hupoiu și dl Niculescu.

D-na Adina Nicolescu, președinte de ședință: Mulțumim! Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Ședința de astăzi a fost convocată prin dispoziția domnului primar nr. 1435 din 20.06.2025 și anunțul a fost publicat în ziarul Adevărul din data 24.06.2025. Proiectul ordinii de zi a fost suplimentat prin dispoziția numărul 1447 din 24.06.2025. Avem la dosar rapoartele de informare depuse de către responsabilul Legii nr. 52 din 2003 prin care ne informează că față de proiectele propuse pe ordinea de zi și pe site-ul instituției Primăriei Sectorului 6, nu au fost primite propuneri, sugestii sau recomandări pentru amendarea acestor proiecte. Avem o modificare la ordinea de zi. Avem depusă o notă de retragere pentru mai multe proiecte. Este vorba de proiectele începând de la punctul 14 de pe ordinea de zi, PUD-uri, toate PUD-urile în afară de PUD-ul de pe Bulevardul Doina Cornea, și anume, avem notă de retragere pentru proiectele de la punctul 14 până la punctul 26, cu excepția punctului 22: Proiect de hotărâre nr. 108 din 02.06.2025, care rămâne pe ordinea de zi.

Alte modificări pe ordinea de zi? Dacă nu sunt, supun la vot suplimentarea proiectului ordinii de zi aprobat prin dispoziția numărului 1447 din 24.06.2025. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? 24 de voturi „pentru”.

Vă propun să mutăm proiectele de pe ordinea de zi suplimentară înainte de punctul 22 de pe ordinea de zi.

DI Hupoiu Paul-Răzvan, consilier local: Bună ziua! Am intrat și eu!

DI Demirel Spiridon: Da, domnul Hupoiu. Mulțumim!

DI Demirel Spiridon: Sunt 25 de consilieri prezenți.

D-na Adina Nicolescu: Vă propun să mutăm proiectele de pe ordinea de zi suplimentară, înainte de proiectul de votare nr. 108 din 02.06.2025, punctul 22 acum de pe ordinea de zi. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? 25 de voturi „pentru”. Mulțumesc!

Supun la vot proiectul ordinii de zi aprobat prin dispoziția numărul 1435 din 20.06.2025. Voturi „împotrivă”. Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? 25 de voturi „pentru”.

Și acum supun la vot ordinea de zi în integralitatea ei. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? 25 de voturi „pentru”.

Vă propun aceeași modalitate ca la ședințele trecute, dacă nu sunt discuții generale, să trecem la votarea proiectelor în ansamblul lor. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? 25 de voturi „pentru”. Mulțumesc!

Primul punct pe ordinea de zi: *Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 29.05.2025.*

DI Demirel Spiridon: Dacă sunt discuții pe marginea procesului-verbal? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot procesul-verbal. Sunt voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? 25 de voturi „pentru”.

Doamna președinte, aveți cuvântul!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumesc! Următorul punct pe ordinea de zi: ***Proiect de hotărâre nr. 116 din 11.06.2025 privind aprobarea înființării serviciului social de zi de tip integrat Centrul de zi pentru consiliere și sprijin pentru părinți și copii Nemo, în subordinea D.G.A.S.P.C. Sector 6, în parteneriat cu Fundația Estuar și Asociația Four Change.***

Discuții, dacă sunt? Doamna consilier Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan, consilier local: Mulțumesc, doamna președinte! Am mai multe întrebări de pus la acest punct. Sunt mai multe, pentru că ele se suprapun oricum și cu proiectul pentru înființarea centrului Belvedere și înainte de asta, aș vrea să verific dacă este cineva din executiv care să ne răspundă, pentru că la comisie, la buget, mai devreme nu era nimeni.

D-na Gabriela Schmutzer, director general D.G.A.S.P.C.: Bună ziua! Sunt aici. Am intrat și la buget, dar puțin mai târziu, că am fost în alt zoom cu ministerul.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Am înțeles! Bine. Mulțumim! M-am uitat puțin pe Hotărârea de Guvern care stabilește standardele de cost pentru genul acesta de serviciu. Din ce am reținut, costul pe an pe beneficiar este de 7.654 lei. Am făcut un calcul raportat la numărul de beneficiari estimați și la perioada de implementare a proiectului. Ar fi un calcul de..., nu știu, 3 milioane și un pic de lei, atât ar costa din nou, raportat la standardul de cost. Acum, noi toți știm că acolo unde comunitatea are venituri și poate să susțină suplimentarea standardului de cost, o poate face și este de preferat să o facă, dar, totuși, valoarea proiectului este triplu, este de 9,8 milioane de lei și una din întrebări este cum am ajuns la costurile acestea?

D-na Gabriela Schmutzer: Cum am ajuns la costurile totale ale proiectului sau partea de finanțare?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu. Costurile totale, că cofinanțarea noastră este mică și n-are nicio relevanță în discuție.

D-na Gabriela Schmutzer: Da, s-au făcut diverse cercetări de piață, s-au făcut devize de amenajare a spațiului pentru care va trebui să luăm și aviz ISU și toate aceste calcule, activitățile și ale partenerilor, toate cele însumate s-a ajuns la această sumă.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: OK! De 9,8 milioane. Înțeleg din răspunsul dumneavoastră că pentru...

D-na Gabriela Schmutzer: Pe toți anii, să ne înțelegem.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Pe cele 18 luni de implementare?

D-na Gabriela Schmutzer: Da.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Și înțeleg de la dumneavoastră că pentru spațiul din Timișoara nr. 15 pe care l-am închiriat, încă nu s-a demarat nicio pregătire, el nu este funcțional corect?

D-na Gabriela Schmutzer: Săptămâna viitoare.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Săptămâna viitoare începeți?

D-na Gabriela Schmutzer: Săptămâna viitoare sperăm să începem. În funcție de ce primim și astăzi aprobarea, avem și proiectarea făcută în vederea obținerii și a avizului ISU.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Cât de mare este spațiul?

D-na Gabriela Schmutzer: 230m și pentru acei 30m care sunt peste 200 trebuie să luăm aviz ISU și ne-a dat peste cap, pentru că până s-a făcut toată bucătăria acestui proiect, s-au schimbat din nou normele ISU și ce depășește 200m, iar trebuie avizat.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Am înțeles. Am citit și primul proiect cu care am aplicat la finanțarea aceasta și printre activități am văzut că avem și kinetoterapia, dar nu am regăsit pe lista de angajați și un kinetoterapeut. Cum vom face față?

D-na Gabriela Schmutzer: Are Estuarul kinetoterapeut, au partenerii. Sunt din mai multe domenii și de la parteneri, de la toți partenerii. Noi, avem însă și un post de kinetoterapeut la nivelul Direcției de Protecție a Copilului, un post neocupat, pe care în funcție de evoluția problemelor economice, ca să zic așa și de restricțiile impuse de a face economie, o să vedem dacă îl scoatem sau nu la concurs și cu acordul, bineînțeles, al ordonatorului.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Și kinetoterapia ar trebui să aibă loc în viitorul centru?

D-na Gabriela Schmutzer: Da.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: OK! Deci, toată lumea vine la centru.

D-na Gabriela Schmutzer: Da. Se compartimentează astfel încât să existe și sală de kinetoterapie. În prezent, serviciile acestea sunt asigurate împreună, dar nu este neapărat...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu este spațiu chiar corespunzător. Da, așa este, aici aveți dreptate.

D-na Gabriela Schmutzer: ...ca și localizare în sector .

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da. Pentru colegi, împreună este în clădirea de pe Aleea Istru, nr. 4.

D-na Gabriela Schmutzer: Adică, în capătul sectorului.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da. Aceasta încearcă să spună doamna director, așa este. Bun. Ce v-aș mai recomanda, dacă se mai poate face, poate când veniți cu noul regulament, să introducem totuși în regulament definiția riscului de separare de familie, grupul țintă pentru acest serviciu fiind copiii care se află în acest risc, dar am văzut că avem și o componentă de copii care provin din sistemul de protecție. Ce n-am regăsit în regulament este definiția riscului de separare de familie, ca să fie clar pentru toată lumea ce tip de beneficiari căutăm cu acest serviciu, așa și am observat...

D-na Gabriela Schmutzer: Ideea este primită de lege, dar dacă simțiți nevoia la o precizare, la o detaliere, o putem face.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Personal, aș prefera. Bineînțeles, că nu este cazul acum, dar pe viitor poate ar fi bine să adăugăm lucrul acesta. Am văzut și în ghid, nu mai rețin acum dacă și în regulament, dar ghidul, cel puțin, spune că beneficiarii vor trebui incluși în Observatorul Național al Copiilor și întrebarea mea este, noi facem asta deja la nivelul Sectorului 6?

D-na Gabriela Schmutzer: Nu vă aud, vă aud cu întreruperi. Nu știu dacă este de la noi sau de la dumneavoastră?..

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Eu vă aud foarte bine. Reiau întrebarea. În ghid, există obligația ca beneficiarii, copiii care se află în risc de separare de familie și care ajung beneficiari la viitorul centru „NEMO” să fie incluși în Observatorul Național al Copiilor și întrebarea...

D-na Gabriela Schmutzer: Sunt incluși.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Bun. Întrebarea este, noi facem asta deja?

D-na Gabriela Schmutzer: Da.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Și avem un observator local?

D-na Gabriela Schmutzer: La nivelul Direcției de Protecție a Copilului există.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Există sau nu? N-am înțeles, că se aude cu întreruperi.

D-na Gabriela Schmutzer: Da, nu știu de ce se aude cu întreruperi. Există la nivelul instituției.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: OK! Bun. Care sunt obiectivele și rezultatele pe care le așteptăm de la acest proiect?

D-na Gabriela Schmutzer: 270 de copii care vor beneficia de consiliere, terapii, kinetoterapie și bineînțeles dacă extindem către familie, acestea sunt rezultatele așteptate.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Bun. Și ultima întrebare, dacă puteți să ne spuneți cine sunt managerii de proiect și coordonatorii din partea celor trei parteneri, pentru că, din nou, am văzut în ghid că trebuia să depuneți și CV-urile lor? Deci, informația o aveți.

D-na Gabriela Schmutzer: Au fost avizate de finanțator. De la noi știu că este Cătălina Tabarcea, de la Estuar, nu mai știu, sincer, nu știu, dar fiecare partener și-a nominalizat și a trimis CV-ul.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: OK! În regulă. Eu atât am avut de întrebat la punctul acesta. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Alte intervenții, dacă mai sunt? Dacă nu mai sunt, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedura de vot

DI Demirel Spiridon: 27 de voturi „pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 27 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 117 din 12.06.2025 privind aprobarea depunerii cererii de finanțare de către D.G.A.S.P.C. Sector 6 pentru proiectul „Inimă tânără, viață în mișcare”, cod MySMIS 348658, în cadrul apelului de proiecte POIDS/2024/6/1/1 „Servicii de îngrijire la domiciliu pentru persoane vârstnice”.**

Discuții dacă sunt? Doamna consilier Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Observ că ne grăbim cu proiectul acesta, pentru că apelul se încheie pe 30 iunie, din ce am văzut în ghid și am din nou câteva întrebări. Una dintre ele este, citind nota de fundamentare, am observat că v-ați raportat la niște indicatori din 2022 și menționați acolo 140 sau 120 de solicitări.

D-na Gabriela Schmutzer: 100.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu, nu câți beneficiari.

D-na Gabriela Schmutzer: Iar am eu o problemă, probabil cu internetul. O secundă, să trec pe 4G, că la noi în direcție nu știu ce se întâmplă cu internetul.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Așa, reiau atunci. În nota de fundamentare pentru proiect spuneți că, mă rog, vă raportați la niște indicatori din 2022, deși noi avem din rapoartele de activitate, pe care direcția le publică în fiecare an pe site, indicatorii și pentru 2023 și pentru 2024, iar anul trecut, conform raportului pe care l-am menționat mai devreme și care este public pe site-ul direcției, am avut la Serviciul de îngrijiri la domiciliu 43 de beneficiari și 68 de solicitări. De ce v-ați raportat la datele din 2022 în nota de fundamentare?

D-na Gabriela Schmutzer: Erau datele din strategia aprobată la momentul respectiv. Strategia a fost aprobată în 2022. Oricum, cererea a crescut. N-am putut noi să satisfacem cererea.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da, curiozitatea venea de aici, pentru că datele sunt destul de actuale, sunt foarte actuale și știu că voi oricum aveți o evidență bună și atunci m-am mirat să văd informații din 2022. Am observat în proiect că aveți inclusă și o componentă de recreere într-o stațiune.

D-na Gabriela Schmutzer: Da.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: OK!

D-na Gabriela Schmutzer: De recuperare, într-o stațiune de recuperare intenționăm să fie, ceva balneo.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Am înțeles! Din nou, aceeași întrebare. Cine va fi manager de proiect de la noi? De fapt, aici nu este cu partener, doar direcția aplică.

D-na Gabriela Schmutzer: Elena Purcărea șeful Serviciului de asistență persoane vârstnice

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: OK! Revenind la asta, din ce știu, doamna Purcărea a fost și șef de serviciu la Îngrijiri la Domiciliu o perioadă. Noi ne dorim, prin acest proiect, să extindem serviciul pe care îl avem deja sau înființăm unul nou?

D-na Gabriela Schmutzer: Nu, să extindem și să extindem mai mult gama de servicii pe care o acordăm, ne raportăm la serviciul existent deja, nu înființăm un alt serviciu.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: OK! Așa am înțeles și eu, da, am vrut doar să fiu sigură.

D-na Gabriela Schmutzer: Doar îl dezvoltăm și am aplicat, ca din punct de vedere financiar, să putem să acordăm mai multe servicii și de mai bună calitate.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Am înțeles, în regulă. Din nou, ca și data trecută, nu este clar definit, dar aceasta este observația mea, eu sper ca finanțatorul să accepte proiectul așa cum îl depuneți, dar din punctul meu de vedere, nu este clar definit grupul țintă și anume vârstnici vulnerabili. Știți că în ghid sunt menționate trei condiții care trebuie îndeplinite simultan, pentru ca beneficiarii să poată accesa acest serviciu și vorbim aici de bătrâni cu dependență, bătrâni care poate nu au unde să locuiască, bătrâni care sunt singuri, nu au venituri și așa mai departe și foarte important, trebuie să existe o situație de dependență și evaluați conform grilei naționale.

D-na Gabriela Schmutzer: Da.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Din nou, aceasta este observația mea în program. Așa cum l-am citit eu, nu este clar grupul țintă și care sunt condițiile, pentru ca noi, mă rog, voi, să aduceți beneficiari la acest proiect. Iarăși, aș vrea să mă întorc tot la ghid pentru că, pe lângă vârstnicii vulnerabili, sunt menționați și vârstnicii aparținând minorităților roma și din nou, nu s-a făcut nicio mențiune la acest aspect în nota de fundamentare și tot în ghid scrie, de exemplu, că fondurile puse la dispoziție de finanțator pot fi folosite inclusiv pentru mici

amenajări sau reparații sau adaptarea locuinței în funcție de gradul de dependență al beneficiarului.

D-na Gabriela Schmutzer: Nu ne-am asumat acest aspect și dacă îmi permiteți...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Vă rog!

D-na Gabriela Schmutzer: Nu cred că este necesar ca în nota de fundamentare să copiem cerințele ghidului, noi trebuie să le îndeplinim, practic.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu aceasta voiam să spun, că nu trebuie să copiați cerințele ghidului. Ghidul spune ce tip de activități sunt eligibile. Noi, aveam posibilitatea să alegem și între aceste mici amenajări și adaptarea locuinței pentru un vârstnic într-un grad de dependență sau chiar și activități de teleasistență socială. Din ce văd, erau eligibile inclusiv dispozitive electronice, cum ar fi butonul de panică sau brățara. Noi, din acestea, nu am ales niciuna, dar în schimb am ales acele terapii la Eforie.

D-na Gabriela Schmutzer: Am făcut nenumărate studii cu privire la necesitatea și oportunitatea de a folosi acele brățări. Am avut diverse discuții și cu fundația care se ocupă, Crucea Alb-Galbenă, care are în principala activitate astfel de servicii. Ele sunt decontate în principal de Casa de Asigurări. Deci, era practic o dublă finanțare atâta vreme cât nu avem o solicitare atât de mare, ca să nu fie satisfăcută de această decontare de către Casa de Asigurări de Sănătate și atunci ne-am îndreptat către activități care nu sunt decontate nicăieri și pe care le putem oferi noi.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da, din ce știu, Crucea Alb-Galbenă oferă într-adevăr, prin contractul cu casa, servicii medico-sociale la domiciliu, ceea ce noi nu facem prin acest serviciu, că activitățile nu sunt aceleași.

D-na Gabriela Schmutzer: Este alt cod.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da. Asta spun, da.

D-na Gabriela Schmutzer: Iar ei au aceste brățări, că am avut discuții, le-am văzut, le-am testat, am văzut despre ce este vorba.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Dar întrebarea era de ce din această varietate, să zicem, de activități, noi am ales Eforie? Înțeleg că aveți o analiză care spune că nu...

D-na Gabriela Schmutzer: Există o reticență a persoanelor vârstnice, pentru că toate aceste idei nu ne-au venit peste noapte, am făcut un minim studiu. Există o reticență a persoanelor vârstnice de a le intra în casa, de a le face amenajări, de a le invada spațiul, de a le schimba mobila. Am avut astfel de cazuri, în care, la solicitarea vecinilor, pentru că acolo era focar de infecție, am intrat, am făcut curat, am schimbat mobila, după care ne caută poliția, ca să mă exprim mai puțin elegant, că i-am luat canapeaua pe care o avea de la mămica de 40 de ani și i-am dat o canapea nouă. Deci, am încercat totuși să facem ceva ce este unanim acceptat și dacă stăm să ne gândim, nu mulți dintre ei au posibilitatea de a se duce să își facă un tratament balneo undeva.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Și asta este adevărat, numai că tipurile de beneficiari sunt diferiți, gradul de dependență este diferit și s-ar putea ca la un beneficiar cu un grad de dependență mai mare, să nu se preteze genul acesta de...

D-na Gabriela Schmutzer: Merg la centru la noi. Pentru cei care au un grad de dependență mai redus și care se pot deplasa, pot beneficia de serviciile acestea în condițiile prevăzute de ghid.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Bun! Bine, atunci succes!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Dacă mai sunt și alte intervenții? Dacă nu mai sunt, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedura de vot

DI Demirel Spiridon: 27 de voturi „pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 27 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 118 din 12.06.2025 privind aprobarea înființării serviciului social de zi de tip integrat Centrul de zi pentru copii aflați în situație de risc de separare de părinți Belvedere, în subordinea D.G.A.S.P.C. Sector 6, în parteneriat cu Organizația Salvați Copiii.**

Discuții dacă sunt? Doamna consilier Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Eu știu că noi aveam un centru deja acolo, organizat de Salvați Copiii. Într-adevăr, beneficiarii erau copii din Ucraina, dacă îmi aduc aminte.

D-na Gabriela Schmutzer: Corect! Se încheie în luna august acest proiect.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Se încheie în august. Aveți idee câți beneficiari a avut?

D-na Gabriela Schmutzer: Peste 150 de la începutul derulării lui. Acum, în momentul acesta, sunt foarte puțini,

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Sunt puțini. OK! Și manager de proiect la proiectul acesta cine va fi?

D-na Gabriela Schmutzer: Scuze, oricum, cei care rămân din ucrainieni vor fi preluați în acest proiect Belvedere.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da!

D-na Gabriela Schmutzer: Luminița Stancu de la Serviciul de Prevenire.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: OK! Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedura de vot

DI Demirel Spiridon: Sunt 26 prezenți și 26 de voturi „pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat. (D-na Olteanu nu mai este logată).

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 119 din 13.06.2025 privind modificarea H.C.L. al Sectorului 6 nr. 294/2023 pentru aprobarea Normei interne privind modalitatea de atribuire a contractelor către/între unitățile subordonate ale Sectorului 6 al Municipiului București/enitități juridice la care Sectorul 6 este asociat unic.**

Discuții dacă sunt? Doamna consilier Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Dacă este ceva din executiv care să ne explice așa, pe scurt, ce anume s-a modificat față de proiectul inițial. De asemenea, câte astfel de proceduri au fost făcute până acum? Singurul sau, mă rog, singura instituție publică din subordinea Consiliului Local la care am găsit ceva informații a fost A.D.P.D.U., unde am putut să observ că anul trecut au fost atribuite 17 contracte către Compania de Inovare și rugăminte pentru executiv, nu știu dacă este ceva de la Compania de Inovare, pe site-ul lor nu există informațiile publice care ar trebui să existe conform legii. Vă dau doar un exemplu, pentru anul 2025, nu este publicată nicio hotărâre AGA, niciun contract de achiziții și dacă ne uităm mai atent, cred că lipsesc multe astfel de informații și am rugămintea ca cei care coordonează site-ul Companiei de Inovare să se pună în acord cu legea și să respecte obligațiile care sunt pe zona de transparență. Deci, întrebarea este exact ce anume s-a modificat de la primul proiect pe care l-am votat și cam câte astfel de proceduri s-au făcut anul trecut? Mulțumesc!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Din executiv, cine este prezent? Domnul viceprimar, Paul Moldovan!

DI Paul Moldovan, viceprimarul Sectorului 6: Nu știu ce se întâmplă cu executivul acesta, mai mult eu sunt din executiv. Ce s-a modificat este că am încercat să simplificăm puțin, împreună cu ei, modalitatea de atribuire a unor proiecte atunci când ne situăm sub pragurile din legislația de achiziții publice, pentru că am observat în ultimul an, că, să zicem, este puțin mai greu sistemul, pentru că colegii de la achiziții din Primărie și de la A.D.P., cu precădere, dar și alți colegi trebuie să solicite oferte sau să facă studii de piață atunci când solicită sau urmează să semneze un contract cu Compania de Proiectare ori legea achizițiilor nu obligă neapărat autoritățile contractate la solicitarea unor astfel de oferte în primul rând. În al doilea rând, fiind o companie a Consiliului Local, mi se pare normal să simplificăm și să flexibilizăm modalitatea de atribuire a contractelor acolo. În ceea ce privește numărul, într-adevăr, cele mai multe au fost contractate de A.D.P.D.U. Sector 6. Sunt câteva contractate și de Direcția de Investiții din Primăria Sectorului 6, în principal cele legate de Colegiul Airinei de Poștă și Telecomunicații,

unde Compania de Proiectare ne-a elaborat SF-ul, face PT-ul proiectul tehnic, Parcul Grozăvești este la A.D.P.. Sunt două. De exemplu, acum lucrează la Liceul Tudor Vladimirescu și la încă o grădiniță, ca să putem să o depunem din program operațional regional, dar într-adevăr mai puține decât la A.D.P.D.U. Sector 6, pentru că acolo avem componenta de parcuri, spații verzi, terenuri de sport și așa mai departe. Ce am mai făcut la Primărie a fost să îi luăm pe cei de la Compania de Proiectare să asigure dirigenție de șantier pentru proiectele foarte importante ale primăriei, pentru că este bine să avem o monitorizare cât mai strictă a lucrărilor. Nu știu să vă spun ca număr 4, 5 contracte sunt și la Direcția de Investiții de la Primăria Sectorului 6. În ceea ce privește informațiile publice pe care trebuie să le afișeze conform legii, mulțumesc, o să le transmit. Pe de altă parte, există și o adunare generală a acționarului, care este Sectorul 6, care poate să mai atragă atenția când se întâmplă astfel de scăpări, ca să nu ajungem să le discutăm noi în Consiliu și ar fi bine să se întâmple aceasta. Cam atât. Nu știu dacă mai..., am încercat să răspund la fiecare întrebare.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Este în regulă, mulțumesc! O să urmărim dacă s-au pus sau nu în acord cu legea cei de la CIPU. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedura de vot

DI Demirel Spiridon: 27 de voturi „pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 27 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: ***Proiect de hotărâre nr. 91 din 29.04.2025 pentru aprobarea finanțării nerambursabile din bugetul local al Sectorului 6 a proiectelor culturale în anul 2025.***

Discuții dacă sunt? Doamna consilier Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Mulțumesc! Vreau să spun câteva lucruri legate de acest proiect, mai ales că eu am fost cea care a inițiat proiectul în 2022. Sinceră să fiu, apreciez tentativa și efortul pe care colegii din Primărie l-au făcut și deschiderea executivului de a continua acest proiect, dar așa cum a venit el astăzi, în fața noastră, nu are cum să-și atingă scopul pentru care, mă rog, pentru care există legea finanțărilor nerambursabile pe proiecte culturale. Legiuitorul căuta să implice practic comunitățile locale și autoritățile publice locale în a sprijini operatorii culturale independenți și în a sprijini în special sectorul cultural. Din păcate, pentru că în acest proiect pe care ni l-ați prezentat toate activitățile trebuie să se desfășoare și să se alinieze tematic cu festivalul West Side Hallo Fest, din punctul nostru de vedere, intenția legiuitorului și adică aceea de a ajuta sectorul cultural, nu poate fi atinsă. Mi-e greu să cred că poate avea vreo relevanță culturală un proiect care trebuie să se alinieze tematic cu sărbătorirea Halloween-ului, o sărbătoare extrem de populară, ce-i drept, este foarte amuzant pentru mulți tineri să se costumeze, dar o sărbătoare care nu are absolut nimic de-a face cu România sau cu cultura românească sau cu orice ar putea să reprezinte intenția legiuitorului pe de o parte, și motivația pe care am avut-o eu de fiecare dată când am sprijinit și susținut proiectul acesta în Consiliul Local și în executiv. Din nou, apreciez că se caută o continuare a acestui proiect, dar este foarte departe de ceea ce toată lumea cred că așteptata de la genul acesta de proiect. Și mai am o rugămintă pentru executiv, înainte de a supune la vot proiectul, să vă mai uitați puțin peste grila de evaluare, pentru că la primul criteriu totalul este de 30 de puncte, dar sunt doar 20. Dacă puteți să vă uitați să ne asigurăm că este corectă, atât. O să deschid și eu grila de evaluare, ca să vă spun exact unde ar trebui să ne uităm, deci, anexa 2 grila de evaluare, avem....

DI Costin Zamfir, reprezentant, Compartiment Mass Media, Campanii de Comunicare, Evenimente și Protocol: Bună ziua! Eu am lucrat tehnic acest proiect. Este posibil să fie o preluare greșită în grila pe care o am eu în față, sunt 30 de puncte trecute la punctul 1.1, verific și ceea ce este urcat pe site și...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu, cred că este corect. Deci, avem 1.1, 30 de puncte pentru proiectele care se desfășoară în cadrul Hallo Fest, 15 puncte pentru proiectul care se desfășoară între 15 și 23 octombrie, dar promovează activ festivalul Hallo Fest și 5 puncte pentru

proiectele care doar menționează Hallo Fest, 0 puncte pentru proiectul care nu are nicio legătură cu Hallo Fest. Corect?

DI Costin Zamfir: Da. Corect.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da. Așa aveți și dumneavoastră?

DI Costin Zamfir: Da.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da, pare că este în regulă. Deci, orice proiect care nu are treabă cu Hallo Fest, din start pierde...

D-na Adina Nicolescu: Pierde punctaj la primul criteriu.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Pierde 30 de puncte. Da. Exact ce spuneam mai devreme.

D-na Adina Nicolescu: Dar nu pierde celelalte puncte, adică...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu, pierde, nu primește niciun punct. Deci, un proiect, un proiect de teatru...

D-na Adina Nicolescu: La primul criteriu, da.

DI Costin Zamfir: Dacă îmi permiteți, îmi cer scuze, sigur că, într-adevăr, am oferit un punctaj mare pentru cele care fac referire la Hallo Fest sau sunt în cadrul festivalului, totuși, nu este imposibil ca un proiect care nu are legătură cu festivalul să ajungă să fie finanțat. Este adevărat, în măsura în care pe celelalte criterii are punctaje foarte mari, adică trebuie să îndeplinească 65 de puncte ca să fie finanțabil. Deci, nu este imposibil.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu este imposibil, dar destul de greu. Da. Mulțumesc!

DI Costin Zamfir: Mulțumesc și eu!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să trecem la vot.

Se intră în procedura de vot

DI Demirel Spiridon: 11 „abțineri” și 16 de voturi „pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 11 „abțineri” (dl Baci, dl Bojdan, d-na Bordianu, dl Dumitru, dl Hupoiu, dl Nicolescu, d-na Olteanu, dl Răcaru, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru) și 16 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 93 din 09.05.2025 pentru aprobarea Regulamentului privind funcționarea și exploatarea stațiilor de reîncărcare a autovehiculelor electrice și hibrid plug-in instalate pe domeniul public din Sectorul 6 al Municipiului București.**

Discuții dacă sunt? Doamna consilier Mihaela Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Am și două întrebări și aș vrea să citesc și amendamentul. Să-mi spună domnul secretar general cu ce să încep.

DI Demirel Spiridon: Începeți cu întrebările, ca să avem după aceea și votul pe amendament.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Perfect! Bun întrebările sunt tot pentru executiv. Am observat pe SEAP că procedura pentru achiziția stațiilor de încărcare este derulată încă de anul trecut. Din păcate, momentan este întreruptă pentru că există două contestații, din ce am văzut, depuse la finalul lunii mai sau iunie, nu rețin exact și aș vrea să ne spună colegii dacă există cumva riscul de a anula procedura? Aceasta este prima întrebare și a doua întrebare, în regulament se face trimitere la faptul că stațiile vor fi operate de către un operator. Aș vrea să îmi confirme colegii din executiv sub ce formă se va proceda la găsirea operatorului. Vom face o delegare a serviciului? Care va fi modalitatea? Mulțumesc!

După ce îmi răspund colegii la întrebări, o să citesc și amendamentul, dacă sunteți de acord. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Din executiv, cine este la acest proiect?

DI Cătălin George Ciocârlan, director general adjunct, Administrația Comercială Sector 6: Bună ziua! Pentru întrebarea a doua, vă pot răspunde eu. Procedura va fi o procedură de licitație în care vom merge probabil cu un minim și un maxim, un minim de două stații care sunt deja instalate și probabil maximum câte vor fi după ce se va finaliza licitația. Pentru partea de licitație, nu știu să vă dau răspunsul, colegii de la Investiții.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim, domnul Cătălin Ciocârlan! Domnul viceprimar, Paul Moldovan, vă rog!

DI Paul Moldovan: Pot eu să vă dau informații. Cele 40 de stații, pentru că așa țin minte că sunt, 40 de stații de încărcare, sunt finanțate dintr-un program al Agenției pentru Mediu, AFM, mă rog, Agenția Fondului de Mediu, sunt contestate la C.N.S.C.. Riscurile sunt 50-50, depinde cum consideră consiliul pentru soluționarea contestațiilor, că noi am răspuns sau cât de justificate sunt contestațiile depuse. Cât ne privește pe noi, noi am făcut tot ce se poate ca să clarificăm toate aspectele care erau de clarificat, să lucrăm destul de mult și să ne consultăm cu foarte multă lume și tehnicieni și autorități publice cu privire la condițiile pe care le-am pus în acest regulament. Noi sperăm să putem merge cât mai rapid mai departe cu acest proiect, pentru care am lucrat destul de mult la partea de locații, pentru că este destul de complicat să instalez încărcătoare pe actuala rețea electrică a Bucureștiului și trebuie să fii foarte bine informat și orientat atunci când le instalezi, ca să ai puterea necesară și multe alte criterii. Sperăm să mergem cât mai rapid și să avem ulterior un operator economic experimentat care să gestioneze tot ce ține de operarea stațiilor și mentenanță, pentru că aceasta urmărim, n-avem capacitate și alții deja au ceva vechime în domeniu, aceasta este logica. Sper să câștigăm la C.N.S.C. și să mergem mai departe

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Mulțumesc! Dacă sunteți de acord, o să citesc și amendamentul grupului consilierilor U.S.R.. Așa cum v-am spus și în comisia de buget, este un amendament de completare Amendamentul numărul 1 la proiectul nr. 93 din 09.05.2025 se completează cap. IV Obligații și responsabilități, Art. 6. „Administratorul stației de reîncărcare are următoarele obligații, fără a se limita la acestea” și adăugăm punctele g), h) și i), după cum urmează:

“g) să centralizeze lunar gradul de utilizare a stațiilor de încărcare aflate în administrare;

h) să întocmească și să publice pe site-ul propriu rapoarte anuale cu privire la gradul de utilizare a stațiilor de încărcare aflate în administrare;

i) să realizeze o hartă a tuturor stațiilor de încărcare aflate în administrare și să o promoveze pe toate canalele de comunicare disponibile”.

Atât, iar ca motivație, am menționat faptul că administrația publică locală trebuie să vină în sprijinul cetățeanului atât cu servicii publice de calitate, dar și cu informații complete despre cum pot fi ele accesate. Acesta este amendamentul pe care grupul Consilierilor U.S.R. l-a depus. Dacă aveți întrebări? Mulțumim!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Dacă aveți întrebări la amendament, legat de acest amendament? Nu sunt! Atunci vă rog să votăm amendamentul doamnei consilier Ștefan.

Se intră în procedura de vot

DI Demirel Spiridon: 27 de voturi „pentru” amendament.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 27 de voturi „pentru”, amendamentul a fost aprobat.

Vă rog să trecem la votarea proiectului.

Se intră în procedura de vot

DI Demirel Spiridon: 27 de voturi „pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 27 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 124 din 19.05.2025 privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 261/2023 privind aprobarea modalității de gestiune directă prin darea în administrare a anumitor activități ale serviciului public de salubritate din Sectorul 6 al Municipiului București către Administrația Serviciului Public de Salubritate Sector 6, în conformitate cu prevederile Studiului de oportunitate pentru delegarea gestiunii serviciului de salubritate din Sectorul 6 al Municipiului**

București, precum și aprobarea Caietelor de sarcini pentru darea în administrare în regim de gestiune directă a activităților de salubritate stradală, inclusiv dezapezire, de pe raza Sectorului 6 al Municipiului București, cu modificările și completările ulterioare.

Discuții dacă sunt? Doamna consilier Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Aș vrea să ne spună executivul ce se întâmplă cu procedura de delegare, dacă a fost urcată în SICAP și dacă, aici ar trebui să îmi aducă aminte cineva că n-am apucat să verific, dacă în delegare am inclus și transportul deșeurilor de pe domeniul public? Ținând cont de acest proiect, odată ce el va fi aprobat, practic, celor de la Urban, acum nu o să le rămână decât ridicarea deșeurilor abandonate de lângă punctele de colectare, iar următoarea întrebare este dacă primind aceste noi responsabilități, Administrația de Salubritate va avea, totuși, nevoie de niște resurse suplimentare? Mă refer aici la oameni sau la fonduri pentru a achiziționa un echipament nou și am rugămintea, pentru că data trecută domnul primar a promis că o să pună la dispoziția Consiliului Local procedura pentru identificarea celor care abandonează deșeuri pe domeniu public, a fost o discuție în plen când am aprobat prima dată proiectul de delegare, nu a ajuns nimic la noi și aș aprecia dacă procedura, dacă a fost aprobată și dispoziția de primar semnată, ar putea să ajungă și la toți consilierii locali, dacă se poate. Deci, întrebarea este de ce fonduri o să aibă nevoie Administrația de Salubritate pentru a se achita și de această nouă responsabilitate și dacă în procedura de delegare a serviciului de colectare și transport am inclus și deșeurile abandonate pe domeniul public? Mulțumesc!

D-na Magda Iuga, consilier personal Viceprimar 1: Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Magda Iuga este numele meu și vă voi răspunde la întrebări. Procedura de delegare pentru colectare separată și transport separat a deșeurilor municipale de pe raza Sectorului 6, aceasta este în derulare, a fost urcată în SICAP, a expirat perioada de suspendare a acesteia. Suntem în perioada de răspuns la contestații, deci, suntem în grafic, își urmează etapele de desfășurare. În procedura aceasta de delegare, a fost introdusă prevederea, așa cum este ea definită de Ordinul nr. 97 al A.N.R.S.C.-ului, potrivit căruia operatorul de salubritate care va face colectarea separată și transportul separat îi revine și obligativitatea de a prelua și deșeurile abandonate de la punctele de colectare a acestora. Cât privește noua activitate pe care o primește acum Administrația de Salubritate, urmează să venim în fața dumneavoastră cu tarifele pentru această activitate. După ce vor fi aprobate tarifele, atunci se va putea spune dacă este nevoie de un efort suplimentar în plus.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Faceți-mă să înțeleg ce legătură au tarifele cu nevoia de echipament sau resurse umane a administrației?

D-na Magda Iuga: Păi, trebuie să facem un calcul, să vedem ce înseamnă ca și buget suplimentar, ca resurse. În mod normal, nu ar trebui să apară o suplimentare de resurse care privesc evacuarea și transportul deșeurilor, administrația având o infrastructură foarte generoasă la acest moment bun.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Și atunci nu vorbim de niște tarife, vorbim de cât ar urma să coste administrația să facă acest serviciu, pentru că dacă URBAN, în calitatea lui de operator economic, făcea serviciu, după care factura Primăriei, bănuiesc că nu va exista același parteneriat, să zic așa, aceeași legătură între Administrația de Salubritate și Primărie?

D-na Magda Iuga: Nu, nu va exista aceeași formă de decontare a serviciilor, dar și administrația o să-și facă un calcul privind cheltuielile pe care le generează, noua operațiune pe care o primește.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: OK! Mulțumesc, doamna Iuga!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedura de vot

DI Demirel Spiridon: Avem 27 de voturi “pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Cu 27 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 125/19.06.2025 privind aprobarea stabilirii tarifelor de colectare separată și transport separat al deșeurilor municipale și deșeurilor din construcții abandonate lângă punctele de colectare a deșeurilor de pe raza administrativ-teritorială a Sectorului 6 al Municipiului București și privind încheierea unui act adițional la contractul nr. 1153/16.11.1999.**

Discuții dacă sunt? Doamna consilier Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Dacă poate să ne spună cineva ce cantitate estimăm ca ridicată de la punctele de colectare? Aceasta ar fi prima întrebare. Pentru claritate. După finalizarea procedurii de delegare vom avea colectarea și transportul separat al deșeurilor menajere, dar și ridicarea deșeurilor abandonate de la punctele de colectare a deșeurilor menajere în sarcina celui care va câștiga delegarea, iar Administrația de Salubritate va urma să presteze curățenia pe drumul public, mă rog, golirea coșurilor de gunoi pe care le-am amplasat pe căile publice, ridicarea deșeurilor abandonate de pe drumul public și în cazul în care o să fie nevoie dezapezirea. Aceasta, ca să-mi fie mie clar în momentul acesta la ce să ne așteptăm și dacă am greșit, aș ruga executivul să-mi spună unde am greșit. Momentan, URBAN, că despre el vorbim, urmează să ridice deșeurile abandonate doar de la punctele de la care va colecta și deșeuri de la populație, deci, vorbim aici de deșeurile abandonate lângă ghelele de la parterul blocurilor bănuiesc și din nou, rugăminte, să ne fie transmisă și nouă, consilierilor locali, procedura de identificare și amendare a celor care abandonează deșeuri, iar întrebarea, ca să închid, este la ce cantitate de astfel de deșeuri abandonate estimăm că va fi ridicată și cum credeți că vom putea descoperi cine abandonează deșeul la punctul de colectare?

D-na Magda Iuga: Da, doamna consilier, ați înțeles perfect cum se vor desfășura lucrurile și fiecare dintre cei doi operatori cum vor lucra în prezent. După ce se va încheia contractul de delegare, într-adevăr, așa cum ați remarcat și dumneavoastră, noul operator va avea obligația să colecteze deșeurile abandonate, municipale și cele din construcții și demolări, lângă punctele de colectare, operatorului Administrația Publică de Salubritate revenindu-i sarcina să colecteze doar deșeurile abandonate de pe căile de circulație, atât cele municipale, cât și cele de construcții și demolări. Ca și cantități, aceste cantități sunt mult diminuate, în sensul că, la momentul de față, URBAN, estimăm că nu va mai ridica decât o cantitate de 1.600 de tone deșeuri municipale, respectiv 1.550 de tone deșeuri din construcții și demolări. Cât privește procedura de identificare a celor care depozitează necontrolat, sunt și camere de supraveghere care pot înregistra pe cei care fac aceste acte și vor exista atât echipe de la operatorul de salubritate, cât și de la poliția locală, care în permanență vor monitoriza zonele.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: O rugăminte am, dacă se mai poate? Ne-ați comunicat și mai devreme în comisia de buget, dar cred că ar ajuta pe toți colegii să afle de la dumneavoastră cam care a fost, până acum, cuantumul facturilor pe care Primăria îl plătea către URBAN pentru acest serviciu de ridicare a deșeurilor abandonate pe căile publice și care va fi estimarea după ce va avea loc această modificare de contract. Este important să vorbim și despre sumele acestea aici, mă gândesc că la această ședință se uită multă lume și aș vrea să conștientizeze toată lumea ce înseamnă pentru autoritatea publică locală ridicarea deșeurilor abandonate de pe domeniul public, pentru că suma nu este deloc mică și sunt bani care ar putea fi folosiți pentru a finanța investiții sau proiecte de care comunitatea are nevoie.

D-na Magda Iuga: Până la elaborarea și supunerea spre aprobare a prezentului proiect de hotărâre, pe vechiul act adițional către URBAN se estima plata unei valori de 18.318.847,84 lei, deci, 18.318.848 aproximativ, această valoare va fi diminuată până la suma estimată de 3.157.628,48, deci, este semnificativ diminuată valoarea.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da, așa este și oricum și suma aceasta de 18 milioane este uriașă, în condițiile în care, repet, sunt lucruri mult mai bune pe care le avem de făcut cu banii aceștia. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Alte intervenții, dacă mai sunt? Vă rugăm, domnul viceprimar Moldovan!

DI Paul Moldovan: De ce facem? Tocmai pentru ca să economisim aceste sume am făcut toate modificările, inclusiv lunile trecute, legate de procedurile de colectare a deșeurilor voluminoase și alte deșeuri de pe domeniul public și de pe la asociații, evident ca să scădem costurile și până acum performanța a fost foarte bună, am scăzut foarte mult aceste costuri și, urmează ca prin aceste proiecte prin care autorizăm Administrația de Salubritate să intervină și să ridice, în procesul lor de curățare a domeniului public, căi de acces și altele, a deșeurilor și cu o procedură mult mai clară, cu costurile aferente pentru URBAN și mai ales cu o monitorizare extrem de atentă din partea poliției locale, în special asupra operatorului URBAN și o să vedem că o să se reducă și mai mult aceste costuri, tocmai ca să creăm un spațiu bugetar generos pentru alte tipuri de investiții. Și aici sunt de acord cu dumneavoastră, doamna consilier Ștefan.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedura de vot

DI Demirel Spiridon: Avem 27 de voturi “pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Cu 27 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 126/19.06.2025 privind aprobarea Contractului-cadru de parteneriat vizând acoperirea costurilor nete pentru colectarea și transportul, stocarea temporară, sortarea deșeurilor de ambalaje intrate în instalații de valorificare prin reciclare/valorificare energetică sau incinerare cu recuperare de energie la nivelul Sectorului 6 al Municipiului București.**

Discuții dacă sunt? Doamna consilier Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: O rugăminte! Să verifice executivul, pentru că în preambul se face referire la ordinul 1595 din 2020 și din ce am văzut a fost abrogat și înlocuit de ordinul 701/2024, doar să verifice dacă este corect sau nu și pentru noi, dar și pentru cei care urmăresc ședința live sau care o vor urmări după ce se termină acest live, să ne explice ceva din executiv care va fi relația dintre autoritatea publică locală, salubristul, care sperăm că vom reuși să facem delegarea și aceste OIREP-uri și cum va afecta această relație prețul pe care cetățenii îl plătesc pentru tariful de colectare și transport deșeuri de la populație.

DI Eugen Manea, reprezentant Direcția Generală Economică: Bună ziua! Am lucrat la acest contract, și ce să vă spun, nu există, practic este o obligație legală pe care o avem pentru atingerea țintelor de reciclare a acestor tipuri de deșeuri. Într-adevăr, ce spune doamna consilier este adevărat, ordinul 1595 a fost abrogat, practic ordinul 701 este o completare, vom verifica să vedem exact care și cum a fost situația, dacă cumva s-a scăpat. Referitor la prețul care ar putea impacta direct cetățeanul, nu are niciun fel de legătură, deoarece tocmai organizațiile acestea de preluare, ei asigură, practic, toate costurile de transport, depozitare, tratare mecano-biologică a acestor tipuri de deșeuri și, practic, banii aceștia care se iau de la aceste organizații se întorc către populație pentru o mai bună gestionare a acestor tipuri de deșeuri și pentru o diminuare a lor.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Ce întreb eu de fapt și cred că domnul Taftă, că bănuiesc că pe dânsul l-am auzit acolo cu dumneavoastră, știe că în nota de fundamentare a tarifului pe care URBAN ne-o dă pentru a aproba tariful de colectare și transport deșeuri de la populație există o linie cu acel tarif de la OIREP care, în principiu, ar trebui să scadă costul de la populație.

DI Corneliu Taftă, reprezentant Direcția Generală Economică: Începând cu luna iulie, deci, după ce începem aceste contracte să le derulăm cu OIREP, atunci va apărea la populație cu minus cantitățile, până acum nu s-a livrat nimic la OIREP și va apărea cu minus pe factură.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: OK! Bun, și atunci așteptăm și o nouă fundamentare de la URBAN?

DI Corneliu Taftă: Nu.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Sau este doar relația între URBAN și asociațiile de proprietari?

DI Corneliu Taftă: Deci, URBAN-ul va primi acești bani de la OIREP, jumate îi primesc ei, jumate sortatorul Eco Sud și atunci, URBAN-ul, împărțind sumele primite la numărul de populație, va veni cu minus un leu, doi, cât este din sumă, direct pe factură.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Direct pe factură. OK! În proiect se menționează inclusiv obligația pe care autoritatea publică locală și OIREP-urile sau doar OIREP-urile, nu am reținut, o au pentru a face campanii de informare și educare a populației în sensul acesta de a face colectarea separată. Avem ceva planificat în această direcție?

DI Eugen Manea: Odată cu semnarea contractelor cu aceste organizații, OIREP-uri da, se vor face acte adiționale pentru diferite campanii de conștientizare vizavi de colectarea selectivă și vizavi de tot ceea ce înseamnă gestionare a deșeurilor.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedura de vot

DI Demirel Spiridon: Sunt 26 de consilieri prezenți și avem 26 de voturi “pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Cu 26 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat. (DI Volintinu nu mai este logat).

Următorul punct pe ordinea de zi: ***Proiect de hotărâre nr. 127/20.06.2025 privind modificarea și completarea Anexelor nr. 1, nr. 2 și nr. 3 la H.C.L. al Sectorului 6 nr. 247/2024 pentru aprobarea Regulamentului privind activitatea de organizare, gestionare și exploatare a parcajelor publice aflate în administrarea Sectorului 6 al Municipiului București, prin Administrația Comercială Sector 6, înființarea locurilor de parcare publice cu plată și stabilirea tarifelor, cu modificările și completările ulterioare***

Discuții dacă sunt? Doamna consilier Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: O întrebare către executiv. De ce sunt exceptate cele două parcări de la Valea Largă și Virtuții? Și am văzut că ați introdus, ca și arteră, Preciziei fără număr. Aș vrea doar confirmarea că este vorba de parcela aceea de peste stradă de Renault, pe unde se intră către Petre Poni, dacă puteți să-mi confirmați că este vorba de terenul acela.

D-na Aura Crăciun, director general adjunct, Direcția Generală Arhitect Sef și Planificare Teritorială: Bună ziua! Da este vorba despre parcare pe unde se intră la Petru Poni, așa este, de aceea nu are număr poștal, Preciziei fără număr.

DI Alexandru Ionescu, reprezentant Administrația Comercială Sector 6: Pentru prima întrebare, parcare de la Virtuții va avea același regim ca și parcare pe care o avem în folosință de la strada Valea Lungă, cea cu acces controlat prin barieră și utilizată 24 cu 24.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: De ce am luat decizia aceasta, să le exceptăm de la regula parcajelor publice?

DI Alexandru Ionescu: Pentru că acelea au un regim de utilizare nu doar pe durata zilei, ele sunt utilizate permanent. Așa a fost și cu Valea Lungă, de la bun început au avut un abonament pe lună utilizată și erau intervalele de utilizare 24 cu 24 din start.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da, știu parcare de la Valea Lungă este în proximitatea unui bloc nou, construit printre blocurile comuniste din cartierul Militari, bănuiala mea este că majoritatea celor care au apartamente în blocul nou au și contract pentru această parcare. Bun! Deci, la Virtuții poate beneficia oricine? Vorbesc acum de Virtuții, pentru că bănuiesc că la Valea Lungă nu mai este cazul. La Virtuții cui ne adresăm? Poate veni oricine să depună pentru un loc de parcare acolo sau vorbim doar de cei care sunt în jurul blocurilor? Am văzut că domnul primar a făcut o solicitare pe facebook pentru cei de pe strada paralelă cu Virtuții.

DI Alexandru Ionescu: Oricine poate depune. Înscrierile pot fi făcute de oricine care are domiciliu sau viză de flotant pe raza Sectorului 6, desigur, viza de reședință valabilă și nu contează dacă ai un autoturism de București sau un autoturism înregistrat în provincie, vrem prin această parcare să scoatem presiunea de pe trotuarele din zona respectivă și să le oferim un spațiu unde să-și lase mașinile în siguranță.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: OK! Ultima întrebare. Câte locuri de parcare sunt la Virtuții?

DI Alexandru Ionescu: 43.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: 43. Mulțumesc, domnul Ionescu!

DI Alexandru Ionescu: Cu plăcere!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedura de vot

DI Demirel Spiridon: Avem 27 de voturi “pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Cu 27 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 128/20.06.2025 privind modificarea art. 7 din Anexa la H.C.L. al Sectorului 6 nr.186/2023 privind atribuirea calității de Unitate de Achiziții Centralizate Sectorului 6 al municipiului București și de aprobare a normelor specifice de funcționare a Unității de Achiziții Centralizate.**

Discuții dacă sunt? Doamna consilier Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Doar ca să mă clarific eu. Rămân aceleași produse și servicii enumerate la articolul 6 ca fiind supuse atenției acestei unități centralizate de achiziții?

Și o a doua întrebare din partea mea. Câte astfel de acorduri-cadru sau contracte de achiziție centralizate s-au demarat, atribuit de la momentul înființării unității centralizate de achiziții? Știu că s-a făcut, cred s-au făcut, până la înființarea UCA, două astfel de proceduri de achiziție centralizată și cred că una a fost pentru pază și cealaltă pentru papetărie și birotică. S-a mai încercat încă o procedură care nu a fost finalizată, dar întrebarea este câte astfel de proceduri, acorduri-cadru sau achiziții centralizate s-au făcut de la înființarea unității centralizate de achiziții? Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Din executiv, vă rog, cine este să-i răspundă doamnei consilier?

DI Paul Moldovan: Răspund eu. În principal, nu știu exact numărul de proceduri, dar vă spun care este rostul ei. Rostul ei este să uniformizeze oarecum procedurile de achiziții publice care au loc la nivelul Primăriei Sector 6 cu unitățile subordonate, astfel încât să nu avem diferențe semnificative și ciudate, în același timp, de prețuri sau nejustificate și a vizat în principal, așa cum a spus și doamna consilier, proceduri care vizau achiziția unor produse similare pentru toate instituțiile subordonate Primăriei Sectorului 6. Și așa cum a menționat doamna consilier Ștefan, este vorba de pază în primărie și în instituțiile subordonate, achiziția de consumabile, de exemplu hârtie, tonere și nu mai știu ce, pentru primărie și unitățile subordonate, echipament IT, dacă a fost cazul și genul acesta de achiziții pentru primărie. Evident că acolo unde procedurile erau mult mai specifice și vizau obiective de investiții sau bunuri care erau specifice doar școlilor, de exemplu sau grădinițelor nu am mers mai departe și am organizat aceste proceduri centralizate de achiziție. Acum urmează să vedem cu ajutorul de care am beneficia de la ANAF și de la Banca Mondială și Banca de Investiții, dacă nu greșesc, ce alte proceduri mai putem organiza la nivel centralizat ca să uniformizăm și să simplificăm până la urmă, procedura de achiziții, pentru că este una să vorbești o singură comisie de atribuire și alta să ai comisii de atribuire cu membrii în fiecare instituție subordonată și în primărie, pentru produse până la urmă, similare, aceasta este ideea, dar n-au fost foarte multe, din câte știu. Am mai încercat combustibil, acolo nu am reușit să aducem la niște prețuri competitive și am renunțat la idee sau urmează să o reluăm, la service pentru mașini, am încercat o procedură centralizată pentru autoturisme, nu pentru autoutilitare și așa mai departe.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Mulțumesc, domnul viceprimar!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Dacă mai sunt alte intervenții? DI consilier Bojdan, vă rog!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Mulțumesc! Ideea de bază este că au fost doar două, acelea două de care a menționat doamna Ștefan, din ce înțeleg, și că tot a menționat domnul viceprimar de echipamente IT, voiam să întreb dacă UCA a realizat o clasificare, măcar în ceea ce privește materialele și aparatura necesare pentru fiecare tip de activitate? De exemplu proiectanții din cadrul CIPU sau funcționarii de la urbanism operează cu softuri care au nevoie

de capacitate mai mare de procesare și astfel au nevoie de aparatura IT, recte, laptopuri mai performante, în timp ce funcționarii din alte departamente au nevoie de aparatură mai puțin performantă și mai ieftină. Poate realiza UCA un astfel de catalog pentru a fi consultat și eventual actualizat la întocmirea planului anual de achiziții pentru note justificative aprobate și trimise de odonatorii de credite pentru achiziții?

DI Paul Moldovan: Da, UCA poate să realizeze, mulțumesc de întrebare, acest tip de catalog. De ce nu am făcut-o până acum, este pentru că am avut acea oportunitate pe care am fructificat-o la maxim de achiziție din PNRR, atât a mobilierului, de exemplu, pentru unitățile de învățământ, cât și a echipamentelor IT, și atunci, pentru că s-a făcut oarecum centralizat pentru toate unitățile incluse în proiect, n-am mai pus foarte mult accentul pe organizarea de proceduri comune de IT pentru primărie și subordonate. Este adevărat că, în cazul companiei de proiectare, i-am lăsat pe ei să-și organizeze sau să-și achiziționeze sau i-am ajutat să-și achiziționeze acele echipamente tocmai pentru că sunt într-adevăr mai speciale și știu ei mai bine de ce tip de echipamente au nevoie decât noi din primărie, dar da, putem să facem acel catalog cu UCA de echipamente și poate și pentru alte tipuri de bunuri pe care să le achiziționăm. Ca să vă zic sincer, noi ne-am gândit și să organizăm această UCA, dar este doar o idee, sub forma unei companii care poate să facă achiziții pentru Sectorul 6 și nu numai, pentru că la Timișoara, de exemplu, există o companie și am tot studiat modelul lor să vedem cât de bine funcționează acea companie și să vedem dacă are rezultatele pe care ei le-au scontat atunci când au înființat-o la Timișoara și cred că sunt și în alte părți. Este o opțiune.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim pentru intervenție! Dacă nu mai sunt alte discuții, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedura de vot

DI Demirel Spiridon: Avem 26 de voturi “pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Cu 26 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: ***Proiect de hotărâre nr. 129/20.06.2025 privind aprobarea Documentației Tehnice pentru obținerea Autorizației de Construire (D.T.A.C.) și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții AMENAJARE ZONĂ PROMENADĂ ȘI AGREMENT – STRADA LINIEI, TRONSON – STRADA LUJERULUI – STRADA VALEA CASCADELOR.***

Discuții dacă sunt? Doamna Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Mulțumesc, doamna președinte! Am o întrebare. Am citit memoriul justificativ al DTAC-ului, am văzut că se aduc niște multe îmbunătățiri proiectului, n-am găsit în memoriul justificativ nimic despre panouri fotovoltaice. Acum, vreau să vă aduc aminte că la faza SF era propus un soi de parc de fotovoltaice care urmau să acopere pista de biciclete, nu știu ce își imagina proiectantul la momentul respectiv, o parte a SF-ului care conținea acest parc fotovoltaic care ajunsese să coste undeva la, nu știu, 20 de milioane, era propus în SF la momentul la care a fost aprobat SF-ul. Noi, v-am arătat la momentul respectiv, că calculul proiectantului cu privire la energia consumată, energia generată de panourile fotovoltaice, durata de recuperare a investiției, costul investiției și toate acestea erau nesustenabile și nu se verificau din punct de vedere al calculelor. Repet, în memoriul justificativ nu am găsit nimic despre aceste panouri fotovoltaice. Dacă deschideți devizul, există o linie mică înainte de formularul de deviz care face referire la ele și întrebarea mea este, între momentul SF și momentul de DTAC, acest parc fotovoltaic care venea să acopere pista de biciclete a rămas sau nu?

DI Paul Moldovan: Nu a rămas, ca urmare nu-l găsiți. Dacă vă aduceți aminte, atunci când am discutat despre acest parc fotovoltaic, am zis că o să rămână o opțiune pe care s-o analizăm în etape ulterioare după ce ne lămurim noi cât este de profitabil sau util acest parc fotovoltaic. Noi am preferat să mergem mai departe cu proiectarea tehnică, cu componenta de parc și să ne focalizăm mai puțin pe aspecte legate de parc fotovoltaic și de aceea am crescut puțin devizul, nu puțin, destul de mult devizul, pentru că ne-am focalizat mult pe locurile publice, pe vegetație. Este adevărat că din acest surplus, să zic de deviz, o parte, 7 milioane de lei vor fi acoperiți printr-o finanțare nerambursabilă a unei asociații care activează în domeniul

spațiilor verzi și a mediului, care, bineînțeles primește acești bani de la o bancă comercială, dar este mai puțin important. Deci, acoperim o parte din finanțări și căutăm activ să obținem finanțări nerambursările pentru acest parc, cu condiția să putem să rezolvăm și încercăm să rezolvăm problema administrării acestui parc, pentru că este o condiție esențială atunci când depui proiecte spre finanțare din fonduri europene. Deci, da, parcul fotovoltaic nu reprezintă acum o prioritate pentru noi, este o prioritate să avem parcul efectiv cu spațiile publice și tot ce mai ține de acest lucru. Ca să spun ceva și despre fotovoltaice, noi analizăm, dincolo de parc, și posibilitatea ca unele parcaje, gen cea de pe Virtuții sau cea de la Arieșul Mare, să poată să fie acoperite și să vedem cum facem aceasta, cu panouri fotovoltaice, iar energia s-o folosim fie la încărcătoare, fie de exemplu la iluminatul public sau alte echipamente consumatoare de energie electrică.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da, nu este o idee rea, mai ales că înțeleg că la nivelul Guvernului urmează să se aprobe o Ordonanță de Guvern prin care să permită autorităților publice locale ca din surplusul de energie pe care îl generează prin astfel de investiții să poată subvenționa costurile consumatorilor vulnerabili. Deci, cu cât mai multe astfel de investiții cu atât mai bine, atâta vreme cât ele au sens și sunt fezabile. Noi, la momentul SF-ului, v-am demonstrat că propunerea proiectantului nu era fezabilă. Mă bucur că discuția a rămas și ați mers înainte în direcția celor agreeate de noi la momentul respectiv. Mai am doar o singură întrebare. Când discutăm proiectul de P.U.D. de la APROMAT, ne uitam toți pe planșă și ne-am dat seama că o parte din terenul pe care îl deține un dezvoltator din zonă, același care urmează să ridice clădiri pentru organisme extrateritoriale la APROMAT și care lucrează deja la blocul de la Lujerului nr. 16, deține o parte din terenuri care se suprapuneau într-un fel sau altul cu proiectul nostru de parc și dacă rețin eu bine, la momentul planului de urbanism se discuta inclusiv despre o cedare și aș vrea să știu dacă am primit ceva de acest gen, dacă avem o astfel de cedare din partea dezvoltatorilor din zonă, pentru că știți că tot timpul există discuția pe strada Liniei, pe care lumea a ajuns să o asimileze unui drum public, dar despre care noi, aici, știm că nu este un drum public, el aparținând acestui dezvoltator. Deci, întrebarea este dacă, pe lângă exproprierile pe care bănuiesc că le-am finalizat și care au fost aprobate în consiliu, pentru demararea acestei investiții, avem și ceva declarații de cedare din partea dezvoltatorului care are interese comerciale în zonă?

DI Paul Moldovan: Nu știu dacă mai este doamna Aura Crăciun în ședință, că noi de obicei facem aceste, să zicem, proceduri prin intermediul Direcției de Patrimoniu și Cadastru de la primărie. Nu știu dacă au intrat cu ceva loturi în expropriere. Până la urmă proiectul merge mai departe, așa cum l-am prevăzut noi în procedura de expropriere. O să întreb, sincer, nici nu mai știu. Știu discuțiile de atunci legate de cedare, pentru că este și un drum acolo, mai lângă strada Lujerului, care este pe proprietate privată, din ce știu eu am rezolvat acele probleme, dar este mai bine să ne spună colegii care s-au ocupat efectiv de proceduri, pentru că nu știu detaliile.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu vreau un răspuns acum, dacă se poate, să primim în scris toți consilierii răspuns la această întrebare, cu atât mai bine. Proiectul este foarte așteptat. Nu cred că este nimeni de aici dispus să nu susțină un astfel de proiect. Felicitări proiectantului care s-a ocupat de DTAC. Arată net superior față de ce am văzut la momentul studiului de fezabilitate. Din ce am văzut și procedura a fost atribuită inclusiv proiectare și execuție, la o valoare mult sub valoarea indicatorilor 57 de milioane fără TVA, dacă am reținut corect. Deci, dacă puteți să ne spuneți când ați putea demara lucrările că sunt sigură că mulți așteaptă informația aceasta, dar în rest felicitări și rugăminte să reveniți dacă se poate în scris cu răspunsul la întrebarea de mai devreme. Mulțumesc!

DI Paul Moldovan: După acest DTAC, practic, dacă primim, și am primit promisiuni de la Primăria Capitalei că o să primim sub o formă sau alta, acel aviz care vizează circulația, pentru că sunt niște intersecții destul de importante și ar fi bine să avem un OK pe modul în care noi am gândit, noi și proiectanții de fapt au gândit, acele conflicte de trafic între pietoni, biciclete și mașini pe Valea Lungă, Moinești și așa mai departe, putem intra în etapa 1 de finalizare și acesta este cvasifinalizat proiectarea și dacă primim autorizarea, din punctul nostru de vedere,

noi vrem în prima jumătate a lunii iulie. Acum, dacă se va și întâmpla, având în vedere ce v-am spus legat de avize și ce mai avem de făcut, proceduri, anunțat ISC-ul și așa mai departe, se poate modifica acel termen, dar noi vrem foarte tare să ne apucăm până la mijlocul lunii iulie de lucrări. Sperăm să ne ajute și alte autorități să ne ținem de planul nostru.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedura de vot

DI Demirel Spiridon: Avem 26 de voturi “pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Cu 26 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi sunt proiectele de pe ordinea suplimentară pe care le-am mutat.

Proiect de hotărâre nr. 130/24.06.2025 privind abrogarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 46/24.03.2005 referitor la trecerea în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului a imobilului situat în Calea Plevnei nr. 234, sector 6.

Discuții dacă sunt?

DI Paul Moldovan: Vreau să spun de ce luăm acea clădire, că este important pentru toată lumea. Pentru că noi ne dorim să asigurăm, să zicem, condiții de muncă mai bune pentru angajații Primăriei Sectorului 6 și pentru că am preluat în aparatul de specialitate anumite foste instituții, cum este Administrația Școlilor sau Poliția Locală sau alte autorități sau instituții publice și atunci avem nevoie de spații suplimentare pentru angajații din aparatul propriu al primăriei. În momentul în care vom avea finalizate lucrările și la clădirea Biroului Unic de pe Plevnei o să rearanjăm cu totul set-up-ul, să zicem, instituțional, dar în principiu, de aceea facem acest transfer, ca să putem să obținem spații suplimentare pentru personal și, prin urmare, să oferim și servicii puțin mai bune cu publicul.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedura de vot

DI Demirel Spiridon: Avem 26 de voturi “pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Cu 26 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: ***Proiect de hotărâre nr. 131/24.06.2025 privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 113/2025 privind aprobarea, implementarea și finanțarea Programului educațional „Grădinița de vară” 2025.***

Discuții dacă sunt? Doamna consilier Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Rugămintea mea este către executiv să verifice anexa pentru că nu sunt adăugate cele două noi unități de învățământ care au fost mutate de la arondat la organizatoare. În raportul de specialitate se menționează că modificarea a survenit din cauza faptului că avem un număr de beneficiari mai mare. Înțeleg că bugetul rămâne același, pentru că v-ați raportat la execuția de anul trecut și mi se pare normal să fie așa, dar s-au produs o serie de modificări la lista unităților școlare organizatoare și în anexa pe care noi am primit-o este același număr de unități de învățământ ca și în anexa inițială, adică pentru luna iulie se termină la Liceul Teoretic Marin Preda, dar aici cred că este vorba de Grădinița Albinuțele, iar pentru luna august tot la Marin Preda.

D-na Nicoleta Cecăreanu, reprezentant Direcția Administrația Școlilor: Bună ziua! Am înțeles, dar noi am transmis anexa modificată, respectiv cu adăugarea Grădiniței nr. 273 și nr. 230, adică la luna iulie se termină cu Grădinița 273 unde au avut loc redistribuirile, iar la luna august cu Grădinița 230 unde, de asemenea, au avut loc redistribuiri.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: În anexa din mapă nu este și am deschis anexa de pe site și nici acolo nu este așa, adică doar să verificați și faceți o notă de eroare sau ceva.

D-na Nicoleta Cecăreanu: Vom verifica.

DI Demirel Spiridon: Verificăm și corectăm.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedura de vot

DI Demirel Spiridon: Avem 26 de voturi “pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Cu 26 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 227/28.08.2024 privind aprobarea Regulamentului pentru stabilirea și acordarea unor forme de sprijin financiar de la bugetul local al Sectorului 6 al Municipiului București pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România situate pe raza administrativ-teritorială a Sectorului 6 al Municipiului București.**

Discuții dacă sunt? Doamna consilier Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Noi, din ce-mi aduc aminte, în noiembrie 2024 trebuia să dezbatem acest proiect în plenul consiliului local. Am avut o discuție cu colegii din comisia de buget în care le-am prezentat la momentul respectiv amendamentul grupului consilierilor U.S.R.. Domnul viceprimar Moldovan, care este și președintele comisiei de buget, a considerat oportun ca la momentul respectiv proiectul să fie retras tocmai pentru a putea fi analizat și îmbunătățit, inclusiv în sensul celor menționate de noi. Din păcate, proiectul pe care îl avem astăzi la vot nu a inclus niciuna din modificările propuse de noi, din această cauză, regăsiți la mapa proiectului amendamentul pe care noi l-am făcut în noiembrie 2024 și pe scurt despre el ce pot să vă spun este că prin acest amendament încercăm să reglementăm puțin care sunt prioritățile sectorului cu privire la finanțarea pe care o oferim cultelor și să creăm și un cadru, să zicem așa, mai competitiv, în sensul în care am propus noi acolo o serie de criterii pentru care cultele sau mă rog, proiectele care vin din partea unor biserici, ale cultelor din sectorul 6, să fie punctate și să finanțăm doar acele proiecte care corespund priorităților noastre. Eu pot să dau citire întregului amendament, este foarte lung, să-mi spună domnul secretar general cum consideră, dar ținând cont de ce am văzut în proiect, în regulă recunoaștem și știm toți că este deja un pas foarte mare acesta în care avem un regulament, am speranța că de acum încolo finanțările vor fi aprobate în Consiliul Local. Noi, până acum, avem o linie, într-adevăr, în bugetul consiliului de 2 milioane de lei, care este pentru finanțări de culte, dar cred că puțini de aici știu către ce biserici sau unde se duc aceste fonduri. Regulamentul și noua procedură, într-adevăr, vine să facă puțină ordine pe acest domeniu, dar din punctul nostru de vedere nu este suficient, pentru că, chiar dacă avem regulament, pare că tot este un soi de primul venit, primul servit. Bineînțeles, câtă vreme trece prin comisia de aprobare și mi-aș dori totuși să existe așa un soi de competiție și, cel mai important, să existe și o claritate a comunității vizavi de ce ne dorim să finanțăm. Vrem să finanțăm picturi într-o biserică nouă sau vrem să finanțăm finalizarea șantierului de la nu știu, vă dau un exemplu, biserica de la Lunca Cernei, nu știu exact ce hram poartă sau mai este o biserică pe Dreptății? Vrem să cumpărăm terenuri din banii aceștia sau vrem să sprijinim, nu știu, bisericile care au venituri mici? Și mai este o componentă, pe care ar trebui să o recunoaștem cu toții, finanțările pentru culte trebuie să se prezinte și să se adreseze în mod echitabil și egal tuturor cultelor recunoscute din România, conform legislației, și aș vrea să facem anunțul sau formalitățile atât de, mă rog, suficient de bine cunoscute, astfel încât toate cultele recunoscute și care sunt prezente pe raza sectorului 6 să poată accesa această facilitate. N-am avut niciodată o problemă în a asigura fonduri pentru astfel de proiecte, avem într-adevăr o problemă cu faptul că nu prea știm unde se duc banii aceștia și nu doar noi, ci și Curtea de Conturi, din câte am înțeles. Regulamentul acesta, oricum, vine ca urmare a unei recomandări din partea curții. Să-mi spuneți dacă vreți să citesc amendamentul, pot să o fac, este la tehnic din noiembrie, eu sper că a ajuns la toată lumea și rugămintea ar fi să-l votați ca să facem lucrurile puțin mai transparente decât se dorește și din nou, este, într-adevăr, un pas important, acesta pe care îl facem cu regulamentul, dar nu suficient.

DI Demirel Spiridon: D-na consilier, așa cum am discutat cu dumneavoastră, l-am trimis tuturor consilierilor, fiind totuși un amendament mai vechi, bine ar fi să-i dați citire.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: N-am nicio problemă. Deci, este vorba de un amendament de completare și textul se modifică în sensul următor: “la anexă, la regulament, articolul 3, se adaugă litera g) unitate centrală de cult, cu următoarea definiție: parte componentă

a cultului cu rol de conducere și coordonare, care este organizată și funcționează în baza prevederilor statutare și a codurilor canonice.

Anexă regulament, capitolul 2: Se introduce ca articol 8: Procedura de acordare a sprijinului financiar de la bugetul local al sectorului 6 se desfășoară în următoarele etape: publicarea anunțului de participare, înregistrarea documentației de solicitare a sprijinului financiar, verificarea eligibilității înregistrării și a îndeplinirii criteriilor referitoare la acordarea sprijinului financiar, precum și dovada titlului de proprietate, unde este cazul, evaluarea și selecția cererilor.

La anexă la regulament, capitolul 2, se introduce articolul 9, condiții de eligibilitate: vor fi supuse evaluării solicitările care îndeplinesc următoarele condiții: proiectele sunt de interes public, recunoașterea oficială a cultelor care au solicitat sprijinul financiar, finanțarea acordată anterior a respectat normele legale, a fost decontată în termenele stabilite, cu un grad mare de realizare.

Articolul 8 devine articolul 10, iar alineatul 2 se modifică după cum urmează: Documentațiile incomplete vor putea fi completate în maxim 15 zile, În caz contrar, acestea nu vor putea fi propuse pentru alocarea de fonduri.

La alineatul 4 se adaugă: Comisia se consideră legal constituită, în prezența a 3 membri cu drept de vot.

La alineatul 6 se modifică după cum urmează: Documentele mai sus menționate sunt analizate de comisia întrunită în ședință în cel mult 5 zile lucrătoare de la data înregistrării cererii. După verificarea solicitărilor, comisia întocmește un proces-verbal conținând propunerile de acordare/neacordare a sprijinului financiar în funcție de criteriile de evaluare a proiectelor, care se înaintează Primarului Sectorului 6 al municipiului București.

Se introduce articolul 11, după cum urmează: Criterii de evaluare. Evaluarea și selecția cererilor de sprijin financiar se face după următoarele criterii: capitolul criterii tehnice cu un punctaj maxim de 35 de puncte, defalcat pe:

- 1.1 construirea unui lăcaș nou - 35 de puncte;
- 1.2 lucrări de consolidare, restaurare, reabilitare, reparație și dotare clădiri - 30 de puncte;
2. Criterii pentru cheltuieli de întreținere - 15 puncte;
 - 2.1 cheltuieli de apă, curent, combustibil, etc. - 15 puncte;
3. Valoare istorică - maxim 20 de puncte;
 - 3.1 mai mare de 25 de ani - 20 de puncte;
 - 3.2 mai mică de 25 de ani - 10 puncte.
4. Număr enoriași/beneficiari punctaj maxim - 15 puncte;
 - 4.1 între 0 și 1000 de enoriași - 15 puncte;
 - 4.2 peste 1000 de enoriași - 10 puncte;
5. Cofinanțare cu un punctaj maxim - 15 puncte;
 - 5.1 Cofinanțare de 20% din suma solicitată - 15 puncte;
 - 5.2 Cofinanțare sub 20% din suma solicitată - 10 puncte.

Nu va fi luat în calcul pentru finanțare un proiect care nu a întrunit un minim de 40 de puncte, proiectele vor fi finanțate în ordinea descrescătoare a punctajului obținut, în limita fondurilor aprobate prin bugetul local cu această destinație. În cazul în care există mai multe proiecte cu punctaj egal, vor avea prioritate cultele care au solicitat fonduri pentru construire, lucrări de consolidare, restaurare, reparații, dotări.

Se renumerează celelalte articole în conformitate.”

Și o să citesc și motivația: “În conformitate cu prevederile articolului 29, alineatul 5 din Constituția României, modificată și revizuită în 2003, precum și ale articolului 10, alineatul (6) din Legea nr. 489/2006 privind libertatea religioasă și regimul general al cultelor, cultele recunoscute pot beneficia, la cerere, de sprijin material din partea statului pentru cheltuielile privind funcționarea unităților de cult, pentru reparații și construcții noi, în raport cu numărul credincioșilor conform ultimului recensământ și cu nevoile reale. Astfel, având în vedere principiul neutralității religioase, articolul 9 alineat (1) din Legea nr. 489/2006 și cel al egalității

cultelor în fața legii articolul 9 alineatul (2) din Legea nr. 489/2006, statul român înțelege să sprijine cultele proporțional cu numărul de credincioși al fiecăruia, dar ținând seama de particularitățile cultelor și de nevoile lor diferite. Legea nr. 489/2006 prevede ca acordarea sprijinului financiar să se facă nu doar în funcție de numărul de credincioși, ci și în funcție de nevoile reale ale cultelor. Acordarea sprijinului financiar unităților de cult este reglementată prin Ordonanța de Guvern nr. 82/2001 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor recunoscute din România, republicată și prin Hotărârea de Guvern nr. 1470/2002 privind aprobarea normelor metodologice pentru aplicarea Ordonanței Guvernului nr. 82/2001. Actele normative mai sus menționate cuprind cadrul și metodologia accesării și justificării sprijinului financiar de către unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România, pentru ca alocarea de sprijin financiar pentru construirea și repararea lăcașurilor de cult aparținând cultelor religioase să respecte principiile enunțate mai sus, dar și principiile transparenței, predictibilității, legalității și conformității. La recomandarea Curții de Conturi a României, primarul Sectorului 6, prin Direcția Generală Economică, a inițiat și supus dezbaterii Consiliului Local Sector 6 proiectul de hotărâre privind aprobarea regulamentului pentru stabilirea și acordarea unor forme de sprijin financiar de la bugetul local al Sectorului 6 al municipiului București pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România situate pe raza administrativ-teritorială a Sectorului 6 al municipiului București. Procedura regulamentului trebuie să conțină informații despre toate etapele procesului de stabilire și acordarea sprijinului financiar, inclusiv criterii de eligibilitate sau criterii de evaluare în baza cărora solicitările de sprijin financiar pot fi acceptate pentru a fi luate în discuție în cadrul comisiei de evaluare. De asemenea, ținând cont de restricțiile bugetare, este nevoie să adăugăm criterii de departajare a solicitărilor. Din această cauză și pentru respectarea principiilor enunțate mai sus supunem atenției și dezbaterii amendamentul numărul 1 la proiectul de hotărâre numărul 227/2024, semnat grupul Consilierilor U.S.R..”

Am avut mai devreme regulamentul de finanțare al proiectelor culturale și cine a trecut prin acest regulament o să poată observa că pentru a analiza, evalua, finanța proiecte culturale sunt necesare multe etape, procedura a evoluat atât de mult, încât la nivelul Ministerului Culturii există chiar și o platformă în care toate autoritățile publice din România se pot loga și pot anunța demararea procesului de acordare a finanțărilor nerambursabile. Este o întreagă competiție la nivelul sectorului cultural pentru a primi astfel de finanțări și m-aș bucura dacă și noi aici, dar poate și legiuitorul, ar găsi de cuviință să facă aceeași procedură și pentru finanțarea pentru culte.

D-na Adina Nicolescu: Haideți să rămânem pe proiectul pentru care ați făcut amendament și, într-adevăr, noi nu ne-am auzit, dar spuneam să votăm amendamentul citit de către doamna consilier Ștefan.

Se intră în procedura de vot

DI Demirel Spiridon: Sunt 24 de consilieri prezenți și sunt 7 voturi “pentru” și 17 “abțineri”.

D-na Adina Nicolescu: Cu 7 voturi “pentru” (dl Baci, dl Bojdan, d-na Bordianu, dl Dumitru, dl Răcaru, d-na Ștefan, dl Volintiru) și 17 “abțineri”, amendamentul a fost respins. (D-na Trăistaru și d-na Olteanu nu mai sunt logați).

Supun la vot proiectul.

Se intră în procedura de vot

DI Demirel Spiridon: Sunt 25 de consilieri prezenți și avem un vot “împotrivă”, 6 “abțineri” și 18 voturi “pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Cu un vot “împotrivă” (dl Bojdan), 6 “abțineri” (dl Baci, d-na Bordianu, dl Dumitru, dl Răcaru, d-na Ștefan, dl Volintiru) și 18 voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat. (D-na Olteanu nu mai este logați).

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 108/02.06.2025 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „B-dul Doina Cornea nr. 5G”, sector 6, pentru amenajare Parc Grozăvești Zona I pe un teren în suprafață de 30.991 mp, domeniu public al municipiului București administrat de Consiliul Local Sector 6.**

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedura de vot

DI Demirel Spiridon: Sunt 24 de consilieri prezenți și avem 24 de voturi “pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Cu 24 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat. (DI Gorunescu și d-na Olteanu nu mai sunt logați).

Următorul punct pe ordinea de zi: *Întrebări și interpelări*. Doamna consilier Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Am trei întrebări. Dacă din executiv ne poate răspunde acum, foarte bine, dacă nu, am rugămintea să ne trimită răspunsurile în scris.

Prima întrebare. Ținând cont că insula Lacul Morii a intrat deja în reabilitare, unde intenționează Primăria Sectorului 6 să organizeze festivalul West Side Hallo Fest? Dacă este cineva care poate să răspundă acum?

DI Demirel Spiridon: O să transmitem mai departe întrebarea.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Bun! Întrebarea numărul 2. Cum ne-am organizat pentru a face reparații în școli pe perioada verii, dacă s-au demarat procedurile de achiziție, care este planul? Știu că mereu era o situație când venea vara, fie nu eram gata cu procedurile, fie nu era totul pus la punct. Vreau să știu dacă avem vreun plan.

DI Paul Moldovan: Răspund eu la aceasta. Pentru că, într-adevăr, era din scurt planul a fost așa, să dăm școlilor dreptul sau responsabilitatea să se organizeze pentru aceste reabilitări, reparații mai degrabă ale școlilor, dar în același timp le-am furnizat toată îndrumarea și în scris, cum să organizeze procedurile, cum să urmărească lucrările, cum să deconteze facturi și așa mai departe, în scris, deci o procedură de îndrumare, plus că le stăm la dispoziție cu colegii de la Administrația Școlilor, Direcția Administrația Școlilor Sector 6 și cu alți colegi, dacă este cazul, specialiști în achiziții sau investiții în civile și așa mai departe, să-i ajute în cazul în care au neclarități, au nevoie de ajutor, tocmai, ca să ne asigurăm că vom face aceste lucrări. Între timp, noi lucrăm la o documentație, este adevărat, destul de stufoasă și complexă, pentru un acord-cadru prin care să putem să derulăm astfel de reparații, dar pentru că este nevoie să acordăm foarte multă atenție acestei documentații, să nu greșim, sunt foarte multe elemente de costuri, de lucrări, de foarte multe, este bine să ne luăm timp, să trecem prin fiecare, așa că pentru operativitate, anul acesta i-am lăsat să le facă ei, pe baza unei prioritizări pe care noi am gândit-o, respectiv, acele unități care n-au beneficiat de niciun fel de investiții în ultimii ani sau reparații, pentru că și bugetul este limitat, dar cu toate acestea nu i-am lăsat singuri. Le-am oferit și îndrumare și le oferim în continuare îndrumare ca să poată să ducă aceste lucrări de reparații pe care le vor contracta. Scopul este să le avem gata la începutul anului școlar.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Deci, practic, ați descentralizat și fiecare se ocupă.

DI Paul Moldovan: Am discutat foarte mult între noi și cu ei și așa a fost cel mai bine, ca să avem totuși rezultate până începe anul școlar.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Este în regulă. Nu știam cum v-ați organizat. Mi se pare OK, câtă vreme totul s-a întâmplat la masă cu directorii.

Și ultima întrebare. Dacă puteți să-mi spuneți cât a costat terenul pentru Parohia Sfânta Treime din Militari?

DI Paul Moldovan: Asta nu știu.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Verificați cu economicul și cu domnul primar și dacă se poate să ne trimiteți în scris răspunsul.

DI Paul Moldovan: Vă trimitem, da.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Domnul consilier Hupoiu Răzvan, vă rog!

DI Paul Răzvan Hupoiu: Bună ziua! Am și eu o întrebare. Am primit câteva sesizări de la locuitorii din strada Țincani, bloc F7. Am înțeles că strada s-a reabilitat anul trecut, a fost asfaltată și a fost dat asfaltul în contrapantă. La fiecare ploaie le intră apa în scări. Avem pe cineva care poate verifica situația aceasta.

DI Paul Moldovan: Da, îi avem pe colegii de la investiții. Noi am tot primit sesizări pe microzone și acolo unde am avut posibilitatea, tehnic, odată am executat lucrări de construcție pentru noi scurgeri pentru că am putut să ne legăm de rețeaua de ape pluviale, unde a fost o chestiune, într-adevăr, de construcție, de panta dată și așa mai departe, ne-am ocupat cu constructorul pentru că este în garanție. Deci, o să vorbim cu constructorul să verifice situația de pe Țincani. Vă rog, eventual, dacă aveți numărul meu de telefon să-mi trimiteți pe whatsapp exact locația, locul, ca să îi trimit acolo.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Avem și filmările făcute cu apa după stradă și din scări.

DI Paul Moldovan: Da, m-ar ajuta, pentru că vreau să trimitem constructorul să facă bine să remedieze situația.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Da. Și mai am încă o întrebare cu privire la reabilitare. Celelalte blocuri care nu au fost cuprinse în planurile actuale, când credeți că se pot reabilita, adică avem un orizont de timp? Mă refer la Aleea Potaisa nr. 6, iarăși sesizări făcute de către cetățenii de acolo.

DI Paul Moldovan: Știu că sunt sesizări făcute. Dumneavoastră știți că avem o listă aprobată și răsaprobată de blocuri care vor intra la reabilitare. Acum nici nu vreau să mă ascund. noi am reabilitat destul de multe, suma pe care am contractat-o din bugetul local și din alte finanțări este semnificativă și o puteți vedea în proiectul de buget aprobat pentru anul acesta. O să reabilităm o dată, respectând lista respectivă și lista pe care am aprobat-o prin Comitetul Local pentru Situații de Urgență, dar trebuie să fim foarte atenți și la modul în care avem bani în bugetul local, o dată, dacă găsim și noi, suntem permanent în căutare de finanțări nerambursabile pentru blocuri, dacă vom avea aceste surse, suntem pregătiți să introducem noi loturi de blocuri în reabilitare, dar recunosc că vom acționa cu precauție în ceea ce privește banii pe care îi avem la dispoziție în perioada actuală.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Am înțeles! Era discuția că ei au depus cererile de foarte mult timp.

DI Paul Moldovan: Știu că sunt foarte multe, sunt peste 200 pe care noi putem să le introducem la finanțare, dar cu condiția să avem și banii disponibili ca să le putem și plăti.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Ok! Și ultima întrebare cu privire la consiliile de administrație ale școlilor. Știu că am fost delegați în consilii de administrare și până la urmă observ că nu s-a ținut nicio ședință, nimic. Aveți idee când se vor ține sau dacă se vor ține?

DI Paul Moldovan: Aici, din ce știu, directorii școlilor și cu ceilalți membri le convoacă, dar o să mă interesez. Aveți la o anumită școală pe care o puteți spune?

DI Paul Răzvan Hupoiu: Nu, este o listă întreagă de școli și grădinițe și bineînțeles că nu am participat la niciun consiliu de administrare deci, de asta întrebam, dacă s-a întâmplat ceva în sensul acesta sau nu, adică dacă s-a modificat ceva?

DI Paul Moldovan: O să întreb și eu colegii de la Administrația Școlilor să vedem dacă pot să-mi dea mai multe informații.

DI Alin Constantin Copaci: Dacă pot să intervin? Noi participăm și majoritatea consiliilor de administrație s-au întrunit și de mai multe ori. Trebuie luată legătura cu directorul școlii sau cu managerul și văzut de ce nu vă convoacă.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Aceasta voiam să subliniez, pentru că bănuiam că au fost ședințe și nu am fost convocat și nu știam care este situația, dacă trebuie să merg personal să întreb sau dacă cineva ar trebui să mă înștiințeze.

DI Alin Constantin Copaci: Întrebați personal și pe urmă se discută la nivelul Administrației Școlilor și se iau măsuri.

DI Paul Răzvan Hupoiu: OK! Vă mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Domnul consilier Bojdan, vă rog!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Mulțumesc, doamna președinte! Am ascultat cu interes întrebarea despre listele cu reabilitări termice, că nu înțelegeam exact la care dintre ele se referă domnul viceprimar, că sunt vreo patru în momentul de față. În fine, aceasta este o discuție pentru o altă dată.

Am și eu două interpelări transmise la Biroul Tehnic, una așteaptă răspuns de la Poliția Locală și vizează două sesizări pe care le-au primit din partea unui cetățean și a doua este în legătură cu reabilitare termică a imobilului C37. Un proprietar mi-a spus că sunt probleme majore și că, practic, blocul a fost reabilitat cu materiale de proastă calitate față de ce trebuia să primească. Am rugămintea să verificați dacă aceste acuze se confirmă și care sunt măsurile dispuse pentru remediere.

Și următoarea sesizare, cred că, către domnul secretar. Nu știu cine este responsabil cu implementarea regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Local. Domnule secretar, sunteți dumneavoastră?

DI Demirel Spiridon: Intră în atribuțiile tuturor, atât a dumneavoastră ca și consilier, cât și noi ca aparat tehnic. La ce anume vă referiți din regulament?

DI Alexandru Teodor Bojdan: Ca să fiu mai exact, regulamentul acesta a fost realizat de noi în mandatul trecut, după multiple întâlniri, dezbateri pe baza Legii nr. 52, care este legea privind transparența decizională în administrația publică. Da, este postat pe site îl poate descoperi orice cetățean și consilier local. La articolul 39 alineat (2) litera d) menționează faptul că: “ședințele Consiliul Local al Sectorului 6 sunt înregistrate audio și video și sunt transmise în direct pe site-ul primărie6.ro și pe pagina de facebook a Primăriei Sector 6, înregistrarea audio-video a fiecărei ședințe a Consiliului Local al Sectorului 6 va fi disponibilă pe site-ul Sectorului 6 în termen de 24h de la încheierea ședinței și va rămâne disponibilă pe acest site pe perioadă nedeterminată”. Vreau să vă aduc în vedere că de la începutul mandatului actual nicio ședință de Consiliu Local nu mai este pe pagina Primăriei. În mandatul trecut, precum și mandatul dinaintea acestuia, când era domnul Mutu primar, toate ședințele erau disponibile pe pagina de facebook. Acum, nu știu ce se întâmplă, sunt probleme tehnice sau cineva o face dinadins ca să nu respecte regulamentul de funcționare al Consiliului Local, dar toate ședințele noastre dispar în câteva minute, ore, de la înregistrarea lor.

DI Demirel Spiridon: Verific și vă comunic, domnul Bojdan!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Mulțumesc! Atât din partea mea.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! DI Suci, vă rog!

DI Alexandru Suci, director executiv adjunct la Direcția Planificare Investiții și Urmărire Contracte: DI Bojdan a menționat imobilul C37 de pe alea Parva sau de pe Gheorghe Lățea?

DI Alexandru Teodor Bojdan: Gheorghe Lățea. Este sesizarea trimisă deja.

DI Alexandru Suci: Mulțumesc! O să mă ocup să verific.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Mulțumesc și eu!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Doamna consilier Cristina Bordanu, vă rog!

D-na Cristina Bordanu, consilier local: Vreau să spun doar câteva cuvinte, o să fiu scurtă. Vreau să-i transmit Mihaelei Ștefan un mare “bravo” din partea mea, o felicit pentru toată implicarea și munca pe care o depune. Eu sunt la început ca și consilier, dar sinceră să fiu, Mihaela Ștefan este un exemplu pentru mine. Bravo Mihaela! Vă mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Alte intervenții dacă mai sunt? Dacă nu mai sunt, declar ședința închisă! Vă mulțumim! La revedere!

Președinte de ședință,

Adina Nicolescu

Secretar general Sector 6,

Demirel Spiridon