



SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

PROCES-VERBAL

**Încheiat în ședința extraordinară convocată de îndată a Consiliului Local al Sectorului 6
din data de 17.10.2025**

Lucrările ședinței au început la orele 11:30 și s-au desfășurat online, în sistem videoconferință, prin aplicația WEBEX. Accesul s-a făcut folosind invitația de participare (link) transmisă pe adresa de e-mail a fiecărui consilier local.

În deschiderea lucrărilor ședinței s-a făcut apel audio și video și au fost prezenți 25 de consilieri locali din 27 de consilieri locali în funcție. Pe parcursul ședinței s-a conectat d-na Trăistaru. A lipsit dl Baci.

Convocarea membrilor Consiliului Local al Sectorului 6 s-a făcut în scris prin Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 2162 din 16.10.2025, în temeiul dispozițiilor art. 133 alin. (2) lit. a), art. 134 alin. (1) lit. a), alin. (4) și alin. (5), art. 135, art. 155 alin. (1) lit. b) și lit. e) și ale art. 196 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, invitația la ședință precizând data, ora și locul desfășurării acesteia.

Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 2162 din 16.10.2025 a fost adusă la cunoștința publică prin afișare la avizierul Primăriei Sectorului 6 și pe site-ul instituției.

Menționăm că ședințele Consiliului Local al Sectorului 6 pot fi accesate pe site-ul instituției la adresa www.primarie6.ro, la secțiunea Ședințele consiliului local și pe pagina de facebook la adresa facebook.com/PrimariaSectorului6.

Anexă la Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 2162 din 16.10.2025

Nr. Crt.	Comisii de specialitate ale C.L.Sector 6	PROIECT ORDINE DE ZI
1.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 198/16.10.2025 pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 al Municipiului București, nr. 28/11.02.2025 privind aprobarea depunerii proiectului cu titlul „Amenajarea Parcului Insula Lacul Morii” în cadrul Programului Regional București-Ilfov 2021-2027, a cheltuielilor legate de acesta și a parteneriatului între Sectorul 6 al Municipiului București și Administrația Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6

2.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 199/16.10.2025 pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 al Municipiului București nr. 27/11.02.2025 privind aprobarea depunerii proiectului cu titlul „Amenajarea Parcului Grozăvești – zona 1” în cadrul Programului Regional București-Ilfov 2021-2027, a cheltuielilor legate de acesta și a parteneriatului între Sectorul 6 al Municipiului București și Administrația Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6
3.	nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 200/16.10.2025 pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 al Municipiului București nr. 204/08.10.2025 privind aprobarea Metodologiei de organizare și desfășurare a Programului "Școală după Școală" la nivelul Sectorului 6 al Municipiului București și finanțarea programului organizat pentru elevii înscriși în unitățile de învățământ preuniversitar de stat din Sectorul 6 al Municipiului București, pentru anul școlar 2025-2026

D-na Felicia-Georgiana Anghelache, cu atribuții delegate pe perioada concediului de odihnă al secretarului general: Bună ziua! Începem cu realizarea prezenței. Sunt prezenți 25 de consilieri locali la această ședință extraordinară din numărul total de 27. Lipsesc dl Baciș și d-na Trăistaru.

D-na Adina Nicolescu, președinte de ședință: 25. Mulțumesc! Ședința de astăzi a fost convocată prin dispoziția domnului primar nr. 2162 din 16.10.2025.

Supun la vot proiectul ordinii de zi aprobat prin dispoziția nr. 2162 din 16.10.2025. Voturi „împotriva”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? 25 de voturi „pentru”.

Vă propun aceeași modalitate ca la ședințele trecute, dacă nu sunt discuții generale, să trecem la votarea proiectelor în ansamblul lor. Este cineva „împotriva”? Nu. Se abține cineva? Nu. Voturi „pentru”? 25 de voturi „pentru”.

Primul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 198/16.10.2025** pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 al Municipiului București, nr. 28/11.02.2025 privind aprobarea depunerii proiectului cu titlul „Amenajarea Parcului Insula Lacul Morii” în cadrul Programului Regional București-Ilfov 2021-2027, a cheltuielilor legate de acesta și a parteneriatului între Sectorul 6 al Municipiului București și Administrația Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6.

Discuții, dacă sunt? Domnul viceprimar, Paul Moldovan, vă rog!

Dl Paul Moldovan, viceprimarul Sectorului 6: Mulțumesc, doamna președinte! Voiam să repet ce am spus colegilor de la comisia de buget și să spun un pic despre ce este vorba. Știu că sunt două proiecte, acesta legat de insulă și cel referitor la Parcul Grozăvești. De ce facem aceste modificări? Suntem în procesul de contractare, în procedură de contractare pentru ambele proiecte, deci și 198 și 199, proiectele de hotărâre de consiliu. Noi am avut întâlniri și o serie de clarificări împreună cu colegii noștri de la ADR-Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Regional București Ilfov prin care am furnizat anumite informații suplimentare sau clarificări legate de activitățile și costurile unor lucrări care se efectuează și pe insulă și vor urma în Parcul Grozăvești. Legat de specificul apelului de proiecte, am fost și acolo cu proiectanții și am lămurit foarte multe aspecte, am răspuns și în scris solicitărilor de clarificări. În urma acestor discuții și documente pe care le-am schimbat, a rezultat necesitatea ca anumite tipuri de cheltuieli din devize să fie mutate în alte categorii, fără să afectăm valorile asumate și de noi și pentru finanțare. Am apelat, în unele situații, la mici schimbări de soluție tehnică ca să ne conformăm solicitărilor ADR, la alei, la grinda, așa numita grindă „sparge malul insulei”. Am oferit explicațiile necesare care au justificat intervențiile, așa cum le-au proiectat proiectanții în SF și proiectul tehnic, urmând ca după ce aprobăm aceste două hotărâri de Consiliu Local, să intrăm în etapa efectivă de semnare a contractelor de finanțare cu ADR București-Ilfov. Știți bine,

că lucrările pe insulă sunt în desfășurare, la Parcul Grozăvești urmează să finalizăm etapele pentru obținerea autorizației de construire, deci intrăm în linie dreaptă și cu Parcul Grozăvești. Aceasta voiam să vă explic puțin, întra-devăr le-am luat la pachet pe amândouă, pentru că amândouă sunt în același program, în același apel de proiecte și cumva activitățile de clarificare și de informare au vizat ambele proiecte. Aceasta era ceea ce voiam să vă spun. Vă mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim și noi! Doamna consilier, Mihaela Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Bună ziua! Mulțumesc că mi-ați dat cuvântul, doamna președinte! Eu o să am un set de întrebări care fac referire la ambele proiecte, fiindcă așa cum a zis și domnul viceprimar, sunt la pachet. Înainte de toate, aș vrea să ne confirme Tehnicul că structura cheltuielilor eligibile pentru cele două proiecte rămâne aceeași și pentru reamintire, din datele din februarie, pentru Lacul Morii aveam 83% din valoarea proiectului cheltuieli eligibile, iar pentru Grozăvești 37%. Dacă se poate să ne confirme cineva din executiv dacă au fost modificări în sensul acesta.

DI Octavian-Cornel Aron, director general adjunct, Direcția Generală Dezvoltare Locală, Digitalizare, Proiecte cu Fonduri Externe: Bună ziua! Pot eu. Pe Parcul Grozăvești structura cheltuielilor eligibile a rămas identică anterior, în schimb pe Lacul Morii avem o scădere de cheltuieli eligibile de la 49.357.000 la 48.236.000 și vă explic și de ce. În etapa de depunere, noi am distribuit linia de buget 5.3 „Cheltuieli diverse și neprevăzute” doar pentru cheltuieli eligibile. În etapa de contractare, după ce am făcut o serie de verificări așa cum a explicat și domnul viceprimar, AM-ul ne-a solicitat ca linia 5.3 „Cheltuieli diverse și neprevăzute”....., că pe eligibile și neeligibile, această linie 5.3 reprezintă cheltuieli comune eligibil și neeligibil și atunci o parte din cheltuielile „diverse și neprevăzute” au devenit atașate „Cheltuielilor neeligibile” motiv pentru care avem o redistribuire de un 1.120.000 pentru „Cheltuielile neeligibile” și aceasta este explicația pentru care ele au scăzut. În linie scad, evident și cheltuielile pentru cofinanțare a proiectului, nu mai sunt acelea, sunt puțin mai mici. Mulțumesc!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Eu, mulțumesc! Este OK de clarificat și acest lucru. Următoarea întrebare, dacă îmi permiteți, puteți să ne spuneți ce punctaj au obținut proiectele noastre?

DI Paul Moldovan: Proiectul „Insula Lacul Morii” este pe primul loc, că pot eu să vă spun, printre cele finanțate, nu știu câte sunt, 10 parcă...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: 10 sunt.

DI Paul Moldovan: Iar Parcul Grozăvești, dacă nu greșesc, cred că este pe locul 5 sau 6. Octavian, poți să ne ajuți, te rog?

DI Octavian-Cornel Aron: Nu am lista în față, parcă așa știam și eu ori este pe 3, ori puțin mai încolo...

DI Paul Moldovan: Nu, nu este pe 3, sunt vreo 3 înaintea lui.

DI Octavian-Cornel Aron: OK!

DI Paul Moldovan: 3 sau 4, aceasta știu sigur. Insula este pe primul loc.

DI Octavian-Cornel Aron: Așa este!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Insula...

DI Florin Bunea Valeriu, director general, Direcția Generală Dezvoltare Locală, Digitalizare, Proiecte cu Fonduri Externe: Bună ziua! Scuze că intervin. Insula a fost pe primul loc împreună cu un proiect al Primăriei Chitila „O pădure urbană”, iar Parcul Grozăvești este pe locul 5. Locul întâi are același punctaj împreună cu Chitila.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Deci, ați obținut 90 de puncte pentru insulă și 81,38 de puncte pentru Grozăvești. Aceasta este lista de evaluare. Domnul viceprimar Moldovan spunea că suntem în etapa de contractare. Ținând cont de valoarea destul de mică a apelului, de 22 de milioane de euro, suntem siguri că vor fi finanțate ambele proiecte?

DI Paul Moldovan: Păi da, dacă le contractăm, ADR-ul nu ar contracta proiectul dacă nu ar ști că le și finanțează. Mai mult, fiecare proiect care va fi contractat, are acele capitole și aceasta pot să spun și din alte cazuri 7.1, 7.2 plus economiile care se realizează în momentul în care se contractează lucrări, pentru că de regulă, ofertanții vin cu valori mai mici în ofertele de proiectare și execuție, bine, nu întotdeauna, dar în majoritatea cazurilor, ele sunt mai mici decât valorile estimate, atunci ADR-ul calculează toate aceste economii care rezultă din diverse proiecte și suplimentează acolo unde este cazul, inclusiv proiecte care sunt în rezervă și care pot intra în contractare, dar având în vedere că noi le contractăm, clar vor asigura și finanțarea pentru ele. De exemplu, la insulă deja vom deconta niște facturi pe care le avem până în prezent, cam de 5 milioane de lei, dacă nu greșesc.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Deci, ați semnat pentru insulă?

DI Paul Moldovan: N-am semnat, asta spun, n-am semnat, dar semnăm după aceste două hotărâri și insula și parcul.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Și puteți merge cu facturile la decont.

DI Paul Moldovan: În momentul în care avem insula semnată, deja vom merge cu prima tranșă de cheltuieli pe care vrem să le decontăm.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Am înțeles! Mai am o întrebare legată de noile condiții aferente ale contractului de finanțare. Am văzut că pe 11 septembrie s-a publicat o modificare la contract și printre obligații apare și obligația includerii spațiilor verzi nou create în registrul local al spațiilor verzi al UAT-ului în maxim 2 ani de la finalizarea implementării proiectului. Ținând cont că Bucureștiul nu are un registru local al spațiilor verzi, cum ar putea să impacteze aceasta proiectele noastre pe viitor?

DI Paul Moldovan: Noi am discutat, la un moment dat, să încercăm, dar din nou, ține și de relația cu Primăria Generală, să încercăm să facem un proiect pilot prin care să elaborăm noi la sector un registru al spațiilor verzi...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Există, cred că..., îmi cer scuze, v-am întrerupt, pentru că există, dacă o să căutați, cred că și o hotărâre de consiliu local de prin, nu știu, 2016, 2017 în sensul acesta.

DI Paul Moldovan: Există și un registru informal la nivel de București care n-a mai avansat.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da. Ideea era, dacă știți cumva să existe sancțiuni în cazul în care această obligație nu ar fi realizată? Adică, care ar fi riscul?

DI Octavian-Cornel Aron: Pot să explic eu. În mod normal, din practică, beneficiarul trebuie să demonstreze că el a făcut tot ce a ținut de el pentru îndeplinirea obligațiilor contractuale. În cazul acesta, noi trebuie să colectăm toate datele de la nivelul proiectului și trebuie să le trimitem deținătorului legal al acestui registru, caz în care ar fi P.M.B.-ul, din ce știu eu. Odată această obligație îndeplinită, nu există nici o sancțiune, în mod normal n-ar trebui să existe nimic, pentru că ne-am făcut „the diligence”.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: OK! Și ultima întrebare, am observat că tot pe 5 septembrie s-a publicat o instrucțiune, de la AM cu privire la respectarea unor măsuri de protejare a solului și a vegetației și așa vrea să știu dacă aceste noi indicații au fost preluate în proiectele noastre sau dacă s-au făcut deja consultări pentru a fi preluate noile instrucțiuni?

DI Octavian-Cornel Aron: Da. Știm de instrucțiune, ea a fost comunicată proiectanților și constructorilor sau viitorilor constructori în cazul Parcului Grozăvești, și dacă obligațiile de acolo nu există la nivel de proiect, ele vor fi trebuit să fie implementate sau preluate. Din analiza noastră preliminară nu avem probleme în acest moment.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: OK! Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Alte intervenții dacă mai sunt? Dacă nu mai sunt, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

D-na Felicia-Georgiana Anghelache: Sunt 26 de voturi „pentru”. (S-a conectat d-na Trăistaru).

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 199/16.10.2025** pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 al Municipiului București nr. 27/11.02.2025 privind aprobarea depunerii proiectului cu titlul „Amenajarea Parcului Grozăvești – zona I” în cadrul Programului Regional București-Ilfov 2021-2027, a cheltuielilor legate de acesta și a parteneriatului între Sectorul 6 al Municipiului București și Administrația Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6.

Dacă sunt discuții? Dacă nu, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot .

D-na Felicia-Georgiana Anghelache: Sunt 26 de voturi „pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 200/16.10.2025** pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 al Municipiului București nr. 204/08.10.2025 privind aprobarea Metodologiei de organizare și desfășurare a Programului "Școală după Școală" la nivelul Sectorului 6 al Municipiului București și finanțarea programului organizat pentru elevii înscriși în unitățile de învățământ preuniversitar de stat din Sectorul 6 al Municipiului București, pentru anul școlar 2025-2026.

Domnul consilier Alexandru Bojdan, vă rog!

DI Alexandru Teodor Bojdan, consilier local: Mulțumesc, doamna președinte! Practic votăm din nou proiectul „școală după școală” pentru care am solicitat, încă dinaintea primei ședințe, o situație cu personalul implicat în desfășurarea pentru anul acesta. Deși Direcția Școlilor mi-a confirmat că a transmis acest răspuns către Biroul Tehnic eu nu am primit nici până astăzi situația respectivă, așa încât nu dețin toate informațiile solicitate de acum două săptămâni, nu știu ce s-a întâmplat, nu știu unde a apărut problema de comunicare, dar vă rog să-mi transmiteți cândva, curând, situația respectivă, așa cum a fost furnizată și în 2024 la solicitarea unui alt coleg consilier. Mulțumesc!

D-na Adriana-Valentina Tran, director executiv Direcția Administrația Școlilor: Bună ziua! Dacă îmi dați voie să clarific. În primul rând, vreau să îmi cer scuze în fața colegilor de la Tehnic, public, data trecută, a fost eroarea noastră, a Administrației Școlilor, în sensul că noi am fost de bună credință și am trimis răspunsul numai că a fost o pană de curent la noi în sediul în care ne desfășurăm activitatea și email-ul rămăsese în outbox netransmis. Eu am fost convinsă că a ajuns la Tehnic și de aceea am spus că l-am trimis. Colegii de la Tehnic însă nu-l primiseră, că într-adevăr nu a ajuns. Avem situația, sunt convinsă că va ajunge la dumneavoastră. Dacă doriți să clarific, ce anume se modifică prin hotărârea pe care o adoptați astăzi, pot să fac acest lucru dacă credeți că este necesar.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Mulțumesc pentru confirmare! Nu, eu am înțeles din raportul de specialitate ce se modifică, nu știu dacă ai noștri colegi au întrebări.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim, domnul consilier Bojdan! Alte intervenții dacă mai sunt? D-na consilier Mihaela Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da. Aș vrea, totuși, să explice doamna director Tran de ce avem modificarea aceasta, la mai puțin de o săptămână de la aprobarea proiectului, mă rog, mai mult, pe 8 cred că l-am votat, deci câteva zile.

D-na Adriana-Valentina Tran: Sunt două aspecte, unul de respectare a Codului Muncii care stabilește prin reglementările subsecvente un salariu minim pe economie, care are asociat un tarif orar pe care noi l-am pus mai scăzut în ceea ce privește plata îngrijitoarelor. A fost o eroare de tehnoredactare în sensul că am scris acolo total costuri salariale în loc să scriem brut și am rectificat acest lucru. Nu impactează asupra bugetului, pentru că din punct de vedere al calculelor, s-au făcut corect, iar a doua, am clarificat cererea de înscriere, în sensul în care am detaliat faptul că, așa cum și bursele sociale pentru monoparental se dau doar celor care

au venituri foarte scăzute, în cazul monoparentalilor, în care veniturile sunt foarte ridicate, ei nu sunt beneficiari de bursă socială și ca atare, nu au gratuitate integrală a programului. În cerere erau scrise criteriile, dar pentru că am observat că există dificultăți în înțelegere și din partea cadrelor didactice care aplică și din partea părinților care completează, am realizat că noi trebuia să fim mult mai clari și am revenit asupra formei pe care o are cererea de înscriere.

Acestea sunt cele două modificări pe care le-am făcut.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Dacă îmi permiteți, o întrebare de follow-up!

D-na Adina Nicolescu: Da, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: OK! Bun! Ținând cont de toate acestea, aș vrea să ne confirme sau să ne explice colegii din executiv, cum ne asigurăm noi că unitățile de învățământ respectă principiul stabilit prin metodologie și anume, prioritizarea în funcție de venitul cel mai mic? Adică cum avem certitudinea sau cum facem verificări?

D-na Adriana-Valentina Tran: Da. Am înțeles! Conform regulamentului, Direcția Administrația Școlilor din aparatul de specialitate al primarului Sectorului 6, are atribuțiile de a monitoriza derularea acestui program și de îndată ce toate școlile îl demarează, vom merge în teren și vom verifica felul în care a fost respectată metodologia, dar din experiența și a mea personală, să știți că la nivelul fiecărei școli se realizează o comisie, formată din cadre didactice de la mai multe clase, care analizează toate dosarele depuse de către părinți și nu prea au fost situații, cel puțin în anii trecuți, în care noi să fim, din ce am monitorizat și din ce știu eu, în situația în care nu au fost respectate criteriile. Am mai avut situații, dar acelea de tipul următor, la nivelul consiliului de administrație al școlii s-a hotărât că au prioritate, dar respectând criteriile noastre clasele mici, pregătitoare, întâi, a doua, în sensul în care acei copii au nevoie într-adevăr de a fi supravegheați, față de un copil de clasa a III-a, a IV-a, care are deja 10-11 ani și este capabil să se descurce și ar trebui să aibă o anumită independență. Altfel, criteriile au fost întotdeauna respectate, dar evident că vom monitoriza și vom avea rapoarte de monitorizare lunară, în care vom preciza și acest lucru, felul în care s-a implementat H.C.L.-ul la nivelul fiecărei unități de învățământ.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da. Eu m-aș bucura să faceți acest gen de verificări pentru că am avut și eu o experiență similară pe mandatul meu de viceprimar, în care am verificat dosarele unor beneficiari la programe sociale și erau orice mai puțin social. Și atunci, dacă vrem să ne asigurăm că metodologia pe care ați gândit-o și promovat-o își va atinge scopul, rugămintea ar fi să dați o mai mare atenție acestor verificări, altfel, ca și data trecută, fără să mai reiau toată argumentația de data trecută, noi considerăm că impunerea unei taxe la momentul acesta, este și din punct de vedere matematic și din punct de vedere etic, necorespunzătoare. Noi nu vom vota acest proiect așa cum nu am votat nici data trecută și m-aș bucura dacă astăzi ați fi revenit cu o modificare asupra proiectului în sensul eliminării acestei taxe. Vă mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Alte intervenții dacă mai sunt? Dacă nu mai sunt, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot.

D-na Felicia-Georgiana Anghelache: Sunt 20 de voturi „pentru” și 6 voturi „împotrivă” (dl Bojdan, d-na Bordanu, dl Dumitru, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru).

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 20 de voturi „pentru” și 6 voturi „împotrivă”, proiectul a fost adoptat.

Mulțumim! Declar ședința închisă! O zi frumoasă în continuare! La revedere!

Președinte de ședință,

Adina Nicolescu

P. Secretar General Sector 6,

Anghelache Felicia-Georgiana
Director executiv, Direcția Juridică