



SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

PROCES-VERBAL

**Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local al Sectorului 6
din data de 30.10.2025**

Lucrările ședinței au început la ora 16:00 și s-au desfășurat online, în sistem videoconferință, prin aplicația WEBEX. Accesul s-a făcut folosind invitația de participare (link) transmisă pe adresa de e-mail a fiecărui consilier local.

În deschiderea lucrărilor ședinței s-a făcut apel audio și video și au fost prezenți 26 de consilieri locali din 27 de consilieri locali în funcție, iar pe parcursul ședinței s-a conectat și dl consilier Radu.

Convocarea membrilor Consiliului Local al Sectorului 6 s-a făcut în scris, prin poșta electronică, prin Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 2218 din 24.10.2025, în temeiul dispozițiilor art. 133 alin. (1), art. 134 alin. (1) lit. a), alin. (3) lit. a) și alin. (5), art. 135, art. 155 alin. (1) lit. b) și lit. e) și ale art. 196 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, invitația la ședință precizând data, ora și locul desfășurării acesteia.

Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 2218 din 24.10.2025 a fost suplimentată prin Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 2235 din 29.10.2025, a fost publicată în ziarul „Adevărul” din data de 27.10.2025 și a fost adusă la cunoștința publică prin afișare la avizierul Primăriei Sectorului 6 și pe site-ul instituției.

Menționăm că ședințele Consiliului Local al Sectorului 6 pot fi accesate pe site-ul instituției la adresa www.primarie6.ro, la secțiunea **Ședințele consiliului local** și pe pagina de facebook la adresa facebook.com/PrimariaSectorului6.

Anexă la Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 2218 din 24.10.2025

Nr. Crt.	Comisii de specialitate ale C.L. Sector 6	PROIECT ORDINE DE ZI
1.		Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 30.09.2025 și a procesului-verbal al ședinței extraordinare din data de 08.10.2025
2.	nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 202/17.10.2025 privind alegerea președintelui de ședință pe o perioadă de 3 luni, începând cu data de 19.11.2025
3.	nr. 1, nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre nr. 195/03.10.2025 privind aprobarea documentației tehnice faza studiu de fezabilitate, a devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții “Activarea și reamenajarea zonei adiacente Serelor Exotice din Parcul Drumul Taberei - realizare alei, reconfigurare spațiu verde și amenajare spațiu multifuncțional care va include cafenea, magazin tematic, spațiu expozițional și zonă pentru evenimente”

4.	nr. 1, nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre nr. 213/22.10.2025 privind aprobarea documentației tehnice - faza studiu de fezabilitate, devizului general și indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții “Amenajare spații verzi și zonă de recreere, Strada Vistiernicul Stavrinsoș, Sector 6, București”
5.	nr. 1, nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre nr. 214/22.10.2025 privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de emitere a unei hotărâri pentru aprobarea declanșării procedurii de expropriere pentru imobilul proprietate privată situat pe amplasamentul lucrării de utilitate publică „Amenajare spații verzi și zonă de recreere, Strada Vistiernicul Stavrinsoș, Sector 6, București”
6.	nr. 1, nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre nr. 207/22.10.2025 privind aprobarea documentației tehnico-economice - faza D.A.L.I., a devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Modernizare Sistem Rutier între imobilele de locuințe în perimetrul cuprins între Strada Liniei – Str. Valea Cascadelor – Bd. Timișoara – Str. Brașov”
7.	nr. 1, nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre nr. 208/22.10.2025 privind aprobarea documentației tehnico-economice - faza D.A.L.I., a devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții ”Modernizare Sistem Rutier între imobilele de locuințe în perimetrul cuprins între Strada Brașov - Bd. Ghencea - Str. Sergent Major Cara Anghel - Bd. 1 Mai”
8.	nr. 1, nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre nr. 209/22.10.2025 privind aprobarea documentației tehnico-economice - faza D.A.L.I., a devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Modernizare sistem rutier între imobilele de locuințe în perimetrul delimitat de Str. Dezrobirii – Bd. Uverturii – Str. Drenajului – Drum Ciorogârla – Str. Piscul Crăsani – Bd. Iuliu Maniu– Etapa II”
9.	nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre nr. 204/21.10.2025 privind aprobarea documentației cadastrale prealabile în vederea înscrierii în cartea funciară în numele și pentru Municipiul București a unui număr de 12 imobile aflate în proprietatea publică a municipiului București, situate pe raza administrativ-teritorială a sectorului 6, reprezentând platforme subterane de precolectare a deșeurilor menajere din zona blocurilor de locuințe
10.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 210/22.10.2025 privind solicitarea împuternicirii exprese a Consiliului General al Municipiului București de a hotărî cu privire la încheierea unui acord de finanțare între Sectorul 6 al Municipiului București și Comunitatea inter-municipală Ave (Portugalia) în vederea implementării proiectului <i>Advancing Renewable Energy Communities and Energy-Efficient Building Refurbishment in the Ave Region</i> și a cheltuielilor legate de acest proiect
11.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 211/22.10.2025 privind solicitarea împuternicirii exprese a Consiliului General al Municipiului București de a hotărî cu privire la încheierea unui acord de finanțare în vederea implementării proiectului „ <i>We Create Space</i> ” și a cheltuielilor legate de acest proiect
12.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 212/22.10.2025 privind solicitarea împuternicirii exprese a Consiliului General al Municipiului București de a hotărî cu privire la încheierea unui acord de finanțare în vederea implementării proiectului „ <i>Tactical Urbanism for Inclusive Places - TactiCity</i> ” și a cheltuielilor legate de acest proiect

13.	nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 201/17.10.2025 privind aprobarea înființării de către unitățile de învățământ preuniversitar de stat din Sectorul 6 al Municipiului București de activități instructiv-educative, finanțate integral din venituri proprii, în domeniul de activitate ”Învățământ”
14.	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 206/21.10.2025 privind aprobarea unui sprijin financiar de la bugetul local al Sectorului 6 al Municipiului București, Parohiei Giulești-Sârbi și Parohiei Sfânta Cuvioasă Parascheva – Militari II
15.	nr.1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 205/21.10.2025 privind aprobarea execuției bugetului consolidat al subdiviziunii administrativ-teritoriale sector 6, București, la data de 30 septembrie 2025
16.	nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre nr. 215/22.10.2025 pentru aprobarea aplicării tarifului activității de tratare anaerobă a biodeșeurilor colectate separat în instalațiile specifice, inclusiv transportul reziduurilor la depozitele de deșeuri și/sau la instalațiile de valorificare energetică, precum și aprobarea tarifului pentru activitatea de colectare separată și transport separat a biodeșeurilor provenite din piețe
17.	nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre nr. 216/23.10.2025 privind aprobarea preluării de către Consiliul Local al Sectorului 6 a competențelor Consiliului General al Municipiului București în vederea organizării unor activități componente ale serviciului de salubritate a deșeurilor municipale și a deșeurilor similare pe raza administrativ-teritorială a Sectorului 6 al Municipiului București
18.	nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre nr. 217/23.10.2025 privind acordarea unor mandate către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Gestionarea Integrată a Deșeurilor Municipale din Municipiul București (ADIGIDMB), în vederea organizării unor activități componente ale serviciului de salubritate a deșeurilor municipale și a deșeurilor similare pe raza administrativ-teritorială a Sectorului 6 al Municipiului București
19.	nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 218/23.10.2025 pentru modificarea Anexei la H.C.L. al Sectorului 6 nr. 13/2025 privind constituirea Comisiei Sociale de analiză a cererilor de locuință și repartizare a locuințelor, a Sectorului 6
20.		Întrebări și interpelări.

Anexă la Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 2235/29.10.2025
Suplimentarea Ordinii de zi a ședinței ordinare din data de 30.10.2025, ora 16⁰⁰

Nr. crt.	Comisii de specialitate C.L. Sector 6	ORDINEA DE ZI
1.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 219/29.10.2025 privind aprobarea rectificării Bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al subdiviziunii administrativ-teritoriale sector 6 București pe anul 2025

Dl Demirel Spiridon, secretar general: Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Începem ședința noastră de astăzi cu efectuarea prezenței! Sunt 26 de consilieri prezenți. Nu este conectat dl Radu. Doamna președinte, aveți cuvântul!

D-na Adina Nicolescu, președinte de ședință: Mulțumim, domnule secretar! Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Ședința de astăzi a fost convocată prin dispoziția domnului primar nr. 2218 din 24.10.2025 și anunțul a fost publicat în ziarul „Adevărul” din data de 27.10.2025. Proiectul „Ordinii de zi” a fost suplimentat prin dispoziția nr. 2235 din 29.10.2025. Avem la dosar rapoartele de informare depuse de către responsabilul Legii nr. 52 din 2003, prin care ne informează că față de proiectele propuse pe „Ordinea de zi” și pe site-ul instituției Primăriei Sectorului 6, nu au fost primite propuneri, sugestii sau recomandări pentru amendarea acestor proiecte. Sunt modificări pe proiectul ordinii de zi?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan, consilier local: Se poate...?

Dl Victor Radu, consilier local: Bună ziua! Mă scuzați! Prezent.

Dl Demirel Spiridon: Domnul Radu! Da! Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Da!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Eu aveam o rugămintă la dumneavoastră, doamna președintă și la colegi! Azi, suntem pe 30 octombrie și după cum bine știți, se împlinesc 10 ani de la tragedia de la Colectiv și propunerea noastră ar fi să ținem un moment de reculegere, dacă și colegii sunt de acord, înainte să intrăm pe ordinea de zi.

D-na Adina Nicolescu: Da!

Dl Ion Tănăsuică, viceprimarul Sectorului 6: Da! Suntem de acord.

D-na Adina Nicolescu: Vă rugăm să ținem un moment de reculegere.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Vă mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Bun! Vă propun să mergem mai departe. Supun la vot suplimentarea proiectului ordinii de zi aprobat prin dispoziția nr. 2235/29.10.2025. Voturi „împotrivă”?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: O secundă, vorbim de rectificare?

D-na Adina Nicolescu: De rectificare, da.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Poate cineva să ne explice urgența? Iarăși, am avut mai puțin de 24 de ore pentru a analiza proiectul. Adică, mi se pare că devine o regulă și nu apreciez deloc genul acesta de a lucra.

D-na Adina Nicolescu: Domnul viceprimar, vă rog!

Dl Paul Cristian Moldovan, viceprimarul Sectorului 6: Urgența este dată de faptul că până la finalul acestei luni putem să facem ultimele modificări, permutări, spuneți-le cum vreți, suplimentări, scăderi de bani sau de introducere de linii noi în Buget pentru proiecte de investiții, dar alte rectificări știți bine că putem să mai facem pe alte categorii de cheltuieli sau în liniile bugetare, dar pentru investiții nu mai putem să facem.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Și ce obiectiv trebuia introdus azi?

Dl Paul Cristian Moldovan: Aceasta o să explice colegii de la Economic și de la Investiții când discutăm.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Bun! Deci, urgența o reprezintă faptul că s-au introdus obiective noi de investiții?

Dl Paul Cristian Moldovan: Sunt suplimentări de bani sau obiective, cred că linii noi pe investiții, da.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Bine! Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Supun la vot suplimentarea proiectului ordinii de zi aprobat prin dispoziția nr. 2235 din 29.10.2025. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi “pentru”? 27 de voturi „pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Supun la vot proiectul ordinii de zi aprobat prin dispoziția nr. 2218 din 24.10.2025. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi “pentru”? 27 de voturi „pentru”.

Vă propun o modificare, să mutăm punctul de pe ordinea de zi „Proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului”, să fie pct. 2 pe ordinea de zi, adică înainte de președintele

de ședință. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? 27 de voturi „pentru”. Mulțumesc!

Și acum supun la vot ordinea de zi în integralitate cu modificarea votată. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? 27 de voturi „pentru”. Mulțumesc!

Propun aceeași modalitate ca la ședințele trecute, dacă nu sunt discuții generale, să trecem la votarea proiectelor în ansamblul lor. Este cineva împotrivă? Nu. Se abține cineva? Nu! Mulțumesc! 27 de voturi „pentru”. Mulțumesc!

O să vreau să vă rog ceva. Înainte să începem punctele de pe ordinea de zi, să rămânem la fiecare proiect, să discutăm doar pe proiect și doar pe subiect și îmi rezerv dreptul să limităm, la un moment dat, dacă se dorește, pe proiecte, să discutăm despre altceva, să limităm timpul de intervenție. Bineînțeles, dacă se vorbește despre altceva, în afară de proiecte. Deci, o să vă rog să discutăm strict legat de proiect și avem și la *întrebări și interpelări* ocazia să vorbim despre alte lucruri. Mulțumesc! Domnul secretar general, vă rog!

DI Cătălin Volintiru: Sigur! Doar să menționați aceasta, conform Regulamentului de Organizare și Funcționare a Consiliului Local, doamna președinte!

D-na Adina Nicolescu: Este evident conform regulamentului, evident.

DI Demirel Spiridon: Doamnelor și domnilor consilieri, avem de aprobat procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 30 septembrie anul curent. Dacă sunt discuții pe marginea acestui proces-verbal? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot procesul-verbal al ședinței din 30 septembrie. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? 27 de voturi „pentru”.

De asemenea, procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 08.10.2025. Dacă sunt discuții pe marginea acestui proces-verbal? Dacă nu sunt, vă supun la vot. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? 27 de voturi „pentru”.

Doamna președinte, aveți cuvântul!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumesc! Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre nr. 219/29.10.2025 privind aprobarea rectificării Bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al subdiviziunii administrativ-teritoriale sector 6 București pe anul 2025.*

Discuții, dacă sunt? Doamna consilier, Mihaela Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Înainte să pun întrebările, aș vrea să ascult de la colegii din executiv care sunt obiectivele de investiții care trebuiau, neapărat, introduse astăzi. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Domnul consilier Alin Copaci, aveți o întrebare?

DI Alin Constantin Copaci, consilier local: Bună ziua! Nu am o întrebare, am un amendament. Cum se dorește, după ce ne explică sau...?

D-na Adina Nicolescu: Haideți să o lăsăm pe doamna consilier Mihaela Ștefan, să terminăm intervenția dumneaei și ulterior faceți amendamentul!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: O să continui, după ce o să primesc răspunsul la întrebarea aceasta.

DI Alexandru Suciu, Director executiv adjunct - Direcția Planificare Investiții și Urmărire Contracte. Bună ziua! Proiectele pe care vrem să le introducem în „Lista de investiții”, sunt reabilitarea a două microzone, pentru care vedeți că aveți și indicatorii, astăzi, supuși spre votare și în urma semnării, în scurt timp a protocolului cu Universitatea București, avem un proiect nou de realizare a unui pasaj pietonal peste Dâmbovița, în zona Facultății de Filozofie, Grădina Botanică.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Îmi cer scuze, dar noi vrem să modificăm acum „Lista obiectivelor de investiții”, cu investiții pentru care noi nu avem indicatori aprobați?

DI Alexandru Suciu: Se aprobă în această ședință.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Păi, pe logica cronologiei, noi prima dată votăm rectificarea. Deci, la momentul acesta în care noi votăm rectificarea, noi nu avem indicatorii aprobați, iar despre intenția și viitoarea/viitorul protocol semnat cu Universitatea București, nici nu cred că are rost să mai discut.

D-na Adina Nicolescu: Da! Vă rog, domnul viceprimar!

DI Paul Cristian Moldovan: Păi, doamna consilier Ștefan, fostă viceprimar 4 ani în Primăria Sectorului 6, cum contractăm lucrări sau servicii de proiectare pentru obiective de investiții, dacă nu avem prevăzuți bani în bugetul Sectorului 6?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Domnul consilier, actualmente viceprimar al Sectorului 6, fost administrator public al Sectorului 6, expert în administrație publică, explicați-mi cum putem să avem o linie bugetară, fără indicatori tehnico-economici aprobați? Ce puneți dumneavoastră în dreptul acelei linii bugetare?

DI Paul Cristian Moldovan: Punem în dreptul acelei linii bugetare, pe baza expertizei noastre, punem o sumă estimativă...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Haideți vă rog...

DI Paul Cristian Moldovan: Care, tot pe baza experienței noastre cu proiecte similare, poate să fie acoperitoare pentru semnarea, contractarea unor servicii sau lucrări. Dvs., când aprobați bugetul sectorului pentru anul care urmează, știți exact toate valorile pe care le puneți în buget și le votați sau le estimați?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Domnul viceprimar, vă rog, nu ne transformați aici într-un aparat de ridicat mâna. Cronologic, normal este să avem indicatori aprobați, modificat bugetul cu valoarea indicatorilor aprobați, credite de angajament, credite bugetare, pe ce anume o să intenționați să cheltuiți anul acesta. Nu punem valori din burtă în buget. Știți și dumneavoastră că nu este corect ce vreți să faceți.

DI Alexandru Suci: Mă scuzați! Nu sunt valori din burtă. Având în vedere că este ultima ședință la care se poate modifica lista de investiții, noi am pus sumele prevăzute în devizul general de la DALI, le-am prevăzut în ideea în care se va aproba anul acesta, de către Consiliul Local, lista de indicatori. Deci, fie că picați acest proiect astăzi, dar vă răzgândiți la următoarea ședință, noi nu am mai putea să prindem în lista de investiții acest obiectiv până la anul.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Domnul director, toți am înțeles lucrul acesta, de aceea am și aprobat ordinea de zi. Da, are sens, este ultima zi din an în care putem aproba o rectificare la care să modificăm listele de investiții. Ce spun eu, este că, în momentul acesta, dacă dumneavoastră vreți să aprobați o rectificare cu o linie bugetară pentru o investiție care nu are indicatori aprobați, este greșit. Dacă nu vi se aprobă indicatorii la microzonele respective, ce facem, rectificăm bugetul a doua zi și scoatem...?

DI Paul Cristian Moldovan: Nu rectificăm a doua zi, îl rectificăm când îi vine rândul, doamna consilier!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Am înțeles! Bun!

DI Alexandru Suci: Nu semnăm nici un contract pe aceste obiective de investiții dacă nu se aprobă indicatorii și la finalul anului, dacă nu s-au cheltuit bani, nu s-au aprobat indicatorii, luăm banii de acolo.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumesc, domnul director! Haideți la următoarea întrebare, doamna consilier Mihaela Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Am văzut că este o creștere a bugetului cu 24 de milioane pe venituri. Să înțeleg că s-au mai decontat sume din fonduri din proiecte din anii anteriori. Dacă poate cineva să ne spună care sunt? Adică, pentru ce obiective s-au decontat acele 24 de milioane?

DI Bogdan Ciocîrlan, director general Direcția Economică: Bună ziua! Da, sunt rambursări aferente anilor precedenți, o să vă transmit exact. Sunt PNRR-uri, sunt compuse din mai multe surse de finanțare și aceasta este suma corectă, într-adevăr, 24.000.312.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: OK! Aș vrea înainte de asta, pentru domnul viceprimar și pentru domnul director Suci, aș vrea să citesc ce spune legea finanțelor publice locale la art. 45 condiții pentru includere a investițiilor în proiectul de buget: „Obiectivele de investiții și celelalte cheltuieli asimilate se cuprind în programele de investiții anuale, anexe la buget, numai dacă în prealabil, documentația tehnico-economică, respectiv notele de fundamentare și oportunitatea efectuării cheltuielilor asimilate, au fost elaborate și aprobate potrivit dispozițiilor legale”. Ținând cont că acest consiliu are responsabilitatea și atribuțiile

privind aprobarea cheltuielilor de investiții și a obiectivelor de investiții, cu indicatorii tehnico-economice aferenți, ce faceți voi acum este complet greșit.

Revenind la întrebările pe care le am pe buget, înțeleg că nu știți să ne spuneți acum, de la ce proiecte au venit banii aceștia. Văd că la aparatul primarului s-au dat jos 2.700.000 de la bunuri și servicii și 947.000 lei de la salarii. Vă descurcați? Cum ați calculat fondul de salarii sau este ca urmare a reducerilor care s-au operat în urma deciziilor luate de Guvern?

DI Bogdan Ciocîrlan: Nu! Nu impactează cu absolut nimic în desfășurare a activității. Cum ați spus, am diminuat de pe „cheltuieli materiale”, cât și de pe „personal”, ca să nu fie banii blocați.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: OK! Deci, este în linie cu...

DI Bogdan Ciocîrlan: Cu banii aceștia ne închidem, ca să vă spun pe direct, concret.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: OK! Deci, ați făcut o estimare, ce rămâne vă ajunge până la final. Este în regulă.

La ordine publică, iarăși, ați luat 2 milioane de lei de la salarii, sunt bani de la poliția locală, nu?

DI Bogdan Ciocîrlan: Da. Este aceeași discuție.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Bun! La învățământ sunt aproape 7 milioane în plus, 6500 pentru PNRR. Aici, puteți să-mi spuneți ce proiect este?

DI Bogdan Ciocîrlan: Vorbim despre creșa Iuliu Maniu, acolo.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: OK! Acestea erau prinse în buget și Iuliu Maniu și cealaltă.

DI Bogdan Ciocîrlan: Am mai adăugat. Au mai venit și am mai adăugat.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: De ce au mai venit? Cum adică au mai venit?

DI Bogdan Ciocîrlan: A mai fost o cerere de rambursare, pe care am încasat-o.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Dar, nu noi rambursăm domnul director, creșele se fac prin C.N.I., contractul este derulat de ei, noi nu primim niciun ban, o să primim cheia de la creșă.

DI Bogdan Ciocîrlan: Am mai spus și data trecută, noi am primit bani și am estimat sume de la bugetul local.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Dar, este pe cheltuială, nu este pe venituri. Sunt 6500 de...

DI Bogdan Ciocîrlan: Păi, pe cheltuială.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Bun! I-ați pus pe fonduri din PNRR, pe granturi. Pentru ce proiect?

DI Bogdan Ciocîrlan: Vorbim de 61.02., acolo este o finanțare națională.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: La transporturi, la străzi s-au scos de pe „Cheltuielile de capital” 6 milioane de lei. Ce proiecte s-au scos sau ce proiecte s-au diminuat și de ce? Înțeleg că ați introdus niște microzone, mă rog, cu niște indicatori neapropați. Acum ce scoatem? Mai este omul Suciu, poate să ne răspundă la întrebare?

DI Bogdan Ciocîrlan: Vă răspund eu. Am diminuat de pe Valea Largă.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: De pe Valea Largă?

DI Bogdan Ciocîrlan: Da.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu mai apucăm să facem plăți anul acesta sau de ce?

DI Bogdan Ciocîrlan: Acelea sunt plățile cu care estimăm că închidem anul și nu puteam să ținem banii blocați.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Sigur! Este corect, de aceea am și întrebat de unde ați diminuat.

DI Bogdan Ciocîrlan: Este foarte corect.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: OK! Pentru bugetul unităților de învățământ, văd că aveți 1.700.000 în plus, dintre care „salarii” și „bunuri și servicii”, a scăzut fondul de salarii cu 300.000 și la „bunuri și servicii” ați adăugat 2 milioane. Ce urgențe sunt la școli sau pentru ce sunt banii aceia?

DI Bogdan Ciocîrlan: Prioritar este hrana pentru preșcolari, după care avem și cea majorare de TVA, conform Legii nr. 141 pe 2025 și toate la un loc dau această sumă.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: OK! Deci, la „bunuri și servicii” vorbim de hrană în special?

DI Bogdan Ciocîrlan: Da.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: OK! Văd că sunt foarte mulți bani puși la D.G.A.S.P.C., inclusiv 15 milioane pe „salarii”, 6 milioane pe „bunuri și servicii” și 5 milioane pe „asistență socială”.

DI Bogdan Ciocîrlan: Sunt bani pe care i-am luat dățile trecute și acum trebuie să-i punem, ca să putem să închidem anul. Așa cum ați spus, sunt bani pe „cheltuieli cu asistență socială”.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: OK! Ideea este așa, dacă îmi permiteți, la D.G.A.S.P.C., o parte mare parte din banii pe care i-ați luat la rectificarea din septembrie, au fost puși la loc, cred că în octombrie, dar pe „bunuri și servicii”, nu pe „personal”.

DI Bogdan Ciocîrlan: Nu au fost puși. A fost o sumă parțială pusă.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Deci, ați luat în septembrie 15 milioane de la „bunuri și servicii” și de la „asistență socială”.

DI Bogdan Ciocîrlan: Da.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Ați adus 10 milioane pe 7 octombrie la „asistență socială”, 2 milioane la „bunuri și servicii”, încă 2 milioane la „personal” și acum mai aducem 15 milioane pe „salarii” și 6 pe „bunuri și servicii”. Eu știu că cel puțin D.G.A.S.P.C.-ul avea destul de bine fundamentat, cel puțin zona de salarii. Având în vedere că nu s-au luat bani din bugetul lor inițial, mi se pare că, adică, nu înțeleg aceste 15 milioane.

DI Bogdan Ciocîrlan: Au luat și în rectificatele din urmă, dar acești bani sunt banii cu care se închid ei, ca buget final acum.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Deci, lor le mai trebuie 15 milioane?

DI Bogdan Ciocîrlan: Nu. Deci, cu banii aceștia se închid pe buget.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Deci, cu banii aceștia, ar trebui să-și achite tot fondul de salarii până la finalul anului?

DI Bogdan Ciocîrlan: Da.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Și cu „bunuri și servicii” la fel?

DI Bogdan Ciocîrlan: Absolut cu tot.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: OK! La creșă văd că de la dezvoltare s-au luat 1.000.000, ce investiții nu se fac? Nu știm?

DI Bogdan Ciocîrlan: Acolo D.G.A.S.P.C.-urile derulează, dar vă spun imediat.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Să citească dl Copaci amendamentul, până găsește domnul director informațiile.

D-na Adina Nicolescu: Vă rog, domnul consilier Copaci!

DI Alin Copaci, consilier local: Bun! Este un amendament care cuprinde mai multe modificări pe capitole bugetare. „Pentru realizarea unor obiective de interes local Sectorul 6 al Municipiului București intenționează să demareze noi proceduri de achiziție în domeniile educație, locuințe, străzi, astfel, se suplimentează creditele de angajament și creditele bugetare pe următoarele capitole bugetare: capitol bugetar 65.02.03.01- „Învățământ”- Grădinițe P.S.6 poziție bugetară A005, denumire obiectiv-„Modernizare și reabilitare termică a Grădiniței nr. 274, bld. Iuliu Maniu, nr. 11D”, suplimentarea aferentă „Lucrărilor de finisaje” necesară inițierii licitației deschise, credit de angajament 8.349 mii lei.

Al doilea capitol bugetar 65.02.03.02-„Învățământ”- Școli P.S.6, poziție bugetară A002-„Modernizare și reabilitare termică a Școlii Gimnaziale nr. 309 și a Grădiniței Paradisul Piticilor, componenta Școala Gimnazială nr. 309”, suplimentare aferentă lucrărilor de finisaje necesară inițierii licitației deschise, valoare credit angajament 12.269,4 mii lei.

Al treilea capitol bugetar 65.02.04.02- „Învățământ”- Licee P.S.6 poziție bugetară A001, „Modernizare și reabilitare termică a Grupului Școlar Industrial Petru Poni”, suplimentare aferentă lucrărilor de finisaje necesare inițierii licitației deschise și consolidare. Credit de angajament 18.972,8 mii lei.

Următorul capitol bugetar 70.02.03.01 - „Locuințe Primărie Sector 6”, poziție bugetară C00CE004 - „Documentații tehnico-economice pentru execuție blocuri de locuințe sociale, teren str. Alexandru Ivasiuc elaborare documentații tehnice, urbanistice, tehnico-economice, studii, verificare tehnică, documentații, avize, acorduri, consultanță, etc.” Este poziție nouă, aici avem credit angajament 110.000 lei și credit bugetar 110.000 lei.

Următorul capitol bugetar 84.02.03.03 - „Străzi Primărie Sector 6”, CA002 - „Modernizare sistem rutier str. Amilcar C. Săndulescu, achiziție teren”, suplimentare credit angajament 20.000 lei, credit bugetar 20.000 lei.

Următorul capitol bugetar 84.02.03.01 - „Drumuri și Poduri Primărie Sector 6”, CE001 - „Documentații tehnico-economice pentru construire pod pietonal peste râul Dâmbovița, elaborare documentații tehnice, urbanistice, tehnico-economice, studii, verificare tehnică, documentații, avize, acorduri, consultanță, etc.” CA, poziție nouă, credit angajament 500.000 mii lei, credit bugetar 100.000 lei.

Următorul capitol bugetar 51.02.01.03 - Primărie Sector 6 - CA002 - „Centru multifuncțional str. Brașov, achiziție teren” diminuare - 37.500 mii lei și ultimul 51.02.01.03 - Primărie Sector 6 - CE007 - „Centrul educațional POT Grozăvești elaborare documentații tehnico-urbanistice, tehnico-economice, studii, verificare tehnică, documentații, avize etc.”. diminuare - 2.721,2 mii lei. Și mai sus a fost - 37.500 mii lei”.

Prin amendamentul propus, bugetul consolidat de venituri și cheltuieli, bugetul consolidat rămâne la aceeași valoare a anului 2025. Vă mulțumesc frumos!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Se poate doamna președinte ?

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim, dl consilier Copaci! Da. Haideti dumneavoastră să vă răspundă Bogdan și o să-l rog pe dl director Bogdan Ciocîrlan să fie și el mai rapid și dumneavoastră, pentru că am rugămintea din partea unor colegi, să terminăm cât de repede putem ședința pentru că au o întâlnire importantă la ora 18:00 și eu cred că ne putem încadra, avem timp suficient, dar ca să fim operativi, să-i răspundeți și doamnei Ștefan!

DI Bogdan Ciocîrlan: Acum îi răspund. Acea sumă înseamnă locurile de joacă pentru Harap-Alb, Neghinița, Pinocchio și Creșa Îngerașii, plus panourile fotovoltaice.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Deci, nu s-au mai făcut și am scos banii.

DI Bogdan Ciocîrlan: Exact!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: OK! La Banca de alimente, văd că avem 2,5 milioane în plus - „Bunuri și servicii” și „Cheltuieli de personal”. Ce avem?

DI Bogdan Ciocîrlan: Avem acea cotă de TVA de 2%, plus o suplimentare pentru hrană.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Și la „Personal” n-avem TVA...

DI Bogdan Ciocîrlan: Și la personal.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Și la „Personal” ce? S-au mai angajat oameni sau ce?

DI Bogdan Ciocîrlan: Nu s-au mai angajat, dar nu au avut prinși toți banii în totalitate până la finele anului de la început.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Legat de „Școală, după școală”, văd că sunt 853.000 lei la salarii, în plus, cum justificați creșterea aceasta?

DI Bogdan Ciocîrlan: Vorbim de salariile profesorilor „Școală după școală”, pe „Învățământ” vorbim aici.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: OK! Și nu i-ați bugetat pe toți de la început? Văd că am început cu 3,5 milioane.

DI Bogdan Ciocîrlan: Da, dar acel H.C.L., îmi aduc bine aminte, cred, a fost adoptat undeva prin luna septembrie.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Bun și mai am o întrebare legată de donații. Văd că sunt două chestiuni diferite. Avem 1.000.722 pentru „Banca de alimente” plus „Masă caldă” și 1.074 mii lei pentru donații și atât. Ne explicați despre ce este vorba, sunt bani care s-au încasat sau urmează să se încaseze?

DI Bogdan Ciocîrlan: Acolo vorbim de D.G.A.S.P.C. strict, este partea de extrabugetar, sunt produse și bani, ceea ce primesc ei acolo, este o estimare a lor, acolo.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Am mai vorbit. Da, aveți dreptate, dar am mai avut discuția acesta și cred că la momentul respectiv, domnul viceprimar Moldovan, mi-a dat dreptate, în primul rând că noi nu trecem, adică, în buget trecem încasări...

DI Bogdan Ciocîrlan: Ceea ce este trecut acolo sunt încasări reale, deci nu vorbim de chestiuni care se vor întâmpla, s-au întâmplat.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Bun! Deci, sunt bani care s-au încasat.

DI Bogdan Ciocîrlan: Exact!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Și când spunem donații, masă caldă, la ce ne referim? Este vorba cumva de standardul acela de cost pe care îl primim de la Ministerul Educației sau despre ce vorbim? Că le-ați spus defalcate.

DI Bogdan Ciocîrlan: Vorbim de școlile care primesc “masă caldă” de la Banca de alimente.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Dar „masa caldă” este un program finanțat de la bugetul de stat pentru care noi primim cred că 15 lei/elev. Este corect?

DI Bogdan Ciocîrlan: Sunt doar 4 unități care primesc de la bugetul de stat.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Spuneți-mi ceva ce nu știu domnul director, vă rog frumos! Asta știu. Întrebarea este de ce ați pus banii pe donații? În raportul de specialitate, așa sunt trecuți.

DI Bogdan Ciocîrlan: Da, pentru că acești bani au fost primiți de la diverse societăți, nu era normal să-i trecem ca să apară, să fie evidențiați?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Bun! Și dacă eu acum vă cer o listă cu toate donațiile în bani primite?

DI Bogdan Ciocîrlan: Da vi le pun la dispoziție? Da!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Bun! Deci, aș vrea, să rog Tehnicul să consemneze și întrebarea și răspunsul domnului director și poate până la următoarea ședință o să avem și noi acces la aceste informații. Și legat de amendamentul d-lui consilier Copaci, o ultimă întrebare dacă se poate. La Școala 309 și la Petru Poni, cred că mi-am notat corect, a făcut mențiune de creștere de credite, doar de angajament. Este corect?

DI Bogdan Ciocîrlan: Da, este foarte corect, pentru că anul acesta contractăm și automat nu au când să vină și facturile și nu aveam de ce să pun pe credit bugetar.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu vă supărați pe mine, eu am încercat să înțeleg ce conține amendamentul, este prima dată când îl auzim, proiectul de rectificare ne-a fost pus în consultare acum mai puțin de 24h. Amendamentul l-am ascultat, nu cred că cu toții, dar eu, cel puțin, l-am ascultat pentru prima dată acum și am vrut să mă asigur că am înțeles corect. Nu am certat pe nimeni.

DI Bogdan Ciocîrlan: Este foarte în regulă, așa cum v-a explicat și colegul meu de la Investiții, noi demarăm procedura, anul acesta nu vor veni facturi.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: OK! Mai am o curiozitate. Din ce-mi aduc aminte, pe primărie cel puțin, există o linie bugetară, să-i zicem așa o găleată pentru studii de fezabilitate, documentații cu o valoare mai mare, cred că erau vreo 5 sau 6 milioane de lei...

DI Bogdan Ciocîrlan: Nu există așa ceva. Nu există.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Sunteți sigur?

DI Bogdan Ciocîrlan: Foarte sigur.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: De exemplu, dacă...

DI Bogdan Ciocîrlan: Cel mai sigur. Vă spun că nu există.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Bine! Curiozitatea era, că dacă ar exista, mă gândeam că puteau fi folosiți...

DI Paul Cristian Moldovan: Doamna consilier, au avut grijă, chiar colegii de la economic, să nu mai existe, dacă era după noi mai exista.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: OK! Deci, a existat, dar nu mai există din cauza colegilor de la economic.

DI Paul Cristian Moldovan: Puteți să le mulțumiți pentru rectificările frecvente.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu, domnul Moldovan, hai să ne înțelegem, problema mea nu este cu cât de frecvente sau nu sunt rectificările, v-am explicat că suntem

de acord și înțelegem cum funcționează tot parcursul acesta. N-am avut niciodată o problemă cu aceasta, cu ce avem o problemă este cu faptul că ni se pun în față cu mai puțin de 24h înainte de ședință. Cu aceasta am o problemă. Dacă vreți să faceți 3 rectificări pe lună, faceți-le, dar dați-ne timp să ne uităm peste ele. Nu, nu este aceasta problema pe care o aduc în discuții.

DI Paul Cristian Moldovan: Tot economicul este de vină, de fapt.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Păi da, toate problemele vin oricum de la economic.

DI Bogdan Ciocîrlan: Așa este. Îmi asum.

D-na Adina Nicolescu: Mai aveți întrebări, doamna consilier?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da. O ultima întrebare și cu aceasta închid.

DI Bogdan Ciocîrlan: Sigur este ultima?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Depinde, dacă aveți răspunsul pregătit.

La Investiții pe Primărie...

DI Paul Cristian Moldovan: Vedeți că intrați la sabotaj politic. V-au rugat colegii să ne încadrăm până la jumătate, că au evenimente, nu știu care din ei, dar...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu știu cine sunt colegii care ne-au rugat, ce ne-au rugat, trebuiau să-l roage pe domnul primar să nu pună ședința astăzi. Eu, de exemplu, sunt în vacanță și mi-am rupt perioada aceasta, orele acestea ca să vină la ședință.

D-na Adina Nicolescu: Haideți să...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da, haideți să-mi explice și mie, dacă se poate, cineva de la Investiții, în „Lista de investiții” avem așa: echipament de tip router VPN, model fortygate 40F, plus pachet „Unfind trade protection” cu alocare de 4 milioane de lei.

D-na Adina Nicolescu: Dacă poate cineva să...

DI Paul Cristian Moldovan: Probabil de la IT, nu de la Investiții.

DI Bogdan Ciocîrlan: Acești bani, haideți că vă răspund eu ca să scurtăm, acești bani sunt prinși pe proiecte, pe fonduri.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Dar ce sunt, ce cumpărăm, routere de 4 milioane sau este un echipament mai sofisticat că la 4 milioane trebuie să fie ceva sofisticat.

DI Bogdan Ciocîrlan: Da, sunt niște echipamente.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: OK! Am înțeles, sunt niște echipamente. Bine, vă mulțumesc! Eu atât am avut de spus.

DI Bogdan Ciocîrlan: Eu, vă mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Domnul Secretar general, vă rog să trecem la vot! Haideți să votăm amendamentul pe care l-a citit domnul Copaci!

Se intră în procedură de vot amendament.

DI Demirel Spiridon: Mulțumesc! 10 voturi „împotriva” (dl Baci, dl Bojdan, d-na Bordianu, dl Dumitru, dl Hupoiu, dl Niculescu d-na Olteanu, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru), 17 voturi „pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 17 voturi „pentru” și 10 voturi „împotriva”, amendamentul a fost aprobat.

Vă rog să trecem la votarea proiectului!

Se intră în procedură de vot .

DI Demirel Spiridon: 10 „abțineri” (dl Baci, dl Bojdan, d-na Bordianu, dl Dumitru, dl Hupoiu, d-na Olteanu, dl Niculescu, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru), 17 voturi „pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 10 „abțineri” și 17 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 202/17.10/2025 privind alegerea președintelui de ședință pe o perioadă de trei luni, începând cu data de 19.11.2025.**

Propuneri, vă rog! Domnul consilier Copaci, vă rog!

DI Alin Constantin Copaci: Mulțumesc, doamna președinte! Propunerea grupului P.N.L. este d-na consilier Nicolescu Adina. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumesc! Doamna consilier Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Propunerea noastră este domnul consilier Cătălin Volintiru.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Alte propuneri dacă mai sunt? Dacă nu mai sunt, supun la vot propunerea d-lui Alin Copaci.

Domnul Secretar general, putem să votăm ambele propuneri, că să-și exprime când dumneavoastră strigați, noi să menționăm ca să...

DI Demirel Spiridon: Ca să mai scurtăm.

D-na Adina Nicolescu: Sunteți de acord dragi colegi cu această variantă de vot? Este cineva împotriva acestei modalități?

DI Alin Constantin Copaci: Da, aș merge pe stilul clasic.

DI Alexandru Teodor Bojdan, consilier local: Poate sunt colegi care vor să-i voteze pe ambii sau pe niciunul. Nu este nicio problemă, este posibil.

DI Demirel Spiridon: Votul va fi, să știți tot deschis, că fiind nominal și dat, tot...

DI Alexandru Teodor Bojdan, consilier local: Așa a fost dintotdeauna.

D-na Adina Nicolescu: OK! Clasic atunci. Haideți să votăm prima propunere care a fost făcută. Deci, propunerea domnului Alin Copaci - Adina Nicolescu.

Se intră în procedură de vot.

DI Demirel Spiridon: Sunt 26 prezenți (d-na Trăistaru nu a votat) și avem 7 „abțineri” (dl Baci, dl Bojdan, d-na Bordianu, dl Dumitru, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru) și 19 voturi „pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Acum să votăm a doua propunere.

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: 25 prezenți (d-na Surulescu și d-na Trăistaru nu au votat) și avem 7 voturi „pentru” (dl Baci, dl Bojdan, d-na Bordianu, dl Dumitru, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru), 14 „abțineri” și 4 voturi „împotriva” (dl Alexandrescu, dl Codrescu, dl Enache, d-na Nicolescu).

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Deci, prima propunere, Adina Nicolescu, a fost aprobată. Vă rog să votăm proiectul în ansamblu lui.

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: Sunt 5 „abțineri” (dl Baci, d-na Bordianu, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru) și 20 de voturi „pentru”. (D-na Surulescu și d-na Traistaru nu au votat).

D-na Adina Nicolescu: Mulțumesc! Cu 20 de voturi “pentru” și 5 “abțineri”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 195/03.10.2025** privind aprobarea documentației tehnice faza studiu de fezabilitate, a devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții “Activarea și reamenajarea zonei adiacente Serelor Exotice din Parcul Drumul Taberei - realizare alei, reconfigurare spațiu verde și amenajare spațiu multifuncțional care va include cafenea, magazin tematic, spațiu expozițional și zonă pentru evenimente”.

Doamna consilier Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Am două întrebări aici și sunt legate de proiect pentru că fac referire la Parcul Drumul Taberei și sunt mai degrabă întrebări de follow-up, pentru că aș vrea să știu ce s-a întâmplat cu arborii plantați în compensare? Vă aduceți aminte când s-a renovat parcul, s-au defrișat peste 200 de copaci și aș vrea să știu dacă știm ce s-a întâmplat cu arborii plantați în compensare și a doua întrebare, aș vrea să înțeleg de ce...

D-na Adina Nicolescu: Păi, prima întrebare nu este legată de proiect.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Este legată de proiect.

D-na Adina Nicolescu: De ce?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Pentru că parcul acesta a suferit o serie de modificări de-a lungul timpului, pentru că comunitatea de obicei nu este niciodată întrebată despre modificările care se aduc zonelor care au așa o..., mai mult decât o istorie, sunt în tradiția locală.

D-na Adina Nicolescu: Cred că au fost consultați.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu, pe subiectul acesta, cu siguranță nu au fost consultați și aș vrea să înțeleg de ce e mai prioritar să investim 1.500.000, 1.000.000 nu știu cât are valoarea proiectului, în acest proiect acum, dar nu am reușit să finalizăm procedura

de reparație a podului? Înțeleg că, din mai, s-a demarat o procedură de licitație pentru demararea podului din parc, valoarea era de vreo 300.000 euro, s-a făcut o expertiză la pod și s-au constatat o serie de lucruri, să nu le spunem neapărat grave, că înțeleg că nu sunt lucruri care ar pune viața în pericol, dar la momentul respectiv, și mă refer aici la luna mai a anului 2025, A.D.P.D.U. a considerat de cuviință să demareze o procedură de reparații pentru podul din Drumul Taberei, o procedură care, apropo, a fost anulată. Aș vrea să înțeleg de ce a fost anulată? Deci, întrebarea mea este de ce avem o prioritate în a investi într-o reamenajare, refacere a zonei, dar o chestiune atât de importantă precum asigurarea podului, a rămas totuși nerezolvată? Mulțumesc!

DI Ioan-Ovidiu Maxim, director general, Administrația Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6: Bună ziua! La prima întrebare, vizavi de copaci o s-o rog pe doamna consilier să dăm un răspuns în scris. Vorbim de niște chestiuni care s-au întâmplat acum 12, 13 ani și nici eu nu le știu în momentul acesta, putem face în schimb o cercetare în spate să vedem unde s-au plantat, dacă s-au plantat, iar pentru întrebarea nr. 2 referitoare la expertiza podului, practic, sunt niște lucrări de mentenanță, nu este neapărat o expertiză. Motivul pentru care s-a anulat licitația este că nu a participat nimeni la ea. Noi am dat drumul la această licitație, din expertiza pe care noi am făcut-o nu era, n-a reieșit niciun risc în care să închidem podul, doar sunt niște lucrări care trebuie făcute la un anumit interval și acea licitație cuprindea aceste lucrări, dar nu a venit nimeni la ea. Dacă ar fi venit cineva, am fi dat înainte cu procedurile de reparații.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Aveți o estimare de timp pentru reluarea procedurii, pentru că așa cum spuneți, genul acesta de mentenanțe se fac la o anumită perioadă și deja parcul...

DI Ioan-Ovidiu Maxim: Bine, perioadele nu sunt, adică nu este ceva clar, adică se fac între 5 și 10 ani, v-am dat un exemplu, nu știu exact acum.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Și totuși, în mai ați considerat oportun să demarați o astfel de licitație.

DI Ioan-Ovidiu Maxim: Da, o să dăm drumul la licitație iarăși, noi a trebui să vedem de ce n-a participat nimeni și în timpul acesta am încercat să consultăm mai mulți constructori, ne-am gândit că poate din cauza prețului, dar pur și simplu n-am găsit un răspuns, n-a fost nimeni interesat. O să reluăm, adică până acum n-avem un răspuns clar de ce nu au participat. Prețurile au fost destul de bune.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Deci o veți relua?

DI Ioan-Ovidiu Maxim: Da. Eu cred că sunt niște probleme în numărul firmelor care pot face aceste lucrări la înălțime. Aceasta credem noi. Adică, nu sunt foarte multe firme în țară care pot face lucrări la acel pod, din câte îl cunoașteți și dumneavoastră, este un pod mai special ancorat într-un singur punct pe centru...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Bun! Este important de știut aceasta și pentru noi, consilierii locali, pentru că totuși, parcul este o zonă tranzitată, sunt un număr mare de evenimente care au loc în parc și mulți oameni aleg să folosească podul și este bine să avem aceasta în vedere, ca să ne asigurăm că nu se pot întâmpla lucruri, doamne ferește, pe care nu le dorește nimeni.

DI Ioan-Ovidiu Maxim: Noi, dacă am fi avut absolut orice îndoială privind siguranța podului sau ar fi ieșit din expertiză, cu siguranță am fi închis podul.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: OK!

DI Ioan-Ovidiu Maxim: Cei care au făcut expertiza ne-au asigurat că...

DI Paul Cristian Moldovan: Vedeti, noi am făcut decabări și la „Târgul de Crăciun” ca să vedem dacă podul, inclusiv dacă vă aduceți aminte, a fost interzis, s-a oprit, suspendat accesul pe pod, tocmai pentru că ne-am uitat pe caracteristici tehnice și nu am vrut să ne asumăm niciun fel de risc cu privire la pod. Deci, A.D.P. și colegii de la Poliția Locală monitorizează inclusiv la evenimente nivelul de siguranță și nu permit situații care pot pune în pericol siguranța oamenilor și de pe pod și de sub pod.

DI Ioan-Ovidiu Maxim: Cu aprobarea d-lui Viceprimar, aș vrea să mai adaug următorul lucru, deci, încă o dată spun, nu ne-a reieșit nicio urgență vizavi de pod. De principiu sunt chestiuni care cuprind vopsirea podului, schimbarea unor mici elemente, mai mult decorative

și o altă chestie vizavi de ce a spus domnul viceprimar cu „Târgul de Crăciun”, podul are o capacitate de 400 kg, între 400 și 500 kilograme pe metru pătrat. Aceasta înseamnă probabil 5000 de oameni concomitent pe pod. Noi am avut un people counter la „Târgul de Crăciun” și am oprit chestia aceasta pe la 1000 de oameni. Adică, nu, nici măcar nu ne-am apropiat de măcar...

D-na Adina Nicolescu: Bine! Mulțumim!

DI Ioan-Ovidiu Maxim: Rog Secretariatul să ne dea și nouă întrebarea doamnei consilier, să ne trimită la A.D.P., vizavi de copaci. Mulțumim!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Dacă mai aveți altă întrebare legată de proiect, d-na consilier?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu. Din cauză că, comunitatea nu a fost consultată și pentru că sunt sigură că sunt 1.000.000 de alte priorități la noi în sector, noi o să votăm împotriva. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Domnul consilier Bojdan!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Mulțumesc, doamna președinte! Voiam să-l întreb pe domnul director de al A.D.P. cum a ajuns la scenariul respectiv, cu cafenea comunitară, magazin de suveniruri, terasă interioară pentru conferințe, proiecții, o zonă pentru expunerea artiștilor locali? Cum a ajuns la acest scenariu și care e obiectivul, să faceți profit pe seama închirierii acestor spații?

DI Ioan-Ovidiu Maxim: Noi am avut un contract cu Compania de Proiectare a Sectorului 6 pentru elaborarea unui studiu de fezabilitate și găsirea celor mai bune idei, practic, pentru gestionarea spațiului respectiv. Aceasta ne-a reieșit din studiul de fezabilitate. Noi, în momentul acesta, nu vrem să închiriem și nici nu cred că se va întâmpla pe viitor să închiriem, oricum specificul instituției noastre nu este în a închiria spații comerciale către privați. Noi am vrea ca prin această modificare să facem serele mai primitoare pentru cetățeni, să le facem mai folosite. Considerăm că ele nu sunt folosite la capacitatea lor. În afară de ce este prevăzut aici, în studiul de fezabilitate, aceste modificări structurale, ca să zic așa, o să mai fie și alte modificări de marketing, ca să spun așa sau de promovare a serelor. Adică, în momentul acesta, consultăm mai mulți specialiști în domeniu, dacă ați fost prin muzee, prin alte țări, ați văzut că la fiecare tur, la final, este un gift-shop prin care, practic, o autoritate poate vinde o floare sau chestiuni specifice serelor. În direcția aceea vrem să mergem.

DI Alexandru Teodor Bojdan: De aceea v-am întrebat, că spațiile respective implică o activitate comercială, pe care, din ce știu eu, doar Administrația Comercială o poate desfășura și poate genera venituri de genul acesta, din chiria spațiilor respective. Vor fi acestea închiriate prin Administrația Comercială către terți?

DI Paul Cristian Moldovan: Probabil că da. Vor fi închiriate acestea către terți.

DI Alexandru Teodor Bojdan: OK! De către Administrația Comercială, bănuiesc.

DI Paul Cristian Moldovan: Evident!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Inclusiv zona de expunere pentru artiștii locali?

DI Paul Cristian Moldovan: Inclusiv acea zonă. Acum, regimul în care se va exploata acea zonă, pentru că ea nu poate fi separată de întregul ansamblu să zicem, care va fi acolo, dacă nu va fi contra cost, tot va trebui să existe un fel de evidență și o formă de colaborare pentru spațiile care produc venituri la fel și atunci cei mai potriviți pentru aceasta, au fost creați, sunt cei de la Administrația Comercială. A.D.P. poate să vină cu partea de concept, pentru că sunt specialiști pe domeniul public și în special zona de spații verzi și aranjamente peisagistice, este mai bine ca ei să se ocupe de partea de construcție, urmând ca partea de exploatare să fie asigurată de Administrația Comercială, conform scopului înființării acestei administrații până la urmă.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Am înțeles! Deci, A.D.P. doar amenajează zona respectivă cu studiul de fezabilitate din partea CIPU, urmând ca spațiile generate să fie de fapt administrate și valorificate prin închiriere de către Administrația Comercială, pe baza unei proceduri, probabil, viitoare, specifice acestor spații, nu?

DI Paul Cristian Moldovan: Da!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Ok! Domnule director, în nota de fundamentare, aici, este menționat un nume, nu știu cine este acest Gabriel Dinu, mă puteți ajuta? Scuzați-mi ignoranța! Poate, poate mi-a scăpat ceva. În nota de fundamentare, la scenariile studiate, la paragraful „se va amenaja o zonă pentru expunerea artiștilor locali, echipate cu vitrine de sticlă, pe soclu” apare exemplul, Gabriel Dinu.

DI Ioan-Ovidiu Maxim: Domnul Dinu Gabriel este un artist local, cel care face, nu știu dacă-l știți sub numele real Dinu Gabriel, este cel care are în momentul de față un container chiar acolo, chiar pe zona respectivă, unde își prezintă mai multe opere făcute de dânsul, din piese reciclate vechi.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Ok! Domnul cu acele figurine din șuruburi și dumnealui are deja un spațiu acolo ați menționat și urmează probabil să fie un posibil beneficiar al acestui nou amenajat spațiu?

DI Ioan-Ovidiu Maxim: Da!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Am înțeles! Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Domnul consilier Hupoiu, vă rog!

DI Răzvan Hupoiu, consilier local: Voiam să vă întreb, deci, din câte înțeleg eu, practic, parte din serele acestea se vor transforma în spații comerciale?

DI Paul Cristian Moldovan: Nu. Ele sunt acum deschise pentru vizitare. Acest proiect se referă la zona adiacentă acestor sere și spațiul va fi, să zicem, integrat într-un soi de circuit. Adică, veți intra, veți vizita serele, iar la ieșire veți trece prin acest spațiu în care ori puteți să vă luați suveniruri sau ce va fi acolo, puteți să vedeți această expoziție sau ce va fi acolo pentru artiști sau nu știu, puteți să beți o cafea, un suc la plecare, dar nu va afecta spațiul serelor care rămâne conform structurii actuale.

DI Răzvan Hupoiu: Am înțeles! Deci, urmează să facem ceva extra, cum s-ar spune.

DI Paul Cristian Moldovan: Da. Cumva, în exteriorul serelor.

DI Răzvan Hupoiu: Am înțeles! OK! Bine! Vă mulțumesc!

DI Paul Cristian Moldovan: Cu plăcere!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Vă rog, să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: Mulțumesc! 10 voturi „împotriva” (dl Baciuc, dl Bojdan, d-na Bordianu, dl Dumitru, dl Hupoiu, dl Niculescu, d-na Olteanu, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru), 17 voturi „pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 17 voturi „pentru” și 10 voturi „împotriva”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 213/22.10.2025 privind aprobarea documentației tehnice - faza studiu de fezabilitate, devizului general și indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții “Amenajare spații verzi și zonă de recreere, Strada Vistiernicul Stavrin, Sector 6, București”.**

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: Sunt prezenți 26 la acest proiect (dl Tănăsucă nu a votat) și avem 26 de voturi „pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 214/22.10.2025 privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de emitere a unei hotărâri pentru aprobarea declanșării procedurii de expropriere pentru imobilul proprietate privată situat pe amplasamentul lucrării de utilitate publică „Amenajare spații verzi și zonă de recreere, Strada Vistiernicul Stavrin, Sector 6, București”.**

Discuții dacă sunt? Doamna consilier Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Bănuiesc că îl expropriem pentru că terenul a fost la un moment dat retrocedat, cineva a fost reîmproprietărit acolo. Așa cum știu colegii care au fost alături de noi și în mandatul trecut, suntem dornici să sprijinim genul acesta de proiecte. Important ca administrația locală din Sectorul 6 și nu numai, să recupereze cât mai mult din terenurile care au fost, într-un fel sau altul, redat domeniului privat. Vom vota, bineînțeles,

“pentru” și acest proiect, dar am o întrebare pentru executiv și aș vrea să știu ce s-a întâmplat, de exemplu, cu terenul de la Zvoriștea, pentru care am aprobat și o investiție și solicitarea de expropriere către C.G.M.B. și vreau să vă readuc aminte, celor care sunt siguri că știți asta, deja în zona străzii Vistiernicul Stavrinov este și grădinița Prichindel. Alături de grădinița Prichindel este un teren viran de foarte mult timp și el probabil retrocedat acum foarte mulți ani, care stă degeaba și pentru care am tot discutat să demarăm o astfel de procedură, pentru a-l expropria și pentru a-l reda domeniului public și comunității sub o formă sau alta. Fie mărim spațiul de la grădiniță, fie venim cu alte propuneri sau sugestii, bineînțeles, consultând și comunitatea și făcând o analiză serioasă de nevoi. Deci, dar nu putem decât să votăm pentru o astfel de inițiativă, dar aș vrea să înțeleg ce s-a mai întâmplat cu Zvoriștea, de exemplul și ce șanse avem să repetăm acest lucru și cu terenul de lângă grădinița Prichindel. Și dacă avem, bineînțeles, dacă avem un plan mai amplu, plan strategic de a recupera cât mai mult din genul acesta de terenuri, ca să nu ne mai aflăm în situația de a fi nevoiți să respingem sau să aprobăm, depinde, P.U.D.-uri de blocuri între blocuri și alte lucrări de genul acesta care au stricat aspectul cartierelor noastre.

DI Ioan-Ovidiu Maxim: La Zvoriștea au fost niște mici probleme cadastrale, dar...

D-na Adina Nicolescu: Mă scuzați, doamna consilier Ștefan, răspunsul..., adică vă influențează decizia de vot, că putem să vorbim de Zvoriștea la sfârșit.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu! Ca să mă fac înțelesă, U.S.R. va vota și va susține și va iniția genul acesta de proiecte de câte ori se va ivi ocazia.

DI Răzvan Hupoiu: Foarte bine, nu suntem în campanie, să dam drumul la vot.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Vreau să-i explic ceva d-nei președinte. Dacă vreți să vă băgați peste mine, foarte bine. Deci, este important pentru noi să înțelegem care este planul administrației cu privire la recuperarea acestor proiecte și ce s-a întâmplat și cu alte proiecte care au fost votate în acest consiliu. Este important ca mod de lucru, ca să știm și noi ce așteptări avem, pentru că de votat cu siguranță vom vota genul acesta de proiect.

D-na Adina Nicolescu: Bine, haideți să ne liniștim!

DI Paul Cristian Moldovan: Planul, și cred că am demonstrat-o de nenumărate ori, planul acestei administrații, din care mai mulți dintre noi am făcut parte, acum câțiva ani și facem parte și acum, a fost și este să recupereze cât mai mult spațiu prin exproprieri și construirea de proiecte utile comunității, dar pentru fiecare astfel de spațiu, trebuie să alocăm resurse. Sunt planuri, am făcut foarte multe exproprieri de zeci de milioane de lei pentru proiecte publice, o să continuăm, dar nu putem face un plan, să zicem, care să ce să cuprindă, exproprieri de sute de milioane, este nerealist, și atunci ne ducem din aproape în aproape și în funcție de resurse și de progresul sau amplitudinea fiecărui proiect și complexitatea lui și vedem dacă și cât teren avem nevoie. Evident, noi am încurajat foarte mulți dezvoltatori să vină și cu proiecte, care să includă deservire pentru comunitate, nu doar blocuri.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Bun, i-ați încurajat, dar nu prea au ajuns încurajările la ei. Întrebarea era, pentru că în același areal avem și terenul de lângă grădinița Prichindel, pentru care această administrație și în cea din mandatul trecut, nu s-a făcut niciun demers și acum avem terenul de la Vistiernicul Stavrinov pentru care facem, demarăm lucrurile acestea. Adică, cum prioritizăm și pentru cel de lângă grădiniță n-am găsit până acum nimic de utilitate publică? Adică, nu ne interesează să mărim, de exemplu, spațiul de joacă al grădiniței? Aceasta era întrebarea de fond, cum ajungem să prioritizăm genul acesta de investiții și de exproprieri?

DI Paul Cristian Moldovan: Haideți să vedem! În domeniul educațional avem nu știu câte sute de milioane angrenate în reabilitări, consolidări, modernizări de spații de joacă, corpuri noi de clădire.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Deci, nu mai este nevoie.

DI Paul Cristian Moldovan: Nu, că nu este nevoie, sunt deja angrenate sute de milioane, este cel mai finanțat domeniu, educația, în acești ultimii ani din Sectorul 6. Evident, contează și suprafețele despre care vorbim, care trebuie expropriate, posturi, alte proiecte, resursele pe care le implică și așa mai departe. Acum, o să vedem și acolo ce suprafață este și ce comunitate deservește această grădiniță, dacă are nevoie de suplimentări sunt diverși factori

după care evaluați oportunitatea sau costul acestei investiții sau a cheltuielilor pe care le presupune.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Mulțumesc, domnul Viceprimar!.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot.

DI Demirel Spiridon: 26 prezenți (dl Enache nu a votat). 26 de voturi „pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumesc! Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 207/22.10.2025 privind aprobarea documentației tehnico-economice - faza D.A.L.I., a devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Modernizare Sistem Rutier între imobilele de locuințe în perimetrul cuprins între Strada Liniei – Str. Valea Cascadelor – Bd. Timișoara – Str. Brașov”.**

Domnul viceprimar Paul Moldovan, vă rog!

DI Paul Cristian Moldovan: Vreau să fac precizările, de fapt legate de toate cele 3 proiecte, pentru că după acesta mai urmează două proiecte de hotărâre care privesc microzone din Sectorul 6. Microzona pe care a citit-o doamna președintă este microzona nr. 13, pentru cei care sunteți familiari cu împărțirea Sectorului pe microzone. Urmează microzona nr. 10 din Drumul Taberei, mă rog, Ghencea și microzona 19 din cartierul Militari. Bun! Asta este ordinea. Ce facem? Vom interveni cu lucrări de reparații pe sistemul rutier, pe trotuare, inclusiv completări cu spații verzi, în măsura necesității, așa cum am făcut pe celelalte microzone din Sectorul 6 în anii precedenți în genul microzonei 7, 9, 21, 4, 5, aproximativ 7 sau 8 microzone pe care le-am reabilitat. Ca și măsură de, să zicem, protecție pentru resursele de care avem nevoie colegii din primărie, de la Investiții, colegii de la A.D.P. și proiectanții acestor DALI-uri, documentații tehnice au evaluat de mai multe ori necesarul de lucrări pentru fiecare microzonă, fiecare stradă, trotuar sau zonă de pe acele străzi și costurile pe care le propunem spre aprobare acoperă practic strictul necesar, sau mă rog, doar acele lucrări necesare pentru punerea acestor microzone, străzi, alei și așa mai departe, într-o situație decentă de utilizare, fără gropi, fără denivelări și cu un aspect mai înprospătat. Deci, cam aceasta se întâmplă la fiecare. Mai mult microzona 13 este inclusă, o dată pentru că este în vecinătatea proiectului Liniei, Faza 3 și ar fi bine să avem o zonă pe care să o aducem cumva cât mai aproape de nivelul pe care-l va avea parcul. Microzonele 14 și 15 deja care sunt la nord de Parcul Liniei, au beneficiat de reparații în anii precedenți, se află într-o stare bună. Acum ne ducem la sud de parc. Microzona 10 arată destul de rău, sunt foarte multe străzi cu denivelări, gropi și sistem rutier degradat. Microzona 19 din Militari are inclusiv străzi de pământ. Aici e o situație mai deosebită pentru că erau multe străzi care nu apăreau în documente cadastrale, iar colegii de la Cadastru și Patrimoniu și-au petrecut destul de mult timp, și au depus destul de multe eforturi pentru cadastrare în numele Municipiului București a acestor străzi și cred că mai au încă de lucru. Ideea este ca începând cu anul viitor să intrăm efectiv și cu lucrări de reparații acolo. Cam aceasta este legat de cele 3 proiecte de hotărâre. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Doamna consilier Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da. Întrebarea mea este legată de criteriile pentru care au fost selectate cele 3 microzone, dar a anticipat, domnul viceprimar și-a răspuns la ea. A doua întrebare este din ce știu, există un protocol cu cei de la A.S.B. pentru reparație străzi. Cele 3 proiecte vizate astăzi, de noi, acum în dezbateri, fac referire la intervenții în carosabil și pe zona de trotuar sau doar vorbim de trotuar?

DI Paul Cristian Moldovan: Și pe trotuar și pe străzi și alei sau zone de acces.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Străzi și alei și carosabilul, da?

DI Paul Cristian Moldovan: Și carosabil, da.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Și vom lucra cu acordurile cadru de reparații ale noastre au cum vom lucra?

DI Paul Cristian Moldovan: Vom lucra, atât cu acordul cadru de reparații de la Direcția de Investiții, cât și cu acordul cadru de reparații de la A.D.P..

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: De la A.D.P., nu de la A.S.B.. Deci, nu vom lucra pe protocolul cu Administrația Străzilor București.

DI Paul Cristian Moldovan: Vom lucra pe protocolul, în măsura în care dâșii trebuie să ne dea un acord și cred că l-au dat deja pentru intervenții, dar doar pentru străzile care nu sunt în administrarea Sectorului 6.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: OK! Și legat de acordurile-cadru de care spuneți, ele mai sunt în vigoare? Că știu că la un moment dat era o discuție să le refacem că expirau, nu știu, dacă puteți să ne lămuriiți.

DI Paul Cristian Moldovan: Sunt în vigoare acordurile-cadru, într-adevăr pentru că, de exemplu, acordul-cadru de la Investiții este configurat pe loturi și loturile vizează teritoriu din Sectorul 6. Pe anumite teritorii ele au epuizat sumele, adică sumele sunt epuizate pentru anumite loturi, dar pentru Microzona 10, de exemplu, sau Microzona 13, oricum mai sunt bani, însă de unele se vor ocupa colegii de la A.D.P., de unele de colegii de la Investiții.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Bun! Deci, nu vorbim de noi proceduri?

DI Paul Cristian Moldovan: Dar bani sunt și pe acordul de de la Investiții și de la A.D.P. deocamdată. Într-adevăr vom relua o procedură, cred că la anul, pentru un an nou acord cadru la Investiții.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: OK! Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Domnul consilier Niculescu Dragoș!

DI Gheorghe Dragoș Niculescu, consilier local: Aici, nu știu, sunt sceptic în ceea ce privește aprobarea documentației tehnico-economice pentru că, nu știu, tot timpul această documentație și avizarea lucrării de intervenție sunt câștigate numai de firme de renume internațional S.C. Way Research, 3Ti Progetti Italia, Ingineria Integrata și aici avem o lungime totală de 4461 ml, în care este inclusă partea carosabilă, borduri, trotuare, locuri de parcare. Mă gândesc așa la licitațiile acestea, firme românești nu știu, “Ciocanul vestit”, “Cuiul minunat” nu mai participă? Trebuie tot timpul banii noștri să zboare la alte firme. Nu spunem că proiectul în sine nu este bun, este, că ajută oamenii din zonă, dar colaborarea aceasta franco-italo-germano, nu știu, mi se pare chiar ieșită din comun. Nu mai avem firme românești care să participe la licitație. Suntem de acord cu proiectul, ajută oamenii...

DI Paul Cristian Moldovan: De exemplu Way Research, eu știu că este firma românească, acum de ce au ales ei să-și pună numele în engleză, n-aș putea să vă spun. Mai sunt firme în acordul cadru, Danube, de exemplu, este firmă sută la sută românească. Alpenside este o firmă cu administrator români, din ce știu, este românească, Erbașu este românească. Mai mult, în aceste firme lucrează zeci, mii, sute de cetățeni români, mare parte care își primesc salarii și cheltuiesc banii în România.

DI Gheorghe Dragoș Niculescu: Exact despre asta este vorba...

DI Paul Cristian Moldovan: Cetățenii români sunt principalii beneficiari. În principiu, să știți că procedurile, cel puțin pe mandatele noastre, s-au desfășurat în mod corect.

DI Gheorghe Dragoș Niculescu, consilier local: Da, dar altele sunt și internaționale am văzut, iar banii noștri o să zboare acolo. Atât am avut de spus. Acesta este scepticismul meu, ca să zic așa, și doamne ajută să...

DI Paul Cristian Moldovan: Dar cred o să vă bucurați când va câștiga U.M.B.-ul contracte în Albania și în Ucraina, nu? Deci, o să fim toți mândri că avem români care lucrează în alte țări. Haideți să o vedem și așa, că până la urmă acesta este interesul nostru, să prospere România până la urmă.

DI Gheorghe Dragoș Niculescu: Eu nu o văd așa. Eu sunt de acord ca toți banii să rămână la noi în țară. Mulțumesc!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Îmi cer scuze, se poate? Nu știu, simt nevoia s-o spun. Dacă toată lumea ar fi gândit ca domnul Niculescu, toate proiectele acestea cu care se laudă azi Primăria Sectorului 6, făcute din fonduri europene, nu s-ar mai fi întâmplat. Și ca Primăria Sectorului 6 sunt multe primării în țara aceasta. Hai să nu ne mai ascundem după degete. Faptul că suntem într-o piață liberă, ne-a adus o mulțime de avantaje și aceasta se vede în nivelul de trai și în dezvoltarea comunităților noastre.

DI Gheorghe Dragoș Niculescu: Din punctul dumneavoastră de vedere, doamna Mihaela, din punctul meu de vedere, nivelul nostru de trai este foarte scăzut și este

la limită. Deci, haideți să nu intrăm în discuția aceasta, că știm punctul U.S.R.-ului de vedere în ceea ce privește nivelul de trai al românilor, da? Deci, noi trăim foarte bine, suntem foarte fericiți, trăim pe un nor în care nimeni nu ne deranjează, dar realitatea este cu totul alta. Mulțumesc frumos!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim !

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Eu zic să vă uitați mai atent și pe stradă și peste tot și o să vedeți despre ce vorbesc.

D-na Adina Nicolescu: Haideți să continuăm ședința!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Este atât de scăzut încât au aprobat coplată de 300 lei la școală după școală, A.U.R. a aprobat coplată de 300 lei, că este extrem de scăzut nivelul de trai.

D-na Adina Nicolescu: Haideți că nu suntem în campanie și să nu mai...

DI Gheorghe Dragoș Niculescu: Dvs. ați vrut să nu mai beneficieze nimeni, din comunitate, nici de acei 300 lei și ați fi fost de acord să plătească oamenii 2.500 lei.

D-na Adina Nicolescu: Gata! Haideți să încheiem discuțiile. Vă rog frumos!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nici acum nu ați înțeles proiectul acela...

D-na Adina Nicolescu: Haideți să încheiem discuțiile, mai vorbim la „Întrebări și interpellări”.

DI Gheorghe Dragoș Niculescu: Știm ca sunteți în campanie electorală cei de la U.S.R....

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Citiți proiectele, domnul Nicolescu. Înainte de orice, citiți proiectele.

D-na Adina Nicolescu: Doamna și domnul consilier gata! Haideți să încheiem!

DI Paul Cristian Moldovan: Haideți să votăm! Că rugămințile n-au funcționat absolut deloc.

D-na Adina Nicolescu: Vă rog să trecem la vot, domnul Secretar General!

Se intră în procedură de vot

DI Cătălin Volintiru: O secundă am și eu mâna ridicată...

DI Demirel Spiridon: Am înțeles!

DI Cătălin Volintiru: Domnul secretar am și eu o mână ridicată.

D-na Adina Nicolescu: Dar am trecut la vot, am zis să nu mai continuăm discuțiile. Haideți, spuneți, dacă este legat de proiect!

DI Paul Cristian Moldovan: Da, dar trebuie să reluăm votul, eram în procedură de vot.

DI Cătălin Volintiru: Mergeți în continuare și o să intervin la proiectul următor, pentru că este același lucru. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim!

DI Demirel Spiridon: Și noi mulțumim! 7 „abțineri” (dl Baci, dl Bojdan, d-na Bordianu, dl Dumitru, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru) și 20 de voturi „pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 7 „abțineri” și 20 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 208/22.10.2025 privind aprobarea documentației tehnico-economice - faza D.A.L.I., a devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții "Modernizare Sistem Rutier între imobilele de locuințe în perimetrul cuprins între Strada Brașov - Bd. Ghencea - Str. Sergeant Major Cara Anghel - Bd. 1 Mai”.**

Discuții dacă sunt? Domnul consilier, Volintiru Cătălin!

DI Cătălin Volintiru: Voiam să vă întreb dacă am înțeles bine, sper urgența rectificării de astăzi este reprezentată de aceste proiecte, de reabilitarea celor 3 microzone?

DI Paul Cristian Moldovan: Și de aceste 3 proiecte.

DI Cătălin Volintiru: OK! Dacă este să mă refer la aceste 3 proiecte, înțeleg că urgența a fost una dintre ele, a fost punerea în buget a banilor pentru aceste 3 proiecte, când încep lucrările la aceste microzone și prin ce modalitate?

DI Paul Cristian Moldovan: O să înceapă o parte de activitate în toamna aceasta, urmând ca cealaltă parte, probabil cea mai mare parte a lucrărilor să fie anul viitor.

DI Cătălin Volintiru: Lucrările se vor desfășura cu firmele din contractul-cadru?

DI Paul Cristian Moldovan: Da, am răspuns deja.

DI Cătălin Volintiru: OK! Și primele plăți pentru aceste lucrări, când se vor face?

DI Paul Cristian Moldovan: O parte din plăți, se vor face anul acesta, că de aceea prevedem bani, marea parte se vor face la anul sau când se vor finaliza lucrările sau pe măsură ce constructorii vor depune situații de lucrări, depinde cum merge fiecare proiect.

DI Cătălin Volintiru: Constructorii din contractul-cadru au și alte lucrări în momentul acesta în desfășurare în sector?

DI Paul Cristian Moldovan: Da! Unii dintre ei au.

DI Cătălin Volintiru: Și pot să facă față și la alte lucrări?

DI Paul Cristian Moldovan: Păi, până acum ne-au arătat că pot să facă față. Da!

DI Cătălin Volintiru: OK! Lucrările acestea de schimbare a covorului asfaltic și a bordurilor se pot face pe timp de iarnă? Pentru că ne așteptăm să vină iarna în perioada următoare.

DI Paul Cristian Moldovan: Evident, că ele depind de vremea de afară, dar sunt operațiuni tehnologice care se pot realiza și pe vreme mai rece.

DI Cătălin Volintiru: Cu toate acestea plățile vor trebui făcute către ei, nu?

DI Paul Cristian Moldovan: Păi, plățile se fac doar dacă depun situații de lucrări avizate de dirigintele de șantier și de alți specialiști implicați. Nu se fac plăți în avans sau pe lucrări nerealizate.

DI Cătălin Volintiru: Bine, mulțumesc! Se vor face și noi locuri de parcare în microzonele reabilitate?

DI Paul Cristian Moldovan: Dacă amplasamentele o permit, sigur!

DI Cătălin Volintiru: Cine decide aceasta?

DI Paul Cristian Moldovan: Proiectantul și după aceea aparatul tehnic.

DI Cătălin Volintiru: OK! Sper să nu se facă iarăși sacrificii ale spațiilor verzi, ale grădinilor de blocuri, astfel cum s-au făcut la celelalte microzone. Și vreau să vă mai întreb de trotuare. Se ia în considerare și aducerea trotuarelor la normele legale pe străzile făcute?

DI Paul Cristian Moldovan: Evident că trotuarele de acolo, la fel, ca în alte zone, respectă normativele!

DI Cătălin Volintiru: OK! Bine, mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: 7 „abțineri” (dl Baciuc, dl Bojdan, d-na Bordianu, dl Dumitru, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru) și 20 de voturi „pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 7 „abțineri” și 20 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 209/22.10.2025 privind aprobarea documentației tehnico-economice - faza D.A.L.I., a devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Modernizare sistem rutier între imobilele de locuințe în perimetrul delimitat de Str. Dezrobirii – Bd. Uverturii – Str. Drenajului – Drum Ciorogârla – Str. Piscul Crăsani – Bd. Iuliu Maniu– Etapa II”.**

Discuții dacă sunt? Nu sunt. Vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: 6 „abțineri” (dl Baciuc, dl Bojdan, d-na Bordianu, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru) și 21 de voturi „pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 6 „abțineri” și 21 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 204/21.10.2025 privind aprobarea documentației cadastrale prealabile în vederea înscrierii în cartea funciară în numele și pentru Municipiul București a unui număr de 12 imobile aflate în proprietatea publică a municipiului București, situate pe raza administrativ-teritorială a sectorului 6, reprezentând platforme subterane de pre colectare a deșeurilor menajere din zona blocurilor de locuințe.**

Discuții, vă rog?

DI Paul Cristian Moldovan: Pot să spun pe scurt, dar nu cred că este cazul, am mai votat, se mai modifică amplasamentul acestor platforme, în funcție de ce probleme sunt în subteran și atunci trebuie să refacem inclusiv documentații cadastrale. Cam aceasta este explicația și de aceea venim înapoi la dumneavoastră să le și votăm. Am mai făcut-o, probabil că o să mai facem, sperăm să finalizăm cât mai rapid proiectul acesta.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Domnul consilier Hupoiu Răzvan, vă rog!

DI Răzvan Hupoiu: Am și eu o întrebare. În cartierul A.N.L. Brâncuși vor exista astfel de platforme?

DI Paul Cristian Moldovan: Eu știu că sunt prevăzute și în cartierul A.N.L. Brâncuși, dar se poate să fie mai multe la suprafață decât subterane. Nu știu să vă spun sigur, dar ne interesăm și revin eu la dumneavoastră.

DI Răzvan Hupoiu: La suprafață, practic, nu sunt.

DI Paul Cristian Moldovan: Unele acolo, mă rog, sunt și blocuri noi care au obligația de a le construi, altele o să punem noi în funcție de locul pe care îl avem.

DI Răzvan Hupoiu: În zona celor construite mai demult nu sunt. Am avut sesizări din punctul acesta de vedere de la cetățenii care stau acolo și de aceea v-am întrebat.

DI Paul Cristian Moldovan: Dați-mi voie să mă interesez și să vă spun exact că nu știu să vă spun acum.

DI Răzvan Hupoiu: Vă mulțumesc! Aștept! Vă mulțumesc, mult!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Domnul consilier Alexandru Bojdan, vă rog!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Mulțumesc! Pentru zona Fabricii, am sesizat și eu, de mai mult timp, o problemă cu o astfel de platformă. A preluat-o domnul Aron de la Fonduri și încearcă să găsească o soluționare. Dacă pot primi și eu un răspuns din partea dumnealui ce s-a întâmplat și dacă a reușit să identifice o soluție cu privire la amplasarea unei astfel de platforme supaterane pentru Fabricii nr. 53.

D-na Adina Nicolescu: Da. Mulțumim! Alte întrebări legate de proiect, vă rog? Dacă nu mai sunt, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: 27 de voturi „pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 27 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct ordinea de zi: ***Proiect de hotărâre nr. 210/22.10.2025 privind solicitarea împuternicirii exprese a Consiliului General al Municipiului București de a hotărî cu privire la încheierea unui acord de finanțare între Sectorul 6 al Municipiului București și Comunitatea inter-municipală Ave (Portugalia) în vederea implementării proiectului Advancing Renewable Energy Communities and Energy-Efficient Building Refurbishment in the Ave Region și a cheltuielilor legate de acest proiect.***

Domnul viceprimar!

DI Paul Moldovan: Mulțumesc, doamna președinte! La fel ca în cazul microzonelor, urmează 3 proiecte de hotărâri care toate includ proiecte de parteneriat cu autorități publice din afara României pentru proiecte, în principal, de schimb de experiență, vizite de studiu, mă rog, mai mult ale lor aici. În principal, sunt legate de proiectele noastre de eficiență energetică, cum este Școala Sfântul “Andrei”, unde o să avem o vizită de la colegi, cred că, din Portugalia, este chiar acest proiect. Am mers foarte mult și pe tipul acesta de proiecte soft, o dată, ca să vedem totuși ce se mai întâmplă în alte administrații, să luăm unele exemple, să ne inspirăm, să finanțăm o parte, să aducem și resurse, într-adevăr, nu la nivelul pe care îl aduc proiectele pentru investiții, construcții și așa mai departe și în al treilea rând, ca să menținem conectat la practici și personalul din Primăria Sectorului 6, la practicile europene, la practicile din alte comunități și așa mai departe. Deci, toate 3 sunt cam în aceeași notă, fiecare adaptat și cu obiectivele proprii de studiu sau de activitate. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Domnul consilier, Alexandru Bojdan, vă rog!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Mulțumesc, domnul viceprimar pentru explicații! Dacă puteți la fiecare dintre proiecte să menționați și valoarea eligibilă.

DI Paul Moldovan: Îi rog, atunci, pe colegii de la fonduri.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Cred că este un lucru important acesta, mai ales în contextul informațiilor anterioare.

DI Paul Moldovan: Cred că am și eu informația. Numai puțin, să mă uit, că am un tabel aici. Pentru proiectul numărul 210 valoarea eligibilă este destul de mare, dar noi o să primim 9.000 de euro pentru organizarea acelei vizite. Deci, acesta este proiectul de față. Următorul este în sumă de 83.380.000 de euro, echivalent a 423.000 lei. Finanțarea rambursabilă este de aproximativ 54.000 de euro. Contribuția beneficiarului este de 14.000 de euro. Mai există și o contribuție din partea ministerului, dar cam acestea sunt sumele. La cel de al treilea, valoarea totală este 81.000 de euro, inclusiv TVA-ul. Finanțare nerambursabilă în valoare de 52.780 de euro. Contribuție beneficiar 13.800 de euro. Evident, există și o contribuție din partea Ministerului Dezvoltării care este punct de contact în genul acesta de proiecte. Acestea sunt sumele.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Cu alte cuvinte, o serie de proiecte pentru creșterea capacității administrative a Primăriei Sectorului 6 și schimb de experiență cu funcționari din alte primării din Europa și cu fonduri nerambursabile din partea Comisiei Europene.

DI Paul Moldovan: Exact! Corect!

D-na Adina Nicolescu: Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: 27 de voturi „pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 27 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 211/22.10.2025** privind solicitarea împuternicirii exprese a Consiliului General al Municipiului București de a hotărî cu privire la încheierea unui acord de finanțare în vederea implementării proiectului „*We Create Space*” și a cheltuielilor legate de acest proiect.

Discuții, dacă sunt? Dacă nu sunt, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: 27 de voturi „pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 27 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 212/22.10.2025** privind solicitarea împuternicirii exprese a Consiliului General al Municipiului București de a hotărî cu privire la încheierea unui acord de finanțare în vederea implementării proiectului „*Tactical Urbanism for Inclusive Places - TactiCity*” și a cheltuielilor legate de acest proiect.

Discuții, dacă sunt? Dacă nu sunt discuții, vă rog să trecem la vot, domnul secretar general!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: 27 de voturi „pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 27 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 201/17.10.2025** privind aprobarea înființării de către unitățile de învățământ preuniversitar de stat din Sectorul 6 al Municipiului București de activități instructiv-educative, finanțate integral din venituri proprii, în domeniul de activitate „Învățământ”.

Discuții dacă sunt și avem un amendament. Doamna consilier, Mihaela Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Despre amendament era vorba. Sper că a ajuns. L-am trimis cred că ieri dimineață.

DI Demirel Spiridon: Este.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Și a fost trimis și către colegii din consiliu, da?

DI Demirel Spiridon: Da.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Bun. Este vorba de amendamentul numărul 1 la proiectul de hotărâre numărul 201 din 17 octombrie. Este un amendament de modificare. Propunerea noastră este să modificăm textul articolului 2 și o să dau citire textului modificat. *Articolul 2 alineatul 1. Categoriile de venituri ce pot fi încasate sunt din prestările de servicii aferente activităților instructiv-educative, iar categoriile de cheltuieli ce pot fi finanțate din veniturile obținute sunt cheltuielile de funcționare. Bugetul de venituri și cheltuieli pentru activitățile finanțate integral din venituri proprii se aprobă odată cu bugetul instituției publice*

de care aparțin. La motivație am spus așa: conform articolului 142 din Legea nr. 198 pe 2023 a învățământului preuniversitar, veniturile proprii realizate de unitățile de învățământ și cheltuielile aferente se stabilesc de către autoritatea publică locală. În practic, acest lucru se poate face la momentul la care se aprobă bugetul aferent finanțării complementare acordat unității de învățământ, împreună cu bugetul de venituri proprii. Ținând cont că Legea nr. 198/2023 specifică foarte clar ce tip de cheltuieli se pot bugeta din finanțarea complementară, dar și că, pentru proiectul de hotărâre pe care îl avem în dezbatere, se stabilesc cheltuielile pentru care școala poate folosi veniturile proprii, considerăm că obligația impusă unității de învățământ de a cere aprobare pentru angajarea cheltuielilor din venitul proprii reprezintă un pas birocratic care poate limita activitatea curentă a școlii. Mai mult, conform alineatului 3 din articolul 142 din Legea nr. 198 pe 2023, responsabilitatea pentru încadrarea în bugetul aprobat revine directorului și consiliului de administrație al unității de învățământ. Deci, practic, ce vă propunem noi este să scoatem din textul original obligația școlii de a cere avizul prealabil al Direcției Administrația Școlilor din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 6 pentru a folosi creditele bugetare aprobate din, atenție, bugetul de venituri proprii. Deci, nu vorbim de finanțarea complementară care se asigură de la bugetul local. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Domnul viceprimar, vă rog!

DI Paul Moldovan: Vreau să fac o precizare vizavi de acest amendament, după care o să o rog pe colega noastră de la școli, eventual să intervină după mine cu detalii mai multe decât mine. Eu cred că nu este nevoie de acest amendament din două puncte de vedere. Deci, noi am introdus, într-adevăr, un pas birocratic, să zicem, care poate să îngreuneze puțin situația, însă ce urmărim nu este să controlăm, neapărat noi, ce investiții fac unitățile de învățământ, ci să evităm o dublă finanțare, pentru că și Administrația Școlilor și primăria și poate subordonate ale primăriei pot să prevadă sume pentru investiții în anumite unități și atunci este bine să nu adunăm aceste sume și să zicem, să punem bani deoparte pentru aceleași investiții sau tipuri de activități de investiții sau spuneți-le cum vreți și în al doilea rând, din ce știu, unitățile de învățământ nu pot să facă investiții, lucrări de investiții, fără acordul nostru, pentru că ei au doar un drept de folosință a infrastructurii de învățământ și de aceea dacă este prezentă colega noastră de la Administrația Școlilor, rog să confirme, să nu fi vorbit eu aiurea în tramvai, dar așa știu eu.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Îmi cer scuze, doamna Tran! Doamna președinte, dacă îmi permiteți? În niciun moment noi nu ne referim la investiții. Am păstrat în corpul hotărârii referirea pe care doamna Tran și echipa dânzei de la Direcția Administrația Școlilor au făcut-o cu privire la cheltuieli de funcționare. Deci, este clar pentru toată lumea că sumele încasate din veniturile proprii vor fi folosite doar pentru cheltuieli de funcționare. Deci, sub nici o formă nu ne raportăm la cheltuielile de investiții. Acelea sunt apanajul autorității publice locale, bineînțeles, în măsura în care are sau nu buget să facă astfel de investiții.

D-na Adriana-Valentina Tran, director executiv Direcția Administrația Școlilor Sector 6: Bună seara! Adriana Tran sunt. Așa cum a spus domnul viceprimar Paul Moldovan, ce ne-am propus noi a fost exact acest lucru, să ne asigurăm că nu se dublează tipurile de servicii, în sensul în care și noi, ca autoritate publică, contractăm servicii pentru școală și același tip de servicii să le contracteze și ea din aceste venituri. Asta, unu. Doi. Este adevărat ce a spus doamna consilier Mihaela Ștefan, că nu ne referim la investiții, dar din practica pe care o avem în relația cu școlile au fost multe situații în care ei nu au făcut această distincție și chiar dacă există aprobări ale consiliului de administrație, în momentul în care veniturile și în unele locuri vor fi substanțiale, vrem să prevenim tocmai astfel de situații, să nu ne trezim că fac investiții de tipuri amfiteatre, chioscuri prin curtea școlii pentru care nu au atribuții. Eventual, putem reglementa ca termenul să fie de, nu știu, două zile de la momentul primirii în care noi să le dăm acordul sau nu, atât. Deci, doar am vrut să ne asigurăm că nu suntem într-o situație de dublă finanțare și că banii nu se duc pe lucruri pe care nu ar fi legal să se ducă.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Am înțeles! Vreau, din nou, să repet, că sub nicio formă nu m-am gândit și nici voi nu v-ați gândit la cheltuieli de investiții. Scrie negru pe alb în corpul hotărârii că singurele cheltuieli pe care le pot face sunt cheltuielile de funcționare. Doi. Așa cum scrie legea, bugetele, atât bugetul unității de învățământ care este format și din

finanțarea complementară pe care noi o asigurăm din local, cât și bugetul de venituri și cheltuieli proprii, se aprobă împreună, un pas pe care, din păcate, noi, în practică, nu-l facem că, reamintesc, bugetul la sectorul 6 și peste tot, tocmai pentru a eficientiza și a grăbi parcursul unei ședințe se votează împreună, deși în legea finanțelor publice locale se face mențiunea că ar trebui votat la nivel de capitol, subcapitol și așa mai departe. Noi nu am votat niciodată separat bugetul unei unități de învățământ. M-aș bucura ca la anul, când o să avem de aprobat bugetul pe 2026, să putem aproba bugetele, atât bugetul din finanțarea complementară, cât și bugetul pe venituri proprii ale unităților de învățământ și acela este momentul, doamna Tran, domnul viceprimar, în care noi putem despărți apele, ca să zic așa, adică acela este momentul în care vom ști ce se plătește cu fonduri din local prin finanțarea complementară și ce se plătește din veniturile proprii. Din acest motiv, noi considerăm că pasul acesta birocratic pe care l-ați adăugat, care poate avea rost, nu ajută în practică.

D-na Adriana-Valentina Tran: Dacă îmi dați voie să dau un exemplu concret? Dacă noi, prin finanțarea complementară, le asigurăm pe 03.02 bunuri și servicii, o sumă care este justificată din punct de vedere al construcției bugetului, dar care poate da libertate școlii să-și realizeze orice tipuri de servicii, să zicem de pază sau de mentenanță la ceva și tot în venituri proprii pentru asigurarea activității de funcționare are tot servicii și bunuri, pot, din finanțarea complementară, să zicem, să am un contract-cadru pentru servicii de pază la nivelul tuturor instituțiilor de învățământ și, în același timp, școala să-și facă și ea un alt contract de pază.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Aici aș adăuga eu altceva, doamna director Tran și anume, contractul de management financiar pe care fiecare director îl are încheiat cu primarul sectorului 6 și m-aș întoarce și la alineatul 3 unde spune foarte clar că răspunderea cheltuielii bugetului este la director și dacă ajungem să avem directori care plătesc de două ori același lucru, poate a doua zi după ce aflați lucrul acesta, nu o să mai fie directori. Adică, înțeleg exemplul dumneavoastră, dar deja suntem într-o zonă de, nu neprofesionalism, amatorism chiar, din partea directorilor, nu din partea dumneavoastră, dacă ajungem...

DI Paul Moldovan: Eu vă propun. Acum, cum doriți. Grupul U.S.R., care ați făcut acest amendament, eu vă propun, acum, nu știu dacă vreți, să renunțați la el, să mergeți un pic pe mâna noastră și a executivului și dacă realitatea din teren o să confirme ipoteza dumneavoastră că se pot descurca singuri, fără prea multă supervizare de la noi, ne ducem și putem să excludem sau să adoptăm acest amendament sau să modificăm H.C.L.-ul, dacă nu, să rămână așa cum l-am propus noi. Dacă sunteți de acord, evident.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Mulțumim pentru propunere, domnul viceprimar! Noi o să dorim să supunem la vot amendamentul.

D-na Adriana Tran: O ultimă intervenție. Din păcate sau din fericire, experiența de până acum m-a învățat că mai bine să previn decât să ajung să tratez și de aceea am cerut acest lucru și iarăși, din păcate sau din fericire, aș zice mai degrabă din fericire, că trebuie să existe control democratic și să existe principiile democrației și a separării puterilor chiar și la nivelul nostru trebuie să existe, nu primăria este cea care poate sancționa un director sau a-l elibera din funcție. Cel mult poate propune, iar decizia este a I.S.M.B.-ului, care are un consiliu de administrație în care nu există reprezentanții administrației locale și ei sunt cei care decid în această zonă. Noi, nu pornim de la reaua-credință că directorii ar face lucrurile cu bună știință și cu dorința de a încălca legea, ci pornim de la faptul, de la realitatea existentă la noi în sector, că majoritatea directorilor au foarte multă experiență în funcție, dar nu au studii de specialitate. Sunt foarte mulți directori care vin din zona științelor umane sau din zona sportivă și considerăm, în primul rând, că pentru, chiar și pentru domniile lor, este un suport pe care îl asigurăm și ei se simt mai în confort în situația în care cer aprobarea și cineva le-o dă și nu ni s-a întâmplat, iarăși, din practica, până acum, să le blocăm solicitările sau să nu dăm curs cu celeritate nevoilor lor.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Cu mențiunea că, totuși, discutăm de bugetul de venituri și cheltuieli proprii. Mulțumesc! Am terminat.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Haideti să votăm amendamentul citit de doamna consilier Mihaela Ștefan, vă rog!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: 6 voturi “împotrivă”, 13 “abțineri” și 8 voturi “pentru” (dl Baciuc, dl Bojdan, d-na Bordianu, dl Dumitru, d-na Ștefan, d-na Trăistaru, d-na Vasile, dl Volintiru).

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 6 voturi “împotrivă”, 13 “abțineri” și 8 voturi “pentru”, amendamentul a fost respins.

Vă rog să trecem la votarea proiectului în ansamblu!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: 7 “abțineri” (dl Baciuc, dl Bojdan, d-na Bordianu, dl Dumitru, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru) și 20 de voturi “pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 7 “abțineri” și 20 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 206/21.10.2025 privind aprobarea unui sprijin financiar de la bugetul local al Sectorului 6 al Municipiului București, Parohiei Giulești-Sârbi și Parohiei Sfânta Cuvioasă Parascheva – Militari II.**

Domnul viceprimar, vă rog!

DI Paul Moldovan: Vreau să fac câteva precizări. Dacă sunt și alți colegi care vor să intervină, să o facă. Știu că s-au primit 8 solicitări pentru fonduri de la bugetul local. După ce comisia a analizat aceste solicitări, au rămas acestea două. În bugetul sectorului 6, pentru acest an, sunt prevăzute 2 milioane de lei pentru culte. Pot să vă citesc cât a cerut fiecare. Cert este că pentru acest an o să le fie alocat, cred că fiecare, câte 1.000.000 lei, urmând ca restul, diferența, evident că și în funcție de resurse, dar cred că o să poată Consiliul Local sau sectorul să asigure și restul de finanțare în bugetul de anul viitor. Mulțumesc, doamna președinte!

D-na Adina Nicolescu: Doamna consilier, Mihaela Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Am o rugămintă pentru colegii de la tehnic. Am avut o discuție cu ei zilele trecute, vizavi de forma în care s-a făcut proiectul și nu mi-e clar dacă s-au produs sau nu modificări la el. Deci, colegii de la tehnic, s-a modificat ceva la proiect?

D-na Adina Nicolescu: Cei de la tehnic, au zis că “nu”.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu! OK! Atunci haideți să vă spun, pe scurt, care cred eu că este greșeala în acest proiect și dacă executivul poate să ne confirme sau nu, că am sau nu dreptate, este foarte bine. Practic, noi spunem așa: “se aprobă acordarea unui sprijin financiar de la bugetul local al Sectorului 6 în valoare de 1.400.000 lei cu TVA, din care 1.000.000 lei cu TVA pentru 2025”. Ce se întâmplă cu diferența? Adică, mie mi-e destul de neclar că noi, astăzi, aprobăm că acordăm un sprijin financiar de un milion și jumătate. Acceptăm că, din punct de vedere al bugetului, anul acesta nu putem plăti decât unu cu unu, două milioane, pentru că aceasta este suma alocată an de an pentru sprijinul pe care Sectorul 6 îl oferă cultelor, dar implicit, spunem că diferența o vom achita la un moment dat. Adică, dacă la anul, de exemplu, constatăm că nu putem susține financiar nici măcar cei două milioane pe care îi dăm în fiecare an, nu rămânem cu o datorie, cu ghilimelele de rigoare, față de cele două parohii, că și în cazul celeilalte este aceeași discuție? Acolo spunem că suntem de acord cu un sprijin financiar de 2,5 milioane de lei, dintre care 1.000.000 pentru 2025. Cred că, corect ar fi fost să spunem: “se aprobă acordarea unui sprijin financiar de la bugetul local în valoare de 1.000.000 lei pentru 2025 pentru Parohia Giulești și în valoare de 1.000.000 pentru 2025 pentru Sfânta Cuvioasă Parascheva”, urmând ca la anul, în baza regulamentului aprobat de noi, cred că la finalul lui 2024, fiecare parohie să reia procedura. Să-mi spuneți dacă vi se pare sau nu legitim ce spun. Adică, nu vreau să ne angajăm în ceva ce nu putem livra. Eu am terminat.

DI Paul Moldovan: Din ce știu eu, legea permite, să zicem, și finanțarea unor proiecte cu caracter multianual care se duc pe bugete aprobate pe mai mulți ani succesivi, inclusiv proiecte publice, sunt multianuale, adică plătim o parte și noi astăzi, cumva, am făcut asta cu...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da, dar nu vorbim de o investiție aici, vorbim de..., într-adevăr, pe ordonanța..., de fapt, nici măcar pe Ordonanța nr. 51, pe proiecte culturale, tocmai, multianualitatea nu se permite, este o prevedere expresă. Da, nu știu foarte bine legislația pe culte, ce-i drept, dar pe zona de proiecte culturale, pe care m-am mai ocupat la un moment

dat, în Ordonanța nr. 51 se specifică destul de clar că nu se permite multianualitatea. Este o prevedere expresă în legislație și o solicitare destul de des întâlnită din partea industriei vizavi de modificări legislative care ar putea să-i sprijine. Da, obiectivele de investiții implică și o componentă de multianualitate. Ar fi bine să le putem face pe toate în 12 luni.

D-na Adina Nicolescu: Și finanțările sunt incluse.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Ce facem dacă la anul nu avem bani?

DI Paul Moldovan: Deci, din punctul nostru și al colegilor, este OK, acum...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Și la anul, practic, dăm 1.500.000...

DI Paul Moldovan: Noi o să prevedem diferențele de bani în bugetul pe care îl va aproba sectorul 6.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Deci, practic, la anul finanțăm aceleași două parohii, doar cu sume diferite, una cu 1.500.000 și alta cu 500 de mii.

DI Paul Moldovan: Da, dar dacă acest consiliu consideră că vrea să aloce în proiectul de buget mai mulți bani pentru finanțarea cultelor la anul, pot să intre și alte parohii, la fel ca în acest an în care, repet, au depus 8 parohii solicitări de bani, pe ce documente au prezentat, nu s-au calificat, s-au calificat doar acestea două. Deci, aceeași poveste poate să se întâmple și la anul. Fie mai mulți, dacă avem bani mai mulți, împreună decidem cât alocăm. Pot să intre mai multe parohii la finanțare, depinde cu ce proiecte vin.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu vreau să fiu rea și nu vreau să se supere, mai ales colegii de la A.U.R. pe mine, dar noi anul acesta am mai limitat din cheltuielile cu finanțările pe asociații și fundații. Sper că nu ne gândim serios să mărim bugetul de sprijin pentru culte.

DI Paul Moldovan: Acum nu facem procese de intenție. Acum nu vreau să mă erijez în purtătorul de cuvânt al colegilor de la A.U.R..

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Luați-o ca pe o mică glumă, dar sunt deja mai bine de aproape 10 ani de când acest sector asigură un sprijin financiar pentru culte de maxim două milioane de lei. Vă spun sincer, nu cred că este corect făcut proiectul. Adică, cu mare drag o să-l votăm chiar și așa, dar gândiți-vă, vă rog, că limitează foarte mult dreptul și accesul tuturor parohiilor la aceste venituri pentru 2026, mă refer, și nu este corect.

DI Paul Moldovan: Nu limitează proiectul. Noi o să limităm, consilierii locali, împreună cu aparatul, decidem cât de multă resursă alocăm pentru aceste linii bugetare în bugetul de la anul. Noi suntem cei care vom limita sau nu.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Pare că în momentul acesta ne creăm o problemă. Dacă noi am fi avut proiectul acesta mai clar făcut, anul viitor plecam la drum, tabula rasa, ca și anul acesta, mă rog...

D-na Adina Nicolescu: Mi se pare că noi creăm probleme acum în ședință.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Păi recitiți și dumneavoastră proiectul.

D-na Adina Nicolescu: Am citit. Domnul consilier, Alin Copaci, vă rog!

DI Alin Constantin Copaci, consilier local: Deci, cred că sunt două aspecte. Unu, acum este o situație, de fapt, la care ne raportăm. Avem aceeași posibilitate la anul să venim cu un H.C.L. și să facem modificări. Așa o văd. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: 27 de voturi „pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 27 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 205/21.10.2025 privind aprobarea execuției bugetului consolidat al subdiviziunii administrativ-teritoriale sector 6, București, la data de 30 septembrie 2025.**

Discuții, dacă sunt? Doamna consilier Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Rugăminte pentru colegii din executiv să ne explice ce s-a întâmplat clar pe zona de execuție. Adică, OK, este o formalitate, trebuie votată, dar este bine să știm și noi, pe scurt, cum stăm cu încasările, cum stăm cu cheltuielile.

DI Paul Moldovan: Ați făcut o glumă mai devreme. Haideți să vă explic eu și după aceea îi las pe colegii de la financiar. Știți cum a explicat Gică Hagi? Zice, am pierdut cu 4-0, am jucat bine, am mai dat și noi, au mai dat și ei, mai mult ei, cam așa a fost.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Deci, așa suntem și noi cu încasările, nu? Am jucat și noi, de încasat, am mai încasat, dar mai puțin pe subvenții.

DI Paul Moldovan: Am mai dat și noi, am mai încasat și noi de la fonduri, dar mai mult ei.

DI Gheorghe Dragoș Niculescu, consilier local: D-na Mihaela, știți că ați fost viceprimar și știți cum stă situația.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Eu știu, pentru că am citit proiectul, domnul Niculescu. Pe 30.09.2025, nu eram viceprimar. Oricum, m-aș bucura dacă executivul ne-ar face un scurt briefing.

DI Bogdan Ionuț Ciocîrlan, director general, Direcția Generală Economică: Bună seara! Bineînțeles.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Mulțumesc!

DI Bogdan Ionuț Ciocîrlan: Păi, pe parte de venituri, cred că aceasta vă interesează, în primul rând, nu, cum stăm cu încasările, nu?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da, dl director!

DI Bogdan Ionuț Ciocîrlan: Undeva la 68% avem un grad de realizare la momentul acesta și pe parte de cheltuieli undeva la 63, 64.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Văd că întârzie subvențiile. Acolo avem un grad de încasare destul de mic, adică este...

DI Bogdan Ionuț Ciocîrlan: Este o chestie care se întâmplă în fiecare an, nu este ceva nou.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Mai așteptăm ceva încasări, în afară de aceștia 24 de milioane pe care i-ați încasat?

DI Bogdan Ionuț Ciocîrlan: Da, bineînțeles!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: OK! Bine. Mulțumim!

DI Paul Moldovan: Mai așteptăm încasări, doamna consilier, dar o să ne întrebați de ei când facem execuția la 31 octombrie sau 30 noiembrie, dar nu știu ce mai vorbim atunci dacă vorbim acum.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Este bine să știm la ce să ne așteptăm, că și anul trecut am așteptat mult și bine, după niște bani din PNDL, care n-au mai venit.

DI Paul Moldovan: Puteți să mai așteptați niște bani pentru blocuri, sperăm să semnăm contractele. Suntem în clarificări cu programul cu A.D.R. București-Ilfov. Puteți să mai așteptați insula Lacul Morii, dar cred că am semnat-o.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu-i aștept eu. Acea este semnată. Deci, hai să ne înțelegem, nu-i aștept eu.

DI Paul Moldovan: O să mai fie semnate anumite proiecte, o să anunțăm, inclusiv cu banii aferenți. Deci, o să mai fie și vești bune, nu numai rele.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Toată lumea cred că așteaptă vești bune, domnul viceprimar. Nu cred că așteaptă nimeni vești rele, să știți, sper că nu...

DI Paul Moldovan: Eee, nu știu, am un dubiu așa.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Lăsați dubiile acestea, că nu aveți de ce să le aveți.

D-na Adina Nicolescu: Unii pot să dorească vești rele pentru...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Suntem aici ca să facem lucruri pentru comunitate, nu să ne batem joc unii de alții. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Păi, așa ar trebui. Haideți să trecem la vot, vă rog! Mulțumim!

DI Bogdan Ionuț Ciocîrlan: O scurtă clarificare voiam să vă spun vizavi de proiectul care a trecut cu bisericile. Conform articolului 16 din normele metodologice pentru aplicarea prevederilor Ordonanței nr. 82/2001 ce privește stabilirea formelor de sprijin financiar pentru unitățile de cult, este perfect corect ceea ce am făcut noi. Sumele alocate ca sprijin financiar pot fi acordate integral sau eșalonat și, totodată, există și o scrisoare-cadru 532664 din 16.01.2025, ca să știe și doamna Mihaela Ștefan.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Doamna consilier Mihaela Ștefan!

DI Bogdan Ionuț Ciocîrlan: Îmi cer scuze!

D-na Adina Nicolescu: Haideți să trecem la vot pentru proiectul numărul 205!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: 27 de voturi „pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 27 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 215/22.10.2025 pentru aprobarea aplicării tarifului activității de tratare anaerobă a biodeșeurilor colectate separat în instalațiile specifice, inclusiv transportul reziduurilor la depozitele de deșeuri și/sau la instalațiile de valorificare energetică, precum și aprobarea tarifului pentru activitatea de colectare separată și transport separat a biodeșeurilor provenite din piețe.**

Discuții, dacă sunt? Doamna consilier Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Pe scurt, la fel, din executiv, dacă poate să ne explice toate cele trei proiecte, pentru că ele sunt legate între ele.

DI Paul Moldovan: Încep eu să vă explic, să meargă poate mai repede. Aici, este un tarif pe care îl aprobăm, este propus de Urban pentru că cel aprobat de A.D.I. Deșeuri nu poate să fie încă pus în practică pentru că, înțeleg că, contractul de achiziție făcut de A.D.I. Deșeuri pentru această activitate este contestat, a fost contestat în instanță, deci încă nu intră în... așa, aprobăm un tarif propus de Urban de 399 lei, mă rog, și niște costuri suplimentare.

La celelalte două, știți bine că există o hotărâre de Consiliu General prin care noi, sectoarele, am primit și activitățile de tratare și depozitare. Prin aceste două hotărâri le preluăm și le dăm Agenției de Dezvoltare Intercomunitară pentru Deșeuri pentru că ei au și instrumentele care să le pună mai rapid în practică. Dacă pe parcursul, nu știu, anului următor, anilor care urmează, ajungem și noi și poate și alte sectoare sau municipiul București la o altă formă de management mai bună, o să putem reveni asupra acestor hotărâri și fie vin la noi, fie se duc înapoi la Primăria Generală.

DI Ionuț Nicolescu, consilier local: Pot să completez și eu aici. În iunie 2021, noi am preluat de la Primăria București aceste atribuții și tot atunci, tot în iunie, le-am dat mai departe către A.D.I.. Acum, de fapt, este o prelungire a acestei delegări de atribuții.

D-na Magda Iuga, consilier viceprimar 1: Da, pentru că Ordonanța nr. 38 din 2021 nu a mai prorogat termenul care era până în 31.12.2025, iar această preluare este doar pe un termen maxim de 5 ani și așa cum spunea și domnul viceprimar mai devreme, dacă vom avea alte proiecte pe care putem să le derulăm la nivelul Primăriei Sectorului 6, aceste atribuții le putem prelua, retragem mandatul de la A.D.I..

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Rapid. Tariful de 399 lei, vorbim pentru agenții economici, nu pentru...?

DI Paul Moldovan: Da.

D-na Magda Iuga: Este strict pentru deșeurile care se vor colecta din piețe, numai pentru biodegradabilul din piețe care merge la tratat, la digestie.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: În regulă! Mulțumesc, doamna Iuga!

D-na Magda Iuga: Mulțumesc și eu, doamna consilier!

D-na Adina Nicolescu: Domnul consilier Niculescu Dragoș!

DI Gheorghe Dragoș Niculescu: Sărut-mâna! Fiți amabilă, aici, mă refer strict la această firmă, operatorul Genesis Biotech, care se află în județul Prahova, nu generează un cost suplimentar pentru transportul deșeurilor?

DI Paul Moldovan: Domnul Niculescu, au propus 400 lei. Urbanul a propus 399.

D-na Magda Iuga: Firma din Prahova, Genesis este singura care posedă digester, pentru că legislația ne obligă ca deșeurile biodegradabile provenite din alimentație și în cazul de față, cele provenite din piețele de pe raza Sectorului 6, să fie procesate prin sistem de digestie. A fost singura instalație care a prezentat ofertă la procedura organizată de Asociația de Dezvoltare de A.D.I. Deșeuri.

DI Gheorghe Dragoș Niculescu: Da, dar aici nu contravine cu altă arie administrativă, decât cea a municipiului București care zice în proximitatea prevederilor planului gestional al deșeurilor aprobat pentru municipiu.

D-na Magda Iuga: Aceasta a fost în proximitate, singura în proximitate.

DI Gheorghe Dragoș Niculescu: Aceasta este singura în proximitate, în Prahova?

DI Paul Moldovan: Da, domnul Niculescu! În istoric, în municipiul București și poate o parte din Ilfov, toate administrațiile precedente n-au fost în stare, n-au vrut, n-au putut, nici nu știu, să construiască astfel de instalații. N-au fost capabili.

DI Gheorghe Dragoș Niculescu: Deci, singura instalație este în Prahova, nu? Extraordinar.

D-na Magda Iuga: Exact! Este singura instalație care funcționează în prezent.

DI Gheorghe Dragoș Niculescu: Vă dați seama că aceasta generează costuri, tarife, pe care le suportăm noi, cetățenii din București, nu?

DI Paul Moldovan: Operatorii economici, domnul Niculescu, cei din piață.

DI Gheorghe Dragoș Niculescu: Da. Mulțumesc! Aceasta voiam să știu, dacă în proximitate mai există vreo firmă de genul acesta.

D-na Magda Iuga: Nu, nu există. Vă dați seama că Asociația de dezvoltare, A.D.I., a făcut cercetarea de piață în momentul în care a organizat procedura pentru achiziția acestui serviciu.

DI Gheorghe Dragoș Niculescu: Am înțeles! Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Dacă nu mai sunt alte intervenții, intrăm în procedură de vot.

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: 3 „abțineri” (dl Hupoiu, dl Niculescu, d-na Olteanu) și 24 de voturi „pentru”

D-na Adina Nicolescu: Cu 3 „abțineri” și 24 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 216/23.10.2025 privind aprobarea preluării de către Consiliul Local al Sectorului 6 a competențelor Consiliului General al Municipiului București în vederea organizării unor activități componente ale serviciului de salubritate a deșeurilor municipale și a deșeurilor similare pe raza administrativ-teritorială a Sectorului 6 al Municipiului București.**

Discuții, dacă sunt? Nu sunt. Vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: 3 „abțineri” (dl Hupoiu, dl Niculescu, d-na Olteanu) și 24 de voturi „pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Cu 3 „abțineri” și 24 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 217/23.10.2025 privind acordarea unor mandate către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Gestionarea Integrată a Deșeurilor Municipale din Municipiul București (ADIGIDMB), în vederea organizării unor activități componente ale serviciului de salubritate a deșeurilor municipale și a deșeurilor similare pe raza administrativ-teritorială a Sectorului 6 al Municipiului București.**

Discuții, dacă sunt? Dacă nu sunt discuții, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: 3 „abțineri” (dl Hupoiu, dl Niculescu, d-na Olteanu) și 24 de voturi „pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Cu 3 „abțineri” și 24 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 218/23.10.2025 pentru modificarea Anexei la H.C.L. al Sectorului 6 nr. 13/2025 privind constituirea Comisiei Sociale de analiză a cererilor de locuință și repartizare a locuințelor, a Sectorului 6.**

Discuții, dacă sunt? Este un amendament. Grupul U.S.R. propune. Dacă grupul U.S.R. mai depune amendamentul, îl citiți?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da. Pe scurt, amendamentul este depus. Am înțeles de ce s-a făcut modificarea aceasta. Ce venim noi să propunem este ca cel puțin unul din cei doi reprezentanți ai primarului, să fie din partea Administrației Comerciale, în calitate de administrator al locuințelor sociale și al A.N.L.-ului și domnul viceprimar, ca și mine, știe că suntem amândoi în comisia de analiză și repartizare locuințe, că deseori apar întrebări la care

ei ar putea răspunde și ar fi binevenit ca cineva de la ei să fie în comisie, cum a fost și în alte perioade.

D-na Adina Nicolescu: Da, vă rog, domnul viceprimar!

DI Paul Moldovan: Așa este! În schimb, ce vă propun eu, această modificare să fie în felul următor, să existe menționat, la fel cum există reprezentant D.G.A.S.P.C., să fie menționat și reprezentantul Administrației Comerciale, însă va trebui să punem în loc de 2, 3 reprezentanți ai aparatului tehnic de specialitate, să păstrăm ca numărul impar de membri ai comisiei. Dacă sunteți de acord, pe amendamentul acesta să ne ducem. Este OK?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da. Eu nu am o problemă.

DI Paul Moldovan: Domnul secretar?

DI Demirel Spiridon: Nu sunt probleme.

DI Paul Moldovan: Deci, repetăm cum să sune, adică componența, ca să fie clar pentru toată lumea ce votăm. OK?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Deci, schimbăm din 2 reprezentanți ai primarului, 3 reprezentanți ai primarului, din care cel puțin unul să fie...

DI Paul Moldovan: Deci, propun așa. Președinte - reprezentant D.G.A.S.P.C., cum era și până acum, reprezentant al Administrației Comerciale, 3 reprezentanți ai primarului sectorului 6 din aparatul de specialitate al primarului.

DI Demirel Spiridon: Din aparatul de specialitate, nu neapărat consilieri ai primarului.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Cine a spus de aparatul de specialitate al primarului?

DI Paul Moldovan: Așa vă propun să sune: președinte - reprezentant D.G.A.S.P.C. reprezentant Comercială, 3 reprezentanți ai primarului sectorului 6. Restul rămân cum erau până acum.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Adică, total 13.

DI Paul Moldovan: Da, 13.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da, ca să fim impari.

DI Paul Moldovan: Dacă se ajunge la situație de vot, ca să știe ceilalți colegi, să se poată lua o decizie cu votul membrilor comisiei. Încă o chestiune, ideea este dacă vă retrageți amendamentul depus ca să îl votăm pe acesta.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da, îl retrag pe al meu, îl votăm pe al dumneavoastră și mergem mai departe.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Atunci haideți să votăm amendamentul.

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: 27 de voturi „pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Cu 27 de voturi „pentru”, amendamentul a fost aprobat. Votăm proiectul în ansamblul lui.

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: 27 de voturi „pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Cu 27 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Întrebări și interpelări.*

DI Florin Cristian Alexandrescu, consilier local: Îmi cer scuze, dacă îmi permiteți 10 secunde, vă rog! Aș vrea să propun, ca pe viitor, să limităm luările de cuvânt, așa cum este și în parlament, cum este și în altă parte, adică cred că ar fi OK.

D-na Adina Nicolescu: Da, aveți dreptate.

DI Cătălin Volintiru: Domnul Alexandrescu, ați citit regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Local?

DI Florin Cristian Alexandrescu: Da, domnul Volintiru, am citit, dar era doar o propunere.

DI Cătălin Volintiru: Păi, aveți acolo răspunsul domnul Alexandrescu.

DI Florin Cristian Alexandrescu: Nu putem face propuneri?

DI Paul Moldovan: Domnul Volintiru, este cumva sculptat în piatră regulamentul acela și dacă vrem să-l modificăm ne trebuie alt bloc de piatră?

D-na Mihaela Ștefan: Hai, schimbați-l și nu mai lăsați pe nimeni să zică nimic, doar ridicăm mâna și mergem acasă într-o jumătate de oră.

D-na Adina Nicolescu: Hai să nu ne victimizăm!

D-na Mihaela Ștefan: Eu nu m-am victimizat cu nimic.

D-na Adina Nicolescu: Dl consilier Hupoiu Răzvan, vă rog!

Dl Hupoiu Răzvan, consilier local: Aș dori și eu să știu dacă în administrarea Primăriei Sector 6 mai sunt ceva blocuri din cartierul A.N.L.?

Dl Paul Moldovan: Mai sunt ceva apartamente, dacă bine știu eu, nu blocuri, apartamente.

Dl Hupoiu Răzvan: Nu blocuri cu totul, am înțeles. OK! Vă mulțumesc, aceasta era întrebarea.

D-na Adina Nicolescu: Domnul consilier Niculescu Dragoș!

Dl Niculescu Dragoș, consilier local: Mulțumesc! Aș dori să aduc la cunoștință comunității și consilierilor din sectorul 6 că avem o speță la noi în comunitate și anume, mai precis, în cartierul Crângași, respectiv pe strada Ceahlău, funcționează un restaurant tip fast-food care are toate actele false, fără niciun acord de la asociația de proprietari, semnătura și ștampila asociației false, au falsuri în înscrisuri, lipsa acordului de funcționare emis de către Administrația Comercială și plus de asta, a fost dispusă măsura complementării de suspendare a activității comerciale pe data de 01.09.2025 și cu toate acestea, am fost contactat de către asociația de proprietari, deci, un bloc întreg nu își mai găsește pur și simplu dreptatea. Au fost la poliție, poliția locală a dat din umeri și a spus că nu are ce să le facă. Le-a dat decât o amendă, a venit la primărie, a spus că primăria pur și simplu le-a închis ușile în nas. Spuneți-mi, vă rugăm frumos, cui se pot adresa acești oameni, cui se poate, pur și simplu să vină cu acte. Au și o hotărâre judecătorească irevocabilă, dar cu toate acestea, această firmă tot funcționează și în momentul de față, deci pur și simplu nimeni nu ia măsuri. Rugămintea mea către dumneavoastră este cui se pot adresa acești oameni, unde găsesc rezolvare, că nu mai găsesc capătul, domnule?

Dl Gabriel Răcaru, consilier local: La un executor judecătoresc.

Dl Niculescu Dragoș: Executor judecătoresc sau hotărâre definitivă și irevocabilă.

Dl Gabriel Răcaru: La un executor judecătoresc care o să știe ce să facă.

Dl Niculescu Dragoș: Executorul judecătoresc i se va da numai când vine hotărârea definitivă și după aceea asociația vrea... Administrația Comercială și primăria, dar anularea... nu se execută, așa a spus doamna avocat. La noi la primărie există un birou care să-i poată ajuta, un birou juridic?

Dl Paul Moldovan: Noi avem o Direcție Juridică, acum nu știu în ce măsură Poliția Locală sau primăria poate să pună în practică acte judecătorești executorii pentru spații care sunt de drept privat, pentru că, practic, este pe un spațiu comun, proprietate privată a asociației de proprietari și atunci, cred că domnul Răcaru a intuit destul de bine cam care ar fi rezolvarea. Dați-mi și mie forward pe mail la documentele acelea, să mă uit și eu pe ele și să vorbesc cu colegii de la juridic, dar eu cred că aceasta este principala problemă, că este o persoană juridică de tip privat, proprietate privată.

Dl Niculescu Dragoș: OK! Deci, să găsim o soluție și pentru ei, că oamenii ne contactează și nu mai găsesc, nu mai știu de unde s-o apuce și unde s-o termine.

A doua rugămintă este să mai facem și o ședință fizică, dacă se poate. Oamenii vor să mai participe la ședințe, vor să mai vină și, din păcate, lucrul acesta se întâmplă cam rar. Mulțumesc! O să vă trimit, domnul Paul, toată documentația.

Dl Paul Moldovan: Dați-mi, vă rog, pe e-mail și mă uit și eu cu colegii de la juridic puțin.

D-na Adina Nicolescu: Domnul consilier Alexandru Bojdan, vă rog!

Dl Alexandru Teodor Bojdan, consilier local: Mulțumesc, doamna președinte! O să încerc să fiu scurt. Prima mea interpelare, îmi pare rău că nu mai este alături de noi domnul Tănăsuică, domnul viceprimar, este în legătură cu sesizarea pe care am primit-o din partea unui domn Robert, care a plătit un loc de parcare și nu l-a primit niciodată. Înțelesesem ultima oară că dumnealui va efectua ceva verificări la Serviciul Parcări și va vedea exact ce s-a întâmplat. Pe lângă soluționarea cauzei în sine, mă interesează cum a fost posibil ca cineva

să contracteze un loc de parcare care nu există în teren și să plătească în continuare ceva de care nu a beneficiat.

Și următoarele interpelări sunt cu privire la adresa pe care am trimis-o când am votat programul școală după școală, cu personalul, personalul disponibil pentru acest program. Au fost ceva probleme tehnice, înțeleg că Administrația Școlilor a rămas fără curent și n-a mai putut să-mi trimită e-mail cu răspunsul. Aș aprecia dacă l-aș primi și eu, totuși, până la sfârșitul anului că "Școala după școală" a început deja și aș vrea să am o situație cu personalul angrenat în acest program.

Și ultima, tot pentru Administrația Școlilor este, cu privire la implementarea H.C.L. nr. 293 din 2023, protocolul pe care, noi toți, l-am aprobat pentru organizarea competițiilor școlare și pentru care nu s-a întâmplat nimic. Competițiile și olimpiadele școlare stau să înceapă și iarăși sunt probleme cu organizarea. Ori, noi, am aprobat hotărârea aceasta de Consiliu Local în 2023 și n-am primit nimic de atunci despre măsurile întreprinse pentru implementarea lui. Mulțumesc!

DI Paul Moldovan: Mulțumesc! Mi-a zis, doamna Cecilia Dima, că la a doua întrebare o să vă trimită lista, la care a fost problema de e-mail cu servere cu nu știu ce a fost și la ultima, acum o să vedem cu colegii de la școli, cu olimpiadele și concursurile școlare ce s-a întâmplat.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Păi ce să vedem, domnul viceprimar? Este foarte simplu. După ce noi am aprobat protocolul acesta, cineva din primărie, desemnat probabil de către primar sau primarul în sine, trebuia să discute cu Inspectoratul Școlar, care, înțeleg că este controlat de P.S.D. și, probabil că n-a fost colaborare, n-a fost neam să existe colaborare pentru finanțarea unor amărâte de olimpiade școlare și copiii care participă la competiții sportive n-au un sandviș și o apă. Despre aceasta este vorba. Este vorba de colaborare între Administrația Sector 6, pe un proiect depus de U.S.R., administrație condusă de P.N.L., cu Inspectoratul Școlar condus de P.S.D.. Este foarte simplu. Toată lumea știe, din sectorul 6, unde este problema.

DI Paul Moldovan: Bine! Acum, dacă faceți referințe politice, poate vă aduc aminte cine era șef pe la școli în 2023, cine coordona școlile în 2023 sau 2024.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Șeful de la școli nu avea ce să facă.

DI Paul Moldovan: Am zis că o să mă interesez să văd despre ce este vorba și revin. Hai să nu aruncăm chestiuni politice, că nu-i toată dreptatea într-o sigură parte.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Așa este, aveți dreptate, poate n-am eu toate datele. Vă rog, dacă reușiți ceva în sensul acesta, nu pentru mine, pentru copiii care beneficiază de protocolul respectiv.

DI Paul Moldovan: OK! Da, am înțeles!

D-na Adina Nicolescu: Doamna consilier, Mona Vasile, vă rog!

D-na Eliza Crina Mona Vasile, consilier local: Mulțumesc, doamna președinte! Am o întrebare legată de o situație care se întâmplă la Școala Gimnazială Specială "Sfânta Maria". Locuitorii din zonă m-au contactat. Ei au încercat să intre acolo în curtea școlii, cu copiii, pe trenul de joacă și nu au fost lăsați în repetate rânduri cu copii mici de 3, 5, 6 ani. Este în curtea școlii afișat un regulament și un program de funcționare. Îi lasă pe oameni să intre pe terenul de sport, dar nu pe locul de joacă. Aceasta s-a întâmplat în mai multe rânduri, dar sâmbăta aceasta pe 25, în jurul orei 15, persoanele respective au sunat și la Poliția Locală, care le-au spus că nu au ce să facă dacă doamna de la pază a spus că nu-i lasă, pentru că doamna directoare așa a dispus. Dacă puteți să verificați situația de la școală și, inclusiv în ziua respectivă, de ce Poliția Locală nu a intervenit. Mulțumesc!

DI Paul Moldovan: O să verificăm situația să vedem ce s-a întâmplat. S-ar putea să fie, una dintre cauze, faptul că, cred că, regulamentul respectiv se numește "sport în curtea școlii", dacă nu greșesc, și din punctul lor de vedere, nefiind vorba despre teren de sport și dacă interpretează ad literam acel regulament, au dat dispoziție paznicului sau cine a fost acolo să lase doar utilizarea terenului de sport, conform regulamentului, dar, repet, verificăm situația.

D-na Eliza Crina Mona Vasile: Vă rog! Mulțumesc, domnul viceprimar! Eu am găsit hotărârea de Consiliu Local 69 din 2021 privind accesul la terenul de sport și spații de recreere, deci, specifică destul de clar, zic eu.

DI Paul Moldovan: Aici este o chestiune de exces de interpretare sau ceva.

D-na Eliza Crina Mona Vasile: Așa mi se pare și mie. Dacă puteți verifica. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Domnul consilier Hupoiu Răzvan!

DI Hupoiu Răzvan: Aș avea o întrebare. În urma consiliului de administrație de la Școala Sfântul Andrei, acolo, sunt câteva probleme pe care le întâmpină profesorii, mai ales la programul “școală după școală”. Deci, sunt câteva persoane, ca să spun așa, care anunță profesorii, le urmăresc pe stradă pe profesoare. Întrebarea mea este următoarea, Poliția Locală nu ar putea să facă, nu știu, să aibă un program mai extins, adică undeva între 12 și 13:30 când ies copiii de la școală normal și între 15:30 și 16:15 maxim, când ies copiii de la programul “școală după școală”?

DI Paul Moldovan: Ce anume să facă, domnul Hupoiu, Poliția Locală? Poliția Locală stă acolo, dar dacă problemele se desfășoară în afara perimetrului școlii, Poliția Locală, normal, nu prea mai are atribuții, este o chestiune de ordine publică și trebuie anunțată poliția de la Ministerul de Interne, dar doamnele, dacă se simt amenințate, acum, recomandarea mea este să facă, efectiv, plângeri la poliție.

DI Hupoiu Răzvan: Au făcut plângeri la poliție, problema este că nici ei nu patrulează în zonă.

DI Paul Moldovan: Da, dar poliția poate să dea drumul la o procedură de ordin de protecție și care pot să-i ajute și atunci vin la intervenție și dacă persoanele respective încalcă ordinul atunci se pot lua măsuri, dar, Poliția Locală, săraca de ea, oricât am vrea noi, nu are orice fel de atribuție.

DI Hupoiu Răzvan: Ei, probabil, că sunt acolo în perioada prânzului, adică între 12 și 13...

DI Paul Moldovan: Dar vă dați seama că nu se întâmplă acolo, la intrare, nimic, probabil.

DI Hupoiu Răzvan: Eu de asta am ridicat problema, chiar acolo s-a întâmplat, adică a fost urmărită, profesoara, a fost amenințată cu moartea, câte și mai câte și nu vă mai spun, adică discuții care au fost...

DI Paul Moldovan: Cel mai bine să le recomandați dumneavoastră, că înțeleg că sunteți în consiliul de administrație, să facă efectiv plângeri ca să tranșeze cum trebuie problema, să spună exact cine, persoanele respective și se implică atunci poliția de la Ministerul de Interne.

DI Hupoiu Răzvan: Am înțeles, credeam că, din punctul nostru de vedere, am putea să-i susținem, nu știu, cu o patrulă de la Poliția Locală, că este vorba zilnic de 45 de minute ca să le asigurăm, cât de cât, protecția sau ca să vadă că cineva este în zonă acolo.

DI Paul Moldovan: Este destul de greu, că și Poliția Locală are, acum, efectivele în toate părțile.

DI Hupoiu Răzvan: Da, cred.

D-na Adina Nicolescu: Doamna consilier, Mihaela Ștefan!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Rugămintea era ca lista cu donatorii și sumele donate, nu donatorii, că nu aceasta mă interesează, lista cu sumele donate la Banca de Alimente și situația cu copacii plantați în compensare de către A.D.P.D.U. pentru copacii defrișați din Parcul Drumul Taberei din mandatul 2016-2020, cred, că atunci au fost defrișările sau poate chiar înainte, dacă reușesc colegii de la A.D.P.D.U. să facă o situație, rugămintea ar fi s-o trimiteți pe e-mail către toți consilierii locali ca să ajungă la toată lumea.

Și aș avea o curiozitate, dacă domnul Hupoiu știe cine le amenință pe doamnele profesoare, este vorba de părinți?

DI Hupoiu Răzvan: Da, deci au în clase, efectiv, câțiva elevi cu probleme, ca să spun așa. Au solicitat să-i mute de la o clasă la alta și așa mai departe, lucru care nu s-a putut realiza pe loc și s-au ținut efectiv după două doamne profesoare, s-au ținut efectiv pe stradă cu amenințări, adică mamicile, ca să mă exprim, dar la un mod foarte vulgar, ca să nu folosesc alte cuvinte triviale, adică vă dați seama cam ce înseamnă dacă au solicitat chestia aceasta. Mergi pe stradă și te amenință cu moartea, că nu știu ce i s-a apărut.

DI Gabriel Racaru, consilier local: Trebuie mers direct la poliție, depus plângerea acolo, vorbit cu directoarea școlii, o să vină poliția și o să verifice și o să vedeți că iau și măsuri. Sunt copii cu probleme de astea, de adaptabilitate, de atenție și așa mai departe, care au tot felul

de chestii și nu se poate rezolva decât așa doar la poliția, nu locală, poliția municipală. Trebuie mers, făcut plângere cu nume și prenume, domnule, uite ăla, ăla și cu ăla, o să vină poliția și o să facă niște verificări la școală și după aceea o să stea de vorbă cu ei, o să-i cheme la școală, o să-i cheme la poliție și numai așa se rezolvă.

DI Hupoiu Răzvan: Poliția va pleca și a doua zi va rămâne tot așa.

DI Gabriel Racaru: Nu este adevărat, îmi pare foarte rău, dar poliția o să verifice o să facă cercetări, o să vedeți.

D-na Adina Nicolescu: Domnul consilier, Volintiru, vă rog!

DI Cătălin Volintiru: Eu am câteva nelămuriri cu privire la obiective de investiții din Sectorul 6. În primul rând voiam să vă întreb, Centrul Cultural Favorit în ce stadiu se mai află cu lucrările?

DI Alexandru Suci: Buna seara! Este în lucru. Termenul de execuție a fost prelungit până în 2026 din cauza problemelor care au apărut cu aprovizionarea cu materialele și acelea făcute în forme geometrice dubioase, care n-au putut fi realizate la timp și se lucrează pe baza noului grafic.

DI Paul Moldovan: Cu alte cuvinte, a solicitat constructorul prelungirea termenului de execuție pe diverse motive tehnologice, pentru că este lucrare cu un caracter destul de special și atunci sunt foarte puțini furnizori și de materiale și de soluții tehnice și le-am dat, nu știu, final de 2026, Alex?

DI Alexandru Suci: Da.

DI Paul Moldovan: Prolungirea, așa au solicitat și a fost aprobată, că acesta este stadiul. Se montează acum elementele de exterior care mai sunt necesare, urmând ca să intre destul de curând la interior, din ce știm de la ei, dar monitorizăm și dacă vreți o situație mai precisă, o să-i rog pe colegi să vă spună mai multe.

DI Cătălin Volintiru: Vă rog! Ar fi de bun augur o situație pe e-mail, dar situația aceasta pe care o spuneți dumneavoastră și domnul Suci, o știm de la început din 2020, că este o lucrare mai specială, care necesită abilități sau eu știu, materiale mai speciale, totuși, s-a prelungit tot timpul termenul de finalizare și, probabil, știu foarte bine și actualizările financiare au fost dese. Câți bani s-au plătit până acum, cât mai este de plătit, în ce stadiu sunt plățile? Sunt făcute plățile către constructor, care este situația?

DI Paul Moldovan: Constructorul este la zi cu plățile, nu știu câte s-au făcut exact. Alex știi tu?

DI Alexandru Suci: Exact asta voiam să zic și eu! Toate plățile sunt la zi și după cum bine știți, contractul a fost reziliat, cel inițial, a fost scos din nou proiectul la licitație și, deci, nu au fost făcute prelungiri peste prelungiri. Totuși, suntem în cadrul de H.G. 1 pentru obiectivele de investiții care depășesc o anumită valoare și trebuie să respectăm pașii de acolo.

DI Cătălin Volintiru: Când a fost scos din nou la licitație, acum cât timp? Dacă tot vorbim.

DI Alexandru Suci: 2022, final 2023 aproximativ, nu sunt convins, oricum în perioada aceea.

DI Cătălin Volintiru: OK! Bun! Aștept acea situație pe e-mail.

Mai devreme am aprobat, acest consiliu a aprobat începerea unor noi lucrări de asfaltare, borduri, mă rog, reparații pe acele microzone. Nu zic că nu este nevoie de acele lucrări. Sunt multe microzone, sunt multe străduțe în sectorul 6 care au nevoie de reparații, este adevărat, dar ce facem cu celelalte situații care au fost preluate încă din 2020 și încă nu s-au rezolvat? Afară de Valea Largă care s-a făcut cu infrastructura edilitară necesară, sunt și alte zone, cum ar fi între Iuliu Maniu și Drumul Ciologârla, cum ar fi Prolungirea Ghencea, unde și cum lucrează Primăria Sectorului 6 la amenajarea tronsonului doi, cred că este acolo, Crângași, Giulești, sunt străzi întregi pe care nu se ajunge, adică unde locuiesc oameni din sectorul 6 și primăria, prin aceste proiecte sau cum au fost cele de astăzi, preferă să schimbe asfalt și borduri. Care este situația? Haideți să vă dau un exemplu concret! Ați aprobat P.U.D.-uri pe Bulevardul Timișoara, în zona CET Vest. Când se face Bulevardul Timișoara, când încep lucrări sau proiecte la Bulevardul Timișoara, de exemplu?

DI Paul Moldovan: Păi, de exemplu, haideți să luăm așa, un caz concret. Bulevardul Timișoara l-am solicitat în administrare de la Primăria Municipiului București fix pentru că nu se întâmpla nimic. Ne-am asumat cu fostul primar general și suntem în proces de a elabora un P.U.Z. pentru a putea proiecta drumul, continuarea sau prelungirea bulevardului Timișoara și conexiunea cu drumul radial 1 care se va duce la zero. Deci, ne-am asumat acest lucru și lucrăm.

DI Cătălin Volintiru: Domnul Moldovan, mă iertați, dar sunteți într-o eroare gravă! Bulevardul Timișoara, extinderea bulevardului Timișoara este în P.U.Z.-ul sectorului 6. Nu aveți nevoie de niciun P.U.Z., domnul Moldovan.

DI Paul Moldovan: Domnul Volintiru, dvs. mai sunteți și în comisia de urbanism și vă aruncați să spuneți despre alții că sunt într-o eroare. Deci, dumneavoastră vă închipuiți că noi facem P.U.Z.-uri, că ne-am trezit noi dimineața să facem un P.U.Z. acolo. N-am discutat cu primarul general, n-am discutat cu arhitectul-șef al capitalei, n-am discutat cu A.D.I. Zona Metropolitană București, n-am vorbit cu arhitectul-șef al sectorului 6 și alți colegi de la urbanism, m-am gândit eu sau alți colegi de la Investiții să facem un P.U.Z. ca să o mai lăptăm?

DI Cătălin Volintiru: Domnul Moldovan, bulevardul Timișoara este propus spre lărgire în P.U.Z.-ul sectorului 6.

DI Alexandru Suciu: Domnul Volintiru are dreptate, este propus spre lărgire, doar că profilul propus în P.U.Z. Sector 6, care este acum în vigoare, nu mai este de actualitate. Bulevardul Timișoara, zona aceea este propusă cu tramvai pe laterale, cu 6 benzi, două pe mijloc și o colectoare pe fiecare sens și cu un profil de 44m. Este imposibil și financiar și realist tehnic să facem acest bulevard la acest profil. De aceea, în urma discuțiilor cu arhitectul șef al capitalei, cu domnul Damian și cu domnul primar general Nicușor Dan, la acel moment, am stabilit că vom face un P.U.Z. care să ducă tramvaiul pe mijloc, să-l mențină cum este, până acolo la Valea Largă, pentru ca astfel să se continue și pe drumul radial, pentru că pe drumul radial tramvaiul este pe mijloc.

DI Paul Moldovan: Și drumul radial nu apărea în documente urbanistice.

DI Cătălin Volintiru: Păi cum să apară, domnul Moldovan, drumul radial în documentele urbanistice ale sectorului 6?

DI Paul Moldovan: Păi ați văzut? Și atunci nu trebuie făcut un P.U.Z. special pentru el?

DI Cătălin Volintiru: Păi dvs. vorbeați de P.U.Z.-ul zonei 17, care n-are legătură cu drumul radial.

DI Paul Moldovan: Nu. Vedeți cine este în eroare. Dvs. sunteți în eroare, că vă antepunțați, bine? Este un P.U.Z. care este depus pentru aviz de oportunitate și noi facem un P.U.Z. special pentru bulevardul Timișoara și drumul radial 1 pe teritoriul sectorului 6.

DI Cătălin Volintiru: Perfect! Bun! Aceasta era ideea întrebării și să vedem ce se întâmplă?

DI Paul Moldovan: Mă bucur că v-am scos din eroare.

DI Cătălin Volintiru: OK! Voiam să vă mai întreb de Ghencea, de exemplu, Cricovului, am putea să facem ceva? Oamenii acolo nu au trotuar de mulți ani de zile și merg printre mașini.

DI Paul Moldovan: Da, acolo, la Cricovului au fost colegii noștri de la investiții când au făcut drumul Valea Largă împreună cu colegii de la cadastru, pentru că acolo sunt niște suprapuneri cadastrale. Practic, în documente cadastrale, acel drum, din ce am înțeles, nu prea există. El a fost lăsat de locuitori atunci când și-au construit imobile acolo, însă pe documente cadastrale nu există drumul. Prin urmare, am vorbit cu ei și, inițial, am ajuns la o înțelegere. Să cedeze acele terenuri primăriei ca să putem să facem mai rapid drumul. Ulterior, câțiva dintre ei s-au răzgândit și vor să fie expropriați. În acest moment noi am venit cu niște soluții provizorii de piatră compactată și ce au mai pus acolo ca să poată fi cât de cât decent și lucrăm la S.F. pentru a veni cu o soluție mai bună acolo, inclusiv cu asfalt și trotuare, așa cum ați spus.

DI Cătălin Volintiru: OK! Și aveți un termen la S.F.?

DI Paul Moldovan: Nu știu. DI Suciu, dacă știe.

DI Alexandru Suci: Nu. Momentan este în lucru SF-ul pentru apă-canal, urmează și cel pentru expropriere să-l demarăm după ce îl finalizăm pe acesta. Momentan, suntem în discuții cu cei de la capitală pentru a vedea care este soluția finală pentru apă-canal și în funcție de aceasta vom ști și cum mergem cu exproprierile și cu partea de rutier.

DI Cătălin Volintiru: OK! Și pentru apă-canal aveți un termen preconizat?

DI Alexandru Suci: Nu. Trebuie să se elibereze certificatul de urbanism de către P.M.B.. După aceea o să venim probabil cu un update, cum facem pe toate proiectele pe pagina Primăriei.

DI Cătălin Volintiru: Și apa-canal îl face Primăria Sectorului 6 sau Apa Nova?

DI Alexandru Suci: În principiu, cred că o să-l facem noi, cum am făcut și la Valea Largă, dar încă suntem în discuții cu Apa Nova. Ne coordonăm cum ne-am coordonat și pe celelalte proiecte unde de exemplu, pe Roții și-au asumat ei investiția pentru că era deja prinsă în planul de investiții. Ce știm sigur că o să fie nevoie, este protecție de canale dublu casetate și de apeductele care au fost protejate și pe Valea Largă.

DI Cătălin Volintiru: OK! Bun! Că ați menționat Roții, acolo care ar fi situația lucrărilor? Sunt multe străzi care au fost prinse în planul de reabilitare.

DI Paul Moldovan: Roții este rutierul în lucru și protecție dublu casetat pentru că au terminat extindere rețea de apă-canal, deci, probabil că vara viitoare cel târziu va fi finalizat pe rutier. O să venim în consiliu cu, nu știu dacă am venit, dar urmează să venim cu o conexiune între Drumul Belșugului și strada Osiei. În paralel, depunem documente pentru autorizația de construire la Primăria Generală pentru apă-canal Belșugului și rutier, ulterior, după lucrări. Lucrăm pe Bacriului și dincolo este microzona 19, unde începem să lucrăm. În zona Lacului Morii ne gândim la diverse soluții, dar cel mai eficient ar fi ca să rezolvăm acele drumuri de pământ, să fie eliminate restricțiile de construire din P.U.Z. penetrație Ciurel, autostrada A1 sau să vină Primăria Generală cu acel proiect să ia o decizie, îl face, nu-l face, dacă nu să elimine restricțiile, să putem noi veni cu proiecte de dezvoltare.

DI Cătălin Volintiru: Am înțeles, vedeți, acestea sunt niște lucrări care eu cred că ar trebui începute. Eu înțeleg, cum v-am și spus, înțeleg nevoia oamenilor de a avea un asfalt mai nou sau o bordură mai întreagă, dar din punctul meu de vedere, sunt multe alte lucrări care necesită în primul rând atenție, aproape de aceste lucrări de reparație.

DI Paul Moldovan: Noi am avut inclusiv Anghel Saligny pentru apă-canal pe toate acele drumuri de pământ din sudul Lacului Morii, gen Mănăstirea Sihăstria și toate celelalte. Problema este că nu am putut să obținem nici măcar certificate de urbanism pentru S.F.-uri și ce documente de planificare investiție am avut, pentru că este o zonă de restricție la construire.

DI Cătălin Volintiru: Domnul Moldovan, haideți să lăsăm cu Anghel Saligny, că iarăși vă întreb câți bani a luat Primăria Sectorului 6 pe Anghel Saligny și cred că nu vă stă bine întrebarea aceasta.

DI Paul Moldovan: Mă întrebați investiții. Dacă vreți să discutăm de altele, putem.

DI Cătălin Volintiru: Păi nu, ați spus că n-ați luat bani pe Anghel Saligny că erau restricțiile pentru Ciurel. Haideți să o lăsăm așa, că nu este...

DI Paul Moldovan: Discuția nu era despre banii pe care îi luăm sau nu-i luăm, discuția era să rezolvăm acele drumuri, indiferent de banii pe care îi luăm sau nu.

DI Cătălin Volintiru: Este foarte bine să ne menținem focusul. Apropo de aceste proiecte care le-ați votat mai devreme, spuneți-mi pe reparații, o să obțineți autorizație de construire pentru aceste microzone?

DI Paul Moldovan: Da.

DI Cătălin Volintiru: Deci, toate lucrările se vor face cu autorizație, da?

DI Paul Moldovan: Da. În principiu, da.

DI Cătălin Volintiru: În principiu sau nu?

DI Paul Moldovan: Păi ce vreți să vă spun acum? Nu știu câte drumuri sunt. Noi vrem să luăm autorizație pentru aceste microzone.

DI Cătălin Volintiru: Am înțeles! Bine! Vă mulțumesc! Seară bună, vă doresc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Domnul consilier Hupoiu Răzvan, vă rog!

DI Hupoiu Răzvan: O să fiu cât se poate de scurt, ca să nu mai stăm. La Piața Valea Ialomiței nu avem locuri de parcare pentru clienți, faptic, să se aprovizioneze.

DI Paul Moldovan: Există o parcare chiar deasupra ei.

DI Hupoiu Răzvan: Am fost chiar acum 2 zile în urmă în acea parcare este plină cu mașinile locatarilor din zonă.

DI Paul Moldovan: Știu că acolo este pusă o barieră.

DI Hupoiu Răzvan: Este, dar, intră, plătesc. Am înțeles că pompierii au interzis să se ocupe toată suprafața care era sus pentru parcare, iar jos în fața pieței s-au amplasat niște ghivece enorme cu niște copăcei, efectiv nu ai unde să parchezi în zonă. Lucrul acesta cauzează și celor care vin la aprovizionare și comercianților și tuturor, până la urmă. Și ar mai fi o problemă de circulație în zonă cu străzile cu sens unic. În momentul de față toate străzile acestea sunt făcute ca să pot să ieși din zona respectivă. O singură stradă, pe care poți să te duci la piață venind dinspre Piața Drumul Taberei, este Alea Parva, din care se face la stânga către Piața Valea Ialomiței. Deja când ai ajuns acolo, la semafor, deja vezi Kaufland-ul mare în față, știind că nu sunt locuri de parcare toată lumea se duce acolo, din această cauză nu sunt nici clienți și nici nu se populează magazinele.

DI Paul Moldovan: Nu știm încă dacă aceasta este cauza, unde avem zone rezidențiale dense și posibilitatea de intervenție este limitată. Dacă nu puneam ghivecele, știți de ce le-am pus? Parcau mulți acolo și se bloca tot traficul, se gătuia și mai mult.

DI Hupoiu Răzvan: Putem să punem parcare limitată sau ceva de genul acesta, că așa chiar nu ai unde să parchezi acolo, credeți-mă și nici în zonă, pentru că exact ce am spus, este o problemă cu locurile de parcare, gândiți-vă că locatarii din zonă parchează sus și plătesc, nimic de zis, dar dacă eu vin la piață să-mi fac cumpărăturile n-am unde să parchez și dacă mai sunt și oameni bătrâni... Dacă putem să găsim, totuși, ceva în legătură cu ghivecele acelea măcar, să punem, eventual, o parcare cu timp limitat, o parcare, nu știu, cu plată, jos, pentru că dacă sus toate locurile de parcare sunt ocupate chiar nu ai unde. Cam despre asta am vrut să vă spun.

D-na Adina Nicolescu: OK! Mulțumesc! Declar ședința închisă. O seară bună tuturor! La revedere!

Președinte de ședință,
Adina Nicolescu

Secretar general Sector 6,
Demirel Spiridon