



SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

PROCES-VERBAL

Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local al Sectorului 6
din data de 16.12.2025

Lucrările ședinței au început la ora 12:00 și s-au desfășurat online, în sistem videoconferință, prin aplicația WEBEX. Accesul s-a făcut folosind invitația de participare (link) transmisă pe adresa de e-mail a fiecărui consilier local.

În deschiderea lucrărilor ședinței s-a făcut apel audio și video și au fost prezenți 26 de consilieri locali din 27 de consilieri locali în funcție. A lipsit d-na Nicolescu.

Convocarea membrilor Consiliului Local al Sectorului 6 s-a făcut în scris prin poșta electronică, prin Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 2859 din 10.12.2025, în temeiul dispozițiilor art. 133 alin. (1), art. 134 alin. (1) lit. a), alin. (3) lit. a) și alin. (5), art. 135, art. 155 alin. (1) lit. b) și lit. e) și ale art. 196 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, invitația la ședință precizând data, ora și locul desfășurării acesteia.

Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 2859 din 10.12.2025 a fost publicată în ziarul Adevărul din data de 12-14.12.2025, a fost adusă la cunoștința publică prin afișare la avizierul Primăriei Sectorului 6 și pe site-ul instituției și suplimentată prin Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 2887 din 15.12.2025.

Menționăm că ședințele Consiliului Local al Sectorului 6 pot fi accesate pe site-ul instituției la adresa www.primarie6.ro, la secțiunea **Ședințele consiliului local** și pe pagina de facebook la adresa facebook.com/PrimariaSectorului6.

Anexă la Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 2859 din 10.12.2025

Nr. Crt.	Comisii de specialitate ale C.L. Sector 6	PROIECT ORDINE DE ZI
1.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 232/10.12.2025 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici, a devizului general și a documentației - Memoriu general pentru execuția lucrărilor de Modernizare – Reparații interioare pentru Grădinița nr. 274 din Sectorul 6 al Municipiului București
2.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 233/10.12.2025 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici, a devizului general și a documentației - Memoriu general pentru execuția lucrărilor de Modernizare – Reparații interioare pentru Liceul Tehnologic Petru Poni - Corp C4 Școala din Sectorul 6 al Municipiului București
3.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 234/10.12.2025 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici, a devizului general și a documentației - Memoriu general pentru execuția lucrărilor de Modernizare – Reparații interioare pentru Școala Gimnazială nr. 309 din Sectorul 6 al Municipiului București

4.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 235/10.12.2025 privind aprobarea documentației - Memoriu tehnic, a devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru execuția lucrărilor de intervenție structurală și lucrări de finisaje și instalații interioare, care condiționează și care sunt condiționate de realizarea lucrărilor de modernizare, reabilitare termică și intervenții structurale, aferenți obiectivului de investiție Liceul Tehnologic „Petru Poni” – Corp Cămin C9 și Corp Cantină C10, din Sectorul 6 al Municipiului București
5.		Întrebări și interpelări.

Anexă la D.P. Sectorului 6 nr. 2887/15.12.2025
Suplimentarea Ordinii de zi a ședinței ordinare din data de 16.12.2025, ora 12⁰⁰

Nr. crt.	Comisii de specialitate C.L. Sector 6	ORDINEA DE ZI
1.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 252/15.12.2025 privind aprobarea devizului general actualizat și indicatorilor economici actualizați pentru obiectivul de investiții Modernizarea unității de învățământ Școala Gimnazială Specială “Constantin Păunescu” din Alea Istru nr. 4, Sector 6, București
2.	nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 253/15.12.2025 pentru modificarea H.C.L. al Sectorului 6 nr. 233/2024 privind înființarea, organizarea și funcționarea Complexului de Servicii Sociale „Banca Locală de Alimente Sector 6” instituție publică cu personalitate juridică în subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6, cu modificările și completările ulterioare
3.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 203/21.10.2025 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „B-dul Iuliu Maniu nr. 381-391”, Sector 6, pentru reamenajare incintă și construire hub sportiv Colegiul Tehnic „Iuliu Maniu”, pe un teren cu suprafața măsurată de 18.667 mp, domeniu public al municipiului București în administrarea Consiliului Local Sector 6

DI Demirel Spiridon, secretar general: Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Vom începe ședința noastră de astăzi cu efectuarea prezenței. Sunt 26 de consilieri prezenți. Lipsește d-na Nicolescu.

Doamnelor și domnilor consilieri, având în vedere că doamna președinte nu este prezentă pentru ședința de astăzi, am să vă rog să faceți propuneri pentru a nominaliza un președinte pentru ședința de astăzi. Vă rog!

DI Adrian Enache: Îl propun pe domnul Alin Copaci. Mulțumesc!

DI Demirel Spiridon: Mai sunt alte propuneri pentru președintele de ședință pentru ședința de astăzi? Dacă nu mai sunt, vă supun la vot propunerea domnului Adrian Enache. Sunt voturi “împotriva”? Nu sunt! “Abțineri”? Nu sunt! Voturi “pentru”? 26 de voturi „pentru”. Așadar, pentru ședința de astăzi președintele de ședință este domnul Alin Copaci.

Domnul președinte, aveți cuvântul!

DI Alin Constantin Copaci, președinte de ședință: Mulțumesc, domnule secretar! Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Ședința de astăzi a fost convocată prin dispoziția domnului primar nr. 2859 din 10.12.2025, și anunțul a fost publicat în ziarul Adevărul din data de 12-14.12.2025. Proiectul ordinii de zi a fost suplimentat prin dispoziția d-lui primar nr. 2887 din 15.12.2025.

Avem la dosar rapoartele de informare depuse de către responsabilul Legii nr. 52/2003 prin care ne informează că față de proiectele propuse pe ordinea de zi și pe site-ul instituției Primăriei Sectorului 6, nu au fost primite propuneri, sugestii sau recomandări pentru amendarea acestor proiecte. Sunt modificări pe proiectul ordinii de zi?

DI Alexandru Teodor Bojdan, consilier local: Domnule președinte, propun să introducem proiectele de pe ordinea de zi suplimentară înainte de punctul 5 „întrebări și interpelări”. Mulțumesc!

DI Alin Constantin Copaci: Da! Supun la vot propunerea domnului consilier Bojdan. Voturi “împotrivă”? Nu sunt. “Abțineri”? Nu sunt. Voturi “pentru”? Cu 26 de voturi „pentru”, propunerea domnului consilier Bojdan a fost aprobată. Mulțumim!

Vă supun la vot suplimentarea proiectului ordinii de zi aprobat prin dispoziția nr. 2887 din 15.12.2025. Voturi “împotrivă”? Nu sunt. “Abțineri”? Nu sunt. Voturi “pentru”? 26 de voturi „pentru”.

Supun la vot proiectul ordinii de zi aprobat prin dispoziția nr. 2859 din 10.12.2025. Voturi “împotrivă”? Nu sunt. “Abțineri”? Nu sunt. Voturi “pentru”? 26 de voturi „pentru”.

Supun la vot ordinea de zi în integralitate. Voturi “împotrivă”? Nu sunt. “Abțineri”? Nu sunt. Voturi “pentru”? 26 de voturi „pentru”.

Doresc să vă propun aceeași modalitate ca la ședința trecută în sensul că dacă nu sunt discuții generale, să trecem la votarea proiectelor în ansamblul lor. Voturi “împotrivă”? Nu sunt. “Abțineri”? Nu sunt. Voturi “pentru”? 26 de voturi „pentru”. Mulțumesc!

Începem cu ordinea de zi. La primul proiect de pe ordinea de zi avem o îndreptare de eroare materială la **“Proiectul 232 din 10.12.2025** privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici, a devizului general și a documentației, memoriu general pentru execuția lucrărilor de modernizare, reparații interioare pentru Grădinița nr. 274 din Sectorul 6 al Municipiului București. În conformitate cu prevederile articolului art. 71 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă, pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se rectifică eroarea materială care s-a strecurat la pct. 1.1 din Memoriul General, respectiv adresa obiectivului de învățământ Grădinița nr. 274. Adresa corectă a obiectivului este Bulevardul Iuliu Maniu nr. 11 D, Sector 6, București”. Mulțumesc!

Și acum o să citesc proiectul și să începem dezbaterile dacă sunt. ***Proiect de hotărâre nr. 232/10.12.2025 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici, a devizului general și a documentației - Memoriu general pentru execuția lucrărilor de Modernizare – Reparații interioare pentru Grădinița nr. 274 din Sectorul 6 al Municipiului București.***

Discuții dacă sunt? Domnul consilier Cătălin Volintiru, vă rog!

DI Cătălin Volintiru, consilier local: Mulțumesc, domnule președinte! Aș vrea să întreb executivul dacă poate să-mi spună ce sume au mai fost alocate pentru renovarea acestei grădinițe? Pentru că știu că am mai avut niște hotărâri în trecut aprobate.

DI Alin Constantin Copaci: Mulțumim! Din executiv cine ne poate răspunde?

DI Iulian Gheorghe, Director Executiv -Direcția Planificare Investiții și Urmărire Contracte: Bună ziua! Doriți să știți ce sume au fost aprobate de consiliu sau contractate de...

DI Cătălin Volintiru: Ce sume au fost aprobate de consiliu?

DI Iulian Gheorghe: Aprobate de consiliu, au fost pentru primul proiect de reabilitare termică suma de 9 milioane și pentru intervenție structurală suma de 24 de milioane.

DI Cătălin Volintiru: Deci, 24 de milioane consolidare și 9 milioane reabilitare.

DI Iulian Gheorghe: Da, dar practic, contractul s-a încheiat prima oară pe 7.982.000 și a doua oară pe 23 de milioane și ceva. Vă pot da sumele exacte.

DI Cătălin Volintiru: OK! Mă refer, aprobat de consiliu. Deci, este aprobat de consiliu reabilitare de 9 milioane. Eu aici știu, restul executivul discutați dumneavoastră cum faceți contractele și astăzi avem de aprobat 15 milioane, înțeleg, pentru amenajări interioare?

DI Iulian Gheorghe: Da! Corect.

DI Cătălin Volintiru: Cumva în proiectul acesta de 24 de milioane de consolidare nu intrau și amenajări interioare și instalații?

DI Iulian Gheorghe: Nu, intrau în proiectul de Retrofit inițial, niște instalații, dar nu la nivelul finisajelor. Nu, toate, vă dați seama că...

DI Cătălin Volintiru: Eu am citit în proiectul din 2023, este proiectul 220, dacă nu mă înșel, din 2023 lucrări, finisaje interioare, lucrări interioare și instalații, cu toate acestea avem deci cu 9.000.000, 24 și 15.000.000.

DI Iulian Gheorghe: Dar stați puțin, să nu fie un proiect, știți că noi acolo avem și un NZEB, un corp de clădire în care funcționează momentan grădinița. Să nu fie o confuzie, dar vă spun că nu sunt lucrări și nu sunt lucrări dublate. Adică, nu, asta nu se poate întâmpla.

DI Cătălin Volintiru: Adunând toate cifrele îmi dă undeva la 48 de milioane de lei.

DI Iulian Gheorghe: Dar încă o dată, cifrele care sunt aprobate de consiliu sunt la faza unui proiect, la nivelul unor indicatori, nu înseamnă că sunt sume contractate și cu atât mai puțin sume plătite.

DI Cătălin Volintiru: OK! Haideti să vedem sumele contractate. Deci 48 de milioane ar ieși sumele aprobate de consiliu pentru grănița 274. Spuneți-mi sumele contractate?

DI Iulian Gheorghe: Păi, v-am zis. Prima oară a fost 7.982.000.

DI Cătălin Volintiru: Deci 8 milioane, cu 1.000.000 mai puțin. OK!

DI Iulian Gheorghe: În partea cealaltă, 23 de milioane pe partea de intervenție structurală.

DI Cătălin Volintiru: Bun!

DI Iulian Gheorghe: Și aici o să vedem, că n-am contractat încă. Abia după ce avem aprobarea Consiliului, putem demara procedura de achiziție.

DI Cătălin Volintiru: Putem să luăm tot 1.000.000 mai puțin.

DI Iulian Gheorghe: Nu! Aș zice că va fi un pic mai mult aici.

DI Cătălin Volintiru: Eu aș zice să luăm tot 1.000.000 mai puțin, pentru că văd că aceasta este regula cu 1.000.000 mai puțin. Deci, scădem 3 milioane din 48. Rămân 45 de milioane. Sunteți ok cu calculul acesta?

DI Iulian Gheorghe: Da! Să zicem, putem specula, sigur.

DI Cătălin Volintiru: OK! Nu! Nu, specula. Sunt două certitudini și o estimare bazată pe celelalte două.

DI Iulian Gheorghe: Exact! Ultima, până nu o avem contractată...

DI Cătălin Volintiru: Nu este o speculare. Sunt 45 de milioane de lei, care înseamnă aproximativ 9 milioane de euro. Vorbim de o clădire de 3.000m² parter și subsol. Ceva totuși, s-ar putea să fie în neregulă. 9 milioane de euro pentru renovare, consolidare și finisaje interioare, fragmentate aceste lucrări în 3 proiecte, la diferență de câțiva ani între ele, ar putea ridica un semn de întrebare. Aș vrea să vă mai întreb în curtea, în incinta acestei grădinițe, se află și creșa nouă, puteți să-mi spuneți?

DI Iulian Gheorghe: Este o locație distinctă.

DI Cătălin Volintiru: Este o locație distinctă, dar ca și termen de comparație, ca și termen de comparație financiară, aș vrea să-mi spuneți cât a costat creșa nouă?

DI Iulian Gheorghe: Nu am, din păcate, în față acum, indicatorii de la creșă, dar îi pot trimite ulterior ședinței.

DI Cătălin Volintiru: Vă spun eu. A costat 20 de milioane de lei. 20 de milioane, în condițiile în care acolo avem subsol sau demisol cu parter și etaj. Aici avem doar parter și subsol. 20 de milioane, o creșă nouă la standarde 2025. Aici avem o investiție de 9 milioane de euro. Vorbim de o investiție cu acești 15 milioane de lei, 9 milioane de euro pentru o clădire, parter. Cel puțin, din punctul meu de vedere, îmi ridică mari semne de întrebare aceste investiții fragmentate!

DI Alin Constantin Copaci: Mulțumim! Domnul viceprimar, Paul Moldovan!

DI Paul Cristian Moldovan, viceprimarul Sectorului 6: Și nouă ne ridică semne de întrebare dacă abordarea de acest tip are rost, dar nu mai avem cum să întoarcem trecutul înapoi. Știți foarte bine că de aceea am votat în mai multe rânduri indicatori, că inițial am pornit la drum cu un proiect de renovare, să zicem, fără intervenții structurale, pentru că expertizele de la acel moment nu puneau problema unor situații de risc seismic care să presupună

consolidări. Deci, așa am pornit la drum și așa au fost aprobați indicatorii pentru aceste proiecte așa numite Retrofit, după care, atunci când noi am început lucrul, inclusiv la 274, la 309 și la altele pe care pe care le-am introdus în acest Program Retrofit, în momentul în care au început lucrările de renovare, repet, renovare, s-au decopertat pereții, structurile și așa mai departe, constructorul a găsit mari probleme de structură, iar noi, cei din executiv și până la urmă și dumneavoastră ulterior, pentru că toți suntem implicați în activitățile acestea la sector, am fost puși în fața unei decizii, mergeam în continuare cu lucrările de Retrofit așa cum au fost ele planificate și proiectate inițial sau știind că avem această problemă structurală, că există acolo un risc în cazul Doamne ferește, a unor catastrofe naturale, cutremure în principal ca aceste clădiri care au în interiorul lor copii și profesori, să existe riscul să se dărâme la un eveniment, sper, care să nu se întâmple în timpul activității noastre și atunci, noi am mers pe această idee de consolidare, este adevărat, încercând să rezolvăm și problema rezistenței structurale. Acum, dacă ne întrebați acum, în acest moment, dacă am mai proceda la fel, dar repet, atunci noi nu am pornit la drum cu ideea de consolidare. Dacă am mai proceda la fel, vă spun și eu că nu. Adică, ce proiecte vom avea de acum înainte, pe programul Retrofit sau pe alte programe de reabilitare, vor avea de la bun început o evaluare de risc seismic, așa cum am făcut și la P.T.T.R.. De aceea nu ne-am dus să renovăm P.T.T.R., am preferat să-l demolăm, sau Mosil sau alte clădiri, inclusiv cele din proiectul Băncii Mondiale din Giulești, unde dărâmăm un corp de clădire, nu mai știu, pe Alizeului. Deci, dacă facem o analiză serioasă, descoperim într-adevăr că de foarte multe ori este mai bine să demolăm o clădire decât s-o consolidăm și să venim cu lucrări suplimentare, să reducem spațiile disponibile, să existe o altă configurație. Deci da, de acum înainte, dacă facem o evaluare serioasă de risc seismic, s-ar putea să ajungem cu toții, inclusiv consiliul, inclusiv executivul, la concluzia că este mai bine s-o demolăm și să construim una nouă, așa cum ne dorim cu toții, decât să investim aceste sume într-o clădire veche ca să o consolidăm și să o aducem oarecum la un nivel acceptabil și un nivel sigur pentru ocupanții clădirii.

DI Alin Constantin Copaci: Mulțumim!

DI Cătălin Volintiru: Dacă îmi permiteți, domnul președinte!

DI Alin Constantin Copaci: Da, dl Cătălin! Dar, vă rog frumos, cât mai concis!

DI Cătălin Volintiru: OK! L-am ascultat pe domnul viceprimar, dar este opinia dânsului, a mea avea alt sens. Eu nu am pus în discuție siguranța copiilor și nu am pus în discuție oportunitatea sau posibilitatea de a avea construcții noi, versus vechi. Da, este bine să se consolideze, să se renoveze clădirile vechi ale școlilor și grădinițelor, nu neapărat trebuie demolate, ci eu am pus în discuție costul acestor renovări, cost care este unul foarte mare, ținând cont de fragmentarea care s-a făcut prin aceste proiecte. Și aș vrea să vă spun, domnule viceprimar, nu știu dacă ați citit dumneavoastră expertiza tehnică a acestei grădinițe și în ce a constatat consolidarea, dacă sunteți curios, citiți expertiza și o să observați că într-adevăr s-a făcut consolidare acolo, dar totuși vorbim de o clădire parter. Nu este un spital cu nu știu câte etaje care necesită un cost uriaș de consolidare. Vorbim de o clădire parter, ceea ce pentru aceasta, în continuare spun, că ridică semne de întrebare suma de 9 milioane de euro, care se cere a se vota acum cu ...cu 15 milioane.

DI Iulian Gheorghe: Scuze că intervin! Este adevărat că era o clădire doar parter, dar fără niște fundații destinate unei activități educaționale și cred că mai degrabă ar trebui privit prin numărul mare de copii care merg acolo zi de zi. După cum știți, este cea mai mare grădiniță din sector, iar măsurile nu au fost stabilite arbitrar, nici măcar de către inginerii care lucrează în Primăria Sector 6, au fost date de experți, și credeți-ne că am căutat cei mai buni experți de la Facultatea de Construcții, cei mai buni experți în siguranță. Deci, măsurile de punere în siguranță au fost date de experți, iar ulterior, proiectele s-au făcut în concordanță cu aceste măsuri de siguranță. Acum, sigur că orice este discutabil, dar din punctul acesta de vedere, vă spun doar cum am procedat și cum am ajuns la aceste lucrări și, evident, la aceste costuri.

DI Cătălin Volintiru: Este foarte bine cum ați procedat, aceasta am spus, expertul tehnic din expertiza tehnică.

DI Alin Constantin Copaci: Mulțumesc! Aș vrea să-i dăm cuvântul și doamnei consilier Mihaela Ștefan!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan, consilier local: Bună ziua, domnul președinte! O întrebare! Grădinița nr. 274, reabilitarea ei, Retrofitul era tot în Programul Elena, corect? Că nu mai țin minte.

DI Paul Cristian Moldovan: Aici cred că colegii de la Investiții știu. Eu știu că da, dar nu sunt sigur.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Pentru că dacă este să derulăm filmul în spate și așa cum a zis și domnul viceprimar Moldovan, dacă este să derulăm timpul în spate și să ne uităm cu atenție, majoritatea Retrofit-urilor care au fost puse inițial, ca Retrofit, s-a constatat că au avut nevoie și de consolidări și atunci, întrebarea mea, pe care am mai pus-o, dar o mai pun o dată și acum, este cum de am ajuns noi să abordăm genul acesta de proiecte fără să facem această diligență, care iată, este extrem de important și anume, acela de a expertiza și din punct de vedere al riscului seismic unitățile de învățământ, pentru că am impresia că dacă la momentul la care contractul acesta s-a încheiat, s-ar fi făcut toate demersurile necesare, inclusiv expertiza de risc seismic, poate astăzi nu mai aveam discuția aceasta și din câte îmi amintesc, și domnul Moldovan și domnul Tănăsiucă erau în executivul primăriei la momentul respectiv. Nu vreau răspunsuri, dar înțeleg și de la domnul Moldovan, că ne-am învățat lecțiile, și pare că de acum înainte vom pune caii înaintea carului și facem ce trebuie. Adică începem cu expertiza tehnică și pe baza rezultatelor luăm deciziile, pentru că altfel ajungem în situația în care să cheltuim bani, din care am putea construi două corpuri noi-nouțe de unități de învățământ, doar ca să reabilităm unul vechi. Mulțumesc!

DI Alin Constantin Copaci: Mulțumim! Domnul viceprimar Moldovan!

DI Paul Cristian Moldovan: Eu știu așa, ca să mergem un pic în spate, dacă tot am ajuns în discuție. Eu știu că da, este un program pornit, Retrofit, dintr-o finanțare a Băncii, cred că de Dezvoltare a Consiliului Europei, și se numește RETROFIT, pentru că așa a fost atunci gândit programul. Este adevărat că atunci au pornit la drum, așa cum am mai spus, un proiect de renovare fără intervenții aprofundate pe partea de structură, iarăși, din ce știu eu, dar într-adevăr nu știu, poate domnul Tănăsiucă era atunci, eu nu eram atunci când a fost demarat acest program. Eu am venit prin 2020 în primărie, și el era în curs. Atunci existau, ca să fim foarte clari, niște expertize realizate pe aceste clădiri, care au evaluat în general riscurile seismice și alte riscuri. Însă, repet, noi am făcut un alt tip de expertiză când constructorii ne-au adus la cunoștință că în momentul în care au decopertat pereți, stâlpi de susținere și alte zone din aceste clădiri, au observat probleme structurale, adică, la fierul beton și alte chestiuni, iar noi am comandat expertize de risc, având în vedere deja pereți decopertați, pe care cei care au făcut evaluarea au putut să facă încercări sau alte tipuri de teste, care, într-adevăr, nu au fost făcute în primă instanță atunci când a pornit programul Retrofit, și da, este adevărat, suntem preocupați de costuri. Și de asta am și spus, că în unele proiecte deja am optat pe soluția de a demola efectiv, deși și aici sunt persoane care se opun acestui tip, mă refer la public, nu la consilieri sau la altcineva, de a demola efectiv corpuri de clădire vechi care nu mai prezintă siguranță și de a veni cu proiecte noi de clădiri care să respecte și standardele de protecție la riscul seismic, și standardele de educație, și spațiile și facilitățile până la urmă pe care trebuie să le ofere o școală sau un liceu sau o grădiniță pentru copii, studenți, elevi și așa mai departe. Deci, cam aceasta am avut de spus. Mulțumesc!

DI Alin Constantin Copaci: Mulțumesc! Dacă nu mai sunt discuții, propun să trecem la vot.

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: Avem 5 „abțineri” (dl Baci, dl Bojdan, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru) la acest proiect și 21 de voturi „pentru”.

DI Alin Constantin Copaci: Mulțumesc, domnule secretar! Cu 5 „abțineri” și 21 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 233/10.12.2025 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economi, a devizului general și a documentației - Memoriu general pentru execuția lucrărilor de Modernizare – Reparații interioare pentru Liceul Tehnologic Petru Poni - Corp C4 Școala din Sectorul 6 al Municipiului București.**

Discuții, dacă sunt? Dacă nu sunt discuții, vă rog să trecem la vot! Domnul secretar!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: Avem 5 „abțineri” (dl Baci, dl Bojdan, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru) și sunt 25 de consilieri la acest proiect (d-na Trăistaru nu mai este conectată), 20 de voturi „pentru”.

DI Alin Constantin Copaci: Mulțumesc, domnul secretar! Cu 5 „abțineri” și 20 de voturi, „pentru” proiectul a fost adoptat.

Trecem la proiectul cu nr. 3 de pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 234/10.12.2025 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici, a devizului general și a documentației - Memoriu general pentru execuția lucrărilor de Modernizare – Reparații interioare pentru Școala Gimnazială nr. 309 din Sectorul 6 al Municipiului București.**

Discuții dacă sunt? Domnul consilier Volintiru, vă rog!

DI Cătălin Volintiru: Mulțumesc! Voiam doar să revin la proiectul de mai devreme. Am găsit hotărârea prin care am aprobat consolidarea, cea de 25 de milioane de lei, pentru Grădinița 274. Hotărârea este 220 din 2023 și prevede indicatori tehnico-economici pentru execuția lucrărilor de intervenție structurală și lucrări de finisaje și instalații interioare.

DI Alin Constantin Copaci: Mulțumim!

DI Cătălin Volintiru: Revin! O secundă, domnul președinte! Revin la domnul Iulian Gheorghe. Nu cumva se suprapun niște lucrări pe care deja le-am aprobat?

DI Alin Constantin Copaci: Aș dori să...

DI Cătălin Volintiru: Proiectele sunt similare, cu Grădinița 274 și de aceea mi-am permis să iau cuvântul și la Școala 309, pentru că...

DI Iulian Gheorghe: Sunt niște lucrări de interioare condiționate, care fac parte din închiderea lucrărilor care se efectuează pentru lucrările structurale și altele care includ lucrările de finisaje. Fără nicio problemă îi trimit lista detaliată cu fiecare lucrare și cu cotațiile respective, ca să se convingă că nu se dublează aceste lucrări. I le trimitem detaliate, cu toate categoriile, așa cum au fost contractate, sau propuse spre contractare. Vă asigur că nu e vorba de o dublare și de o contractare de două ori, a acelorași tipuri de operațiuni.

DI Cătălin Volintiru: OK! Mulțumesc!

DI Alin Constantin Copaci: Mulțumim! Pe proiect dacă mai sunt discuții? Dacă nu, propun, să trecem la vot, domnul secretar!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: Mulțumesc! 5 „abțineri” (dl Baci, dl Bojdan, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru) și 21 de voturi „pentru”.

DI Alin Constantin Copaci: Mulțumesc, domnul secretar! Cu 5 „abțineri” și 21 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 235/10.12.2025 privind aprobarea documentației - Memoriu tehnic, a devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru execuția lucrărilor de intervenție structurală și lucrări de finisaje și instalații interioare, care condiționează și care sunt condiționate de realizarea lucrărilor de modernizare, reabilitare termică și intervenții structurale, aferenți obiectivului de investiție Liceul Tehnologic „Petru Poni” – Corp Cămin C9 și Corp Cămin C10, din Sectorul 6 al Municipiului București.**

Discuții, dacă sunt? Domnul consilier Cătălin Volintiru, vă rog!

DI Cătălin Volintiru: Pentru acest proiect va urma și un proiect pentru reparații interioare, cum au fost cele de mai devreme?

DI Alin Constantin Copaci: Din executiv, vă rog! Dacă este ceva?

DI Iulian Gheorghe: Da! Practic acesta este modelul după care lucrăm, să le aducem la un standard de finisaje, având ca reper Grădinițele nr. 208, nr. 230, Școala nr. 117.

DI Cătălin Volintiru: Nu, nu v-am întrebat de alte exemple, v-am întrebat dacă pentru Petru Poni va urma, la fel, un proiect pentru finisaje interioare?

DI Iulian Gheorghe: Va urma un proiect de finisaje și v-am dat și un reper. Aceasta am vrut să vă exemplific.

DI Cătălin Volintiru: Vă mulțumesc! Nu ar putea fi un proiect integrat în care să fie intervenția structurală cu tot cu finisajele, reparațiile interioare, pe care să le scoateți la contractare?

DI Iulian Gheorghe: Teoretic, da, numai că, având în vedere că acolo este într-adevăr o clădire extrem de veche, din anii 60, care pe măsură ce vom avansa cu consolidarea vom avea releveele finale și măsurătorile finale, la sfârșitul acestor operațiuni vrem să avem un proiect de finisaje cât mai aproape de adevăr. Dacă l-am fi adăugat acum, la acest moment ar fi fost estimat cu o aproximație destul de mare, și din acest motiv am preferat să le facem ulterior, spre sfârșitul lucrărilor de intervenție structurală.

DI Cătălin Volintiru: Dar după estimare ar fi urmat contractarea, unde s-ar fi apropiat mult mai mult de adevăr costurile și, astfel, prin fragmentare, cred că nu suntem eficienți noi, ca administrație publică, în contractarea de astfel de lucrări. Dacă am contracta direct și finisajele, mă gândesc că și constructorii vin cu niște prețuri mai mari separat, decât dacă ar fi împreună luate aceste lucrări.

DI Iulian Gheorghe: Nu! Nu neapărat! Pentru că, așa cum am discutat și mai devreme, pentru lucrările de intervenție structurală am plecat pe o negociere fără publicare, pentru că este dificil pe acest tip de operațiuni să lucreze în paralel 2 constructori, dar pe partea de finisaje tot timpul am făcut licitații deschise, unde au avut posibilitatea să se înscrie și operatori, nu știu, poate de un nivel mai mic și concurența a fost foarte acerbă și prețurile au fost reduse destul de mult față de estimarea proiectanților. Dacă ați urmărit procedurile noastre până la final, până la valoarea de contractare, plecând de la suma aprobată în consiliu, ați văzut că s-au redus destul de mult. Deci, nu cred că pierdem financiar mergând pe această cale.

DI Cătălin Volintiru: Ce vă așteptați de la cel care face consolidarea, intervenția structurală?

DI Iulian Gheorghe: Păi sunt lucrările condiționate, în special pe partea de instalații și de electrice, pentru că trebuie puse anumite trasee, peste care se îngroapă anumite trasee, anumite țevi, genul acesta de lucrări care țin de o anumită parte de finisaje, cumva, care sunt condiționate.

DI Alin Constantin Copaci: Mulțumim! Doamna consilier Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Mulțumesc! Pentru că suntem la Petru Poni, vă atrag atenția că această unitate de învățământ are două corpuri de cămine. Știm toți că într-un corp se închiriază pe chitanțe spațiile pentru locuință, sunt oameni care locuiesc acolo în niște condiții, mă rog, deficitare. Unii dintre ei și-au făcut inclusiv canalizări și tot felul de chestii în camere, și aș vrea să vă rog să vă aplecați și asupra acestui subiect și să găsim o variantă împreună de a, nu știu, de a le face viața un pic mai ușoară acelor oameni și de a-i aduce în legalitate. Adică, rugămintea este să analizăm ce posibilități ne oferă legea în momentul de față, să schimbăm destinația, să îl transformăm în bloc de locuințe sociale, pentru că avem posibilitatea aceasta, să investim în el, astfel încât să le dăm șansa acestor oameni să trăiască în niște condiții decente, fără improvizații care, doamne ferește. Atât am vrut să spun, și aici, deși sunt sigură că domnul viceprimar Moldovan știe de situație, și mai mulți din primărie știu de situație dar am vrut să o aduc și în plenul consiliului ca să vă rog să căutăm soluții pentru oamenii aceia. Mulțumesc!

DI Paul Cristian Moldovan: Mulțumim! Știm de situație, este adevărat și împreună cu colegii de la Administrația Școlilor, de la Investiții și ceilalți colegi care se ocupă de Patrimoniul la Sectorul 6, ne gândim și analizăm diverse variante în care putem să intrăm în primul rând în legalitate, cu toată situația de acolo, cu clădirea, cu oamenii, cu liceul și așa mai departe, dar acum nu am să vă spun o soluție concretă.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Acum vreau să știu că vă gândiți și dacă aveți nevoie de sprijin, am și eu câteva idei. Mulțumesc!

DI Alin Constantin Copaci: Mulțumim! Domnul consilier Dragoș Nicolescu, vă rog!

DI Dragoș Gheorghe Niculescu: Mulțumesc! Uimirea mea este, vizavi de acest proiect și celelalte proiecte care au fost înainte, că s-a preluat de la mandat la mandat și observăm cu uimire că poate există aceleași reparații, aceeași reabilitare. Nu a existat cineva care să supravegheze ceea ce s-a lucrat acolo? Nu a existat cineva care să urmărească toate lucrările

care s-au făcut, aceste proiecte? Pentru că noi ne trezim în situația în care trebuie, poate să aprobăm un proiect care a fost aprobat și în mandatul trecut. Mulți dintre dumneavoastră ați fost și în mandatul trecut și știți despre ce este vorba, dar pentru noi este o situație în care primează siguranța copiilor, a elevilor și atunci pur și simplu suntem puși într-o dilemă că nu știm ce să mai facem. Aprobăm acest proiect, care a mai fost aprobat acum un mandat, pe care tot unii dintre dumneavoastră le-ați aprobat, și este o situație foarte dificilă. Ceea ce vreau să vă spun este următorul fapt, că ne interesează cel mai mult siguranța copiilor, a elevilor și ne interesează reabilitarea acestor școli. Cei care au fost în mandatele trecute au avut obligația să urmărească proiectele care s-au executat, nu să venim acum să ne trezim că, domnule, știți că a mai fost o dată aprobat. Bun! L-ați aprobat tot dumneavoastră, care ați fost atunci, dar de ce n-ați urmărit proiectele care s-au executat atunci? Vă mulțumesc!

DI Alin Constantin Copaci: Mulțumim! Domnul consilier Volintiru, vă rog!

DI Cătălin Volintiru: Mulțumesc! Da, domnul Dragoș, tocmai că noi, acum, nu le-am mai aprobat, le-am aprobat când au fost normale și oportune, dar nu le-am mai aprobat acum.

Domnul viceprimar spuneți mai devreme că ați sesizat nereguli sau, mă rog, problema, că sunt costuri destul de mari pentru aceste reabilitări de școli și că intenționați să veniți cu alte variante, dar proiectul de față, la care discutăm acum, este în aceeași formă cu cel de acum, cu cele de acum 2 ani. Adică, dacă puteți să explicați un pic cam la ce vă refereați, când spuneți că vreți să faceți altfel?

DI Paul Cristian Moldovan: Domnul Volintiru, dacă vă duceți un pic în spate și vedeți ce am spus eu, sub nicio formă, eu, nu am menționat cuvântul nereguli, pentru că eu acum nu am niciun motiv să mă îndoiesc de munca colegilor din primărie și de dedicația vizavi de aceste proiecte. În schimb, ce ne preocupă, este adevărat, este problema costurilor și asta ne-a preocupat de la bun început și pe primar și pe mine și pe ceilalți colegi, inclusiv pe dumneavoastră, când ați făcut parte din majoritate și pe bună dreptate că trebuie să fim atenți la banii pe care-i cheltuim.

DI Cătălin Volintiru: Domnul viceprimar, cu toată considerația, haideți să ieșim din politică și...

DI Paul Cristian Moldovan: Păi, eu ies din politică domnul Volintiru, însă nu iese politica din noi pentru că și dvs. tot politic vorbiți.

DI Cătălin Volintiru: Pe mine mă preocupă și acum costul, așa cum ne-a preocupat întotdeauna. De aceea am ridicat această problemă, preocupat fiind de costul acestui proiect de mai devreme pe care l-am discutat, cu Grănița 274, dar poate fi făcută discuția, pentru toate astfel de proiecte.

DI Paul Cristian Moldovan: Eu cred că m-am referit destul de clar și atunci și vă spun și acum, că suntem foarte atenți și de aceea ne gândim la soluții prin care să reducem o dată costurile, și doi, dacă expertizele pe care o să le facem de acum înainte pe clădiri relevă probleme grave de siguranță sau de structură, este o opțiune extrem de serioasă și tehnic și financiar, să demolăm aceste clădiri, la fel cum am făcut cu P.T.T.R. și vom face cu Moisiș și să venim cu soluții de clădiri noi, care să respecte toate standardele, și tehnice și educaționale și așa mai departe, inclusiv să ne aducă un plus pe costuri sau măcar dacă sunt la aceeași valoare, să ne aducă o situație tehnică și instituțională mult mai bună, măcar la aceeași bani. Aceasta am spus, nu că sunt nereguli.

DI Cătălin Volintiru: Bun! Atunci să clarific puțin mai mult întrebarea. Cum ați evaluat Petru Poni și ați considerat că este oportun a-l consolida, a face intervenția structurală?

DI Paul Cristian Moldovan: Petru Poni, la fel ca celelalte proiecte pe care le am pe ordinea de zi, sunt incluse în acel program Retrofît, și fac parte dintr-o, cred că Petru Poni este finanțat din P.N.R.R. împreună cu celelalte corpuri de clădire. Prin urmare, noi atunci când am semnat contractele de finanțare al unor lucrări pentru Petru Poni din P.N.R.R., ne-am angajat să ducem la capăt întreg proiectul care vizează toate corpurile de clădire de la acel liceu. Prin urmare...

DI Cătălin Volintiru: La fel este și pentru Grădinița nr. 274, la fel și pentru Școala nr. 309. Au avut o componentă P.N.N.R..

DI Paul Cristian Moldovan: Nu este la fel pentru că acele clădiri nu au corpuri de clădire nici 274, nici 309. Este o singură clădire în fiecare caz. La Petru Poni sunt niște corpuri de clădire, iar noi am depus proiect pentru toate corpurile de clădire de la Petru Poni. Prin urmare nu le putem extrage din acest proiect fără să periclităm și finanțarea pentru lucrările pe care, deja ne apropiem de final să le realizăm acolo. De aceea mergem în continuare cu această soluție pe care am obținut și finanțare.

DI Cătălin Volintiru: Tot reabilitare termică era și pentru 274 și Școala 309, la asta v-ați referit cu finanțarea, că pierdeți finanțarea. Finanțarea era și pentru 274 și pentru 309. Bine, mulțumesc! Nu m-ați lămurit, dar în fine, este în regulă.

DI Alin Constantin Copaci: Mulțumim! Dacă nu mai sunt discuții, propun să trecem la vot. Domnul secretar, vă rog!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: Sunt 25 prezenți la acest proiect (dl Pană nu mai este conectat) și 25 de voturi „pentru”.

DI Alin Constantin Copaci: Mulțumesc, domnule secretar! Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Trecem la ordinea de zi suplimentară. Primul proiect: **Proiect de hotărâre nr. 252/15.12.2025 privind aprobarea devizului general actualizat și indicatorilor economici actualizați pentru obiectivul de investiții Modernizarea unității de învățământ Școala Gimnazială Specială “Constantin Păunescu” din Alea Istru nr. 4, Sector 6, București.**

Discuții, dacă sunt? Doamna consilier Mihaela Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: La Comisia de Buget, domnul Gheorghe a rămas dator cu o clarificare, pentru că...

DI Paul Cristian Moldovan: Este ce am vorbit, doamna Ștefan! Deci, puteți să și spuneți dumneavoastră, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Ce voiam să spun este că ambele școli speciale au fost prinse în acel program POR, derulat pe foarte mulți ani, și școlile cel puțin au fost recepționate și astăzi sunt folosite. Și pentru claritate, proiectul, să știți că se referă la Grădinița de la Constantin Păunescu, grădinița pentru copii cu dizabilități, proiect care a fost declarat, cred că, nefinalizat la finalul lui 2023 și sau 2024...

DI Paul Cristian Moldovan: 2024.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: 2024 a fost declarat nefinalizat și acum trebuie să-l finalizăm. Dacă poate cineva să ne spună care este termenul conform contractului să avem lucrările finalizate?

DI Alin Constantin Copaci: Din executiv, dacă ne poate răspunde cineva?

DI Paul Cristian Moldovan: Sau colegii de la Fonduri care au depus proiectul. Nu știu dacă sunt.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Bine! Nu arde. Atât! Aceasta era singura clarificare pe care am vrut să ne-o confirme domnul Gheorghe, pentru că am lucrat și pe închiderea acelor POR-uri și știu că școala este funcțională și vreau să știe toată lumea din plen că de fapt noi ne referim acum la grădiniță, care dacă mergeți pe teren, să vedeți că este în continuare șantier. Atât! Mulțumesc!

DI Paul Cristian Moldovan: Ok! Conform HCL-ului este 31.12.2026 termenul pentru finalizare. Acum, evident, că dacă reușim mai repede, ne bucurăm.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Suntem și în termen. Este perfect!

DI Paul Cristian Moldovan: Da!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Mulțumesc!

DI Alin Constantin Copaci: Mulțumesc! Dacă nu mai sunt alte discuții, propun să trecem la vot, domnule secretar!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: Sunt 26 de voturi “pentru” (s-a conectat dl Pană).

DI Alin Constantin Copaci: Mulțumesc, domnule secretar! Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Trecem la următorul proiect de pe ordinea suplimentară: **Proiect de hotărâre nr. 253/15.12.2025 pentru modificarea H.C.L. al Sectorului 6 nr. 233/2024 privind înființarea, organizarea și funcționarea Complexului de Servicii Sociale „Banca Locală de Alimente Sector 6” instituție publică cu personalitate juridică în subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6, cu modificările și completările ulterioare.**

Discuții, dacă sunt? Doamna consilier Mihaela Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da! Mulțumesc! Eu nu pot să văd, dar dacă este doamna sau domnul director al Băncii de Alimente alături de noi, că am câteva întrebări.

DI Alin Constantin Copaci: Rog frumos să spună dacă..., nu văd nici o...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Bun! Până se loghează cineva, dacă se va loga, eu aș vrea să verific mai multe aspecte. Primul dintre ele este dacă cantina de la Crângași s-a închis și a fost relocată la Complexul de Servicii sociale Banca de Alimente, unde funcționează și o cantină?

DI Alin Constantin Copaci: Din executiv?

DI Paul Cristian Moldovan: Deci, rog din nou Tehnicul, ca atunci când sunt proiecte pe ordinea de zi care vizează direcții din executiv sau subordonate, să facă bine, să fie prezenți, să și le susțină.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: În context, pentru colegii noi din consiliu, Banca de Alimente, când s-a înființat, promisiunea sau mă rog, planul era să relocăm angajații și o parte din lucrările pe care le făceam la cantina de la Crângași, la acest complex de servicii, pentru că, cantina de la Banca de Alimente este una foarte mare. Aceasta o dată. Și mai voiam să verific cu colegii din executiv, în raportul de specialitate se face referire la două tipuri de servicii sociale cantină și masă, mă rog, distribuție de hrană pentru persoanele cu dizabilități și vreau să știu dacă cantina de la Banca de Alimente s-a licențiat.

D-na Gabriela Schmutzer, Director General-Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6: Bună ziua! Licențierea n-a putut fi încă efectuată pe complexul de servicii Banca Locală de Alimente. Ea există în continuare pe cantină. Deci cantina își desfășoară activitatea cu licențierea veche.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Adică licența de la Crângași?

D-na Gabriela Schmutzer: Da. Doar am mutat locația și vă spun și de ce. Pentru că la nivelul partenerului nostru și anume Asociația Diaconia, s-au produs niște modificări în conducerea asociației. Stau de vreo două luni și ceva la Judecătoria să le iasă acele documente. Documentele, înțeleg că au întârziat pentru că a fost nu știu ce grevă judecătorească. În fine, noi sperăm ca până în ianuarie să avem și aceste documente, astfel încât să poată să se întâmple predarea-primirea între Asociația Diaconia și complexul de servicii.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Bun, ca să concluzionez, acum la Crângași se mai face ceva sau s-a mutat toată activitatea la...?

D-na Gabriela Schmutzer: Nu. Toată activitatea, cu personal cu tot, cu toți beneficiarii, sunt mutați la Banca Locală de Alimente încă din februarie 2025.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: În regulă. Voiam doar o confirmare. N-am mai ajuns de mult.

D-na Gabriela Schmutzer: Vă așteptăm!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da! O să-mi fac timp. Bun! Aceasta o dată.

Ați deschis discuția cu partenerul și mă bucur că ați făcut-o și o să-i rog și pe colegii mei din Consiliul Local să facă această verificare, în Consiliul de coordonare, care are o serie de atribuții legat de activitatea acestui complex de serviciu, nu există niciun reprezentant al Consiliului Local, deși finanțarea vine în cea mai mare parte de la Consiliul Local.

D-na Gabriela Schmutzer: În hotărârea de consiliu de înființare care a trecut prin consiliu și după câte țin eu minte, a fost votată în unanimitate, componența a fost stabilită, nu este, mă rog, nu era apanajul nostru să stabilim cine face parte.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu! Dar nu sunt, nu sunt reprezentanți ai Consiliului. Adică este un reprezentant al primarului, este un reprezentant al Diaconia, este domnul secretar general al Sectorului, sunteți dumneavoastră, nu este consiliul și nu a fost votată în unanimitate, pentru că noi, la momentul respectiv, nu am votat proiectul de hotărâre de organizare

al Băncii de Alimente. Am adus o serie de argumente, o parte, din păcate, va trebui să le reiau și de data aceasta pentru că persistăm în niște erori, zic eu. Deci, rugămintea mea pentru executiv și în special pentru domnul viceprimar Moldovan este, dacă nu cumva putem să revenim la structura consiliului de coordonare și să punem acolo și ceva reprezentanți ai Consiliului Local, noi fiind cei care aprobăm lună de lună bugete și alte lucruri de interes pentru Bancă, noi vom fi cei care vom înființa serviciul social, la un moment dat.

D-na Gabriela Schmutzer: Este înființat serviciul social. Serviciul social, este înființat, el funcționează, avem Cod Fiscal, avem tot ce trebuie.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: OK! Și atunci relicențierea depinde de Diaconia?

D-na Gabriela Schmutzer: Da!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: OK! Deci, o să funcționăm pe licența de la Crângași și pentru licențiere o să vină la... Bun! În regulă! Am din nou de făcut aceleași comentarii pe marginea structurii. În continuare, mi se pare că aveți un număr foarte mare de personal de conducere. În continuare, cred că se poate renunța la o serie de activități cum ar fi parteneriatele, coordonare voluntari. Să renunțați, în sensul în care nu aveți nevoie de angajați suplimentari pentru acest lucru. Normal că Banca, ca să funcționeze așa cum vă doriți și cum ne dorim toți are nevoie de parteneriate, dar există o structură în cadrul D.G.A.S.P.C.-ului care poate face asta și a făcut tot de-a lungul vremii foarte bine.

D-na Gabriela Schmutzer: Îmi pare rău, este un serviciu social separat....

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Banca de Alimente nu este un serviciu social, singurul serviciu social pe care îl prestați este serviciul de cantină, care este licențiat și, bănuiesc, că respectă standardele de resurse umane. Și vă dau un exemplu, Banca de Alimente București care funcționează cu 9 persoane.

D-na Gabriela Schmutzer: Nu o dați exemplu pentru că nu este funcțională.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Doamna director, nu ne certăm. Eu nu vreau să am, cum să zic, un argument de tip du-te-vino cu dumneavoastră. Eu vă spun care sunt argumentele mele, le-am repetat, le-am spus și la momentul inițial, îl reiau și aici. Vă mai dau un exemplu, la directorul adjunct pe domeniul social, dacă sunteți curioși să vă uitați la atribuții în Regulamentul de Organizare și Funcționare, o să vedeți o serie de atribuții care sunt, de fapt, de drept, apanajul unei persoane de comunicare. Din nou, în structura D.G.A.S.P.C. Sector 6, există o Direcție de Comunicare, care este, din punctul meu de vedere, una foarte profesionistă și care ar putea prelua cu brio și această activitate, nu văd rostul să plătim oameni suplimentari pentru aceasta. Din acest motiv și din celelalte expuse anterior, noi o să votăm împotriva acestui proiect. Credem în utilitatea lui, din nou, am susținut și aceasta nu o poate nega nimeni, finanțarea și finalizarea acestui proiect, avem în continuare semne de întrebare în felul în care a fost el organizat, și eu, personal, cred că puteam face o treabă mult mai bună, dar pentru toate cele expuse mai jos, noi o să votăm împotriva. Vă mulțumesc!

dl Alin Constantin Copaci: Mulțumim! Dacă nu mai sunt alte discuții, vă rog să trecem la vot domnule secretar!

Se intră în procedură de vot

dl Demirel Spiridon: Dacă d-na Olteanu nu ne aude, înseamnă că suntem 25 prezenți la acest proiect. Sunt 5 voturi „împotriva” (dl Baci, dl Bojdan, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru) și 20 „pentru”.

dl Alin Constantin Copaci: Mulțumesc, domnule secretar! Cu 5 voturi „împotriva”...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Îmi cer scuze! Eu o să trebuiască să ies, doar să vă anunț domnul președinte. Mulțumesc!

dl Demirel Spiridon: Da! Mulțumim!

D-na Gabriela Schmutzer: Domnule președinte, dacă îmi permiteți, o ultimă observație vizavi de...

dl Alin Constantin Copaci: O să vă permit, însă la „Discuții” la ultimul punct.

D-na Gabriela Schmutzer: Da! Era legat de subiect...

dl Alin Constantin Copaci: Da! Știu! Dar, discutăm atunci! Vă rog mult! Mulțumesc! Cu 5 voturi „împotriva” și 20 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Proiectul nr. 3 de pe „Ordinea suplimentară”: **Proiect de hotărâre nr. 203/21.10.2025 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu-„B-dul Iuliu Maniu nr. 381-391”, Sector 6, pentru reamenajare incintă și construire hub sportiv Colegiul Tehnic „Iuliu Maniu”, pe un teren cu suprafața măsurată de 18.667 mp, domeniu public al municipiului București în administrarea Consiliului Local Sector 6.**

Discuții, dacă sunt? Domnul consilier Hupoiu, vă rog!

DI Răzvan Paul Hupoiu, consilier local: Bună ziua! Aș vrea să știu dacă avem un estimat al cheltuielilor pentru proiectul acesta?

DI Paul Cristian Moldovan: Domnul Hupoiu avem un proiect pe care l-am aprobat noi mai devreme în acest an, indicatorii tehnico-economici pentru acest proiect. Cred că este undeva în jurul a 20 de milioane de lei.

DI Răzvan Paul Hupoiu: Am înțeles! Bun! Vă mulțumesc! Atât am avut de spus.

DI Alin Constantin Copaci: Mulțumim! Dacă nu mai sunt discuții, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: Sunt 25 prezenți la acest proiect (d-na Ștefan nu mai este conectată) și sunt 3 „abțineri” (dl Hupoiu, dl Niculescu, d-na Olteanu), 22 de voturi „pentru”.

DI Alin Constantin Copaci: Mulțumesc, domnule secretar! Cu 3 „abțineri” și 22 de voturi „pentru” proiectul a fost adoptat.

Și ultimul punct de pe ordinea de zi: „Întrebări și interpelări”. Domnul consilier Bojdan!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Da! Mulțumesc, domnule președinte! Nu știu dacă este cineva de la A.D.P, n-am urmărit participanții, dar s-ar putea să-mi poată răspundă domnul viceprimar.

DI Paul Cristian Moldovan: Nu știu dacă au putut să intre, domnule consilier Bojdan, aveau o problemă cu link-ul.

DI Alexandru Teodor Bojdan: OK! Cred că știți dumneavoastră oricum, este un subiect destul de cunoscut și discutat, dezbătut în ultimii ani. Voiam să întreb despre H.C.G.M.B. nr. 409 din 2023 privind transmiterea în administrarea Sectorului 6 al Municipiului București a terenului de 11.382m², pentru realizarea unui parc și anume, Parcul Grozăvești.

DI Paul Cristian Moldovan: Vă rog! Știu despre ce este vorba.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Aprobarea respectivă din partea C.G.M.B. a venit cu o condiție, ca obiectivul de investiții să fie realizat în termen de 24 de luni de la semnarea procesului-verbal. Eu nu știu când s-a semnat acest proces-verbal, dar voiam să vă întreb când expiră acele 24 de luni și dacă există riscul să pierdem administrarea acestui teren?

DI Paul Cristian Moldovan: Da! Știm de chestiune. Este o problemă pe care și noi am avut-o, legată de cum interpretăm acel termen, pentru că, și vă zic, sunt foarte mulți colegi, inclusiv la P.M.B., când am ridicat problema, care interpretau respectiva hotărâre și H.G.-ul, în sensul în care noi deja am demarat, într-adevăr, noi n-am terminat proiectul efectiv, pentru că suntem în procedurile de proiect, licitație de execuție și așa mai departe. Ne-am trezit că avem și o descărcare arheologică de făcut și atunci ei spun că, normal, o parte din ei spuneau că nici n-ar mai fi nevoie de, să zicem o prelungire a acelei hotărâri de Guvern, pentru că noi cumva suntem în curs cu proiectul, adică el se întâmplă, dar este adevărat că n-am intrat în construcție cu el, în execuție, pentru că am avut problema descărcării și după aceea, licitația care este în curs. Doi, chiar și așa, noi am demarat deja procedura pentru emiterea unui nou H.C.G.M.B. care să conducă la un nou H.G., hotărâre de guvern pentru prelungirea acestui termen, respectiv, cred că, nu știu dacă va fi săptămâna aceasta sau săptămâna viitoare ședință de Consiliul General, oricum, am primit asigurări că va fi pe ordinea de zi deja, proiectul de hotărâre a Consiliului General de solicitare a unei noi hotărâri de Guvern și după ce va fi aprobat acest H.C.G.M.B., noi o să intrăm imediat cu discuții la Guvern și credem că, dacă nu că este destul de scurt termenul până la finalul anului, în luna ianuarie, când încă H.G.-ul respectiv este în termen, vom obține și acea hotărâre de guvern de prelungire a termenului, ca să fim 100% în regulă cu proiectul.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Știți că a mai fost o dată pe ordinea de zi la C.G.M.B. proiectul pentru prelungirea respectivă și a fost scos, ședința amânată, anulată?

DI Paul Cristian Moldovan: Păi, a fost anulată toată ședința atunci.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Exact, a fost reluată cu 2-3 puncte, doar acesta fiind exclus la reconvocare. Aveți idee când a fost semnat procesul-verbal de predare-primire între Municipiul București, recte, Primăria Generală și Sectorul 6?

DI Paul Cristian Moldovan: Cred că la începutul anului 2024, dar nu știu să vă spun exact.

DI Alexandru Teodor Bojdan: OK! Bine! Mulțumesc! Atât din partea mea.

DI Alin Constantin Copaci: De la D.G.A.S.P.C., doamna director Schmutzer!

D-na Gabriela Schmutzer: Voiam doar să subliniez că, apropo de eficiența și eficacitatea activității Băncii Locale de Alimente, din luna martie până în prezent s-au primit donații de peste 600t de alimente, în valoare de circa 1.500.000 de euro, aceasta, apropo, de munca serviciului de parteneriat. Avem în fiecare săptămână voluntari. Joia am adunat undeva în jur de 1.000 h de voluntariat prin munca lor, iar serviciul social Banca Locală de Alimente a fost premiat la nivel european anul acesta, a luat marele premiu la Gala Rețelei Europene de servicii sociale. Vă mulțumesc!

DI Alin Constantin Copaci: Mulțumesc! Domnul consilier, Cătălin Volintiru!

DI Cătălin Volintiru: Mulțumesc, domnule președinte! Vreau să ridic o problemă pe care o tot primesc de la cetățeni în ultimul timp cu privire la coșurile de gunoi stradale. Vreau să vă spun că, în momentul în care noi am aprobat înființarea Administrației de Salubritate, nu a fost această discuție de a elimina coșurile de pe stradă, coșurile de gunoi și nu-mi amintesc să fi fost vreo discuție în acest sens în Consiliul Local care să fi făcut obiectul vreunui proiect de hotărâre, nici când am capitalizat această companie, când am aprobat fonduri pentru această administrație. Vreau să vă întreb de ce se elimină coșurile de gunoi de pe stradă, știți cumva?

DI Paul Cristian Moldovan: Da! Este o decizie asumată, să știți. Știm de petiții și așa și răspundem la ele. Este o decizie asumată la nivel de executiv și la nivelul Serviciului de Salubritate de a eficientiza totuși o dată frecvența și circuitul prin care se vidanjează aceste coșuri de gunoi, în sensul în care, cei de la Serviciul de Salubritate au făcut o evaluare pe frecvențe și au văzut, să zicem, frecvența cu care anumite coșuri de gunoi se umplu în timpul zilelor și nopților și au venit cu o propunere de circuit care să elimine anumite locații în care de exemplu, nu prea se aduna nu știu ce deșeuri, și atunci nu era nevoie să meargă atât de des, în timp ce pe alte locații cred că au crescut numărul de coșuri sau măcar volumul coșurilor, care sunt instalate. Deci, nu este o problemă de organizare, este o chestiune de eficientizare. Evident că unde problemele sunt grave, sau se repetă, sau așa ne putem asuma o regândire, dar ca politică generală, zonele de locuit erau cu coșuri relativ goale, dar cu gunoaie strânse pe lângă ele. Adică, era încurajată o aruncare a deșeurilor de prin apartamente în jurul coșurilor și atunci, eliminându-le, putem să ne organizăm mai bine, inclusiv pe partea de sancțiuni, iar zonele aglomerate care necesită frecvențe mai mari, pentru că este un trafic mai mare de oameni, vor fi mai des vidanjate. Deci, cam aceasta este explicația. Nu știu cât a fost de clară.

DI Cătălin Volintiru: Aveți o hartă? Adică o evidență?

DI Paul Cristian Moldovan: Avem o evidență destul de clară la Serviciul de Salubritate, dar nu pot să vă spun acuma cifrele, că nu le am în față, câte s-au eliminat, așa mai departe.

DI Cătălin Volintiru: Pentru oameni. Adică, unde urmează să se elimine, unde urmează să se suplimenteze?

DI Paul Cristian Moldovan: Da! Există un plan acolo, la colegi.

DI Cătălin Volintiru: Păi nu la colegi, la oameni. Eu de oameni vă spun, de cetățenii Sectorului 6.

DI Paul Cristian Moldovan: Colegii de la Salubritate fac acest plan, care se elimină, unde se pun, aceasta spun.

DI Cătălin Volintiru: Domnul viceprimar, colegii de la Salubritate au venit cu o cerere de buget, iar în evaluarea căreia noi, când am aprobat bugetul acestei Administrații, nu am fost informați că se va diminua activitatea, se va eficientiza economic activitatea prin eliminarea coșurilor de gunoi. Înțelegeți ce vreau să spun? Consiliul Local este cel care aprobă Bugetul, iar Consiliului Local nu i s-a adus în vedere această eficientizare, cum îi spuneți dumneavoastră,

a costurilor. La următorul buget, să vină toate subordonatele cu toate intențiile, nu să facă o asumare de care spuneți dumneavoastră, că asumarea aceea este a Consiliului Local.

DI Paul Cristian Moldovan: Dați-mi voie să vă contrazic, că, cred, că mi se pare că este o confuzie aici.

DI Cătălin Volintiru: Și vă rog să transmiteți Administrației de Salubritate tot asumat, să pună public o hartă și cu intențiile, o evidență a eliminării coșului de gunoi, în zonele în care se elimină și în zonele în care se suplimentează, pentru că sunt foarte multe situații în care prin eliminarea coșurilor de gunoi, gunoaiele tot acolo sunt aruncate, dar nu mai sunt aruncate în coș, ci pe iarbă sau pe trotuar. Aceasta este situația. Vă mulțumesc!

DI Alin Constantin Copaci: Mulțumim! Dacă nu mai sunt alte discuții...

DI Alexandru Teodor Bojdan: Domnule președinte, o scurtă întrebare, un follow-up la discuția cu domnul viceprimar despre Grozăvești. A menționat dumnealui că a pregătit deja documentația pentru încă o solicitare către Guvern de a prelungi termenul respectiv.

DI Paul Cristian Moldovan: Nu facem noi documentația. Consiliul General, după ce va aproba hotărârea de Consiliul General de prelungire, va face demersurile, deci Primăria Generală va face demersuri la Guvern...

DI Alexandru Teodor Bojdan: Da! Pentru Hotărârea de Consiliu General mai trebuie încă o solicitare din partea Sectorului 6, adică să mai solicităm noi prelungirea termenului?

DI Paul Cristian Moldovan: Nu! Noi am făcut deja demersurile. Proiectul de Hotărâre de Consiliul General este făcut, doar introdus pe ordinea de zi la prima ședință de Consiliu General.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Bine! Mulțumesc!

DI Alin Constantin Copaci: Mulțumim și noi! Declar ședința închisă! O zi frumoasă!

Președinte de ședință,
Alin Constantin Copaci

Secretar general Sector 6,
Demirel Spiridon