



SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

PROCES-VERBAL

**Încheiat în ședința extraordinară a Consiliului Local al Sectorului 6
din data de 29.12.2025**

Lucrările ședinței au început la orele 12:00 și s-au desfășurat online, în sistem videoconferință, prin aplicația WEBEX. Accesul s-a făcut folosind invitația de participare (link) transmisă pe adresa de e-mail a fiecărui consilier local.

În deschiderea lucrărilor ședinței s-a făcut apel audio și video și au fost prezenți 24 de consilieri locali. Au lipsit dl Moldovan, dl Enache și d-na Nicolescu.

Convocarea membrilor Consiliului Local al Sectorului 6 s-a făcut în scris prin Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 3064 din 23.12.2025, în temeiul dispozițiilor art. 133 alin. (2) lit. a), art. 134 alin. (1) lit. a), alin. (4) și alin. (5), art. 135, art. 155 alin. (1) lit. b) și lit. e) și ale art. 196 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, invitația la ședință precizând data, ora și locul desfășurării acesteia.

Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 3064 din 23.12.2025 a fost publicată în ziarul „Adevărul” din data de 29.12.2025, suplimentată prin Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 3072 din 29.12.2025 și au fost aduse la cunoștința publică prin afișare la avizierul Primăriei Sectorului 6 și pe site-ul instituției.

Menționăm că ședințele Consiliului Local al Sectorului 6 pot fi accesate pe site-ul instituției la adresa www.primarie6.ro, la secțiunea Ședințele consiliului local și pe pagina de facebook la adresa facebook.com/PrimariaSectorului6.

Anexă la Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 3064 din 23.12.2025

Nr. Crt.	Comisii de specialitate ale C.L. Sector 6	PROIECT ORDINE DE ZI
1.		Consemnarea în procesul-verbal a demisiei d-lui Ciprian Ciucu, conform prevederilor art. 161 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare
2.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 260/23.12.2025 privind aprobarea rectificării Bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al subdiviziunii administrativ-teritoriale sector 6 București pe anul 2025
3.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 261/23.12.2025 privind aprobarea documentației tehnice faza studiu de fezabilitate, a devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Construire stație de sortare deșeuri de hârtie, carton, plastic și metal colectate separat din Sectorul 6 al Municipiului București”

4.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 262/23.12.2025 privind aprobarea depunerii proiectului cu titlul „Construire stație de sortare deșeurilor de hârtie, carton, plastic și metal colectate separat din Sectorul 6 al Municipiului București” Cod SMIS 354477 în cadrul Programului Dezvoltare Durabilă 2021-2027, apel de proiecte <i>PDD/526/PDD_P1/OP2/RSO2.6/PDD_A4 - Îmbunătățirea modului de gestionare a deșeurilor municipale în vederea asigurării tranziției spre economia circulară – proiecte noi</i> și aprobarea cheltuielilor legate de acesta
5.	nr. 1, nr 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre nr. 263/23.12.2025 privind modificarea H.C.L. al Sectorului 6 nr. 85 /2025 pentru aprobarea aplicării tarifului activității de tratare mecano-biologică a deșeurilor, precum și a tarifului activității de eliminare prin depozitare a deșeurilor colectate pe raza Sectorului 6 al Municipiului București

Anexă la D.P. Sectorului 6 nr. 3072/29.12.2025

Nr. crt.	Comisii de specialitate ale C.L. Sector 6	PROIECT ORDINEA DE ZI
1.	nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 264/29.12.2025 privind mandatarea reprezentanților Consiliului Local Sector 6 în Adunarea Generală a Asociațiilor, în vederea desemnării administratorilor pe pozițiile vacante din Consiliul de administrație al societății Centrul de Inovare și Proiectare Urbană Sector 6 S.R.L.

Dl Demirel Spiridon, secretar general: Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Începem ședința noastră de astăzi cu efectuarea prezenței. Deocamdată sunt 24 de consilieri prezenți. Lipsesc dl Moldovan, dl Enache și d-na Nicolescu.

Doamnelor și domnilor consilieri, una din urgențele noastre din ședința de astăzi este consemnarea în procesul-verbal a demisiei domnului primar Ciprian Ciucu, din data de 19 decembrie anul curent, drept pentru care ea va fi consemnată în procesul-verbal și se va transmite un extras către Prefectura Municipiului București, pentru a se emite ordinul de vacantare al postului de Primar al Sectorului 6.

De asemenea, mai este nota de retragere pentru proiectul de hotărâre nr. 264 din 29 decembrie de către domnul primar. Cu alte cuvinte, nu avem ordine de zi suplimentară astăzi.

De asemenea, din cauza faptului că doamna președinte Adina Nicolescu nu participă la ședința de astăzi, am să vă rog să faceți propuneri pentru președintele de ședință al ședinței de astăzi. Vă rog!

D-na Britany Diaconu, consilier local: Bună ziua! Grupul P.N.L. îl propune pe Alin Copaci.

Dl Demirel Spiridon: Mulțumesc! Mai sunt alte propuneri? Dacă nu mai sunt alte propuneri, vă supun la vot propunerea doamnei consilier Diaconu. Voturi „împotrivă” pentru propunerea doamnei Diaconu? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? 24 de voturi „pentru”. Domnule președinte al ședinței de astăzi, aveți cuvântul!

Dl Alin Constantin Copaci, președinte de ședință: Vă mulțumesc, domnule secretar! Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Ședința de astăzi a fost convocată prin dispoziția domnului primar nr. 3064 din 23.12.2025. Proiectul ordinii de zi a fost suplimentat, dar s-a retras.

Dl Demirel Spiridon: A fost retras. Da!

Dl Alin Constantin Copaci: Sunt modificări pe proiectul ordinii de zi? Bănuiesc că nu! Supun la vot proiectul ordinii de zi aprobat prin dispoziția nr. 3064 din 23.12.2025.

DI Alexandru Teodor Bojdan, consilier local: Domnule președinte, vreau să fac și eu o scurtă mențiune, înainte de a vota ordinea de zi.

DI Alin Constantin Copaci: Da, domnule Bojdan, vă rog!

DI Alexandru Teodor Bojdan, consilier local: Eu înțeleg schimbările care s-au întâmplat la nivelul executivului, dar ce s-a întâmplat cu ordinea de zi astăzi și cu ședința comisiilor de specialitate de astăzi, n-ar trebui să se întâmple. Ne vulnerabilizați și ne-ați pus în situația în care n-am avut timp să analizăm proiectele. După ce ne-am dat peste cap, am organizat ședințele comisiilor de specialitate, am încercat să analizăm proiectele, ați retras proiectul de pe ordinea de zi suplimentară. Așa că, vă rog, încercați să nu mai existe astfel de țopăială cu ordinea de zi și să avem suficient de mult timp încât să votăm în cunoștință de cauză. Noi votăm în nume propriu aici, așa că trebuie să primim informațiile în timp util, să le analizăm și să votăm în cunoștință de cauză. Vă mulțumesc pentru înțelegere și să trecem la vot pentru ordinea de zi. Mulțumesc!

DI Alin Constantin Copaci: Bun! Vă mulțumim! Reiau, supun la vot proiectul ordinii de zi aprobat prin dispoziția nr. 3064 din 23.12.2025. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? 24 de voturi „pentru”.

Aș vrea să vă propun aceeași modalitate ca la ședința trecută, în sensul că dacă nu sunt discuții generale, să trecem la votarea proiectelor în ansamblul lor. Cineva “împotrivă”? Nu. Se “abține” cineva? Nu. Voturi „pentru”? 24 de voturi „pentru”.

Începem cu ordinea de zi. Primul punct: consemnarea în procesul-verbal a demisiei domnului Ciprian Ciucu, conform prevederilor articolului 161 din O.U.G nr. 57 pe 2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

DI Demirel Spiridon: S-a anunțat deja.

DI Alin Constantin Copaci: S-a anunțat. Se știe!

DI Demirel Spiridon: Au primit toți consilierii, pe grupul de vot online și demisia dumnealui la momentul respectiv. Dacă nu mă înșel, puțin după ora 14:00, în data de 19 decembrie.

DI Alin Constantin Copaci: Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre nr. 260/23.12.2025 privind aprobarea rectificării Bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al subdiviziunii administrativ-teritoriale sector 6 București pe anul 2025.*

Discuții, dacă sunt? Domnul consilier Hupoiu, vă rog!

DI Răzvan Paul Hupoiu, consilier local: Bună ziua! Aș vrea, dacă mă poate lămuri și pe mine, cineva din executiv, despre ce este vorba?

DI Alin Constantin Copaci: Din executiv, domnul director.

DI Bogdan Ciocîrlan, director general Direcția Economică: Bună ziua! Ne-a venit pe ultima sută de metri, o sumă de 4.713.000 mai exact, ceea ce reprezintă „Programul pentru școli al României” și a trebuit să prindem această sumă în buget. Acesta este motivul pentru care am făcut o rectificare.

DI Răzvan Paul Hupoiu: Puteți să dezvoltați puțin subiectul, vă rog! La ce se referă programul pentru școli?

DI Bogdan Ciocîrlan: Da! Mai exact este acel „Cornul și laptele”, dacă vă este mai cunoscut. Am primit suma de bani.

DI Răzvan Paul Hupoiu: Am înțeles! Deci, am primit o sumă de bani pe care o alocăm programului școlar „Cornul și laptele”?

DI Bogdan Ciocîrlan: Da!

DI Răzvan Paul Hupoiu: Da! Bun! Perfect! Vă mulțumesc!

DI Bogdan Ciocîrlan: Mulțumesc și eu!

DI Alin Constantin Copaci: Mulțumesc! Dacă nu mai sunt alte discuții, am un amendament la acest proiect și o să vă rog să-mi permiteți să-l citesc. „Propunem rectificarea negativă a veniturilor bugetului local cu suma de 5.588 mii lei.” Motivul care conduce la această măsură constă în actualizarea indicatorilor de venituri la nivelul încasărilor. Următoarele articole bugetare sunt supuse modificărilor: 07.02.01.02 - „impozit și taxe pe clădiri de la persoane juridice”, 07.02.02.02 - „impozit și taxe pe teren de la persoanele

juridice”, 07.02.03 - „taxe judiciare de timbru și alte taxe de timbru”, 16.02.02.01- „impozit pe mijloace de transport deținute de persoane fizice”, 10.02.02.02 - „impozit pe mijloace de transport deținute de persoane juridice”, 30020530 - „alte venituri din concesiuni și închirieri de către instituțiile publice, 31.02.03 - „alte venituri din dobânzi”, 33.02.08 - „venituri din prestări de servicii”, 33.02.27 - „contribuția lunară a părinților pentru întreținerea copiilor în unitățile de protecție socială”, 33.02.28 - „venituri din recuperarea cheltuielilor de judecată, imputații și despăgubiri”, 33.02.33 - „contribuții privind finanțarea Programului Școală după școală”, 36.02.01.01 - „venituri din aplicarea prescripției extinctive”, 360206 - „taxe speciale”. Cheltuieli în total de 5.588 mii lei, Capitol bugetar 55.02 - „tranzacții privind datoria publică și împrumuturi”, articol bugetar 30.02.01 - „dobânzi aferente datoriei publice externe directe” egal - 5588mii lei. Acesta a fost amendamentul. Vă mulțumesc!

Dacă nu sunt discuții, vă rog să trecem la votarea amendamentului!

DI Răzvan Paul Hupoiu: Aș vrea să mă lămuriți puțin cu privire la amendamentul acesta, adică ce se întâmplă mai exact?

DI Bogdan Ciocîrlan: Dați-mi voie să vă explic. Acești 5.588.000, așa cum s-a citit amendamentul, este vorba de o actualizare, adică a trebuit să echilibrăm acești 5.580.000 cu bani din tot ceea ce înseamnă serviciul datoriei publice. Acolo, a fost puțin mai mult prevăzut la început de an, deoarece având foarte multe credite externe și ceea ce înseamnă că ne raportăm la euro, nu știam care este fluctuația de anul acesta și am putut să iau de acolo ca să pot să pun aici, să ne putem închide pe zero, nimic altceva.

DI Răzvan Paul Hupoiu: OK! Mulțumesc!

DI Alin Constantin Copaci: Vă mulțumim! Dacă nu mai sunt alte discuții, supun la vot amendamentul! Vă rog, domnul secretar!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: Avem 5 „abțineri” (dl Baci, dl Bojdan, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru) și 19 voturi „pentru”.

DI Alin Constantin Copaci: Vă mulțumesc, domnul secretar! Cu 5 „abțineri” și 19 voturi „pentru”, amendamentul a fost aprobat.

Supun la vot proiectul în ansamblu! Vă rog, domnul secretar!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: Avem 5 „abțineri” (dl Baci, dl Bojdan, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru) și 19 voturi „pentru”.

DI Alin Constantin Copaci: Vă mulțumesc! Cu 5 „abțineri” și 19 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Trecem la următorul proiect pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 261/23.12.2025 privind aprobarea documentației tehnice faza studiu de fezabilitate, a devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Construire stație de sortare deșeurilor de hârtie, carton, plastic și metal colectate separat din Sectorul 6 al Municipiului București”.**

Discuții, dacă sunt? Doamna consilier Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan, consilier local: Bună ziua! Am câteva întrebări, bănuiesc că sunt și colegii noștri din executiv. O să încep cu capacitatea despre care se vorbește în SF, care este de 27.000 t/an și aș vrea să ne confirme cineva că este suficient sau cum am ajuns la capacitatea aceasta.

DI Octavian Cornel Aron, Director General Adjunct - Direcția Generală Dezvoltare Locală, Digitalizare, Proiecte cu Fonduri Externe: Bună ziua! Proiectul este în gestionarea noastră. Capacitatea a fost calculată pe baza informațiilor pe care le-am primit de la cei care colectează deșeurile și este o estimare, dar este o estimare foarte optimistă pe baza datelor existente, încercăm să fim cât mai riguroși posibil, dar capacitatea este suficientă pentru a răspunde nevoilor actuale, adică nu preconizăm că ar fi mai mult decât este necesar. Se poate dubla capacitatea stației de sortare, dacă este cazul. Ea va lucra pentru această cantitate pe un singur schimb. Dacă este necesar se poate dubla și să se lucreze în două schimburi, adică nu este o problemă.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: OK! Și datele le-ați colectat de la toți operatorii de pe raza Sectorului 6 sau doar de la cel cu care avem contract?

DI Octavian Cornel Aron: De la operatori, de la toți. Colegii care se ocupă cu partea de proiectare au colectat datele publice.

DI Ionuț Nicolescu, consilier local: Vreau să completez. Aici este o cantitate estimată pentru că noi încă nu avem funcțional sistemul de colectare separată din proximitatea blocurilor. Acesta va fi funcțional după ce va fi noul contract de delegare semnat. Deci, atenție, cantitățile sunt estimate, nu este vorba de cantități sau de un istoric concret.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: OK! Acum, pentru că dumneavoastră, domnul consilier, ați deschis subiectul, dacă poate cineva din executiv să ne spună în ce stadiu este procedura de delegare al serviciului de colectare și transport, pentru că de ea depinde și punerea în funcțiune a ghenelor și cred că este important să știm și noi în ce situație suntem.

D-na Magdalena Iuga, consilier Cabinet Viceprimar 1: Bună ziua! O să vă informez eu, doamnelor și domnilor consilieri! Comisia numită prin dispoziția domnului primar analizează documentația tehnică. Se face evaluarea la oferta tehnică a celor care au depus dosarele de participare.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Perfect! Mulțumim, doamna consilier!

D-na Magdalena Iuga: Urmează, împreună cu experții cooptați care asistă comisia, să fie transmise clarificări la documentația tehnică, după care va urma evaluarea financiară și finalitatea de adjudecare a licitației.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Super! Legat de proiectul cu stația de sortare, am citit în SF despre constituirea unei unități de implementare de proiect care are 9 poziții și aș vrea să întreb dacă ele sunt în afara organigramei sau sunt ocupate de colegi din primărie și dacă da, responsabilul de mediu cine este?

DI Octavian Cornel Aron: Unitatea de implementare a proiectului va fi constituită din personal din primărie. În acest moment, nu avem definitivată o echipă completă. Pentru depunere, vom nominaliza persoanele care dețin cele mai bune competențe și facem acest lucru în această perioadă, pentru că vrem să depunem proiectul cât mai repede până la finalul anului. Ulterior, în faza de implementare, dacă va fi cazul, vom schimba persoana respectivă.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Ok! Deci, nu sunt numiți pe funcții, dar nici nu angajăm din afară, că acesta era de fapt substratul întrebării, dacă folosim resursa pe care o aveți în primărie sau aduceți oameni noi.

DI Octavian Cornel Aron: Da!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: OK! Și ultima întrebare este ca o continuare de fapt de la întrebarea din comisie, pentru că analizând Certificatul de Urbanism depus la dosar, am văzut că la momentul emiterii lui, s-a solicitat Plan Urbanistic de Detaliu. Am verificat cu colegii din comisie dacă noi am aprobat P.U.D.-ul și într-adevăr, a fost aprobat, doar că, din ce văd, noi am aprobat un P.U.D. pentru..., să citesc tot titlul: „Stație de sortare deșeuri și compostare în pădure urbană Timișoara 108B”, deci sortare, compostare, reciclare, educație și SF-ul nostru nu mai conține și componenta de compostare și vreau să întreb dacă nu cumva trebuie să refacem Planul Urbanistic de Detaliu și dacă da, ce înseamnă aceasta pentru noi?

DI Octavian Cornel Aron: Parțial, pot să răspund eu.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Adică, ca timp.

DI Octavian Cornel Aron: Da! Așa este! Studiul de fezabilitate sau conceptul are un istoric un pic mai lung. Inițial, a fost prevăzută și o stație de compostare, doar că după cum probabil știți, partea de compostare nu mai este la noi, este la A.D.I. care a concesionat, dacă nu mă înșel, nu dețin foarte bine aceste informații pe partea aceasta și atunci am eliminat partea de compostare. De asemenea, am avut niște discuții cu AM-ul care nu vrea ca în studiul de fezabilitate și în proiect de fapt, să vadă costuri neeligibile și noi ne putem finanța. „Pădurea Urbană” trebuia să fie un cost neeligibil, l-am eliminat și nu va mai fi realizată această componentă. Oricum, dimensiunea infrastructurii va fi redusă. Pe partea educațională păstrăm această componentă. Vom face, de jur împrejurul clădirii, o pasarelă educațională, așa se cheamă

ea, adică vom crea un program educațional pentru copii și acces pentru vizitatori, pentru a vedea cum se operează și cum funcționează stația de sortare și așa mai departe. În ceea ce privește P.U.D.-ul, cred că va fi modificat ulterior depunerii proiectului, dar nu sunt aici specialist. Oricum, propunem nu mai mult decât prevede P.U.D.-ul, ci mai puțin probabil sunt niște proceduri care trebuie făcute în următoarea perioadă.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da! Aceasta era întrebarea, dacă va trebui refăcut P.U.D.-ul și eu nu mai țin minte și bănuiesc că nu este nimeni de la Direcția Arhitect-Șef azi, dar poate se păstrează întrebarea în procesul-verbal și poate cu puțin noroc, din 2026 o să și primim răspunsuri la întrebările din consiliu. Rugămintea pentru colegii de la Direcția Arhitect Șef este să ne spună care va fi situația celui P.U.D., dacă va fi nevoie să fie refăcut? Și dacă se va reface și studiul pentru impactul asupra mediului și rugămintea ar fi să ne răspundă la această întrebare și adițional să atașeze la răspuns și studiul privind impactul asupra mediului care a venit să susțină P.U.D.-ul pe care l-am aprobat anterior. Deci, nu știu, sper că m-am făcut înțeleasă, dar domnul secretar general, vă rog să prevedeați întrebarea aceasta în procesul-verbal și s-o transmiteți colegilor de la Tehnic și mă aștept să primim un răspuns la ea.

DI Demirel Spiridon: În regulă!

DI Alin Constantin Copaci: Vă mulțumim, doamna consilier Ștefan! Domnul consilier Hupoiu, vă rog!

DI Răzvan Paul Hupoiu: Eu aș avea o întrebare scurtă, ca să spun așa. Unde se va implementa acest proiect? Ca și zonă vorbesc.

DI Octavian Cornel Aron: În zona industrială, bulevardul Timișoara.

DI Răzvan Paul Hupoiu: Am înțeles! Bine! Mulțumesc!

DI Alin Constantin Copaci: Vă mulțumim!

DI Gheorghe Dragoș Niculescu, consilier local: Și din punct de vedere al protecției mediului, nu trebuie să fie o anumită distanță de la prima locuință până la stația de sortare, că bulevardul Timișoara dacă se construiește acolo, o să fie în vecinătatea locuințelor blocurilor? Eu știu, că cel puțin 1.000m trebuie să fie, până la prima locuință.

DI Octavian Cornel Aron: Stația de sortare a fost construită pe terenul care acum este la A.D.P., acolo unde este și stația de asfaltare. Este o zonă industrială, nu există în proximitate locuințe, iar pentru mediu deja avem etapa de încadrare pentru mediu și urmează să fie elaborat și raportul de mediu. Nu avem probleme în acest sens.

DI Gheorghe Dragoș Niculescu: Da! Atunci așteptăm raportul de la mediu, să vedem impactul. Mulțumesc!

DI Alin Constantin Copaci: Vă mulțumim! Dacă nu mai sunt discuții, domnul secretar propun să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: Doamna Trăistaru, vă vedem, dar nu vă auzim. În aceste condiții sunt 23 prezenți la acest proiect și avem 3 „abțineri” (dl Hupoiu, dl Niculescu, d-na Olteanu) și 20 de voturi „pentru”.

DI Alin Constantin Copaci: Mulțumesc, domnule secretar! Cu 3 „abțineri” și 20 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 262/23.12.2025 privind aprobarea depunerii proiectului cu titlul „Construire stație de sortare deșeuri de hârtie, carton, plastic și metal colectate separat din Sectorul 6 al Municipiului București” Cod SMIS 354477 în cadrul Programului Dezvoltare Durabilă 2021-2027, apel de proiecte PDD/526/PDD_P1/OP2/RSO2.6/PDD_A4 - Îmbunătățirea modului de gestionare a deșeurilor municipale în vederea asigurării tranziției spre economia circulară – proiecte noi și aprobarea cheltuielilor legate de acesta.**

Discuții, dacă sunt? Doamna consilier, Ștefan Mihaela, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Mulțumesc, domnule președinte! Înainte de toate, aș vrea să ne explice colegii din executiv. Am citit așa, printre rânduri ghidul, printre sărbători și nu am avut timp să-l aprofundez, dar înțeleg că este vorba de un apel necompetitiv.

Dacă puteți să ne explicați care este impactul acestei sau care este diferența între unul competitiv și unul necompetitiv.

DI Octavian Cornel Aron: Da! Tot eu vă pot explica. Apelul necompetitiv se bazează, în principiu, pe o serie de beneficiari preselecțai. Ghidul are o anexă unde este o listă de beneficiari cu care finanțatorul intră într-un fel de negociere. Noi nu suntem printre aceștia, am discutat și avem corespondență scrisă cu AM-ul. Ei ne-au spus că, cu cât depunem mai repede, cu atât este mai bine, că acea listă este indicativă, iar decizia finală cu privire la acordarea finanțărilor pentru mai mulți beneficiari va fi luată de AM în funcție de maturitatea proiectului. Practic, pentru a obține finanțarea, noi intrăm într-un set de negociere/clarificări pe documentația pe care o depunem, iar în condițiile în care finanțatorul va fi mulțumit, ne acordă finanțarea și implementăm proiectul, spre deosebire de celelalte apeluri competitive, unde este un punctaj, cel mai mare punctaj primește finanțarea și tot așa, în ordinea punctelor. Aici, este mai mult o decizie a finanțatorului, cum spuneam, bazându-se pe ce depunem noi și ce ne propunem, raportat și la celelalte proiecte. Din informațiile pe care le am, nu sunt mulți beneficiari care au depus, dar sunt doar așa tangențial informațiile. Cu cât depunem mai repede proiectul, cu atât ne cresc șansele să obținem finanțarea, iar după depunere intrăm într-o fază de discuții cu finanțatorul pentru modificări, dacă ei consideră necesar, a documentației depuse.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: OK! Mai aveam câteva întrebări legate de criteriile de eligibilitate. Tot așa, din ghid, mi-am scos doar 3 pe care aș vrea să ne explicați puțin mai mult. Printre ele se numără „Solicitantul își ia angajamentul privind delegarea gestiunii serviciilor pentru activitățile de salubritate, pentru care propune investiții în proiect, precum și pentru operarea investițiilor din cadrul proiectului, conform prevederilor legale. Pentru investițiile noi delegarea activității de salubritate și a operării investițiilor se va face prin licitație publică”. Deci, este vorba de delegare, nu directă, ci prin concesiune, este corect?

DI Octavian Cornel Aron: Da!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Deci, am înțeles corect, dar nu se poate face delegare directă, se face procedură ca la colectare și transport.

DI Octavian Cornel Aron: Da! Sunt două aspecte aici, s-ar putea face directă, dar este extrem de complicat din cauza prevederile ajutorului de stat. Este extrem de complicat și trebuie o expertiză foarte înaltă. Cel mai simplu este delegare printr-o licitație publică și se evită orice probleme de ajutor de stat.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Ok! Aceasta voiam să mă asigur, că am înțeles corect din ghid. Un alt criteriu de eligibilitate: „Solicitantul are pentru proiectul propus a fi finanțat din PDD o opinie favorabilă pentru toate condițiile verificate în cadrul Raportului de finalizare a procesului de pregătire a proiectului realizat de către JASPERS, BEI PASSA Experți Independenți, după caz, respectiv și nota de finalizare elaborată de Serviciul Pregătire Proiect, se probează prin Raportul de finalizare a procesului de pregătire a proiectului realizat de JASPERS, BEI PASSA, experți independenți și nota de finalizare elaborată de Serviciul Pregătire Proiecte”. Eu știu că voi ați obținut și o asistență tehnică pentru proiectul acesta. Noi bifăm acest criteriu?

DI Octavian Cornel Aron: Aceasta este acea parte de negociere de care vorbeam. Practic, transmitem documentația, ei ne fac observații și noi le implementăm. Proiectul anterior, da, este finalizat, adică îl finalizăm anul acesta, prin el s-a pregătit partea de studii, de avize, de documentație tehnică, acela se încheie la 31 decembrie.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Dar, este conform? Adică, este OK? Am înțeles partea de negociere, dar prin in acest criteriu de eligibilitate sunt enumerați mai mulți: JASPERS, BEI PASSA sau experți independenți.

DI Octavian Cornel Aron: Cu JASPERS, AM-ul lucrează cu JASPERS. Încă nu avem, avem observații primite de la ei pe documentația anterioară, observații pe care le-am implementat. Nu avem încă acea notă finală. Probabil, după ce depunem acest proiect, vom primi alte observații pe care să le implementăm sau nu sau ne dau nota. Oricare dintre cele două variante este funcțională.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: OK! Și ultima întrebare legată de, iarăși, un criteriu de eligibilitate, în ghid spune așa: „Solicitantul trebuie să demonstreze existența cadrului instituțional aferent sistemelor de management integrat al deșeurilor, astfel cum acesta este descris, mă rog, la secțiunea 3.6 din ghid, iar documentul care să dovedească aceasta este un document de poziție, contract de asociere aprobat de membrii A.D.I.”. Noi avem o confirmare de la A.D.I sau o adresă de susținere sau ceva?

DI Octavian Cornel Aron: SF-ul urmează să fie aprobat în A.D.I., dar înainte de a-l trimite către A.D.I., trebuie să fie aprobat de către Consiliul Local. A.D.I. București îl aprobă în mod formal.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: OK! Bun, dar aveți nevoie de aprobare aici, în Consiliul Local.

DI Octavian Cornel Aron: Da!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: OK! Da! Eu cam atât am. Înțeleg că, totuși, termenul este până pe 30.06.2026 ora 14, deci înțeleg de ce vă grăbiți, dar este timp și probabil vor mai dura câteva luni și acele negocieri de care vorbiți. Da! În regulă!

DI Alin Constantin Copaci: Vă mulțumim! Domnul consilier Alexandru Bojdan!

DI Alexandru Teodor Bojdan, consilier local: Mulțumesc, domnule președinte! și mulțumesc domnului Aron că este alături de noi. O întrebare cu privire la finanțarea propusă. Înțeleg că provine, în proporție de 50% sau aproximativ, din fonduri europene. Ne poate clarifica un pic structura finanțării?

DI Octavian Cornel Aron: Da! Valoarea totală eligibilă este de 126 de milioane care se împarte în mai multe componente, dar partea nerambursabilă per se este aproape 60 de milioane din fonduri EU și alte 60 de milioane vin din bugetul național. Deci, practic, aproape 120 de milioane este componenta nerambursabilă, restul banilor vin din bugetul local și avem și niște costuri neeligibile, dar din toată anvelopa de 152 de milioane de lei, 120 de milioane sunt nerambursabili, iar 6 milioane este cea valoare obligatorie de cofinanțare și atunci sunt costuri eligibile din bugetul local undeva la vreo 20, aproape 30 de milioane, sunt suportați pentru investiție.

DI Alexandru Teodor Bojdan: OK! Mulțumesc!

DI Alin Constantin Copaci: Mulțumim! Dacă nu mai sunt discuții, domnule secretar, vă propun să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: Doamna Trăistaru, dacă ne auziți, acum nici nu o mai vedem. Se pare că nu mai este logată. Suntem tot 23 prezenți la acest proiect, 3 „abțineri” (dl Hupoiu, dl Niculescu, d-na Olteanu) și 20 de voturi „pentru”.

DI Alin Constantin Copaci: Vă mulțumesc, domnule secretar! Cu 3 „abțineri” și 20 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect pe ordinea de zi și ultimul: **Proiect de hotărâre nr. 263/23.12.2025 privind modificarea H.C.L. al Sectorului 6 nr. 85/2025 pentru aprobarea aplicării tarifului activității de tratare mecano-biologică a deșeurilor, precum și a tarifului activității de eliminare prin depozitare a deșeurilor colectate pe raza Sectorului 6 al Municipiului București.**

Discuții, dacă sunt? Doamna consilier Ștefan!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Aș vrea s-o rog pe doamna Iuga, dacă poate, să ne explice care sunt factorii și deciziile care au determinat modificarea tarifului și care este impactul?

D-na Magdalena Iuga: După cum știți, activitatea de tratare mecano-biologică, activitate pe circuitul de management integrat al deșeurilor, a fost delegată către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară, asociație care a inițiat o procedură de delegare a acestei activități, procedură care a fost în primă instanță anulată, urmare a unor contestații. S-a făcut o procedură de achiziție directă printr-un NFP pe această procedură, tariful de tratare mecano-biologică a fost stabilit la 300,05 lei/tonă, tarif care a generat un cost pentru populație actualmente de 6,29 lei/tonă. Între timp, procedura de delegare s-a finalizat. S-a încheiat contractul de către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară cu cei care au adjudecat licitația, respectiv Asocieria

ECO SUD-IRIDEX. Noul tarif rezultat ca urmare a adjudecării licitației este de 440,14 lei/tonă, cost care generează un tarif/persoană/lună de 9,23 de lei/tonă. Deci, nu este decizia nici a executivului Primăriei Sectorului 6, nici a deliberativului Sectorului 6, este o situație impusă, pentru că acest tarif de depozitare de 440,14 va trebui să fie achitat începând cu 1 ianuarie către asocierea ECO SUD-IRIDEX, respectiv la tratarea mecano-biologică a deșeurilor reziduale.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Achitat de către salubrist, corect!

D-na Magdalena Iuga: Salubristul trebuie să-l plătească în momentul în care transportă DC-ul la instalația de tratare mecano-biologică.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: El recuperează acest cost din tariful pe care-l percepe?

D-na Magdalena Iuga: De la populație. Nici nu ar fi posibil să îl plătească Primăria Sectorului 6, pentru că am încălca principiul poluatorul plătește. Cel care generează poluare este generatorul deșeurii, populația.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Eee.., aici, doamna Iuga, n-aș fi vrut să fac remarcă aceasta, dar ați deschis subiectul. Vreau să vă amintesc că înainte de alegerile din 2024, inclusiv Primăria Sectorului 6 a dat o hotărâre de consiliu prin care își asumase costurile cu tratarea mecano-biologică. Cred că am cheltuit 1.200.000 aproape pe subvenționarea aceasta. Au trecut alegerile, s-a încheiat și perioada de plată și subvenționare și da, am intrat în logica de care vorbeți și dumneavoastră, doamna Iuga și cu care eu personal, sunt de acord. Bun! Care este noul tarif pe care îl vor plăti oamenii?

D-na Magdalena Iuga: Noul tarif crește de la 21,39 la 24,33. Este tariful final.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: 24,33 cu TVA sau fără TVA?

D-na Magdalena Iuga: Fără TVA/persoană/lună. Este tariful final care include și tratarea mecano-biologică. Dacă la momentul acesta se plătea 21,39 fără TVA, inclusiv tratare mecano-biologică, acum se va plăti 24,33. Creșterea semnificativă este dată de noul tarif de tratare mecano-biologică. Deci, tariful de colectare și transport pe care îl percepe operatorul a rămas nemodificat. Nu a avut nicio fluctuație.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Bun, dar aici vorbim de tariful pe care îl practică Urban. Corect? Pentru că noi știm că în Sectorul 6 avem, din păcate, mai mulți salubriști, pentru că n-am reușit să facem delegarea conform legii serviciului de colectare și transport și atunci întrebarea este cum va impacta această decizie și contractele pe care asociațiile de proprietari le au cu alți salubriști decât Urban-ul și aici deschidem alt subiect, acela al informării pe care Primăria Sectorul 6 a transmis-o deja către asociațiile de proprietari, prin care li se solicită să facă contract cu Urban-ul, urmare a unor adrese care au venit la primărie de la A.N.R.S.C.. Dacă puteți să ne explicați în tot contextul acesta care va fi procedura?

D-na Magdalena Iuga: Deci, da, A.N.R.S.C., ca urmare a unei verificări, unui control pe care-l face Consiliul Concurenței și care a întrebat Primăria Sectorului 6 care sunt operatorii care efectuează colectarea și transportul, iar Primăria a răspuns cu informațiile pe care le deținea vizavi de operatorii care la acest moment au contracte pe raza Sectorului 6. Urmare a răspunsului nostru, Consiliul Concurenței s-a adresat A.N.R.S.C.-ului întrebând același lucru, care sunt operatorii care prestează serviciul în Sectorul 6. A.N.R.S.C.-ul ne-a întrebat pe noi. Am dat același răspuns pe care l-am dat și la Consiliul Concurenței. Urmarea răspunsului primit de la noi A.N.R.S.C.-ul, în prima fază ne-a făcut o adresă, prin care ne-a atenționat că trebuie să avem un singur operator. În cazul acesta, operatorul recunoscut de A.N.R.S.C. este Urban-ul. Există, în sensul acesta, o corespondență prin care A.N.R.S.C.-ul confirmă că Urban-ul este singurul operator care asigură continuitatea serviciului pe raza Sectorului 6, după care chiar a avut loc o discuție cu președintele și vicepreședintele A.N.R.S.C.-ului la sediul Primăriei Sectorului 6, în care ne-au reconfirmat cele precizate în adresă, motiv pentru care primăria a fost practic nevoită să emită acea informare către populație. Populația care deținea contract cu alți operatori decât societatea URBAN, concomitent cu solicitarea din partea URBAN-ului a unui angajament ferm că are capacitatea și poate să preia și aceste contracte și să le execute în condițiile legii. Cât privește întrebarea dumneavoastră cum va impacta, în cazul în care vor

rămâne în continuare acești operatori, să deruleze contracte cu populația, va trebui să impacteze, pentru că la momentul de față, acesta este tariful de 440,13 lei/tonă pe care operatorul Stației de Tratare Mecano-Biologice îl percepe. Tariful acesta îl plătesc toți operatorii din toate sectoarele Bucureștiului, nu numai la nivelul Sectorului 6 și mă îndoiesc că operatorul REBU sau ROSAL sau cei care mai sunt, ar avea altă posibilitate, să plătească contravaloarea tratării mecano-biologice, decât recuperând banii de la populație.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Am înțeles! Și ca să închei, tot legat de subiectul REBU, ROSAL, URBAN și așa mai departe, pentru că m-au întrebat, nu știu dacă și pe ceilalți colegi, dar pe mine m-au întrebat președinți de asociații de proprietari dacă ei riscă ceva dacă nu schimbă contractul în sensul informării pe care l-a făcut Primăria Sectorului 6.

D-na Magdalena Iuga: Riscă sancțiuni, așa cum a menționat în adresa A.N.R.S.C.-ul. A.N.R.S.C.-ul a invocat o serie de sancțiuni, dar până să se ajungă aici, va trebui să avem discuții individuale cu fiecare asociație de locatari, ca să vedem și motivele, să vedem și pentru ce nu doresc să-și schimbe contractul, pentru că spun că, în primă instanță, trebuie totuși să ne așezăm la masa discuțiilor cu asociațiile de locatari. Nu este decizia nici a deliberativului Primăriei Sectorului 6, nici a executivului, decizia aparține A.N.R.S.C.. Practic, ne-a obligat să facem acest lucru, pentru că noi sperăm să finalizăm delegarea și atunci să se uniformizeze activitatea aceasta la nivelul sectorului.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da, toată lumea spera asta și vă dați seama că dacă îi punem să modifice contractul acum, în 6 luni, poate dă Dumnezeu și finalizăm și noi delegarea, va trebui să-și facă ce vor. Doar o singură rugămintă mai am, dacă puteți, să ne transmiteți și nouă adresa de la A.N.R.S.C., pe e-mail, pentru toți consilierii, vă rog!

D-na Magdalena Iuga: Da! Sigur că da!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Domnul secretar, se poate să notați și acest lucru în procesul-verbal și să rugați Tehnicul să ne transmită tuturor adresa?

DI Demirel Spiridon: După cum știți, doamna consilier, se consemnează tot.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Bun! Eu știu că se consemnează. Problema este că nu se răspunde la tot. Mulțumesc!

DI Demirel Spiridon: Dacă aș putea să vă răspund la absolut toate, aș face-o, dar apelez și eu la colegii mei din executiv.

DI Alin Constantin Copaci: Vă mulțumesc! Dacă nu mai sunt...

DI Dragoș Gheorghe Niculescu, consilier local: Deci, așa, ca și concluzionare, îmi cer mii de scuze, să înțeleg că Societatea URBAN bagă pumnul în gură Primăriei și trebuie să aprobăm noul tarif impus de ei.

D-na Magdalena Iuga: Nu are URBAN-ul nici o influență, dimpotrivă tariful practicat de URBAN și aprobat de dumneavoastră, domnilor consilieri locali, rămâne neschimbat. Modificarea apare pe componenta de tratare a deșeurilor rezidual. După colectare, deșeurile nu poate ajunge într-un depozit, până nu este tratat. Este interzisă depozitarea deșeurilor fără a avea o tratare în prealabil, iar în cazul deșeurilor rezidual, tratarea în prealabil constă în tratare mecano-biologică, pentru care, așa cum explicam mai devreme, tariful obținut ca urmare a adjudecării unei licitații desfășurată de Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Gestiunea deșeurilor pentru toate cele 6 primării ale Municipiului București a fost de 440,14, față de 300,05 actual.

DI Dragoș Gheorghe Niculescu: Da și costul final, deci, îl vor suporta tot proprietarii, doamnă, nu?

D-na Magdalena Iuga: Costul total este necesar să-l suporte proprietarii, pentru că nu poate fi suportat din bugetul Primăriei Sectorului 6, deoarece legislația în vigoare, care instituie mai multe principii ce guvernează activitatea de salubritate, unul dintre aceste principii este "poluatorul plătește", adică generatorul deșeurilor este obligat să plătească pentru deșeurile generate.

DI Dragoș Gheorghe Niculescu: Da! Grupul AUR votează împotriva acestui proiect. Mulțumesc!

DI Alin Constantin Copaci: Vă mulțumim!

Dl Alexandru Teodor Bojdan: Cu alte cuvinte, soluția ca noi toți să plătim mai puțin pentru deșeuri este să implementăm stația de sortare și să deviem cât mai multe deșeuri de la groapă, așa încât să scadă costul tuturor deșeurilor.

Dl Ion Tănăsuică: Corect!

Dl Demirel Spiridon: Per tonă.

Dl Ion Tănăsuică: Asta trebuie făcut!

Dl Alin Constantin Copaci: Mulțumim! Trecem la vot.

Se intră în procedură de vot

Dl Demirel Spiridon: Sunt 24 prezenți la acest proiect și avem 3 voturi „împotriva” (dl Hupoiu, dl Niculescu, d-na Olteanu) și 21 de voturi „pentru”.

Dl Alin Constantin Copaci: Vă mulțumesc, domnule secretar! Cu 3 voturi „împotriva” și 21 de voturi „pentru” proiectul a fost adoptat. Acestea fiind spuse, să avem un An Nou bun! Multă sănătate! Sărbători fericite!

Președinte de ședință,
Alin Constantin Copaci

Secretar general Sector 6,
Demirel Spiridon