



SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

PROCES-VERBAL

**Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local al Sectorului 6
din data de 22.01.2026**

Lucrările ședinței au început la orele 16.00 în sala de ședințe a Primăriei Sectorului 6 cu sediul în Calea Plevnei nr. 147-149, sector 6, București.

La prezidiu au luat loc următoarele persoane:

- dl Paul Cristian Moldovan, Primar interimar al Sectorului 6 al Municipiului București;
- dl Ion Tănăsuică, Viceprimar al Sectorului 6 al Municipiului București;
- dl Demirel Spiridon, Secretarul general al Sectorului 6;
- d-na Adina Nicolescu, Președinte de ședință;

În deschiderea lucrărilor ședinței dl Demirel Spiridon, Secretarul general al Sectorului 6, face prezența consilierilor. Au fost prezenți 25 de consilieri locali din 27 de consilieri în funcție. Au lipsit d-na Bordianu și dl Hupoiu.

Convocarea membrilor Consiliului Local al Sectorului 6 s-a făcut în scris prin poșta electronică, prin Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 19 din 16.01.2026, în temeiul dispozițiilor art. 133 alin. (1), art. 134 alin. (1) lit. a), alin. (3) lit. a) și alin. (5), art. 135, art. 155 alin. (1) lit. b) și lit. e) și ale art. 196 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, invitația la ședință precizând data, ora și locul desfășurării acesteia.

Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 19 din 16.01.2026, a fost publicată în ziarul Adevărul din data de 20.01.2026, a fost adusă la cunoștința publică prin afișare la avizierul Primăriei Sectorului 6 și pe site-ul instituției și suplimentată prin Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 44 din 21.01.2026.

Menționăm că ședințele Consiliului Local al Sectorului 6 pot fi accesate pe site-ul instituției la adresa www.primarie6.ro, la secțiunea **Ședințele consiliului local** și pe pagina de facebook la adresa facebook.com/PrimariaSectorului6.

Anexă la Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 19 din 16.01.2026

Nr. Crt.	Comisii de specialitate ale C.L. Sector 6	PROIECT ORDINE DE ZI
1.		Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 27.11.2025, procesului-verbal al ședinței extraordinare, convocată de îndată, din data de 09.12.2025, procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 16.12.2025, procesului-verbal al ședinței extraordinare, convocată de îndată, din data de 18.12.2025 și a procesului-verbal al ședinței extraordinare din data de 29.12.2025.

2.	nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 1/14.01.2026 privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al Sectorului 6 pe o perioadă de 3 luni, începând cu data de 19.02.2026
3.	nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 2/14.01.2026 pentru organizarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular, a unităților de învățământ special și a unităților de educație extrașcolară din Sectorul 6 al Municipiului București, pentru anul școlar 2026 – 2027
4.	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 3/14.01.2026 privind modificarea H.C.L. al Sectorului 6 nr. 161/2025 privind aprobarea tipului de suport alimentar destinat unităților de învățământ din Sectorul 6, cuprinse în Programul național ”Masă sănătoasă” pentru anul școlar 2025 – 2026
5.	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 228/26.11.2025 privind solicitarea împuternicirii exprese a Consiliului Local al Sectorului 6, de către Consiliul General al Municipiului București, de a hotărî cu privire la încheierea unui acord de parteneriat între Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 cu persoane juridice române și străine, precum și aprobarea participării Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 ca partener în cadrul proiectului „ Keeping Children Safe in Sports 2.0 – KCSS 2.0 ” și a cheltuielilor aferente acestui proiect
6.	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 4/15.01.2026 privind solicitarea împuternicirii exprese a Consiliului Local al Sectorului 6, de către Consiliul General al Municipiului București, de a hotărî cu privire la încheierea unui acord de parteneriat între Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 cu persoane juridice române și străine, precum și aprobarea participării Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 ca partener în cadrul proiectului „iMatterOnline – iMO”, și a cheltuielilor aferente acestui proiect
7.	nr. 1, nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre nr. 256/18.12.2025 privind aprobarea documentației Proiect Tehnic de Execuție și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții “ AMENAJARE SPAȚIU PUBLIC, DESFIINȚARE și CONSTRUIRE SCENĂ ÎN PARCUL CRÂNGAȘI ”
8.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 123/19.06.2025 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Str. George Vâlsan nr. 107”, sector 6, pentru consolidare și supraetajare locuință existentă, rezultând o locuință cu birou la parter cu regim de înălțime S parțial+P+2E, pe un teren în suprafață măsurată de 176 mp, proprietate privată persoană fizică
9.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 112/02.06.2025 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Drumul Valea Largă nr. 84”, sector 6, pentru construire ansamblu de locuințe colective și spații comerciale, cu regim de înălțime 2S+P+11E, pe un teren în suprafață de 8.786 mp, proprietate privată persoană juridică.
10.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 162/21.08.2025 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Str. Preciziei nr. 13D”, sector 6, pentru construire hale metalice cu funcțiunea de servicii și depozitare mic gros, cu regim de înălțime P+1E, pe un teren în suprafață măsurată de 6.258 mp, proprietate privată persoană juridică

11.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 163/21.08.2025 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Splaiul Independenței nr. 290”, sector 6, pentru construire cămin studențesc cu regim de înălțime Ds+P+10E, pe un teren în suprafață măsurată de 127.686 mp, proprietate privată persoană juridică
12.		Întrebări și interpelări.

Anexă la D.P. Sectorului 6 nr. 44/21.01.2026
Suplimentarea Ordinii de zi a ședinței ordinare din data de 22.01.2026, ora 16⁰⁰

Nr. crt.	Comisii de specialitate C.L. Sector 6	ORDINEA DE ZI
1.	nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 264/29.12.2025 privind mandatarea reprezentanților Consiliului Local Sector 6 în Adunarea Generală a Asociaților, în vederea desemnării administratorilor pe pozițiile vacante din Consiliul de administrație al societății Centrul de Inovare și Proiectare Urbană Sector 6 S.R.L.

DI Demirel Spiridon, secretar general: Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Vom începe cu efectuarea prezenței. Doamna Bordianu a transmis că este nu este în localitate și nu poate participa. Domnul Hupoiu, de asemenea, a transmis că este plecat din țară nu va putea participa la ședință. Doamna președinte, sunt 25 de consilieri prezenți din 27. Aveți cuvântul, vă rog!

D-na Adina Nicolescu, președinte de ședință: Mulțumesc, domnul secretar general!

Pentru că este prima ședință cu prezență fizică și prima ședință din an, o să-i dau cuvântul domnului primar Paul Moldovan.

DI Paul Cristian Moldovan, primarul interimar al Sectorului 6: Bună ziua! Bine ne revedem în anul 2026! Am vrut să vă spun câteva cuvinte, având în vedere că, așa, cum a spus și doamna președinte, este prima ședință și din an cu prezență fizică și prima ședință în care eu particip nu doar în calitate de consilier local al Sectorului 6, ci și de primar interimar al Sectorului 6 și am vrut să vă urez personal un an nou cu multe realizări, să vă asigur ca și până acum, că vă stau la dispoziție tuturor consilierilor, indiferent de partidul politic pe care-l reprezentați, dacă avem subiecte legate de binele Sectorului 6 și de continuarea sau noi proiecte pentru Sectorul 6. Știți că vă respect pe toți și am colaborat destul de bine ori de câte ori a fost nevoie și pe parcursul anilor precedenți în calitate de viceprimar sau administrator public al sectorului și intenționez să continui buna colaborare cu toți consilierii și să lucrăm până la urmă împreună pentru proiectele pe care le avem și pentru binele oamenilor, atât cât putem, din Sectorul 6. Acestea fiind spuse, mulțumesc încă o dată și putem intra în ordinea de zi.

D-na Adina Nicolescu: Vă mulțumim, domnul primar! Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Ședința de astăzi a fost convocată prin dispoziția domnului primar numărul 19 din 16.01.2025, și anunțul a fost publicat în ziarul Adevărul din data de 20.01.2026. Proiectul ordinii de zi a fost suplimentat prin dispoziția nr. 44 din 21.01.2026.

Avem la dosar rapoartele de informare, depuse de către responsabilul Legii nr. 52 din 2003, prin care ne informează că față de proiectele propuse pe ordinea de zi și pe site-ul instituției Primăriei Sectorului 6 nu au fost primite propuneri, sugestii sau recomandări pentru amendarea acestor proiecte.

Avem o notă de retragere transmisă de domnul primar. Notă de retragere pentru proiectul de hotărâre nr. 256 din 18.12.2025 privind aprobarea documentației proiect tehnic de execuție și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții amenajare spațiu public, desființare și construire scenă în Parcul Crângași. Este vorba de punctul nr. 7.

Sunt alte modificări pe proiectul ordinii de zi?

Supun la vot suplimentarea proiectului ordinii de zi aprobat prin dispoziția nr. 44 din 21.01.2026. Voturi „împotrivă”? 5 voturi „împotrivă” (dl Baci, dl Bojdan, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru).). „Abțineri”? Nu sunt! Voturi „pentru”? 20 de voturi „pentru”.

Supun la vot proiectul ordinii de zi aprobat prin dispoziția nr. 19 din 16.01.2026. Voturi „împotrivă”? Nu sunt! „Abțineri”? Nu sunt! 25 de voturi „pentru”.

Supun la vot ordinea de zi în integralitate. Voturi „împotrivă”? Nu sunt! „Abțineri”? Nu sunt! 25 de voturi „pentru”.

Vă propun aceeași modalitate ca la ședințele trecute, dacă nu sunt discuții generale să trecem la votarea proiectelor în ansamblul lor”. Voturi „împotrivă”? Nu sunt! „Abțineri”? Nu sunt! 25 de voturi „pentru”. Mulțumesc!

Trecem la primul punct pe ordinea de zi. Domnul secretar general, vă rog!

DI Demirel Spiridon: Doamnelor și domnilor consilieri, avem de aprobat procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 27.11.2025. Dacă sunt discuții pe marginea acestui proces-verbal? Vă rog, doamna consilier!

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan, consilier local: Bună ziua! Eu am ceva clarificări de adus. Aș vrea să vă aduc la cunoștință că nici până acum n-am primit răspunsuri la interpellările pe care le-am făcut în cadrul ședințelor. Sunt cel puțin două interpellări la care nu am primit răspuns și anume costurile cu organizarea evenimentelor la Târgul de Crăciun și v-am rugat să ne transmiteți adresa de la A.N.R.S.C. cu privire la contractul cu salubristul pe raza sectorului. N-am primit niciuna din aceste răspunsuri și vă rog, din nou, să preluați interpellările pe care le-am făcut în cadrul ședințelor și să transmiteți răspunsurile către toți consilierii. Mulțumesc!

DI Demirel Spiridon: Să știți că au fost transmise interpellările dumneavoastră. Cum avem răspunsurile de la direcțiile respective, îl trimitem fără probleme tuturor consilierilor.

Dacă mai sunt alte discuții pe marginea acestui proces-verbal? Dacă nu mai sunt alte discuții, vă supun la vot procesul-verbal al ședinței ordinare din 27.11.2025! Voturi „împotrivă”? Nu sunt! „Abțineri”? Nu sunt! Voturi „pentru”? 25 de voturi „pentru”.

De asemenea, procesul-verbal al ședinței extraordinare cu convocare de îndată din data de 09.12.2025. Dacă sunt discuții pe marginea acestui proces-verbal? Dacă nu, vă supun la vot procesul-verbal. Sunt voturi „împotrivă”? Nu sunt! Sunt „abțineri”? Nu sunt! Voturi „pentru”? 25 de voturi „pentru”.

Mai avem procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 16.12.2025. Dacă sunt discuții pe marginea acestui proces-verbal? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot! Voturi „împotrivă”? Nu sunt! „Abțineri”? Nu sunt! Voturi „pentru”? 25 de voturi „pentru”.

De asemenea, procesul-verbal al ședinței extraordinare cu convocare de îndată din data de 18.12.2025. Sunt discuții pe marginea acestui proces-verbal? Dacă nu sunt, vă supun la vot procesul-verbal! Sunt voturi „împotrivă”? Nu sunt! „Abțineri”? Nu sunt! Voturi „pentru”? 25 de voturi „pentru”.

Și, în final, procesul-verbal al ședinței extraordinare cu convocare de îndată din data de 29.12.2025. Dacă sunt discuții pe marginea acestui proces-verbal? Dacă nu sunt, vă supun la vot procesul-verbal! Voturi „împotrivă”? Nu sunt! „Abțineri”? Nu sunt! Voturi „pentru”? 25 de voturi „pentru”.

Doamna președinte aveți cuvântul!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumesc, domnul secretar general!

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 1/14.01.2026** privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al Sectorului 6 pe o perioadă de trei luni, începând cu data de 19.02.2026.

Propuneri, vă rog! Domnul consilier Copaci Constantin Alin!

Dl Constantin Alin Copaci, consilier local: Mulțumesc, doamna președinte! Grupul P.N.L. o propune pe doamna consilier Adina Nicolescu. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumesc! Doamna consilier Mihaela Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Grupul U.S.R. îl propune pe domnul consilier Cristian Baci.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumesc! Alte propuneri mai sunt? Nu mai sunt! Vă rog să intrăm în procedură de vot. Votăm prima propunere, „Adina Nicolescu”. Voturi „împotrivă”? Nu sunt! „Abțineri”? 5 „abțineri” (dl Baci, dl Bojdan, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru). Voturi „pentru”? 20 de voturi „pentru”.

A doua propunere, domnul consilier Cristian Baci. Voturi „împotrivă”? Nu sunt! „Abțineri”? 19 „abțineri”. Voturi „pentru”? 6 voturi „pentru” (dl Baci, dl Bojdan, dl Dumitru, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru).

Prima propunere a fost aprobată, Adina Nicolescu, președinte de ședință pentru următoarele 3 luni. Mulțumesc!

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 2/14.01.2026** pentru organizarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular, a unităților de învățământ special și a unităților de educație extrașcolară din Sectorul 6 al Municipiului București, pentru anul școlar 2026-2027.

Discuții dacă sunt? Nu sunt! Vă rog să trecem la vot! Voturi „împotrivă”? Nu sunt! „Abțineri”? Nu sunt! Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 3/14.01.2026** privind modificarea H.C.L. al Sectorului 6 nr. 161/2025 privind aprobarea titlului tipului de suport alimentar destinat unităților de învățământ din Sectorul 6, cuprinse în Programul național „Masă sănătoasă” pentru anul școlar 2025-2026.

Discuții dacă sunt, vă rog! Doamna consilier Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Rugăminte către Tehnic să ne explice ce se modifică și separat aș vrea să știu dacă aici, pe acest program, se livrează cu servicii de catering sau cu Banca de Alimente?

D-na Adina Nicolescu: Vă rog, doamna Tran Adriana!

D-na Adriana Valentina Tran, Director executiv-Direcția Administrația Școlilor: Bună seara! Sunt două modificări ca efect al actului normativ emis de Guvernul României, crește valoarea de la 15 lei la 16,5 lei, este prima modificare. Al doilea lucru, foarte important, avem două școli care s-au comasat la începutul anului școlar, respectiv Școala 153 și Școala 161. În „Masă sănătoasă” era doar Școala 161, iar ca urmare a acestui act normativ și toți elevii de la Școala 153 vor beneficia de „Masă sănătoasă”, vorbim de 247 de elevi, iar livrarea către școlile din Programul „Masă sănătoasă” le facem prin Banca de Alimente a Sectorului 6.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Alte intervenții, dacă mai sunt? Dacă nu mai sunt, vă rog să trecem la vot. Voturi „împotrivă”? Nu sunt! „Abțineri”? Nu sunt! Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 228/26.11.2025** privind solicitarea împuternicirii exprese a Consiliului Local al Sectorului 6, de către Consiliul General al Municipiului București, de a hotărî cu privire la încheierea unui acord de parteneriat între Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 cu persoane juridice române și străine, precum și aprobarea participării Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 ca partener în cadrul proiectului „**Keeping Children Safe in Sports 2.0 – KCSS 2.0**” și a cheltuielilor aferente acestui proiect.

Discuții dacă sunt? Doamna consilier Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Doar două chestiuni. Văd că unul din livrabilele pe care acest proiect ar trebui să le ofere este o procedură operațională standard privind prevenirea și răspunsul la abuzul copiilor în sport și aveam o nelămurire despre cine va aplica această procedură? Dacă vor aplica și colegii de la D.G.A.S.P.C. sau doar Comitetul Olimpic și Sportiv Român?

Și a doua întrebare, anul trecut am mai aprobat o serie de proiecte cu finanțare, cred că din Programul de incluziune, aici o să-mi răspundă colegii și aș vrea să știu în ce situație sunt cele două proiecte? Mulțumesc!

D-na Mihaela Drăgoi, Director Executiv - Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6: Bună ziua! În ceea ce privește procedura pe care o vom realiza în cadrul acestei finanțări, aceasta va fi elaborată de specialiștii din țările partenere împreună cu noi. Ea va fi pilotată cu aceștia și la nivelul Sectorului 6 vom lucra cu profesori de sport, cu cluburi sportive, și în funcție de implementare, vom vedea. Ne dorim să o transmitem și colegilor la nivelul întregii țări, bineînțeles dacă doresc să o adopte, iar în ceea ce privește proiectele pe PIDS, acestea sunt în continuare în implementare, din câte știu suntem undeva la aproape 60% cu recrutarea grupului țintă și se livrează toate serviciile pentru care am primit finanțare.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Alte intervenții dacă mai sunt? Dacă nu mai sunt, vă rog să trecem la vot! Voturi „împotrivă”? Nu sunt! „Abțineri”? Nu sunt! Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 4/15.01.2026** privind solicitarea împuternicirii exprese a Consiliului Local al Sectorului 6, de către Consiliul General al Municipiului București, de a hotărî cu privire la încheierea unui acord de parteneriat între Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 cu persoane juridice române și străine, precum și aprobarea participării Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 ca partener în cadrul proiectului „iMatterOnline – iMO”, și a cheltuielilor aferente acestui proiect.

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt, vă rog să trecem la vot! Voturi „împotrivă”? Nu sunt! „Abțineri”? Nu sunt! Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 123/19.06.2025** privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Str. George Vâlsan nr. 107”, sector 6, pentru consolidare și supraetajare locuință existentă, rezultând o locuință cu birou la parter cu regim de înălțime S parțial+P+2E, pe un teren în suprafață măsurată de 176 mp, proprietate privată persoană fizică.

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt discuții, vă rog să trecem la vot! Avizul comisiei de urbanism?

DI Demirel Spiridon: Aviz nefavorabil.

D-na Adina Nicolescu: Aviz nefavorabil la acest proiect din partea Comisiei de Urbanism.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Și observațiile?

D-na Adina Nicolescu: Și observațiile le putem citi, domnul secretar general?

DI Demirel Spiridon: Dacă ar fi avut observații, le-aș fi citit. Dacă dumneavoastră le aveți și noi nu le avem, este o problemă asta.

D-na Adina Nicolescu: Dar nu sunt în procesul-verbal?

DI Demirel Spiridon: Păi, nu avem aici procesul-verbal.

D-na Adina Nicolescu: Imediat! Verificăm.

DI Demirel Spiridon: Nu avem aici procesul-verbal al comisiei, nu avem decât avizul și la aviz nu scrie nimic.

D-na Adina Nicolescu: Și observațiile din procesul-verbal, zice Mihaela, dar noi nu le avem. Puteți să le obțineți?

DI Demirel Spiridon: Păi, de ce să le obținem? Ei trebuiau să scrie aici în aviz dacă sunt observații.

D-na Adina Nicolescu: Observațiile nu sunt trecute în aviz. Nu este trecută nicio observație în aviz. Este aviz nefavorabil. Alte intervenții dacă mai sunt? Domnul arhitect Bera, vă rog!

DI Marcel Florentin Bera, Arhitect Șef: Din câte îmi aduc eu aminte, că P.U.D.-ul este foarte de demult, este o casă existentă, care pe câțiva metri este distanțată față de limita de proprietate la 2m, se supraînalță cu două niveluri, iar pe zona unde nu este existentă se retrage la 3m. Observația era că peste tot este retrasă față de limita de proprietate la 2m și nu este așa. Adică, în zona unde nu este existentă la 2m, are niște balcoane care ies tot până la 2m, dar sunt balcoane.

D-na Adina Nicolescu: Am înțeles! Mulțumim! Alte intervenții, dacă mai sunt? Dacă nu mai sunt, vă rog să trecem la vot! Voturi „împotrivă”? Nu sunt! „Abțineri”? 23 de „abțineri” (dl Baci, dl Bojdan, dl Codrescu, dl Copaci, d-na Diaconu, dl Dumitru, dl Enache, d-na Florea, dl Gorunescu, dl Moldovan, d-na Nicolescu, dl Nicolescu, dl Niculescu, d-na Olteanu, dl Pană, dl Radu, dl Răcaru, d-na Surulescu, d-na Ștefan, dl Tănăsuică, d-na Trăistaru, d-na Vasile, dl Volintiru). Voturi „pentru”? 2 voturi „pentru” (dl Petcu și dl Alexandrescu). Cu 23 de „abțineri” și 2 voturi „pentru”, proiectul a fost respins. Nu a fost aprobat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 112/02.06.2025 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Drumul Valea Largă nr. 84”, sector 6, pentru construire ansamblu de locuințe colective și spații comerciale, cu regim de înălțime 2S+P+11E, pe un teren în suprafață de 8.786 mp, proprietate privată persoană juridică.**

Discuții dacă sunt? Domnul consilier Niculescu, vă rog!

DI Demirel Spiridon: Avizul este favorabil.

DI Dragoș Gheorghe Niculescu: Aș dori ca să vă aduc la cunoștință că în raportul de informare și consultare a publicului, proprietarii din blocurile învecinate au formulat obiecții referitoare la supraaglomerarea zonei, cu mașini, școlile și grădinițele din cartierul Brâncuși, regimul mare de înălțime raportat cu vecinătățile, reducerea însoririi. De altfel, dumneavoastră știți că noi, cei din grupul AUR, votăm împotriva tuturor proiectelor mastodont de acest gen. Mulțumesc! Deci, votăm oricum împotrivă.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Alte intervenții? Domnul consilier Volintiru!

DI Cătălin Volintiru, consilier local: Mă mă bucur că au ajuns obiecțiile și sesizările cetățenilor din zonă la toți consilierii locali ai Consiliul Local Sector 6. Aș vrea să întreb executivul cărei școli este arondată această adresă a acestui ansamblu rezidențial și dacă există capacitate în unitatea de învățământ, unde este arondată, pentru noii elevi? Dacă aceștia vor exista în acest ansamblu?

D-na Adina Nicolescu: Cine este din executiv și poate să-i răspundă domnului consilier?

DI Paul Cristian Moldovan: Doamna Tran, la ce școli de regulă sunt arondate?

D-na Adriana-Valentina Tran, Director Executiv-Direcția Administrația Școlilor: Copiii din ANL Brâncuși, copiii care vin din Prelungire, părinții au optat pentru diferite școli în funcție de capacitatea școlilor de a-i primi. Legal, ei aparțin, parte dintre ei, de 279, parte de Sfântul Andrei. Aglomerația nu survine ca urmare a copiilor din sector, ci ca urmare, repet, am mai spus acest lucru, a numărului mare de copii care vin pentru școlile foarte bune din Sectorul 6, din afara Bucureștiului, respectiv din Chiajna, Militari Residence, care nu este Sectorul 6, Domnești, Bragadiru, Măgurele. Cu ei se aglomerează dimineața străzile din Sectorul 6, pentru că acești cetățeni vin cu mașina, nu sunt copii de-ai noștri de lângă școli și locuitori ai Sectorului 6. Am discutat cu domnul primar și avem în vedere modificarea Ordinului de Ministru, prin care să completăm prevederile actuale, care vorbesc de viză de flotant, cu obligația, și această propunere pe care i-am prezentat-o domnului primar și cu care urmează să ne ducem la Ministerul Educației, a rezultat în urma consultărilor pe care noi, direcția Administrația Școlilor, le-am avut cu directorii școlilor aglomerate și la propunerea dumneavoastră vom solicita Ministerului Educației modificarea ordinului de ministru prin completarea prevederii referitoare la viza de flotant, cu obligația de a aduce

de la administrația de proprietari a fiecărui bloc, dovada locuirii efective la adresă și în momentul acela, cred că vom mai stopa acesta flux de copii care vin din afara sectorului. Deci, ei sunt cei care aglomerează, nu copiii noștri din sector.

DI Demirel Spiridon: Mai este și 206 care, din păcate, nu are atât de mulți copii.

DI Paul Cristian Moldovan: Mai vreau să fac o precizare, care nu era neapărat legată de proiect, este adevărat, este legată de sistemul de învățământ, cred că majoritatea dintre dumneavoastră, știți că avem în cartierul Brâncuși, în relativă vecinătate, să zic, a bulevardului nou, Valea Largă, o creșă care anul acesta sigur va fi finalizată în luna august și este finanțată din PNRR, din Programul Național de Reziliență și anul trecut am finalizat acel after-school, tot din cartierul Brâncuși, din vecinătate, care va intra în Rețeaua școlară la începutul anului viitor, pentru că acolo acel corp nou de clădire va fi arondat unei grădinițe nr. 208 din cartierul Drumul Taberei, pe care am reabilitat-o acum câțiva ani, tot cu fonduri europene. Tot, cred că dumneavoastră, ați propus acolo, dacă nu cumva chiar cu ieșire în Valea Largă, pe un lot pe o suprafață pe care am primit-o de la Primăria Generală, nu mai știu suprafața, cred că era 10.000m sau așa ceva, sau 16.000m nu mai știu, pentru care lucrăm la un proiect pe care, cred că și grupul USR l-a sugerat, de școală, sau nu mai știu, școală îmi aduc aminte și discutăm și eventual, dacă ne permite locația, și un bazin de înot, aceasta legat de rețeaua de învățământ din zona respectivă sau din vecinătăți. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Domnul consilier Volintiru, vă rog!

DI Cătălin Volintiru: Mulțumesc! Cu tot respectul, aș vrea să revenim cumva la subiect. La acest proiect, avem un proiect pentru un ansamblu rezidențial de..., dacă mă ajută domnul Bera, câteva sute de apartamente cred că sunt acolo. Eforturile dumneavoastră și ale noastre, tuturor, sunt cred că lăudabile, de a face școli sau eu știu, de a face demersuri pe lângă guvern, de a da o nouă hotărâre, de a face modificări, dar acum avem în față de votat un proiect. Unde vor merge acești copii la școală? Până să se întâmple toate lucrurile de care vorbeați dumneavoastră mai devreme, se vor construi niște apartamente unde vor locui niște oameni. La ce școală este arondat? Revin cu întrebarea, poate n-am fost foarte clar. Unde este arondat acest ansamblu, cărei școli și care este capacitatea disponibilă de a comoda noii elevi?

D-na Adina Nicolescu: Dar cred că a răspuns doamna Tran mai devreme, dar vă mai spune o dată.

D-na Adriana-Valentina Tran: Arondarea unui bloc la o școală se face, potrivit legislației în vigoare, în mod surprinzător după următorul demers: primul copil din acel bloc care optează pentru una dintre școlile din zonă, este cel care determină circumscripția școlară, adică dacă un părinte care se mută în blocul acela va hotărî să-și aducă copilul la școala 193 și Școala 193 constată că acest bloc nu este arondat și, presupunem prin absurd, că are și capacitate de a înscrie copilul, acel bloc devine arondat acelei școli. Deci, faptul că teoretic părintele ar trebui să opteze pentru cea mai apropiată școală, dar existând această prevedere legală, există posibilitatea ca acești copii, să ne trezim cu ei oriunde în București, în Sectorul 6.

D-na Adina Nicolescu: În Sectorul 6. Mulțumim! Vă rog, domnul Volintiru!

DI Cătălin Volintiru: Mulțumesc pentru răspuns, dar nu știu la care școală vă referiți dumneavoastră, pentru că în zona 17, unde este acest ansamblu, nu există școli.

D-na Adina Nicolescu: Se va duce la prima școală...

D-na Adriana-Valentina Tran: La prima școală pe care și-o dorește.

D-na Adina Nicolescu: Cea mai apropiată, că în zonă nu există școli așa, în multe... Mă gândesc că optează pentru una aproape de casă.

D-na Adriana-Valentina Tran: Teoretic, practic nu este așa.

DI Cătălin Volintiru: Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Alte intervenții, dacă mai sunt? Domnul consilier Bojdan, vă rog!

DI Alexandru Teodor Bojdan, consilier local: Mulțumesc, doamna președinte! Eu sunt în Consiliul de administrație la 279, de vreo 5, 6 ani. Sunt și am urmărit evoluția sau presiunea pe care valul de elevi din zona respectivă, într-adevăr, cum zice doamna director și din zona limitrofă Sectorului 6, din Ilfov, o pune pe școala 279. Școala 279 este întinsă

la maxim, a solicitat în repetate rânduri montarea unor containere, ceea ce s-a și întâmplat, dar nici cu acelea nu ajung. Întrebarea pe care noi ar trebui, toți, să ne-o punem, indiferent de legislație și de ce soluții ne prezintă doamna director, cu modificarea acelui ordin de ministru, cu nu știu ce aprobare de la asociația de proprietari, întrebarea pe care noi, fiecare dintre noi ar trebui să și-o pună când aprobă astfel de dezvoltări urbane, ar trebui să fie dacă cetățenii care vor locui acolo și cei care locuiesc deja în zona învecinată au acces la servicii sociale esențiale de bază. Aceasta este întrebarea. Nu ce planuri avem, că planuri avem de ani de zile, tot auzim de planuri, școli noi, drumuri noi. Problema este că funcționează destul de greu implementarea acelor planuri, din motive birocratice și din motive financiare. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Vă rugăm, doamna Tran, că ați ridicat mâna!

D-na Adriana-Valentina Tran: Nu este un proiect al Direcției Administrația Școlilor, eu prezint doar realitatea existentă la nivelul școlilor din Sectorul 6. Vă dau un singur exemplu, la nivelul Școlii nr. 197, care se află pe strada Obcina Mare, adică vizavi de Drumul Taberei nr. 34, ca să vă faceți o idee, o treime din elevii acestei școli nu sunt din București, sunt din Ilfov.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Haideți să rămânem pe subiect! Dacă mai sunt alte intervenții legate de acest proiect? Dacă nu mai sunt, vă rog să trecem la vot. Voturi „împotrivă”? 3 voturi „împotrivă” (dl Bojdan, d-na Olteanu, dl Niculescu). „Abțineri”? 4 „abțineri” (dl Baci, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru). Voturi „pentru”? 18 voturi „pentru”. Cu 18 voturi „pentru”, 3 voturi „împotrivă” și 4 „abțineri”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 162/21.08.2025** privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Str. Preciziei nr. 13D”, sector 6, pentru construire hale metalice cu funcțiunea de servicii și depozitare mic gros, cu regim de înălțime P+1E, pe un teren în suprafață măsurată de 6.258 mp, proprietate privată persoană juridică.

Discuții, dacă sunt? Dacă nu sunt, vă rog să trecem la vot. Avizul și planșa?

DI Demirel Spiridon: Aviz favorabil.

D-na Adina Nicolescu: Aviz favorabil. Mulțumim! Dacă nu sunt intervenții legate de proiect, să trecem la vot, vă rog! Voturi „împotrivă”? Nu sunt! „Abțineri”? Nu sunt! Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 163/21.08.2025** privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Splaiul Independenței nr. 290”, sector 6, pentru construire cămin studențesc cu regim de înălțime Ds+P+10E, pe un teren în suprafață măsurată de 127.686 mp, proprietate privată persoană juridică.

Discuții, dacă sunt? Avizul, domnul secretar general? Domnul consilier Volintiru, vă rog!

DI Demirel Spiridon: Avizul este favorabil.

DI Cătălin Volintiru: Au fost niște observații acolo, dar nu contează. Eu voiam să îl întreb pe domnul Bera sau cine poate să răspundă, eu am citit în Legea nr. 350, art. 47 că zonele cu un grad ridicat de complexitate sau dinamică urbană accentuată se reglementează prin PUZ. Noi, aici, la Consiliul Local Sector 6, votăm PUD-uri. PUD-ul, din ce știu eu, este un instrument de reglementare a amplasării pe parcelă. Suprafața acestui proiect este întreg Campusul din Regie, 127.000m², înseamnă vreo 13 hectare. Nu cumva prin această fragmentare și o diluare a instrumentelor de urbanism eludăm sau încălcăm legea? Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Domnul arhitect Bera, vă rog!

DI Marcel Florentin Bera: Într-adevăr, toată proprietatea, să-i spunem așa, că este proprietate de stat a Politehnicii, reprezintă suprafața de teren precizată de domnul consilier. Tot în acest consiliu s-a mai votat un PUD pentru alt cămin. Politehnica are un program, din acesta, multianual să-i spunem, pentru înlocuirea căminelor vechi, care datează de cel puțin 50 de ani și ușor, ușor vor să demoleze câte un cămin sau două cămine și în locul lor să facă altele. Căminele actuale, dacă le știți, sunt la stradă de P+8, mai în spate P+4. Cele de P+4 le desființează, deja s-a întâmplat cu două din ele. Urmează alte două să fie desființate, în dreapta celui care se construiește acum și unde a fost demolat

un cămin, iar căminele noi au P+8, P+10. Se crește înălțimea, să spunem. Este un proiect simplu, se înlocuiește un cămin vechi cu unul nou. Nu văd de ce s-ar face PUD, nu se schimbă funcțiunea, rămâne tot „Campus cămine” pentru cazarea studenților. Răspunsul este că nu trebuie făcut un PUZ.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Dl Volintiru a întrebat altceva. A întrebat dacă este normal ca pentru o parcelă de 127.000m², noi să facem un PUD.

Dl Marcel Florentin Bera: Domnul consilier Volintiru, la fiecare PUD, întreabă același lucru dacă n-ar trebui făcut un PUZ, în afară de căsuțele personale.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Care este temeiul ca pentru o parcelă de 127.000 m² noi să facem un PUD?

Dl Marcel Florentin Bera: Temeiul este PUZ-ul Sectorului 6. PUZ-ul Sectorului 6 s-a făcut în baza PUG-ului Municipiului București, iar tot sectorul este acoperit de acest PUG.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim, domnul Bera! Domnul consilier Volintiru, vă rog!

Dl Cătălin Volintiru: Conform Planului Urbanistic General, așa învechit cum este el, orice teren cu o suprafață mai mare de 3.000m² se reglementează prin Plan Urbanistic Zonal. Domnul Bera vorbește de PUZ-ul Sectorului 6 care a diluat această prevedere din PUG și a spus că orice suprafață peste 3.000m² se reglementează prin documentație de urbanism, nespecificând de care. Prin această diluare ajungem la a reglementa suprafețe de hectare, chiar 13 hectare, prin PUD. Este o anomalie care poate fi posibilă doar printr-o viziune a unui arhitect-șef, dar cum sectorul nostru arată impecabil din punct de vedere urbanistic și al dezvoltărilor urbanistice, nu mă mai miră nimic. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Domnul arhitect Bera, vă rog!

Dl Marcel Florentin Bera: Aș vrea, nu să-i răspund domnului Volintiru, ci doar să informez consilierii, ca să nu fie induși în eroare de colegul dâșilor, că nu arhitectul-șef Marcel Bera a modificat această documentație, ci Consiliul General al Municipiului București a aprobat un PUZ al Sectorului 6. În acest PUZ este această precizare. Această precizare, că la terenuri între 1.500m² și 3.000m² se fac PUD-uri, dar nu în toate cazurile și la terenuri de peste 3.000m² nu este ca în PUG, unde scrie că se reglementează prin PUZ, ci se reglementează prin documentații de urbanism. Documentațiile de urbanism se fac în conformitate cu Legea nr. 350, dacă se modifică funcțiuni sau retrageri la stradă sau se mărește POT-ul sau CUT-ul, adică se schimbă lucruri majore, care sunt reglementate, atunci, într-adevăr, este necesar un PUZ și de aceea s-a scris că se fac prin documentații de urbanism, dacă este cazul se cere PUZ, dacă nu este cazul se cere PUD. Este foarte simplu! Dar la peste 3.000 m era obligatorie o documentație de urbanism, fie că este PUD sau PUZ și având în vedere că la nivelul Sectorului 6 documentația de urbanism aprobată este PUZ-ul Sectorului 6, noi nu discutăm și nu reglementăm pe PUG. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Doamna consilier Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: La momentul 2013 cu, mă rog, revenire în 2016, domnul Bera știați atât de multe despre planurile de investiții ale Politehnicii?

Dl Marcel Florentin Bera: Nu!

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Nu știați nimic. Deci, când s-a construit și s-a desenat PUZ-ul coordonator al Sectorului 6, nu știa nimeni, nici de aici, nici din C.G.M.B., că Politehnica urmează să-și reînnoiască căminele și căminul...

D-na Adina Nicolescu: Care este relevanța pentru proiect, vă rog?

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Este relevant, pentru că nu poți să justifici ca temei niște planuri făcute în 2016, ca să aduci o dezvoltare suplimentară în 2025, pe care n-ai previzionat-o la momentul respectiv. Legat de căminul care a fost desființat, el ce înălțime avea?

Dl Marcel Florentin Bera: P+4.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Și acum?

Dl Marcel Florentin Bera: P+8.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Și așa vor fi toate, nu? Deci, POT-ul și CUT-ul, cum îl calculați?

D-na Adina Nicolescu: Păi...! Haideți, doamna consilier!

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Deci, eu cred că este destul de clar și ce a spus domnul Volintiru și ce am spus eu. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Haideți să rămânem la acest proiect! Domnul consilier Bojdan, vă rog! Și poate trecem la vot.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Mulțumesc, doamna președinte! Ne întoarcem la discuțiile pe care le-am tot avut de ani de zile și răspunsul domnului arhitect-șef a fost fără echivoc: „Ce să vă mai tot explic, că nu înțelegeți!”. Eu cred că toți cetățenii Sectorului 6 se pot uita în jurul dumnealor, se pot uita la..., nu știu, orele de vârf, la trafic, la capacitatea școlilor, că tot am vorbit mai devreme.

D-na Adina Nicolescu: Cred că trebuie să ne uităm în tot Bucureștiul. Acum, rămâneți pe subiect, iarăși vorbiți de trafic, de străzi.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Da! Rămân pe subiect. Ideea este că aceste modificări legislative de PUZ, de care a menționat și domnul arhitect-șef, s-au făcut de-a lungul timpului cu concursul direct al dumnealui și cu implicarea directă a dumnealui. Planurile de dezvoltare, cum a zis domnul primar interimar, au tot existat, dar investițiile au fost târăgănite din motive politice și financiare. Dezvoltarea a continuat, păstorită de domnul arhitect-șef, cu aceleași explicații prin care persifla pe oricine contesta, nu știu, legalitatea sau oportunitatea proiectelor, și am ajuns în situația în care suntem astăzi, cu blocaje în trafic, cu presiune pe școli, cu învățământ în 3 schimburi, cu utilități deficitare prin zonele limitrofe. Da! Aceasta a văzut toată lumea și de aceea noi nu putem vota astfel de mega-proiecte care ar trebui să fie studiate la C.G.M.B., studiat impactul pe tot Bucureștiul sau pe zonă mai extinsă și apoi să fie decisă dezvoltarea. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Vă rog să trecem la vot. Voturi „împotrivă”? Nu sunt! „Abțineri”? 5 „abțineri” (dl Baci, dl Bojdan, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru). Voturi „pentru”? Cu 20 de voturi „pentru” și 5 „abțineri”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: “Întrebări și interpelări”. Vă rog, domnul Niculescu!

DI Dragoș Gheorghe Niculescu, consilier local: Mulțumesc, doamna președinte! Vreau să vă spun, doamna președinte și dragi colegi consilieri, că vă aduc din nou la cunoștință, ceea ce v-am adus și acum ceva timp în urmă, o problemă a unei Asociații de locatari, respectiv, în strada Ceahlău, nr. 20, în cartierul Crângași, un restaurant tip fast food care funcționează cu totul ilegal. Locatarii acestui imobil au acționat în judecată firma respectivă și au o hotărâre definitivă și irevocabilă. Au făcut petiții către primarul în funcție, de atunci, Ciprian Ciucu, și nu au fost băgați în seamă. Au chemat poliția, au chemat Garda de Mediu și nimeni nu a luat nici o măsură, repet, aceștia având o hotărâre judecătorească în mână. De altfel, firma nu are autorizație de funcționare. Câțiva reprezentanți ai asociației, de fapt, sunt și aici în sală, în primul rând, au adus o firmă care a fost autorizată ca să măsoare decibelul și nivelul zgomotului emis de către sursele de la hotele și agregatele acelea pentru că sunt foarte zgomotoase, nu te poți odihni noaptea, iar orarul de funcționare este până la orele 22:00, dar se prelungesc până la orele 24:00. Vă dați seama în ce vacarm trăiesc acești locatari și, pur și simplu, nu-și mai găsesc liniștea. Problema este alta, acum este interesant că sunt falsuri în acte. Știm că la orice firmă dintre acestea care funcționează la parterul unui bloc are nevoie de aprobarea Asociației de locatari și semnătura locatarilor. Problema este că ștampila asociației este falsă. De altfel, s-au luat semnături de la apartamentul 84 și 86. Dar ce să vedeți? Aceste apartamente nu există în acel bloc și totuși sunt în aceste acte. De altfel, am și aici o hotărâre judecătorească, pe care o să o las domnului primar, că n-am reușit să ajung la dânsul, nu ne-a primit atunci și o să i-o las, ca să o studieze. Și, de altfel, au venit în control pe data de 1 septembrie, în urma unui control de la Serviciul Administrației Comerciale a Sectorului 6, și a fost dispusă măsura de suspendare a activității. Ceea ce nu s-a făcut nici până în momentul de față. Au venit, i-a dat o amendă de câteva sute de lei și au plecat. Dragi colegi, domnule primar, cum își găsesc acești oameni liniștea? Cum poate o firmă..., când poate și mulți dintre noi avem o firmă micuță sau un restaurant și imediat cum este o neregulă, primim o amendă sau suntem sancționați și această firmă funcționează fără autorizație de funcționare. Ba mai

mult, și cu acte false. Domnule Paul Moldovan, o să vă las și dosarul. De altfel, dacă le permiteți și celor care sunt în sală, reprezentanții asociației, să vă spună problema lor, cred că ar fi mult mai bine și ați înțelege mai mult în ce situație se află.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim, domnul consilier Niculescu! Da! Sigur! Bine! În regulă! Vă rugăm!

Reprezentant Asociația de Proprietari str. Ceahlau nr. 20: Bună seara tuturor! Exact cum v-a spus domnul consilier, noi am încercat pe toate căile legale să reușim să oprim această activitate care se desfășoară la parterul blocului nostru, fără a avea acordul nostru. Nu am reușit, cu toate că avem hotărâre definitivă. Am fost la Inspekția Comercială, Administrația Comercială, toată lumea este legată de mâini și de picioare, de fapt, nu se vrea, ca să fim clari. Pe timpul mandatului fostului primar nu am fost primiți niciodată în audiență, ne tot trimitea la Poliția Locală, iar Poliția Locală este „mână în mână” cu cei de la shaormerie. Chiar șeful shaormeriei se lauda că a fost sponsor în timpul campaniei electorale. Deci, vă rog frumos, haideți să facem ceva, că până la urmă sunteți aici ca să ne ajutați și să ne sprijiniți.

D-na Adina Nicolescu: Suntem! Dar dacă nu...

Reprezentant Asociația de Proprietari str. Ceahlau nr. 20: Ce nu avem doamnă?

D-na Adina Nicolescu: Nu! Vă rog să nu mai faceți afirmații pentru care nu aveți dovezi! Mulțumim!

DI Dragoș Gheorghe Niculescu: Nu aceasta era important...

Reprezentant Asociația de Proprietari str. Ceahlau nr. 20: Cum nu am dovadă, că în loc să vină...

DI Dragoș Gheorghe Niculescu: Vis a vis de campanie, despre aceasta este vorba, la asta s-a referit d-na președinte.

Reprezentant Asociația de Proprietari str. Ceahlau nr. 20: Faptul că avem atâtea interpelări către domnul primar și au trimis...

D-na Adina Nicolescu: Am înțeles, noi am primit, am...

Reprezentant Asociația de Proprietari str. Ceahlau nr. 20: Un polițist local, este normal, vi se pare normal?

DI Dragoș Gheorghe Niculescu: Ideea este că această firmă funcționează fără autorizație de funcționare.

D-na Adina Nicolescu: Bun! Mulțumim! Vă rog, domnul primar!

DI Paul Cristian Moldovan: Bun! Îi avem pe colegii de la Poliția Locală care au fost în control de mai multe ori, haideți să-i lăsăm, să vedem...

D-na Adina Nicolescu: Să ne lămurească. Vă rog, domnul director!

DI Alexandru Dumitrana, Director General - Direcția Generală de Poliție Locală Sector 6: Bună ziua! Vă pot spune despre această shaormerie de pe Ceahlău, Felis Pre se numește shaormeria, s-au luat măsuri, atât pe linie de ordine publică, față de acest operator economic, cât și pe linie de inspekție comercială, cum a precizat domnul consilier mai devreme. Pe partea comercială, dânsul a precizat foarte bine, a fost un control în luna septembrie și cu această ocazie s-a sancționat societatea și, legea impune ca în urma sancțiunii care a fost aplicată, să i se suspende activitatea pentru lipsa acordului de funcționare. Deci, la acel moment a primit amendă, și i s-a suspendat activitatea pentru lipsa acordului. Trebuie să lăsăm un termen de 15 zile, care a fost și lăsat să curgă, pentru a avea posibilitatea să conteste sancțiunea aplicată. Acest termen a curs, colegii mei de la Inspekția Comercială au revenit la locație, au făcut din nou un control și o notă de constatare. De la acest moment, avem o adresă făcută către A.N.A.F.. Toate lucrurile pe care vi le spun, vi le pot și demonstra, prin care am solicitat celor de la A.N.A.F. să execute ei un control și să ne pună la dispoziție, pe o anumită perioadă indicată de noi, sumele încasate de acest operator economic, pe perioada suspendării, care vor fi confiscate ulterior, tot de noi, în urma unui nou control care va fi efectuat după ce primim răspunsul de la A.N.A.F.. Toate documentele sunt efectuate, sunt predate și procedura este respectată întocmai de către Poliția Locală. Totodată, pe lângă aspectele de Inspekție Comercială, având în vedere tulburarea liniștii publice, am dispus să se efectueze verificări timp de două săptămâni consecutiv, mai ales după ora 22:00 când era

reclamația cum că agregatele pentru evacuarea aerului sau de răcire din spate provocau tulburarea.....Poftim...?

D-na Adina Nicolescu: Lăsați-l să

DI Demirel Spiridon: Să știți că nu facem dialog în consiliu.

DI Alexandru Dumitrana: Pe partea de linie, pe partea de ordine publică au fost luate măsuri, cum v-am spus timp de două săptămâni, colegii mei de la Ordine Publică, Serviciul Intervenție a fost prezent după ora 22:00, nu s-a mai constatat tulburarea liniștii publice, pe ce înseamnă agregatele și alte aspecte, sens în care, nemaiprimind solicitări sau petiții de la dumneavoastră, după această perioadă nu au mai dispus alte măsuri. Pe partea comercială, cum am spus, partea economică, vor fi confiscate toate veniturile, care au fost încasate pe perioada suspendării. Deci, aceasta este procedura legală pe care noi am aplicat-o și așteptăm răspunsul de la A.N.A.F. Sector 6 pentru a putea să confiscăm veniturile. Am mai făcut-o și în alte locații, o să o facem și aici. V-am spus, în momentul., avem adresa transmisă, vă spun și precis, dacă doriți. Vreți să vă dau date precise sau..? Imediat! Vă rog!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim, domnul Dumitrana!

DI Alexandru Dumitrana: OK! Nu acum în ședință. Dacă vreți, vă pot pune la dispoziție, puteți să veniți și la mine în audiență să discutăm în detaliu problemele dumneavoastră. Cum considerați! Faceți o cerere de audiență la mine și discutăm toate detaliile pe care le considerați necesare.

D-na Adina Nicolescu: Da! Vă mulțumim! Vă mulțumim, domnul director Dumitrana! Cred că este suficient.

DI Alexandru Dumitrana: Cu plăcere!

D-na Adina Nicolescu: O să urmărim să se rezolve problema și corespundăm în continuare și vă rog să faceți demersurile. Mulțumim! Domnul consilier Bojdan, vă rog!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Da! Mulțumesc! Cred că este a treia oară când colegul consilier vine cu speța aceasta. Sper să o vedem și noi finalizată. Înțeleg că problema dumnealor nu este confiscarea veniturilor ilicite sau în fine ale firmei respective, ci pur și simplu închiderea firmei respective, care funcționează fără acceptul Asociației de proprietari, cu acte false, cu acuze grave...

D-na Adina Nicolescu: Bine! Asta da, organele competente ar trebui să se ocupe, aveți dreptate!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Mesajul este pentru executiv, pentru orice direcție sau când întâmpină astfel de piedici administrative, birocratice, dacă țin de..., nu știu, reglementarea pe care noi o putem face în Consiliul Local, dați-ne de veste. Aveți nevoie de resurse suplimentare pentru anume aparaturi sau acces la aplicații sau ceva de genul acesta? Aveți nevoie de modificări ale regulamentelor care se pot face doar cu acordul Consiliului Local? Spuneți-ne, ca să vă ajutăm și pe dumneavoastră să soluționați astfel de probleme mai repede și mai ușor pentru toată lumea. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Sper să se rezolve cât mai repede, dacă nu vom mai avea o altă discuție, probabil curând. Întrebarea mea, doamna președinte, că ridicasem mâna, aveam și o interpelare după...

D-na Adina Nicolescu: Păi am crezut că aceasta este....

DI Alexandru Teodor Bojdan: Vreți să mă opresc?

D-na Adina Nicolescu: Nu! Vă rog!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Da! Mulțumesc! Este scurtă și la obiect. Voiam să întreb Direcția de Urbanism când va publica pe site autorizațiile de construire emise în perioada 1-31 decembrie 2025. Istoric, urmărind și informațiile de pe site, acestea sunt publicate pentru luna precedentă, până la data de 10-15 ale lunii, suntem în 22 ianuarie și nu sunt publicate cele pentru decembrie. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Domnul arhitect Bera, vă rog!

DI Marcel Florentin Bera, Arhitect Șef: Probabil că luna aceasta, fiind multe zile libere la început, avem o întârziere. Vor fi publicate!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Alte intervenții? Doamna consilier Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Întrebarea era pentru colegii de la Administrația Școlilor. Da, înțeleg că doamna director a trebuit să plece. Am rugămintea să o preluați și să o transmiteți. Aștept răspunsul în scris. Vreau să știu ce se întâmplă cu Regulamentul de închiriere a spațiilor excedentare din școli. Deja sunt școli de șahiști, de teatru, de astronomie care au primit notificări că trebuie să închidă colaborarea cu școala și știu că s-a discutat despre un regulament, dar nu s-a întâmplat nimic cu el. Mulțumesc! Am rugămintea să primim răspuns în scris, curând.

D-na Adina Nicolescu: Da! În regulă! Mulțumim! Alte intervenții dacă mai sunt? Domnul consilier Răcaru, vă rog!

DI Gabriel Răcaru, consilier local: Vreau să revin un pic la situația shaormeriei. Având în vedere că este o hotărâre judecătorească definitivă, am recomandat de prima dată când s-a pus în discuție subiectul, să se ia legătura cu un executor judecătoresc. În paralel cu acțiunea colegilor de la Poliția Locală, cred că s-ar fi rezolvat acțiunea aceasta, mult mai repede. Încă o dată recomand celor care..., subiectul trebuie legat, trebuie corelat cu un executor judecătoresc, având în vedere că este o hotărâre judecătorească definitivă.

DI Dragoș-Gheorghe Niculescu: N-au treabă cu judecătorul. Este vorba despre autorizația de funcționare. Păi, ei pot să rămână acolo cât vor, nu despre asta este vorba.

DI Gabriel Răcaru: Păi, nu există! Dacă există...

DI Dragoș-Gheorghe Niculescu: Ei nu vor să-i dea afară, autorizația de funcționare...

DI Gabriel Răcaru: Cred că nu m-ați înțeles. Hotărârea judecătorească trebuie pusă în aplicare de cineva. Nu o pune nimeni nici din primărie, nici de pe străzi. Trebuie un executor judecătoresc care să vină să-și facă treaba.

DI Dragoș-Gheorghe Niculescu: Nu poate pune nimeni, nicio instituție, acea hotărâre în aplicare...

DI Gabriel Răcaru: Nici un executor judecătoresc? Mă îndoiesc.

D-na Adina Nicolescu: Bine! Haideți că vorbim prea mult pe un subiect și e normal să-l rezolvăm, dar nu să vorbim în ședința de consiliu numai despre aceasta. Sigur veți urmări să se rezolve.

Alte intervenții, dacă mai sunt? Vă rog, domnul consilier Volintiru!

DI Cătălin Volintiru, consilier local: Foarte scurt, că a adus colegul meu Bojdan în discuție publicarea autorizațiilor de construire. Este un subiect pe care l-am dezbătut și noi în Comisia de Urbanism și rog pe domnul Bera să se îngrijească, primăria, să publice autorizațiile de construire, conform Legii nr. 102 din 2023, care a adus modificări în ceea ce privește conținutul, datele care trebuie făcute publice de către autoritatea emitentă, adică de primărie. Am mai avut discuția aceasta și nu s-a întâmplat. Nu doar numărul autorizației, ci Legea nr. 102 din 2023 prevede o mai mare publicitate a datelor din autorizație. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Alte intervenții? Dacă nu mai sunt, vă rog să trecem la următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 264/29.12.2025 privind mandatarea reprezentanților Consiliului Local Sector 6 în Adunarea Generală a Asociațiilor, în vederea desemnării administratorilor pe pozițiile vacante din Consiliul de administrație al societății Centrul de Inovare și Proiectare Urbană Sector 6 S.R.L.**

Discuții, dacă sunt? Doamna consilier, Mihaela Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Aici sunt două chestiuni și cred că am mai avut ocazia să le discutăm. Este, pe de o parte, procedura care s-a făcut și a trecut prin consiliu și toată lumea știe că, mă rog, cel puțin la nivel de documentații și percepție, lucrurile nu cred că au stat greșit sau foarte greșit și pe de altă parte, este cazul acestui administrator provizoriu care a apărut din neant, cu un e-mail pe care l-a dat în data de 13 decembrie, în care și-a trimis CV-ul și cu o AGA făcută pe 19 decembrie, în care l-au aprobat ca fiind candidat eligibil pentru funcția de administrator provizoriu. Întrebarea pentru..., nu știu există cineva de la CIPU aici sau din comisie sau cineva, oricine care să ne răspundă? Vreau să știu dacă în decembrie sau cândva, noi, Primăria, CIPU, a făcut...?

DI Paul Cristian Moldovan: Cine sunt reprezenanții AGA, că nu mai știu?

D-na Adina Nicolescu: În AGA este domnul consilier Copaci, doamna consilier Britany Diaconu și domnul Cătălin Volintiru.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Întrebarea nu este pentru AGA, întrebarea este pentru...

DI Paul Cristian Moldovan: Dar ați spus că AGA a aprobat acest interimat.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Dar altceva voiam să întreb. Acesta este un fapt, care se poate verifica. Eu vreau să întreb dacă cineva din Primărie, de la Guvernanță Corporativă sau din conducerea CIPU, au spus undeva, oriunde, în decembrie, că ei sunt în căutare de administrator provizoriu? Mai am o întrebare. De unde știa domnul acesta că trebuie să depună CV-ul, de ce ne-am grăbit pe 19 să aprobăm și cum s-a făcut, ca fix profilul acestui domn să rămână neocupat în urma procedurii?

DI Paul Cristian Moldovan: Îi avem pe colegi aici, colegii de la Economic și cred că este și expertul care a făcut parte din comisia de selecție, nu?

D-na Adina Nicolescu: Dacă îi poate răspunde doamnei consilier? Vă rog!

DI Octavian Popescu, expert independent, membru în Comisia de Selecție: Cu privire la administratorul provizoriu, eu nu știu să răspund. Eu știu doar cu ceilalți, definitiv.

D-na Cristina Maria Andrei, consilier superior, Direcția Generala Economică: Aceasta a fost o hotărâre luată prin AGA, iar mai departe, noi, aici, suntem să discutăm proiectul care este pe ordinea de zi, adică respectiv terminarea acestui provizorat, pentru că ne obligă legea. Dumneavoastră, astăzi, trebuie să votați mandatarea specială a consiliului pentru a putea, cei nominalizați prin raportul final al selecției, să poată să voteze în AGA, să poată fi numiți definitiv, pentru că în momentul de față noi suntem tot pe acel provizorat, dacă nu trecem..., pe noi ne obligă H.G. nr. 639, la art. 22 alin. (7) litera c, ca noi, Autoritate Tutelară, adică respectiv Consiliul Local, să mandateze special Consiliul de Administrație, ca să poată nominaliza reprezentanții în AGA, în termen de 10 zile, altfel o să primim amendă. Și pe lângă aceasta mai avem și Ordonanța nr. 69, prin care avem acolo un termen, de 31 martie la care se termină provizoratele.

DI Paul Cristian Moldovan: Mulțumesc! Ce am înțeles eu este că rezolvăm situația definitiv dacă rezolvăm, mă rog, aprobăm selecția celor 2 membri în Consiliul de administrație, selectați conform procedurii din O.U.G. și putem cât mai rapid, să reluăm procedura de selecție pentru al treilea loc până la 31.03.2026, nu?

D-na Cristina Maria Andrei: Da! Exact așa este! Nu vom relua procedura de selecție, adică vom continua pe această procedură, numai că vom modifica anunțul, care este public în momentul de față pe site-ul instituției, în sensul că în loc de 3 posturi vacante, va apărea acel pot vacant care în momentul de față este ocupat provizoriu, pentru a fi și acela definitiv.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Domnul consilier Bojdan, vă rog!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Domnule secretar, la Comisia Juridică n-a fost proiectul acesta la aviz. Îmi puteți spune dacă există vreun aviz pentru proiect, pentru a se afla pe ordinea de zi și care este acel aviz? Mulțumesc!

DI Demirel Spiridon: Avizul este nefavorabil.

D-na Adina Nicolescu: Aviz nefavorabil din partea comisiei.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Comisia V – Juridică?

D-na Adina Nicolescu: Comisia juridică.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Mulțumesc! Da! În decembrie, îmi amintesc, că la lucrările acelei comisii, eu chiar am avut o solicitare să obținem și noi CV-urile acelor doi oameni, să știm ce oameni reprezintă Consiliul Local în compania aceasta. N-am primit nimic, nici o explicație, nici o informație. A fost retras proiectul de pe ordinea de zi fără nici o explicație, corecțati-mă dacă greșesc, și acum a revenit proiectul pe ordinea de zi, dar cu avizul nefavorabil de atunci. Nu știu! Eu o să mențin aceeași linie și votul meu va fi împotriva, mai ales că n-am primit încă, ceea ce am cerut în decembrie și ce discutasem

la Comisia Juridică. Din punctul meu de vedere, nu s-a întâmplat nimic diferit de atunci până acum. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Alte intervenții doamna consilier Ștefan!

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Cât de repede putem relua procedura? Deci, care sunt pașii pentru procedura de selecție a...?

D-na Adina Nicolescu: Dar de ce să reluăm procedura?

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Procedura pentru locul vacant, nu pentru...

D-na Adina Nicolescu: De ce să reluăm procedura? Domnul viceprimar Tănăsuică, vă rog!

DI Ion Tănăsuică, Viceprimarul Sectorului 6: Noi, în ședința de astăzi, poate n-ați înțeles, că sunt mulți care nu înțeleg ce avem de făcut azi, trebuie să-i împuternicim pe cei 3 consilieri, care sunt, domnul Copaci, doamna Britany, domnul Volintiru, să termine procedura de numire pe 4 ani, a celor 2 administratori. Unul este executiv, unul este neexecutiv. Este vorba de doamna Anghelache Felicia, care este neexecutiv și Sava Radu Costin, care este executiv și dânsii o să se întrunească în ședință, să stabilească în AGA, pentru numirea celui de-al treilea post, adică în termen de 90 de zile să căutăm, cu condițiile care le pune A.M.E.P.I.P.. Aceasta trebuie să votăm noi azi, pentru ca cei 3 să continue procedura. Deci, nici pe cel nou, care s-a înscris târziu, n-are nicio legătură cu el, nici... deci, în următoarele 3 luni trebuie să găsească unul care are 7 ani, economist, care are exact ce a cerut A.M.E.P.I.P.. Acum, A.M.E.P.I.P.. o să îi cheme probabil pe cei 2, să le mai pună alte întrebări. Poate să-i aprobe, poate să nu-i aprobe! Nu noi.

D-na Aurelia Surulescu, consilier local: Dar ei sunt aprobați deja de A.M.E.P.I.P..

DI Ion Tănăsuică: Nu, dar poate să-i mai întrebe.

D-na Aurelia Surulescu: Noi îi validăm pe cei 2, care au trecut deja prin procedura legală.

DI Ion Tănăsuică: Da! Au trecut!

D-na Aurelia Surulescu: S-a respectat ordonanța, procedura finală, cei doi au îndeplinit condițiile legale. A rămas un loc liber pentru administratorul financiar.

DI Ion Tănăsuică: Exact!

D-na Aurelia Surulescu: Noi, în acest proiect, votăm comisia, pentru a demara o nouă procedură pentru locul rămas vacant, pentru administratorul financiar.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Doamna Surulescu stați puțin, că le-am făcut varză.

D-na Adina Nicolescu: Stați puțin! La microfon, vă rog! Doamna Cecilia Dima!

D-na Cecilia Dima, Director Cabinet Primar Sector 6: Deci, noi acum votăm ca cei 3, pe care consiliul i-a desemnat, pe domnul Copaci, pe domnul Volintiru și pe doamna Britany, să îi numească pe cei 2. Aceasta facem noi. Nu-i numim noi. Legea spune, trebuie să desemneze Consiliul Local. Sunt reprezentanții noștri, numai că spune, prin hotărâre trebuie să le dau un mandat special, pentru că dacă vedeți în statutul de la CIPU, chiar spune, cei 3 reprezentanți numesc administratorii, numai că actul normativ spune că îi trebuie mandat special. Tocmai de aceea dăm această hotărâre să-i mandatăm special, să le facă numire, că oricum în statut scrie că fac numirea, dar fără această hotărâre ca să facă numirea nu...

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Pot să reformulez întrebarea?

D-na Adina Nicolescu: Vă rog, doamna consilier!

DI Paul Cristian Moldovan: Nu suntem în instanță. Acum reformulați.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Îi rog pe colegii din tehnic să ne explice care sunt pașii procedurali pentru a ajunge să facem selecția pentru cel de-al treilea post de administrator, conform Ordonanței nr. 109/2011. Restul am înțeles de când am citit prima dată proiectul.

DI Paul Cristian Moldovan: Din ce am înțeles eu, asta am înțeles de la început că fără colegii noștri, reprezentanți în structura de conducere a acestui organism, fără ca dânsii să facă această numire, pentru cei 2 și să constate, practic, că a rămas un loc neocupat, n-avem cum să continuăm procedura de selecție pentru al treilea membru în Consiliul de administrație. Așa am înțeles eu. Dacă puteți să-mi confirmați?

Dl Octavian Popescu: Urmare a adoptării Hotărârii de Consiliu Local de astăzi, prin care se mandatează reprezentanții Consiliului Local în AGA, să numească, conform raportului final, se vor numi de către aceștia, 2 membri ai Consiliului de administrație, 2 administratori. Ulterior, declanșează, de fapt constată, necesitatea reluării pentru un post, că în momentul acela este un post vacant și se derulează procedura similar celei anterior derulate pentru postul vacant, cu obligativitatea de a o termina cât se poate de aproape de 31 martie, moment în care nu mai ai voie să mai existe provizorii. Deci, aceștia sunt pașii. Obligatoriu este hotărârea de astăzi, de mandatare a reprezentanților în Adunarea Generală a Asociațiilor pentru numire, numirea și reluarea și, bineînțeles, toate pentru a evita o amendă consistentă, zeci de mii.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să trecem la vot. Voturi „împotrivă”? 5 voturi „împotrivă” (dl Baci, dl Bojdan, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru). „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 18 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat. Suntem 23 prezenți în sală în acest moment, au ieșit dl Copaci și d-na Olteanu.

Mulțumim! Declar ședința închisă. La revedere!

Președinte de ședință,
Adina Nicolescu

Secretar general Sector 6,
Demirel Spiridon