



SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

PROCES-VERBAL

Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local al Sectorului 6
din data de 28.01.2026

Lucrările ședinței au început la ora 13:00 și s-au desfășurat online, în sistem videoconferință, prin aplicația WEBEX. Accesul s-a făcut folosind invitația de participare (link) transmisă pe adresa de e-mail a fiecărui consilier local.

În deschiderea lucrărilor ședinței s-a făcut apel audio și video și au fost prezenți 25 de consilieri locali din 27 de consilieri locali în funcție. Au lipsit dl Moldovan și d-na Nicolescu.

Convocarea membrilor Consiliului Local al Sectorului 6 s-a făcut în scris prin poșta electronică, prin Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 66 din 22.01.2026, în temeiul dispozițiilor art. 133 alin. (1), art. 134 alin. (1) lit. a), alin. (3) lit. a) și alin. (5), art. 135, art. 155 alin. (1) lit. b) și lit. e) și ale art. 196 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, invitația la ședință precizând data, ora și locul desfășurării acesteia.

Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 66 din 22.01.2026 a fost publicată în ziarul „Adevărul” din data de 26.01.2026 și a fost adusă la cunoștința publică prin afișare la avizierul Primăriei Sectorului 6 și pe site-ul instituției.

Menționăm că ședințele Consiliului Local al Sectorului 6 pot fi accesate pe site-ul instituției la adresa www.primarie6.ro, la secțiunea **Ședințele consiliului local** și pe pagina de facebook la adresa facebook.com/PrimariaSectorului6.

Anexă la Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 66 din 22.01.2026

Nr. Crt.	Comisii de specialitate ale C.L. Sector 6	PROIECT ORDINE DE ZI
1.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 238/11.12.2025 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Str. Ioan D. Culcer, general nr. 5”, sector 6, pentru construire locuință unifamilială cu regim de înălțime P+1E, pe un teren cu suprafața măsurată de 326 mp, proprietate privată persoane fizice
2.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 239/11.12.2025 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Str. Furtunei nr. 12”, sector 6, pentru construire locuință unifamilială cu regim de înălțime P+1E+M, pe un teren în suprafață măsurată de 295 mp, proprietate privată persoane fizice
3.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 242/11.12.2025 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Intr. Cișmelei nr. 1”, sector 6, pentru desființare parțială, consolidare, extindere și supraetajare corpuri C1 și C2, rezultând o locuință unifamilială cu regim de înălțime P+1E+M, pe un teren în suprafață de 230 mp, proprietate privată persoane fizice

4.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 244/11.12.2025 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Str. g-ral George V. Macarovici nr. 14”, sector 6, pentru construire locuință unifamilială cu regim de înălțime S+P+1E+M, pe un teren în suprafață măsurată de 303,42 mp, proprietate privată persoane fizice
5.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 245/11.12.2025 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Str. Nicodim nr. 22”, sector 6, pentru construire locuință unifamilială cu regim de înălțime P+1E, pe un teren în suprafață de 185 mp, proprietate privată persoană fizică
6.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 247/11.12.2025 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Prelungirea Ghencea nr. 169-171C, NC 240560”, sector 6, pentru construire ansamblu mixt cu trei unități locative P+1E, atelier de asamblare și finisare cu regim de înălțime P/P+1E și spațiu administrativ P+1E, pe un teren în suprafață de 1.275,49 mp, proprietate privată persoană fizică
7.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 248/11.12.2025 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Prelungirea Ghencea nr. 169-171C, NC 243865”, sector 6, pentru construire ansamblu rezidențial cu trei unități locative cu regim de înălțime P+1E, pe un teren în suprafață de 500 mp, proprietate privată persoană fizică
8.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 250/11.12.2025 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Drumul Valea Cricovului nr. 84”, sector 6, pentru construire ansamblu de locuințe individuale cu regim de înălțime P+1E, pe un teren în suprafață măsurată de 2.461 mp, proprietate privată persoană fizică autorizată
9.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 251/12.12.2025 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Intrarea Carnavalului nr. 22”, sector 6, pentru consolidare, extindere, recompartimentare și supraetajare locuință existentă, rezultând o locuință cu regim de înălțime S parțial+P+1E, pe un teren în suprafață de 360 mp, proprietate privată persoană fizică
10.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 259/18.12.2025 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „B-dul Timișoara nr. 6A”, sector 6, pentru construire ansamblu cu funcțiune mixtă – rezidențială, birouri, comerț, hotel, cu regim de înălțime 3S+P+13E/3S+P+12E/3S+P+8E+9-11Er, pe un teren cu suprafața măsurată de 40.970,57 mp, proprietate privată persoană juridică
11.		Întrebări și interpelări.

Dl Demirel Spiridon, Secretar general: Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Începem ședința noastră de astăzi cu efectuarea prezenței. Domnul Moldovan este în concediu, iar doamna Nicolescu a transmis o învoire că nu va putea participa astăzi. Deci, sunt prezenți 24 de consilieri din 27. Lipsește și dl Bojdan.

Având în vedere că doamna președinte nu va fi prezentă la ședința de astăzi, am să vă rog să faceți propuneri pentru președintele de ședință, pentru această ședință. Vă rog, domnilor consilieri!

Dl Adrian Enache, consilier local: Bună ziua! Din partea grupului P.N.L. îl propun pe domnul Alin Copaci.

Dl Demirel Spiridon: Mulțumesc, domnule Enache! Mai sunt alte propuneri? Dacă nu mai sunt alte propuneri, vă supun la vot propunerea domnului consilier Enache, ca pentru ședința de astăzi, președinte de ședință să fie domnul Copaci Alin Constantin. Sunt voturi “împotriva”? Nu sunt. “Abțineri”? Nu sunt. Voturi “pentru”? 24 de voturi “pentru”. Deci, pentru ședința de astăzi, domnul Copaci este președinte de ședință. Domnul președinte, aveți cuvântul!

Dl Constantin Alin Copaci, președinte de ședință: Mulțumesc, domnule secretar!

Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Ședința de astăzi a fost convocată prin dispoziția domnului primar numărul 66 din 22.01.2026 și anunțul a fost publicat în ziarul Adevărul din data de 26.01.2026. Avem la dosar rapoartele de informare depuse de către responsabilul Legii nr. 52/2003, prin care ne informează că față de proiectele propuse pe ordinea de zi și pe site-ul instituției Primăriei Sectorului 6, nu au fost primite propuneri, sugestii sau recomandări pentru amendarea acestor proiecte. Sunt modificări pe proiectul ordinii de zi? Nu sunt. Supun la vot proiectul ordinii de zi aprobat prin dispoziția nr. 66 din 22.01.2026. Voturi “împotriva”? Nu sunt. “Abțineri”? Nu sunt. Voturi “pentru”? 24 de voturi “pentru”.

Aș vrea să vă propun aceeași modalitate ca la ședința trecută în sensul că, dacă nu sunt discuții generale, să trecem la votarea proiectelor în ansamblul lor. Este cineva “împotriva”? Nu. Se “abține” cineva? Nu. Voturi “pentru”? 24 de voturi “pentru”. Vă mulțumesc! Încep cu ordinea de zi...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan, consilier local: Dacă îmi permiteți? Îmi cer scuze, domnule președinte! Rugămintea mea pentru tehnic, ținând cont că toate proiectele de pe ordinea de zi sunt planuri urbanistice de detaliu, cineva să citească avizul comisiei și observațiile dacă ele sunt și să punem pe share-screen și planșa de reglementări.

Dl Demirel Spiridon: De citit avizele, vi le voi citi eu la fiecare proiect și dacă sunt amendamente pe aviz. O să o rog pe doamna Gheorghe să pună dumneaei planșa pe ecran. Putem să începem!

Dl Constantin Alin Copaci: OK! Mulțumesc! Primul punct pe ordinea de zi este: *Proiect de hotărâre nr. 238/11.12.2025 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Str. Ioan D. Culcer, general nr. 5”, sector 6, pentru construire locuință unifamilială cu regim de înălțime P+1E, pe un teren cu suprafața măsurată de 326 mp, proprietate privată persoane fizice.*

Discuții, dacă sunt?

Dl Demirel Spiridon: Avizul comisiei este favorabil, iar domnul Volintiru face o mențiune că lipsește evidențierea locurilor de parcare în interiorul parcelei.

Dl Constantin Alin Copaci: Discuții, dacă sunt? Dacă nu sunt, trecem la vot. Dl secretar, vă rog!

Se intră în procedură de vot

Dl Demirel Spiridon: Sunt 23 de consilieri prezenți la acest proiect și avem 6 “abțineri” (dl Baci, d-na Bordianu, dl Dumitru, d-na Ștefan, d-na Vasile și dl Volintiru) și 17 voturi “pentru”. (Doamna Olteanu nu mai este conectată).

Dl Constantin Alin Copaci: Mulțumesc! Cu 6 “abțineri” și 17 voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre nr. 239/11.12.2025 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Str. Furtunei nr. 12”, sector 6, pentru construire locuință unifamilială cu regim de înălțime P+1E+M, pe un teren în suprafață măsurată de 295 mp, proprietate privată persoane fizice.*

Discuții dacă sunt?

Dl Demirel Spiridon: Avizul comisiei este favorabil, fără mențiuni sau amendamente.

Dl Constantin Alin Copaci: Alte discuții, vă rog? Dacă nu sunt, propun să trecem la vot. Dl secretar, vă rog!

Se intră în procedură de vot

Dl Demirel Spiridon: Sunt 24 de consilieri prezenți la acest proiect și avem 24 de voturi “pentru”. (S-a conectat dl Bojdan, iar doamna Olteanu nu este conectată).

Dl Constantin Alin Copaci: Mulțumesc! Cu 24 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 242/11.12.2025** privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Intr. Cișmelei nr. 1”, sector 6, pentru desființare parțială, consolidare, extindere și supraetajare corpuri C1 și C2, rezultând o locuință unifamilială cu regim de înălțime P+1E+M, pe un teren în suprafață de 230 mp, proprietate privată persoane fizice.

Avizul și discuții dacă sunt?

DI Demirel Spiridon: Avizul comisiei este favorabil, fără mențiuni sau observații.

DI Constantin Alin Copaci: Alte discuții, vă rog! Dacă nu sunt, propun să trecem la vot. DI secretar, vă rog!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: Sunt 24 de consilieri prezenți la acest proiect și avem 24 de voturi “pentru”. (Doamna Olteanu nu este conectată).

DI Constantin Alin Copaci: Mulțumesc! Cu 24 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct: **Proiect de hotărâre nr. 244/11.12.2025** privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Str. g-ral George V. Macarovici nr. 14”, sector 6, pentru construire locuință unifamilială cu regim de înălțime S+P+1E+M, pe un teren în suprafață măsurată de 303,42 mp, proprietate privată persoane fizice.

Avizul și discuții dacă sunt?

DI Demirel Spiridon: Avizul comisiei este favorabil, fără mențiuni sau observații.

DI Constantin Alin Copaci: Alte discuții, vă rog! Dacă nu sunt, propun să trecem la vot. DI secretar, vă rog!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: Sunt 24 de consilieri prezenți la acest proiect și avem 24 de voturi “pentru”. (Doamna Olteanu nu este conectată).

DI Constantin Alin Copaci: Mulțumesc! Cu 24 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 245/11.12.2025** privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Str. Nicodim nr. 22”, sector 6, pentru construire locuință unifamilială cu regim de înălțime P+1E, pe un teren în suprafață de 185 mp, proprietate privată persoană fizică.

Avizul și discuții dacă sunt?

DI Demirel Spiridon: Avizul comisiei este favorabil, fără mențiuni sau observații.

DI Constantin Alin Copaci: Alte discuții? DI consilier Volintiru, vă rog!

DI Cătălin Volintiru, consilier local: Nu are legătură cu subiectul. Avem un punct, ulterior acestui punct, pentru care un cetățean sau niște cetățeni au făcut o solicitare astăzi de a participa la ședința de consiliu și de a lua cuvântul și voiam să vă întreb, domnul secretar, dacă ați primit cererea pentru P.U.D. Drum Valea Cricovului nr. 84?

DI Demirel Spiridon: A fost o solicitare, mă rog, o întrebare a dumnealor când intră acest P.U.D. pe ordinea de zi, nu știu de prezența dumnealor la ședință.

DI Cătălin Volintiru: Au făcut o solicitare prin care solicită participarea în ședință și luarea de cuvânt legat de P.U.D. Drum Valea Cricovului nr. 84. Cererea este făcută către domnul primar, către domnul viceprimar, către domnul secretar general și înțeleg că a ajuns și s-a dat numărul de înregistrare. Aș dori să faceți demersurile necesare pentru a putea oamenii să-și spună poziția legată de acest proiect, adică să le fie transmis link-ul de conectare. Mulțumesc!

DI Demirel Spiridon: Decide domnul președinte asta, nu decid eu.

DI Constantin Alin Copaci: Cu respectarea să nu ne întindem așa să..., adică să fie concisi.

DI Cătălin Volintiru: Le puneți dumneavoastră condițiile pe care le considerați la momentul punctului de pe ordinea de zi.

DI Constantin Alin Copaci: Atunci, mulțumesc!

DI Ion Tănăsuică, viceprimar sector 6: Dar cine vrea să intre?

DI Demirel Spiridon: Nu știu. La mine a ajuns doar o întrebare pentru când se va pune pe ordinea de zi un P.U.D.. Le-am răspuns că este pe ordinea de zi de azi. N-am cunoștință de participare.

DI Constantin Alin Copaci: Bun, atunci când vom ajunge la proiect, domnul Volintiru, discutăm și le trimitem link-ul, da?

DI Cătălin Volintiru: Perfect! Mulțumesc!

DI Constantin Alin Copaci: Mulțumesc! Suntem la punctul nr. 5, Nicodim 22, are aviz favorabil fără mențiuni și observații. Alte discuții, vă rog! Dacă nu sunt, propun să trecem la vot! DI secretar, vă rog!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: Sunt 25 de consilieri prezenți la acest proiect și avem 24 de voturi “pentru”. (S-a conectat doamna Olteanu).

DI Constantin Alin Copaci: Mulțumesc! Cu 25 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct: ***Proiect de hotărâre nr. 247/11.12.2025 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Prelungirea Ghencea nr. 169-171C, NC 240560”, sector 6, pentru construire ansamblu mixt cu trei unități locative P+1E, atelier de asamblare și finisare cu regim de înălțime P/P+1E și spațiu administrativ P+1E, pe un teren în suprafață de 1.275,49 mp, proprietate privată persoană fizică.***

Avizul și discuții?

DI Demirel Spiridon: Avizul favorabil. Domnul Volintiru a făcut o mențiune: infrastructura nu este la nivelul prezentat în PUZ.

DI Constantin Alin Copaci: Alte discuții? Domnul consilier Volintiru!

DI Cătălin Volintiru: Am făcut observația că infrastructura nu este realizată la nivelul din PUZ. Aș vrea să întreb executivul, domnul arhitect sau Direcția de Investiții, există în planurile de dezvoltare ale Primăriei Sectorului 6 realizarea drumurilor propuse în PUZ de lângă acest proiect?

DI Marcel Florentin Bera, Arhitect Șef: Acest proiect este pe Prelungirea Ghencea. La Prelungirea Ghencea se lucrează de ani de zile și se va mai lucra. Nu știu la ce alte străzi vă referiți. Aceasta unde sunt aceste căsuțe, acest PUD și următorul este un drum de servitute al lor.

DI Cătălin Volintiru: OK! Dar, bineînțeles, la Prelungirea Ghencea știm că se lucrează, dar nu este gata, dar mai sunt niște străzi propuse în PUZ, imediat în spate, adică acesta nu este chiar la Prelungirea Ghencea, este pe acest drum de servitute, iar în spate mai sunt niște drumuri propuse în PUZ.

DI Marcel Florentin Bera: Cele dinspre Sectorul 5?

DI Cătălin Volintiru: Da!

DI Marcel Florentin Bera: În momentul de față, nu este prevăzut în planul celor de la investiții acel drum, iar acel drum sau stradă, să nu-i zicem drum, este o stradă pentru care ar trebui, cred că 100%, să fie expropriati foarte mulți proprietari.

DI Cătălin Volintiru: Am înțeles! Deci, nu există în momentul de față.

DI Marcel Florentin Bera: Oricum, pentru aceste 3 căsuțe, nu este necesară investiția respectivă.

DI Cătălin Volintiru: Mulțumesc! OK! Deci, nu există în plan realizarea străzilor conform PUZ. Altă întrebare ar fi legată de compatibilitatea funcțiunilor de pe această parcelă. Sunt 1.200m unde avem și locuire și ceva atelier și administrare, ar trebui să intre și spațiu verde, cu toate că nu prea se vede pe planșă că ar fi și spațiu verde. Cum se împacă toate aceste funcțiuni?

DI Marcel Florentin Bera: Suntem în zona mixtă M3. Se împarte între ele dacă aceasta este dorința beneficiarului, este ceea ce cred respectivii, nu avem noi..., se încadrează în prevederile din PUZ referitor la accesul dinainte, este acces direct din Prelungirea Ghencea pe drumul lor de servitute, iar spațiul verde va fi respectat în momentul solicitării autorizației

de construire. Oricum, pe planșă apare că este spațiu verde cât este prevăzut minim în PUZ. Avem tabelul respectiv lăsat la fiecare planșă.

DI Cătălin Volintiru: Am înțeles! OK! Acel drum de servitute, acel drum de acces în proprietate privată este folosit și de alți proprietari de acolo. Aici cum va funcționa acel drum de servitute, ținând cont că, probabil, va fi un trafic suplimentar, ținând cont de activitatea comercială care o vor desfășura acolo?

DI Marcel Florentin Bera: Nu cred că va fi mare activitate comercială.

DI Cătălin Volintiru: Care va produce, iarăși revin la compatibilitatea funcțiunilor...

DI Marcel Florentin Bera: Este un atelier. Că se duce cineva cu o mașină la un atelier sau se duce cu mașina acasă și pleacă de acasă, nu văd altă...

DI Cătălin Volintiru: Și acel atelier, asta zic, nu va produce zgomot, nu va produce niciun fel de perturbare a unei locuiri a celorlalte 3 unități locative?

DI Marcel Florentin Bera: Sunt 3 unități cu totul, una locativă, una atelier și una nu mai știu ce, că este de nu știu când PUD-ul. Sunt 3 unități locative, în care probabil că una din ele are și un atelier de asamblare și finisare, atât!

DI Cătălin Volintiru: Domnul Arhitect-șef, eu am citit 3 unități locative, plus atelier, plus administrativ.

DI Marcel Florentin Bera: Având în vedere că sunt 3 construcții propuse, două dintre ele alipite între ele, și una izolată, este foarte clar că cele 3 reprezintă fiecare câte o unitate locativă și, probabil, că într-una din ele există și un atelier de asamblare și în alta un spațiu administrativ. Probabil că are respectivul, o mică firmă și are un birou la parterul locuinței. Deci, nu vorbim de clădiri de birouri sau cine știe de ce ateliere, adică, nu cred că se deranjează ei pe ei.

DI Cătălin Volintiru: Da! Eu am citit în regulament și spune despre incomodarea traficului, pentru a ține funcțiunile cât de cât în regulă, trebuie să respecte niște norme. Aici nu știu cum se împacă aceste funcțiuni și atelier și administrativ și locuire, pe un drum oricum deja îngust, care este în proprietatea privată a oamenilor, într-o zonă unde infrastructura, știu foarte bine că nu există. Nu s-a realizat! Da! Ok! Eu atât am avut de spus.

DI Constantin Alin Copaci: Vă mulțumim! Alte discuții? Dacă nu sunt, domnule secretar, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: 10 „abțineri” (dl Baci, dl Bojdan, d-na Bordianu, dl Dumitru, dl Hupoiu, dl Niculescu, d-na Olteanu, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru) și 15 voturi „pentru”.

DI Constantin Alin Copaci: Mulțumesc frumos, domnule secretar! Cu 10 „abțineri” și 15 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Trecem la următorul proiect pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 248/11.12.2025 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Prelungirea Ghencea nr. 169-171C, NC 243865”, sector 6, pentru construire ansamblu rezidențial cu trei unități locative cu regim de înălțime P+1E, pe un teren în suprafață de 500 mp, proprietate privată persoană fizică.**

Avizul, domnule secretar?

DI Demirel Spiridon: Avizul este favorabil, cu aceeași mențiune a domnului Volintiru privind infrastructura, care nu este la nivelul prezentat în PUZ.

DI Constantin Alin Copaci: Mulțumesc! Alte discuții?

DI Alexandru Teodor Bojdan, consilier local: Puteți proiecta planșa pentru acest proiect, pe ecran? Că a rămas cea anterioară.

D-na Adriana Gheorghe, Șef Serviciu Urbanism și Amenajare Teritoriu: Acolo sunt două PUD-uri și din greșeală am afișat altă planșă la proiectul celălalt. Cele două parcele sunt față în față, nu știu dacă pot să le pun pe amândouă simultan. Este o dată aceasta și o dată aceasta. Sunt pe aceeași stradă, dar sunt în diagonală ca și locație. Nu pot să le pun pe amândouă, nu știu de ce nu le pot încărcă pe amândouă. Nu le pot pune.

DI Constantin Alin Copaci: Deci, cea care era pe ecran era pentru acesta?

D-na Adriana Gheorghe: Era pentru acesta, dar...

DI Constantin Alin Copaci: Puneți-o din nou pe...

D-na Adriana Gheorghe: OK! Deci anexa veche sau pe aceasta?

DI Constantin Alin Copaci: Acesta! Acea, da, care a fost adineauri. Aceasta!

D-na Adriana Gheorghe: Aceasta este pentru parcela de 500m.

DI Constantin Alin Copaci: OK!

D-na Adriana Gheorghe: Deci, practic, s-a votat proiectul următor, s-a votat proiectul de 500m metri pătrați și...

DI Constantin Alin Copaci: Nu! S-a votat corect!

DI Ion Tănăsuică: A fost corect votul.

D-na Adriana Gheorghe: Nu a fost corectă imaginea.

DI Constantin Alin Copaci: Domnul consilier Bojdan!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Da! Am înțeles! Deci, imaginea aceasta de fapt era pentru proiectul acela...

DI Constantin Alin Copaci: Pentru acest proiect!

DI Alexandru Teodor Bojdan: OK! Mulțumesc! Am înțeles!

DI Constantin Alin Copaci: Alte discuții? Vă rog!

DI Cătălin Volintiru: Volintiru sunt! Dacă îmi permiteți, domnule președinte?

DI Constantin Alin Copaci: Da, domnule consilier!

DI Cătălin Volintiru: Dacă ne poate explica puțin, domnul Bera, de ce au avut nevoie de PUD aici? Văd că este parcelă de 500m, dincolo erau 1.200m, este același beneficiar sau de ce sunt două? Acolo sunt 3 unități locative, aici sunt 3 unități locative, practic, diferă doar suprafața terenului, care este ideea?

DI Marcel Florentin Bera: Am văzut și eu acum planșele. Aici sunt 3 unități locative și strict locative, iar la ce discutăm adineauri, atelierul era, într-adevăr, o construcție separată și era doar atelier, fără locuințe. De PUD au nevoie, pentru că lățimea terenului este mai..., adică terenul este mai lat decât adânc.

DI Cătălin Volintiru: Păi și cum să facem? Să refacem votul proiectului anterior?

DI Marcel Florentin Bera: Putem să...

DI Cătălin Volintiru: Poate colegii au fost influențați un pic.

DI Demirel Spiridon: Votul a fost corect ca și proiect de hotărâre, planșa afișată a fost greșită. Nu este vorba de refăcut votul.

DI Cătălin Volintiru: Păi, noi am votat după planșă.

DI Ion Tănăsuică: Tot negativ a fost.

DI Demirel Spiridon: Din câte observ în planșa, mă rog, pe care o am în față, este aceeași mare parcelă, iar aceste două PUD-uri sunt față în față.

DI Marcel Florentin Bera: Unu-i la est de drum, altul la vest de drum.

DI Răzvan Paul Hupoiu, consilier local: Una este să faci un atelier la mijlocul străzii și alta este în capătul străzii. Nu știu!

DI Demirel Spiridon: Nu! Dacă trecem la planșa precedentă, o să le vedeți evidențiate mai bine decât...

DI Cătălin Volintiru: Haideti să clarificăm! Eu vă spuneam de refacerea votului, dumneavoastră decideți, dar nu pentru planșă, ci pentru funcțiunea pe care domnul Bera a recunoscut-o acum ca fiind separată, una dintre acele unități, ca fiind atelier. Eu mă refer la compatibilitatea funcțiunilor și de aceea m-am și abținut. Dacă dumneavoastră spuneți că merge, eu consider că ar trebui un pic văzut dacă îndeplinește toate normele de funcționare a unei activități de producție sau finisare, ce vor ei să facă acolo, cu funcțiunea de locuire. Eu nu știu dacă merge treaba aceasta și de aceea v-am spus de refacerea votului, dar cum considerați dumneavoastră, este opțiunea dumneavoastră. Mulțumesc!

DI Constantin Alin Copaci: Domnul Bera!

DI Marcel Florentin Bera: Eu nu pot decât să repet ceea ce am spus. Suntem într-o zonă mixtă, adică unde sunt permise funcțiuni și altele în afară de locuire. Oricum, prin acest PUD se stabilește clar, inclusiv această funcțiune pentru clădirea respectivă. Se vede din această planșă unitatea care ar trebui să fie atelier, cea colorată în maro, să spunem, iar partea administrativă este cea cu roz, probabil un sediu de firmă legat de locuința dinspre nord și mai există un duplex,

să-i spunem așa, cum se folosește uzual, este vorba de o locuință semicolectivă, două familii, probabil, în clădirea care este reprezentată cu galben, la fel ca și cealaltă din mijloc, de lângă roz, tot pentru înlocuire.

DI Cătălin Volintiru: Bun! Haideți să mergem mai departe, că aceasta este discuția legată de amândouă PUD-urile acestea de acolo de pe acest drum! Discuția pe care o inițiez acum și v-am spus și mai devreme, realizarea infrastructurii prevăzută în PUZ. Fiind un drum proprietate privată cum se vor putea face investiții de canalizare, apă, gaze, pe aceste drumuri dacă nu se dezvoltă drumurile, străzile publice prevăzute în PUZ? De aceea vă întrebam dacă există în planul de dezvoltare, în planul de investiții al Primăriei Sectorului 6, aceste drumuri?

DI Marcel Florentin Bera: Pe acest drum, proprietarii respectivi..., oricum există deja niște căsuțe unifamiliale, construite pe acest drum. Sigur, respectivii sunt racordați la apă, canalizare, gaz, curent. Pe drumul respectiv, proprietarii respectivi și continuă lucrările de, nu știu, de branșare și de racordare la utilități, adică, se măresc, dacă nu au deja utilitățile.

DI Cătălin Volintiru: Da, dar capacitatea publică este aceeași de 30 de ani acolo. Cum, ei se conectează mai mulți, dar capacitatea rețelelor este aceeași? Cum se va întâmpla pe viitor?

DI Marcel Florentin Bera: Nu știu! Cum se întâmplă în tot Bucureștiul. Nu cred că trebuie să vă răspund eu la întrebarea asta acum.

DI Cătălin Volintiru: Păi nu, nu neapărat dumneavoastră, dar dumneavoastră fiind în postura de arhitect-șef mă gândesc că ar trebui să coordonați cumva dezvoltarea durabilă a Sectorului 6 în colaborare cu Direcția de Investiții.

DI Marcel Florentin Bera: Da! Bănuiesc că dacă Primăria Sectorului 6 se ocupă de mărirea capacității de alimentare a noilor imobile din tot Bucureștiul, Apa Nova se ocupă de apă și de canalizare, Distrigazul de gaz, deci nu este în...

DI Cătălin Volintiru: Eu am văzut că Direcția de Investiții desfășoară lucrări de apă-canal în Sectorul 6 sau nu?

DI Marcel Florentin Bera: Eu zic că nu.

DI Cătălin Volintiru: Nu! OK! Bine! Dacă dumneavoastră spuneți că nu...

DI Marcel Florentin Bera: În momentul în care Apa Nova nu are capacitatea de a asigura apa potabilă necesară într-o anumită zonă, emite aviz negativ. Avem zone în Sectorul 6 unde Apa Nova a spus că nu poate să alimenteze cu apă, nu are capacitatea și debitul necesar pentru alimentarea cu apă. La fel, știți foarte bine, dacă Electrica sau cum îi mai spune acum că și-a tot schimbat denumirea, nu are posibilitatea să alimenteze cu curent electric la puterea necesară o nouă clădire, impune condiții suplimentare, de posturi de transformare și toate pe cheltuiala beneficiarilor. Deci, toate alimentările de natură să fie necesare pentru o nouă investiție, vorbesc acum de investiții mari nu de câte o căsuță unifamilială, nu se pune problema să nu fie destulă apă sau curent în zona respectivă pentru ca să se alimenteze 3 căsuțe pe o parte și 3 pe alta, a unui drum proprietate privată. Adică, nu știu, cred că intrăm în niște amănunte care sigur se rezolvă de către proprietari. Nu-și fac casă dacă ar ști că nu au apă acolo.

DI Constantin Alin Copaci: Domnul consilier Bojdan!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Deci, planșa aceasta este pentru proiectul cu 3 imobile sau este pentru proiectul cu atelierul? M-ați încurcat.

DI Demirel Spiridon: Fără atelier.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Acum ați schimbat! Nu mai este nici o planșă.

DI Demirel Spiridon: Sunt 3 unități locative fără atelier.

DI Constantin Alin Copaci: Proiectul 248. Da! Domnul Bera!

DI Marcel Florentin Bera: Da! 248.

DI Constantin Alin Copaci: Aceste planșe au fost trimise în cadrul proiectului, au fost la dispoziție la toată lumea.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Da, știu, dar voiam să le discutăm împreună, că sunt, practic, pe aceeași stradă. Din câte am văzut eu pe planșa de mai devreme, atelierul era în partea de jos a planșei. Corect?

DI Marcel Florentin Bera: Corect!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Și acolo apărea o stradă propusă prin PUZ care nu este realizată și cum ne-a confirmat domnul arhitect-șef, nu este în plan a fi realizată de către Sectorul 6. Corect?

DI Marcel Florentin Bera: Corect!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Drumul expres, din stânga planșei respective, nu este realizat așa cum a fost propus prin PUZ.. Corect?

DI Marcel Florentin Bera: Deocamdată nu!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Prelungirea Ghencea este singura cale de acces către această stradă privată sau, în fine, arteră privată și către cele două proiecte aflate în dezbatere și vot, corect?

DI Marcel Florentin Bera: Da!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Îmi puteți confirma și mie ce lățime are acel drum privat și ce lungime are?

DI Marcel Florentin Bera: Are o lățime carosabilă de 6m și cu tot cu trotuare între 8,4 și 9 metri.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Și lungimea sa?

D-na Adriana Gheorghe: Lungimea nu știm cât este.

I Alexandru Teodor Bojdan: Scria cumva că este inclusă la categoria 3?

D-na Adriana Gheorghe: Da! Pe profil, da.

DI Marcel Florentin Bera: Ca profil.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Nu știu! Eu în H.C.G.M.B. nr. 66 din 2006 categoria 3 o găsesc cu 12, 13m lățime, carosabil de 7m, trotuare de minim 1,5m, separare de carosabil a arterei prin zone verzi de aliniament 1m, 1,5m.

DI Marcel Florentin Bera: Da, știu, dar asta vorbim de drumuri publice, nu vorbim de drumuri în proprietate privată. Este probabil, că proiectantul...

DI Alexandru Teodor Bojdan: Și cum a fost inclusă la categoria 3 acest drum dacă nu se aplică aceleași standarde ca drumurile publice?

DI Demirel Spiridon: Este drum de servitute, nu este drum public.

DI Marcel Florentin Bera: Da! Nu este drum public.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Repet, de ce spun dumnealor că este categoria 3 atunci, dacă nu se aplică standardele la drumurile publice.

DI Marcel Florentin Bera: Să spunem că, practic, este o scăpare a lor, nu știu să vă spun acum. N-am, este prima dată când văd acum pe planșă că au scris că drumul este categoria 3.

DI Alexandru Teodor Bojdan: OK! În capătul drumului este traseu înfundat momentan, că nu este stradă realizată prin PUZ?

DI Marcel Florentin Bera: Da!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Există o buclă pentru întoarcerea autovehiculelor?

DI Marcel Florentin Bera: Nu, dar autovehiculele intră în fiecare curte, proprietate și întorc acolo. Nu este...

DI Alexandru Teodor Bojdan: Da, dar trebuie să intre și mașina de gunoi și cea de pompieri, domnule arhitect-șef! Eu înțeleg că apă poate se asigură că au, dar mașina de pompieri trebuie să intervină oricând, în orice circumstanțe.

DI Marcel Florentin Bera: Mașina de pompieri are nevoie de 4m ca să intre, aici sunt 6m, carosabil.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Și ca să întoarcă?

DI Marcel Florentin Bera: Întoarce ca orice altă mașină, iar aici, unde spuneți dumneavoastră că trebuie să fie o buclă, este unde sunt propuse parcelări, pe un lot mare și respectiva parcelă are în capăt acolo o fundătură, adică nu sunt prevăzute alte drumuri.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Păi, respectiva parcelă în momentul de față are în capăt o fundătură că drumul respectiv nu este realizat, este doar propus prin PUZ și nu există planul de realizare a acelui drum. Corect?

DI Marcel Florentin Bera: Nu este foarte corect pentru că noi nu putem propune altceva decât drumurile din PUZ, iar PUD-ul trebuie să respecte drumurile din PUZ, chiar dacă ele nu se realizează în următoarea lună sau în acest an.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Bine! Mulțumesc! Eu nu mai am întrebări.

DI Constantin Alin Copaci: Vă mulțumim! Alte discuții? Nu mai sunt. Trecem la vot.

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: Sunt 24 prezenți la acest proiect. Și avem 10 „abțineri” (dl Baci, dl Bojdan, d-na Bordianu, dl Dumitru, dl Hupoiu, dl Niculescu, d-na Olteanu, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru) și 14 voturi „pentru”. D-na Trăistaru s-a deconectat.

DI Constantin Alin Copaci: Vă mulțumesc, domnule secretar! Cu 10 „abțineri” și 14 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

S-a dat link-ul doamnei Dăineanu, am înțeles bine, domnul consilier Volintiru?

DI Cătălin Volintiru: Confirmați cu solicitantul cererii. Dacă ați confirmat, înseamnă că este în regulă.

D-na Dăineanu Arina, locuitor Sector 6: Da! Bună ziua!

DI Constantin Alin Copaci: Bună ziua!

Următorul proiect pe ordinea de zi este: ***Proiect de hotărâre nr. 250/11.12.2025 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Drumul Valea Cricovului nr. 84”, sector 6, pentru construire ansamblu de locuințe individuale cu regim de înălțime P+1E, pe un teren în suprafață măsurată de 2.461 mp, proprietate privată persoană fizică autorizată.***

Domnul secretar, vă rog avizul!

DI Demirel Spiridon: Avizul este favorabil, cu mențiunea domnului Volintiru privind lățimea drumului de servitute ca fiind insuficientă și lipsesc locurile de parcare destinate vizitatorilor.

DI Constantin Alin Copaci: OK! Vă mulțumesc! Domnul consilier Volintiru, cu permisiunea dumneavoastră, voi da cuvântul doamnei Dăineanu. Doamnă, aveți cuvântul!

D-na Dăineanu Arina: Bună ziua! În primul rând să știți că și noi dorim să se construiască pe acest teren, să scăpăm de ambrozie și alte minuni. Este foarte important că acest proiect se dorește a fi avizat pe baza unor desene, pe niște planșe ale unui PUZ din anul 2013, în condițiile în care în această perioadă, în toți acești ani, așa cum apare figurat și pe această planșă, s-au dat numeroase autorizații de construire pentru blocuri și locuințe colective, pentru care s-a lăsat un drum de servitute de 3,5 sau 4 m, unde se susține că se va construi o șosea de 9 m. Probabil se vor dărâma blocurile, la fel ca și în spate. Acum, cum se vede, există deja un imobil construit, casă privată, locuință privată, deci, nu știu unde se va face acea stradă de 13m. Consider că ar trebui mai întâi construite aceste străzi, chiar dacă ele arată frumos în planșa PUZ-ului din anul 2013 și după aceea să se emită avizele, autorizațiile de construire, deci, nu se poate realiza, mai mult decât atât. Ca să avem șosea pe drumul Valea Cricovului, trotuare, noi am considerat că trebuie să avem trotuare și o parte din stradă, din șosea, este proprietate privată, este proprietatea noastră, a primilor proprietari care am venit în această locație. Mă îndoiesc că se vor putea realiza vreodată aceste străzi de 9 m, respectiv 13 m. Deci, singurul acces va fi din drumul Valea Cricovului, unde se susține că pe o lățime de 3,5 m se va circula, se va parca, vor fi trotuare și va fi totul minunat. Nu mai comentăm de spații verzi și altele. Deci, acesta este principalul și cel mai important, consider eu. Sigur acest drum de servitute nu va putea obține avizul de la pompieri, că nici nu știu, dacă are loc o mașină de pompieri. De-abia mașinile de gunoi pe drumul de servitute, care apare că va fi construit de 9 metri, de multe ori nici nu intră, pentru că este foarte greu și acest lucru este cel mai important. Consider că nu poate fi realizat, iar pentru aceste locuințe, din câte știu, pentru o lungime mai mare de 50 m ar trebui două benzi de circulație.

DI Constantin Alin Copaci: Vă mulțumim! O să vă rog frumos să mai rămâneți alături de noi, să vedem dacă mai este necesar, dar cu rugămintea să nu luați cuvântul, fără să vă fie acordat.

D-na Dăineanu Arina: Am înțeles! Aștept! Mulțumesc!

DI Constantin Alin Copaci: Domnul Bojdan, vă rog!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Bună ziua, doamna Dăineanu! Mulțumesc că ați făcut acest efort. Voiam să vă întreb două chestiuni punctuale. Unu la mână, dumneavoastră locuiți pe acest drum de servitute, într-unul dintre imobilele care utilizează acest drum de servitute?

D-na Dăineanu Arina: Nu! Eu sunt chiar parcela pe toată lungimea terenului care se dorește a fi aprobată autorizația. Tot terenul meu este identic cu terenul pe care se dorește, eu am acces din drumul Valea Cricovului, iar gardul meu este exact cât ține terenul acesta, atâta este și terenul nostru.

DI Alexandru Teodor Bojdan: OK! Mulțumesc!

DI Constantin Alin Copaci: OK! Mulțumim! Domnul consilier Volintiru, vă rog!

DI Cătălin Volintiru: Mulțumesc! Am primit, legat de acest proiect care este mai demult în vizorul Consiliului Local cu acest PUD, diferite sesizări oficiale semnate de mulți locuitori de acolo din zonă. Majoritatea problemelor sunt legate de diferențele dintre planuri, dintre planșele de reglementări ale PUD-lui și ale PUZ-lui și realitate. Oamenii au cerut să fie o direcție, când se vor realiza lucrurile propuse în PUZ, iar răspuns la solicitările oamenilor văd că venim din nou cu aceleași..., domnul arhitect-șef dă din nou aviz proiectelor nerealizându-se nimic, adică fără a se coordona cu investițiile Primăriei Sectorului 6. Drumul Valea Cricovului nu are trotuare, este o încălcare a cadastrului privat cu strada publică. Strada Cricovului este făcută din bucăți, publice și private. Cum se pot face investiții acolo? Cum spunea și doamna Dăineanu, mai devreme, drumul acela prevăzut în PUZ, care este în spatele parcelei, nu știu dacă se mai poate realiza, cu toate că el este prevăzut în PUZ. Deci, ne raportăm la niște reglementări fictive și noi aprobăm în continuare, adică ne vin spre aprobare în continuare astfel de proiecte. Din partea mea, nu.

DI Constantin Alin Copaci: Vă mulțumim! Domnule Bera!

DI Marcel Florentin Bera: Da, strada propusă în partea de Nord nu este, să spunem, în intenția celor de la Investiții, în intenția Primăriei de a fi făcută în momentul de față. Acest PUD este pentru 8 locuințe, unifamiliale, care sunt cuplate două câte două. Din punct de vedere al reglementărilor PUD-ului sunt respectate retragerile, regimul de înălțime și tot ce trebuie. Într-adevăr, drumul Valea Cricovului, nici el nu este la nivelul prevăzut în PUZ, și nu, eu n-am cunoștință să fie în intenția Primăriei să se facă în următoarea perioadă.

DI Demirel Spiridon: O bucată privată nici nu se poate...

DI Marcel Florentin Bera: Nu! Ar trebui ca să se poată face drumul Valea Cricovului la nivelul impus, trebuie făcute exproprieri. Este clar!

DI Demirel Spiridon: Așa este!

DI Marcel Florentin Bera: Și drumul Valea Cricovului și strada propusă prin PUZ în partea de Nord a acestui teren.

DI Cătălin Volintiru: Da! Aș vrea să mai intervin o secundă. Avem pe cineva, totuși, de la Investiții? Pentru că am mai avut discuția despre drumurile de acolo, care nu sunt la nivelul din PUZ și practic nu sunt utilizabile, nu au trotuare, utilitățile sunt subdimensionate. Avem pe cineva? Putem să vorbim cu cineva de la Investiții?

DI Constantin Alin Copaci: Vă rog! Dacă este cineva de la Investiții să ne semnalizeze? Nu cred că este nimeni!

DI Cătălin Volintiru: Bun! Eu îi mulțumesc doamnei Dăineanu că a intrat și este important ca discuțiile despre urbanism să fie purtate împreună cu locuitorii sectorului.

D-na Dăineanu Arina: Mulțumesc! Dacă aș putea eu să mai intervin puțin?

DI Constantin Alin Copaci: Vă rog!

D-na Dăineanu Arina: Noi avem o problemă foarte gravă și importantă la intrarea dinspre Valea Oltului, pe Valea Cricovului. Nu există trotuare, pietonii sunt întotdeauna în mare, mare pericol. Dacă s-ar putea face cel puțin..., deci nu există trotuare, sunt copii care vin de la școală, sunt copii care sunt luați de la grădiniță, că există grădiniță pe această stradă și noi avem tot interesul să fim în siguranță și să conviețuim normal, dacă s-ar putea face ceva și în acest scop. Mulțumesc!

DI Constantin Alin Copaci: Mulțumim, doamna Dăineanu! O să vă rog frumos să vă retrageți! Rog Tehnicul să se asigure. Doamna consilier Mihaela Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Mulțumesc, domnul președinte! Mi-a atras atenția ceea ce a spus doamna Dăineanu, mai devreme, legat de mașina de pompieri și vreau să verific, domnule Bera, dacă ținând cont de normativul de construcție și proiectare pe drumul acesta are posibilitatea să intervină o mașină de pompieri și dacă s-a solicitat sau nu, aviz de la I.S.U. pentru viitoarea posibilă autorizație de construire sau nu trebuie?

DI Marcel Florentin Bera: Nu s-a solicitat aviz de la I.S.U. pentru că în acest caz nu este necesar, iar drumul prevăzut în interior, în partea de vest a caselor propuse, are lățime de 4m, cât este minim necesar pentru accesul unei mașini de pompieri.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Și cum iese mașina de pompieri de acolo?

DI Marcel Florentin Bera: Nu trebuie să intre până la..., mașinile de pompieri au și furtunuri, nu trebuie, acum, să intre mașina de pompieri până în ultimul metru al terenului respectiv.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Da! Știm cu toții. Nu! Iertați-mă! Haideți că ne-am uitat la știri în ultimul an și jumătate, știți situațiile care s-au întâmplat în genul acesta de locații, adică noi știm pericolul la care expunem viitorii locuitori.

DI Marcel Florentin Bera: Nu, nu s-a întâmplat!

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Dă cu spatele, nu dă cu spatele, cine a luat decizia? Domnul Bera, rugăminte, cine a luat decizia și de ce nu ați cerut aviz de la I.S.U.?

DI Marcel Florentin Bera: Pentru că există un normativ care se spune când se cere avizul de la I.S.U.?

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Care normativ?

DI Marcel Florentin Bera: Nu știu pe de rost ce număr are, plus că s-a schimbat acum 2 ani sau 3. Oricum în acest caz nu este necesar avizul I.S.U..

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Care este temeiul pentru care nu este? Ca să știu și eu, să înțeleg și eu dacă decizia este corectă sau nu. Deci, care este temeiul pentru care este sau nu nevoie de aviz de la I.S.U.?

DI Marcel Florentin Bera: Cei de la I.S.U. au foarte clar specificat când se cere aviz de la I.S.U..

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Și unde scrie asta, domnul Bera? Ca să verific și eu ce spuneți dumneavoastră. Unde scrie asta?

DI Marcel Florentin Bera: Este normativul de proiectare P101.

D-na Adriana Gheorghe: Și H.G. nr. 576.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Și ce spune acolo? Adică. când cerem aviz de la I.S.U. și când nu?

DI Marcel Florentin Bera: Așteptați o secundă.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: 101 din ce găsesc eu este legat de proiectarea seismică.

DI Marcel Florentin Bera: Hotărârea nr. 571 din 10.08.2016. M-ați auzit?

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: V-am auzit! Bun! Și deci, în ce situație ne aflăm?

DI Marcel Florentin Bera: În Hotărârea nr. 571 sunt toate prevederile când se solicită avizul de la I.S.U. și apoi sunt cazuri în care se solicită și autorizație I.S.U.. În funcție de mărime, de suprafață, de ceea ce se întâmplă într-o...

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Da! Deci, între noi doi, dumneavoastră sunteți specialistul și semnătura dumneavoastră este pe Certificatul de Urbanism. În ce situație suntem cu acest PUD că ați considerat că nu este nevoie de avizul de la I.S.U., conform acestei H.G.?

DI Marcel Florentin Bera: Pentru că este funcțiunea de locuință. Sunt câteva locuințe unifamiliale. Nu este necesar avizul de la I.S.U.. Nu stăm acum să citim nu știu câte pagini.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Nu stăm să citim, I.S.U. n-are treabă, dacă, doamne ferește se întâmplă ceva, mașina de pompieri dă cu spatele.

DI Marcel Florentin Bera: Nu stăm să citim, dacă vreți, citiți dumneavoastră. Eu vă spun că este nevoie.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Eu o să citesc, domnul Bera!

DI Marcel Florentin Bera: Chiar vă rog!

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Eu o să citesc și dacă o să constat că ați făcut ceva greșit, o să aplicăm prevederile legale, dar ușurința aceasta cu care răspundem, nu știm, nu este nevoie, sunt doar 4 metri...

DI Marcel Florentin Bera: Dar nu am spus că nu știm! Nu vă supărați! Nu am spus că nu știm!

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Am înțeles!

DI Marcel Florentin Bera: Nu am știut numărul hotărârii pe de rost. Nu trebuie să țin minte toată legislația cu număr pe de rost.

DI Constantin Alin Copaci: Doamna consilier, Ștefan!

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Nu! Este OK! Am înțeles! Mulțumesc!

DI Constantin Alin Copaci: Mulțumesc! Mai sunt alte intervenții?

DI Cătălin Volintiru: Da! Domnule președinte, eu o scurtă intervenție, vă rog!

DI Constantin Alin Copaci: Vă rog, scurt, domnul Volintiru!

DI Cătălin Volintiru: Scurt! În continuarea ideii de I.S.U., care s-a discutat mai devreme, avem Hotărârea Consiliului General nr. 66 din 2006 conform căreia o arteră de circulație cu traseu înfundat nu va avea o lungime mai mare de 50 m și va fi prevăzută la capătul înfundat cu o buclă pentru întoarcere, cu rază de minim 6 m. Voiam să vă întreb ce lungime are acest drum de acces la acele 8 imobile, din câte înțeleg, dacă traseul este înfundat? Traseul acestui drum este înfundat sau strada aceea din PUZ este realizată și practic...

DI Marcel Florentin Bera: Strada aceea din PUZ nu este realizată, dar trebuie prevăzută în PUD.

DI Cătălin Volintiru: OK, dar traseul este sau nu înfundat?

DI Marcel Florentin Bera: Eu nu pot să spun că este traseul înfundat. Este un teren care conform PUZ-ului are deschidere în sud la Valea Cricovului și în nord la strada care ar trebui făcută. Deci, nu se poate propune un traseu înfundat pe acest teren. Oricum, lungimea este mai mare, nu găsim acum cartea funciară să vă spun exact lungimea, dar este clar că este mai mare de 50 m.

DI Cătălin Volintiru: Și traseul este în realitate înfundat. Nu, în plan. În plan, după cum ați spus și dumneavoastră, el nu este în Planul de Investiții al Sectorului 6, drumurile propuse prin PUZ nu sunt.

DI Marcel Florentin Bera: Întoarcerea respectivă ar fi trebuit prevăzută dacă în partea de nord nu am fi avut stradă propusă. Dacă vedeți pe planșă sunt câte două imobile, câte două locuințe cuplate, obținându-se 4 ansambluri de câte două case, care în mijloc au locurile de parcare între ele, cu garaje. Mașinile intră, parchează și pleacă înapoi spre drumul Valea Cricovului. Din punctul acesta de vedere, nu este necesar o buclă de întoarcere, dat fiind că mașinile sunt parcate sau sunt garate, în garajele respective, întorcând chiar pe terenul fiecăruia sau pe un singur teren. La fiecare casă mașina ajunge, intră în garaj și pleacă înapoi.

DI Cătălin Volintiru: Înțeleg explicațiile dumneavoastră, sunt cumva omenești, dar în același timp în PUD scrie că se respectă H.C.G.M.B. nr. 66 din 2006.

DI Marcel Florentin Bera: Se respectă prin asigurarea numărului de locuri de parcare necesar.

DI Cătălin Volintiru: Dar H.C.G.M.B. nr. 66 prevede și acest traseu înfundat care va avea o lungime mai mare...

DI Marcel Florentin Bera: Hotărârea nr. 66 se referă la asigurarea necesarului de locuri de parcare pentru un imobil în funcție de funcțiune și prevede care sunt dimensiunile, profilele drumurilor publice din București. Vorbim de drumuri publice. Vă rog să nu mai confundăm o străduță, o alee carosabilă de pe o parcelă particulară, cu un drum public. Hotărârea nr. 66 se referă strict la parcuri și la drumuri publice.

DI Constantin Alin Copaci: Vă mulțumesc! Aș dori să încheiem, că deja am stat foarte mult la acest punct. Domnul Hupoiu, vă rog!

DI Răzvan Paul Hupoiu: Ideea este în felul următor, am locuit în zonă la nr. 60, deci cunosc de aproape situația. Voiam doar să întreb, că majoritatea întrebărilor pe care voiam să vi le pun au fost puse de colegi, de la noi din primărie merge cineva pe teren să vadă efectiv

ce se întâmplă în zona aceea? Adică, în momentul în care a fost propus PUD-ul acesta, a fost cineva să verifice dacă într-adevăr măsurătorile topo sau cum sunt în momentul de față, sunt cele reale sau sunt doar desenate pe planșă? Pentru că, de ce spun treaba aceasta, în zonă acolo, exact cum au spus și colegii mei antevorbitori, situația este destul de gravă. Adică, începând de la lipsa trotuarelor și să spunem așa mai popular, încălecatul terenurilor, nu sunt locuri de parcare, nu avem, exact ce a spus și doamna mai devreme, cum să intrăm pe stradă acolo din Valea Oltului și noi dăm în continuare PUZ-uri pe zona respectivă. Plus că drumul din partea de nord a planșei dumneavoastră, practic, ar trebui să treacă prin curțile oamenilor în momentul de față, care este greu să cred vreodată că se va realiza și eu zic, totuși, că ar trebui cumva să mergem să vedem și la fața locului ce se întâmplă efectiv în zona respectivă.

DI Constantin Alin Copaci: Mulțumim! Domnul Bera!

DI Marcel Florentin Bera: La momentul de față nu s-a mers la fața locului. O să țin cont de propunerea dumneavoastră, este posibil să fie o idee foarte bună. Mulțumesc!

DI Constantin Alin Copaci: Mulțumesc! Domnul Răcaru!

DI Gabriel Răcaru, consilier local: Am și eu o întrebare. Am văzut că ansamblul acesta de case are în calcul o singură mașină de casă. Dacă mai apare încă una?

DI Marcel Florentin Bera: Nu, că la orice casă care are mai mult de 100 m, va trebui să aibă două locuri de parcare.

DI Gabriel Răcaru: Două locuri de parcare. Ce se întâmplă dacă mai apare una?

DI Marcel Florentin Bera: Păi nu, la autorizație va trebui să aibă, nu că dacă mai apare, dacă casa are și sigur are peste 100 m, fiecare casă va trebui să aibă două locuri de parcare. Aici este prevăzut garajul.

DI Gabriel Răcaru: Garaj?

D-na Adriana Gheorghe: Se pot ocupa locurile de parcare pentru vizitatori, dacă la asta vă referiți.

DI Gabriel Răcaru: Și la asta mă gândesc, că aceasta este cea de-a doua situație, că poate să fie un soț și soție, la 8 case, vă dați seama, poate să apară oricând unul care să aibă două mașini.

DI Marcel Florentin Bera: Dar sigur are, este obligatoriu, nu poate să ceară autorizație, dacă nu sunt două locuri de parcare prevăzute.

DI Ion Tănăsuică: Da! Și toate sunt cu garaj și un loc în fața casei.

DI Marcel Florentin Bera: Se vede și pe planșa mărită, are un loc de parcare în garaj și un loc unde scrie 2,4 m în fața casei.

D-na Adriana Gheorghe: Casa este în consolă.

DI Marcel Florentin Bera: Etajul este în consolă și la parter este loc de parcare suplimentar. Adică, al doilea.

DI Ion Tănăsuică: Toți fac așa!

DI Constantin Alin Copaci: Vă mulțumesc! Domnul secretar, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: Sunt 24 prezenți la acest proiect, fără doamna Trăistaru. Avem 8 voturi „împotrivă” (dl Baci, dl Bojdan, dl Hupoiu, dl Niculescu, d-na Olteanu, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru) și 16 voturi „pentru”.

DI Constantin Alin Copaci: Vă mulțumesc, domnule secretar! Cu 8 voturi „împotrivă” și 16 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 251/12.12.2025 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Intrarea Carnavalului nr. 22”, sector 6, pentru consolidare, extindere, reconfigurare și supraetajare locuință existentă, rezultând o locuință cu regim de înălțime S parțial+P+1E, pe un teren în suprafață de 360 mp, proprietate privată persoană fizică.**

Avizul, vă rog, domnul secretar!

DI Demirel Spiridon: Avizul este favorabil, cu mențiunea domnului Volintiru, că nu se respectă aliniamentul străzii.

DI Constantin Alin Copaci: Mulțumim! Discuții, vă rog! Nu sunt discuții. Mulțumim! Vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

Dl Demirel Spiridon: Tot 24 sunt prezenți, d-na Olteanu s-a deconectat. Avem 7 „abțineri” (dl Baci, dl Bojdan, d-na Bordianu, dl Dumitru, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru) și 17 voturi „pentru”.

Dl Constantin Alin Copaci: Mulțumesc, domnule secretar! Cu 7 „abțineri” și 17 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect pe ordinea de zi: ***Proiect de hotărâre nr. 259/18.12.2025 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „B-dul Timișoara nr. 6A”, sector 6, pentru construire ansamblu cu funcțiune mixtă – rezidențială, birouri, comerț, hotel, cu regim de înălțime 3S+P+13E/3S+P+12E/3S+P+8E+9-11Er, pe un teren cu suprafața măsurată de 40.970,57 mp, proprietate privată persoană juridică.***

Avizul, domnul Secretar?

Dl Demirel Spiridon: Avizul este favorabil. Sunt niște precizări aici tot ale domnului Volintiru. “Conform art. 47 din Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanism, ar fi fost oportună realizarea unui PUZ și nu a unui PUD. Beneficiarul s-a angajat să extindă strada Sibiu până ce se intersectează cu strada Anghel Mihai, însă nu există un document prin care acesta să-și asume această dezvoltare și beneficiarului i se solicită o planșă de calcul detaliată pentru suprafața spațiului verde”. Acestea au fost precizările domnului Volintiru din aviz.

Dl Constantin Alin Copaci: Discuții? Domnul consilier Volintiru, vă rog!

Dl Cătălin Volintiru: Așa cum am scris și în procesul-verbal, în ședința de Comisie de Urbanism, eu cred că aici avem un PUD, care ar fi trebuit să fie un PUZ. Avem o zonă destructurată din punct de vedere funcțional, este o fostă zonă industrială, toată zona, toată partea de Timișoara, unde avem și celelalte ansambluri pe care Primăria, domnul arhitect-șef a venit cu avizele tehnice ale lor, în speță Rami-Dacia, tot pe 4 hectare, Exigent cu toate fazele lui și mai sunt și alte proiecte. Toată această zonă este o fostă zonă industrială destructurată și acum se încearcă a se veni, prin PUD-uri, prin reglementare, prin acest instrument urbanistic PUD, care ar trebui să facă doar amplasarea pe o parcelă a unui imobil, venim cu acest instrument urbanistic să reglementăm practic o întreagă zonă. Legea spune cu totul altceva, aici eu nu am alte, cum să spun, nu pot să impun domnului arhitect-șef, cum să vadă, dacă dânsul așa vede dezvoltarea, dar cetățenii și oamenii care tranzitează bulevardul Timișoara văd aglomerația care se face din ce în ce mai mare. Bulevardul Timișoara este același, utilitățile sunt aceleași și noi folosim niște instrumente doar pentru a facilita interesul privat. Îmi pare rău! Nu! Mulțumesc!

Dl Constantin Alin Copaci: Mulțumesc, domnul consilier Volintiru! Domnule arhitect, aveți vreun răspuns?

Dl Marcel Florentin Bera: I-am spus și în cadrul ședinței comisiei, domnului consilier Volintiru, că art. 47 din lege prevede într-adevăr ce face PUZ-ul sau ce se poate schimba printr-un PUZ. În acest caz și în Sectorul 6 noi avem PUZ-ul Sectorului 6 care prevede că pentru terenuri mai mari de 3.000 m se fac documentații de urbanism. Documentațiile de urbanism prevăzute de Legea nr. 350 în cazul Sectorului 6 al Bucureștiului sunt două: PUD-urile sau PUZ-urile. PUD-urile se fac în momentul în care se schimbă, se stabilesc retragerile față de limitele laterale și limita posterioară și PUD-ul este limitat, în așa fel, încât a nu modifica reglementările urbanistice stabilite prin PUZ-ul Sectorului 6, adică prin documentația de urbanism superioară. Atâta timp cât nu se schimbă retragerea la stradă, când nu se mărește POT-ul, CUT-ul, cât nu se schimbă funcțiunile care sunt prevăzute în zona respectivă, nu este necesar un PUZ. De aceea s-a și făcut PUZ-ul Sectorului 6 și în acest PUZ nu este prevăzut, cum spunea domnul Volintiru că este prevăzut în PUG, că pentru terenuri peste 3.000 m este necesar un PUZ. Atât timp cât s-a făcut PUZ-ul la nivelul Sectorului 6, în acest sector, pentru terenuri mai mari de 3.000 m în care nu se schimbă cum am spus repet, funcțiuni, retrageri la stradă, nu se mărește POT-ul, CUT-ul, nu este necesar un PUZ. Deci, ca și reglementare, PUD-ul este foarte bun în momentul în care aici suntem într-o zonă mixtă. Dânsul a dat exemple de ansambluri de locuințe, aici se extinde, să spun, centrul de afaceri existent și sunt clădiri de birouri și hotel. Există și două clădiri, o clădire pentru locuințe și o altă clădire tot pentru locuințe, dar care nu vor fi vândute, vor fi doar închiriate. La stradă a fost aprobat, tot în Consiliul Local, adică la stradă

vorbesc spre bulevardul Timișoara, în partea de sud a acestei parcele, un alt PUD pe o suprafață puțin mai mică, tot pentru aceleași funcțiuni.

DI Constantin Alin Copaci: Mulțumim, domnule arhitect! Doamna consilier, Mihaela Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Da! Eu mă bucur că noi, în Primărie, știm atât de bine modelul de business al beneficiarului. Am mai multe întrebări și prima dintre ele face referire la echiparea edilitară. Vreau să-mi spuneți, Strada Anghel Mihail, care din ce știu este paralelă cu Parcul Liniei, când are prognozat să intre în lucru?

DI Constantin Alin Copaci: Are legătură cu PUD-ul?

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Are legătură cu PUD-ul pentru că beneficiarul are acces la această stradă.

DI Marcel Florentin Bera: Beneficiarul nu numai că are acces la această stradă, jumătate din această stradă este pe terenul acestui beneficiar.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Are declarație de cedare pentru bucata pe care o are în proprietate?

DI Marcel Florentin Bera: Are declarație de cedare, nu numai că cedează în zona Strada Anghel Mihail, ci va ceda și unde va construi extinderea străzii Sibiu. Deci, pe lângă faptul că cedează acel teren, nu-l va ceda până nu va și executa aceste străzi și asta este...

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Unde scrie asta?

DI Marcel Florentin Bera: Nu scrie nicăieri. Este o înțelegere făcută cu Primăria. Deci, nu...

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Înțelegere parafată de Consiliul Local, de vreun contract?

DI Marcel Florentin Bera: Înțelegerea nu are cum să fie parafată de Consiliul Local și nu trebuie niciun contract, pentru că în momentul în care va solicita autorizație de construcție, în autorizația de construcție va fi prevăzută și extinderea străzii Sibiu.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Și pe ce temei, pentru că obiectivul PUD-ului este de locuințe și clădiri de birouri, nu de stradă. Pe ce temei?

DI Marcel Florentin Bera: Temeiul este PUZ-ul Sectorului 6 și străzile prevăzute în PUZ sunt preluate și în PUD, iar...

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Străzile prevăzute în PUZ sunt străzi publice și sunt obligația autorității publice locale. Că dacă vorbim de obligația beneficiarilor, am mai avut vreo 3 PUD-uri anterioare despre care am vorbit la fel ca și aici, că nu avem străzi făcute și unde nu v-ați grăbit să ne spuneți că beneficiarii și-au asumat să facă străzile. Deci, obligația beneficiarului nu există. Eu vă întreb altceva și am rugat-o pe doamna Gheorghe...

DI Marcel Florentin Bera: Pot să vă răspund sau nu?

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Înainte de asta, am rugat-o pe doamna Gheorghe să ne trimită declarația de cedare a beneficiarului și pe această bucată de parcelă, către toți consilierii. Noi, cei care suntem în Comisia de Urbanism, am văzut-o, pentru că nu este nimic nou, suntem în ziua cârțiței, avem fix aceeași discuție pe care am avut-o și la prima parcelă. Da, el spune că cedează și pentru că cedează a primit acea bonificație și spune că cedează doar după ce va finaliza obiectivul lui de investiții, iar în declarația de cedare nu scrie nicăieri când ne va ceda strada gata făcută, spune că ne va ceda terenul. Adică, pot să înțeleg două lucruri, poate într-adevăr să se conformeze, cum sperați dumneavoastră și să facă strada, dar din nou, eu aș vrea să știu dacă a depus Certificat de Urbanism pentru drum, dacă la prima parcelă ați autorizat deja lucrările. S-a emis autorizația de construire pentru primul PUD?

DI Marcel Florentin Bera: Nu!

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Dați mai jos! Adriana, te rog, dacă poți să dai mai jos! Aici!

DI Marcel Florentin Bera: Atât! Ajunge!

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Aici. Actul final de transfer se va întocmi numai dacă și după ce obiectul de investiții, care face subiectul PUD Timișoara, va fi finalizat. Aceasta se poate întâmpla în „n” ani, că totuși este o investiție uriașă acolo, da? Și ce spune?

Spune că face transfer în domeniul public a unei suprafețe de teren. O suprafață de teren poate să fie fără lucrări edilitare sau cu lucrări edilitare. Noi n-avem azi certitudinea că tot ce ne spuneți dumneavoastră se va întâmpla și repet ce am spus și data trecută, sunt 6 ani deja de când auzim prin interviuri, prin ședințe, pe holurile Primăriei, prin parcuri, că acest beneficiar va face străpungerea străzii Sibiu, care prelungirea străzii Sibiu se duce și ea în altă stradă, care stradă este paralelă cu Parcul Liniei din Sectorul 6. Vom avea trafic paralel cu Parcul Liniei? Adică, asta ne dorim acolo, asta vrem să facem acolo? Că din ce arată planșa beneficiarului, spre asta ne îndreptăm. Deci, repet, nu aveți, oricâte vorbe frumoase ne spuneți aici, nu aveți nici temeiul legal să-l obligați în a emite autorizația de construire de această lucrare și nu avem nici certitudinea, cu toate că există documentația aceasta, de cedare, că ei și-au asumat să facă strada. Nu există o promisiune fezabilă în acest sens. Măcar atât să fi avut de la ei, că până la urmă să știți că nimeni nu vrea să oprească dezvoltarea, dar serios acum, o facem și noi cu respect pentru comunitatea noastră sau facem dezvoltare de dragul dezvoltării?

DI Constantin Alin Copaci: Bun! Vă mulțumesc! Domnul Bera!

DI Marcel Florentin Bera: Sper că o să pot să dau răspunsurile la toate întrebările. Adică, le-am și reținut. 1) Dacă observați, cedează 8.413 m², adică nu cedează 80 sau 800, sunt 8000 și ceva de metri.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Domnul Bera, iertați-mă!

DI Marcel Florentin Bera: Acum vreau să vorbesc și eu, vă rog!

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Ascultați-mă puțin, dar acesta nu poate fi un argument. Ascultați-mă un pic, vă rog!

DI Constantin Alin Copaci: Ori puneți o întrebare și vi se răspunde la fiecare întrebare ori dumneavoastră faceți monolog cât doriți!

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Eu nu l-am întrebat pe domnul Bera câți metri pătrați cedează. Pot să citesc și singură și mai pot să citesc, că-i cedează în contul unui spor de depășire a suprafeței construite. Nu-i cedează pe gratis, nu face din bunătatea inimii lui. Deci, nu am nevoie de un apărător al beneficiarului în domnul Bera. Am nevoie să-mi spună temeiul legal pe care el îl va folosi ca să condiționeze eliberarea autorizației de construire pentru acele ansambluri de obținere a autorizației de construire pentru străpungerea străzii Sibiu. Aceasta vreau să știu de la domnul Bera. De citit știu și eu să citesc.

DI Marcel Florentin Bera: Dacă observați pe planșă, pentru investiția pe care o face, clădirile respective, dacă nu face strada Sibiu, n-are cum să ajungă la ele, deci este obligatoriu să facă extinderea străzii Sibiu, ca să..., nu știu cum să vă spun, am zis mai devreme, ei când vor cere autorizație de construire, vor cere inclusiv pentru strada Sibiu, chiar dacă la început vor face o clădire sau două. Discuția care a fost inclusiv cu primarul, a fost clar că va fi făcută toată strada, din Timișoara până în Frunțaș Anghel, de la început, pentru că ei voiau să facă jumătate de stradă sau o treime de stradă sau să zic o porțiune din această stradă Sibiu și să facă restul de stradă Sibiu când terminau toate birourile, iar domnul primar le-a impus să solicite de la început și să i se dea autorizație pentru toată strada Sibiu, toată extinderea străzii Sibiu. Eu nu cred că ei vor veni și vor cere altfel autorizația decât cu tot cu strada Sibiu. Asta este una. 2) Atât timp cât s-a purtat această discuție și dânșii au făcut, pe lângă declarația notarială pe care au făcut-o și în care într-adevăr nu scrie că se obligă să facă strada Sibiu, eu nu cred că vor solicita altfel pentru că nu..., dacă vă uitați pe planșă, nu au cum să ajungă la acele clădiri, decât dacă strada Sibiu va fi făcută.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Pentru prima parcelă au solicitat emiterea autorizației de construire?

DI Marcel Florentin Bera: Nu au solicitat încă! Eu aștept să solicite, dar inclusiv pentru strada Sibiu.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Și ce se va întâmpla dacă nu solicită pentru strada Sibiu?

DI Marcel Florentin Bera: Păi nu le dau autorizație. Este foarte simplu!

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Pe ce temei? Ne întoarcem la ce v-am întrebat...

DI Marcel Florentin Bera: Pe temeiul că nu solicită să execute și strada.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Dar unde scrie? În ce regulament scrie asta?

DI Marcel Florentin Bera: Cum să vă explic mai mult de atât? Adică, ei se oferă să facă strada...

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Unde scrie asta? Ați spus și dumneavoastră că nu scrie nicăieri că se oferă să facă strada.

DI Marcel Florentin Bera: Pe lumea asta există și un agreement verbal, nu trebuie să scrie...

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Agreement verbal? Vă dați demisia, dl Bera, dacă nu se respectă acest agreement verbal?

DI Niculescu Gheorghe Dragoș: Are dreptate doamna! Îmi cer mii de scuze! Are dreptate, dacă nu specifică nicăieri că se ocupă și de strada Sibiu, cum, acum o luăm verbal? Și așa bulevardul Timișoara este supraaglomerat, sunt mașini, nu există locuri de parcare, văd că proiectele trec acum pe bandă rulantă, în mulțimea asta de proiecte, chiar așa ne luați drept proști? Cum dăm aprobare în ideea că vă facem noi....

DI Constantin Alin Copaci: Nu va ia nimeni de proști, fiecare are dreptul votului lui. Vă rog să ne adresăm...

DI Niculescu Gheorghe Dragoș: Observ că nu se ține cont de părerea cetățenilor, nu se ține cont că nu poate să intre mașina de pompieri.

DI Constantin Alin Copaci: Aceasta constatați dumneavoastră, dar nu noi. Vă rog să nu ne acuzați! Fiecare avem dreptul la vot. Am fost votați de cetățeni...

DI Niculescu Gheorghe Dragoș: Fiecare consilier votează conform conștiinței lui, dar văd că nu se ține cont. Și eu fac parte din Sectorul 6 și eu sunt cetățean al sectorului și am asistat la multe, foarte multe nenorociri din cauză că mașina de pompieri nu putea să intre. Noi venim ca să suplimentăm locurile de parcare, să punem pe cetățeni să plătească 150 lei în plus pe lună, că nu există locuri de parcare...

DI Constantin Alin Copaci: Vă rog să vă referiți la PUD, la proiect. Discuțiile acestea le vom face în cadrul următorului punct. Deci, vă rog să discutăm...

DI Niculescu Gheorghe Dragoș: Nu! Vorbesc strict de acest proiect și venim cu un proiect ca acesta, de ansamblu, în care iar supraaglomerăm sectorul.

DI Constantin Alin Copaci: Vă mulțumesc! Alte intervenții mai sunt?

DI Cătălin Volintiru: Da! Eu, domnul președinte! Dacă îmi permiteți?

DI Constantin Alin Copaci: Vă rog, domnul consilier Volintiru!

DI Cătălin Volintiru: Domnule Bera, ce este acela un plan de acțiune?

DI Marcel Florentin Bera: Vă referiți la planul de acțiune din PUZ sau de unde?

DI Cătălin Volintiru: Da! Este necesar unui PUZ planul de acțiune și ce este acela?

DI Marcel Florentin Bera: Dar noi vorbim aici de un PUD.

DI Cătălin Volintiru: Are legătură. Haideti! Dacă puteți să-mi răspundeți, dacă nu, merg la următoarea întrebare.

DI Marcel Florentin Bera: Nu cred că are legătură cu PUD-ul. Nu vă supărați!

DI Cătălin Volintiru: Ce este un plan de acțiune?

DI Constantin Alin Copaci: Domnul consilier Volintiru suntem la o ședință de consiliu local. Este întrebare legată direct pe PUD?

DI Cătălin Volintiru: Este legată direct de PUD, pentru că toate aceste discuții sunt din cauza lipsei unui Plan de acțiune, care ar fi fost obligatoriu în cazul unui PUZ.

DI Constantin Alin Copaci: În cadrul PUD-lui este obligatoriu Planul de acțiune?

DI Cătălin Volintiru: Ceea ce ar fi trebuit să fie pentru acest teren. Și l-am întrebat pe domnul Bera de Plan de acțiune, pentru că domnul Bera a înaintat spre vot Consiliului General în 2013 și în 2016, actualizarea PUZ-ului Sector 6. PUZ-ul Sectorului 6 nu are un Plan de acțiune.

DI Constantin Alin Copaci: Domnul consilier Volintiru!

DI Cătălin Volintiru: A înaintat...

DI Constantin Alin Copaci: Cu tot respectul!

DI Cătălin Volintiru: Domnul președinte!

DI Constantin Alin Copaci: Ne ducem în discuții politice. Ce a făcut domnul Bera cândva. Legat de acest PUD este nevoie de Plan de acțiune?

DI Cătălin Volintiru: Este o discuție tehnică, domnul președinte, nu este o discuție politică, nu are nicio legătură cu politica. Tocmai lipsa unui plan de acțiune, ce spuneau și colegii mei mai devreme, cu strada Sibiu, cu strada Anghel Mihail, cu investițiile publice corelate cu investițiile private, tocmai această lipsă a Planului de acțiune face ca să se desfășoare haotic această dezvoltare în Sectorul 6 și voiam să-l întreb pe domnul Bera de Planul de acțiune, pentru că el nu l-a considerat necesar nici în cazul PUZ-ului Sectorului 6, dar pentru o zonă mai mică, cum ar fi aceste 4 hectare de la AFI.

DI Marcel Florentin Bera: Dacă nu vă supărați...

DI Cătălin Volintiru: Planul de acțiune..., o secundă domnul Bera!

DI Marcel Florentin Bera: În Consiliul General a fost supus la vot PUZ-ul Sectorului 6 așa cum a fost el prezentat și tot ce mi-a fost solicitat de către Primăria Municipiului București. Atât timp cât Primăria Municipiului București nu mi-a solicitat, prin direcția specifică, să aduc un Plan de acțiune, acel PUZ a fost votat fără acest Plan de acțiune.

DI Cătălin Volintiru: Planul de acțiune ar fi rezolvat implementarea investițiilor. Cum se implementează? Adică, toate aceste străzi care au fost desenate în PUZ, nu spun că dumneavoastră, cine a făcut PUZ-ul și a desenat străzile, care sunt majoritatea desenate, sunt doar în plan. Pentru că nu există acest plan de acțiune pentru implementare investițiilor ne aflăm în situația de față și acum aceste...

DI Marcel Florentin Bera: Ca să înțeleagă toată lumea, Planul de acțiune reprezintă tot ce se întâmplă, după aprobarea unui PUZ.

DI Cătălin Volintiru: Corect!

DI Marcel Florentin Bera: Ceea ce înseamnă, detaliază proiectarea, execuția și recepția a tot ce este aprobat prin PUZ. Nu se putea face așa ceva la nivelul întregului sector.

DI Cătălin Volintiru: Perfect!

DI Marcel Florentin Bera: Acest plan de acțiune, se aprobă la PUZ-uri punctuale, PUZ-uri pe parcelă, cum se numește...

DI Cătălin Volintiru: Cum se numește acest PUD?

DI Marcel Florentin Bera: PUZ-uri care au fost aprobate până acum 5 ani, când se aprobau în Consiliul General PUZ-uri. Erau PUZ-uri pe parcelă și acele PUZ-uri pot avea un plan de acțiune. Nu pot să ai un plan de acțiune și cred că este imposibil de realizat pentru un sector întreg. Nimeni nu știe de unde să înceapă și unde să termine. Nici măcar un primar într-un mandat, două sau 3 nu poate să stabilească care este planul de acțiune pentru întreg sectorul. Mă scuzați!

DI Cătălin Volintiru: Vă mulțumesc, domnul Bera!

DI Marcel Florentin Bera: Este ceva care este strict teoretic.

DI Cătălin Volintiru: Păi nu! Este foarte bine ce ai spus și vine cumva în sprijinul a ceea ce vă spuneam mai devreme. Parcela aceasta necesită un PUZ. Planul de acțiune de care spunea colega mea, Mihaela Ștefan, când se face strada, unde este obligativitatea beneficiarului să facă strada? Tocmai aceste lucruri trebuiau prinse într-un Plan de acțiune aferent unui PUD. Noi, acum, inversăm instrumentele cu care facem urbanism. Dintr-un PUD care reglementează amplasarea pe o parcelă, facem o parte din oraș. Următoarea întrebare, domnul Bera, că la Planul de acțiune, ușor, ușor am ajuns pe aceleași coordonate. Credeți că mașinile care vor fi la acest ansamblu, vor impacta traficul de pe Timișoara?

DI Constantin Alin Copaci: Repetați întrebarea, că nu s-a auzit.

DI Cătălin Volintiru: Mașinile care vor fi la acest ansamblu, care vor avea treabă acolo, eu știu cum spune domnul Bera, birouri sau locuință sau ce va fi acolo, credeți că vor afecta traficul pe Timișoara?

DI Marcel Florentin Bera: Nu cred că vor fi mai multe mașini decât acum și sunt funcțiuni diferite, adică știți foarte bine, la birouri se ajunge, se pleacă la anumite ore, la locuințe la alte ore. Este posibil să fie mai multe mașini, oricum ei vor trebui, ca să-și obțină avizul de la Comisia tehnică de circulație, să facă studiul de trafic. Deci, nici nu se pune problema să nu aibă așa ceva.

DI Cătălin Volintiru: Păi și studiul acesta, tocmai, că aici trebuia să vă spun...

DI Marcel Florentin Bera: Studiul de trafic, se va face când vor lua avizul de la circulație. Li se va cere obligatoriu.

DI Cătălin Volintiru: Pai și dacă dumneavoastră veniți cu el acum în consiliu și se aprobă acest proiect, el va deveni o hotărâre în baza căreia se va construi acest ansamblu.

DI Marcel Florentin Bera: Prin această hotărâre doar se stabilesc niște reglementări, până să-și obțină autorizația de construire mai au mult, multe avize de obținut și v-am zis, inclusiv pentru a-și obține avizul de la Comisia tehnică de circulație și de la Brigada rutieră, oricum vor trebui să-și facă un studiu de trafic, care li se va cere obligatoriu.

DI Cătălin Volintiru: Deci, cu alte cuvinte, mașinile vor ajunge în bulevardul Timișoara de acolo...

DI Marcel Florentin Bera: Da! Vor ajunge în bulevardul Timișoara, în strada Anghel Mihail, pe strada Sibiu, peste tot...

DI Cătălin Volintiru: Da! Mulțumesc!

DI Constantin Alin Copaci: Mulțumesc, domnul consilier!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Domnule președinte, eu trebuie să ies! Votul meu este abținere. Este OK?

DI Constantin Alin Copaci: Nu! Am stabilit că se votează în direct. Mulțumesc!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Păi am votat în direct! Abținere.

DI Constantin Alin Copaci: Nu! Când va fi procedura de vot, domnul consilier Bojdan

DI Ion Tănăsuică: Păi să trecem la vot!

DI Constantin Alin Copaci: Dacă vreți, dacă doriți, trecem acum la vot. Dacă mai sunt intervenții?

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Eu am coborât mâna. Haideți să votăm, dacă nu mai sunt intervenții.

DI Constantin Alin Copaci: Mulțumim! Trecem la vot, vă rog!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: 22 prezenți (D-na Olteanu, d-na Trăistaru și d-na Vasile nu mai sunt conectate) și avem un vot „împotrivă” (dl Niculescu), 7 „abțineri” (dl Baci, dl Bojdan, d-na Bordianu, dl Dumitru, dl Hupoiu, d-na Ștefan, dl Volintiru) și 14 voturi „pentru”.

DI Constantin Alin Copaci: Mulțumesc, domnule secretar! Cu un vot „împotrivă”, 7 „abțineri” și 14 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Și ultimul punct pe ordinea de zi: *Întrebări și interpelări.*

DI Demirel Spiridon: Îmi dați voie să fac un anunț?

DI Constantin Alin Copaci: Vă rog, domnule secretar!

DI Demirel Spiridon: Doamnelor și domnilor consilieri, am să vă rog să începeți să depuneți rapoartele de activitate pentru anul 2025. Le depuneți direct pe e-mailul Compartimentului Asistență Tehnică a Consiliului Local și vă mulțumesc anticipat pe această cale!

DI Constantin Alin Copaci: Mulțumim! Dacă nu sunt discuții, vă mulțumesc pentru prezență, doamnelor și domnilor consilieri și vă doresc o după-amiază plăcută! Declar ședința închisă!

Președinte de ședință,
Constantin Alin Copaci

Secretar general Sector 6,
Demirel Spiridon