



# SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

## PROCES-VERBAL

### Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local al Sectorului 6 din data de 26.02.2026

Lucrările ședinței au început la ora 14:00 și s-au desfășurat online, în sistem videoconferință, prin aplicația WEBEX. Accesul s-a făcut folosind invitația de participare (link) transmisă pe adresa de e-mail a fiecărui consilier local.

În deschiderea lucrărilor ședinței s-a făcut apel audio și video și au fost prezenți 27 de consilieri locali din 27 de consilieri locali în funcție.

Convocarea membrilor Consiliului Local al Sectorului 6 s-a făcut în scris prin poșta electronică, prin Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 569 din 20.02.2026, în temeiul dispozițiilor art. 133 alin. (1), art. 134 alin. (1) lit. a), alin. (3) lit. a) și alin. (5), art. 135, art. 155 alin. (1) lit. b) și lit. e) și ale art. 196 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, invitația la ședință precizând data, ora și locul desfășurării acesteia.

Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 569 din 20.02.2026 a fost publicată în ziarul Adevărul din data de 24.02.2026, a fost adusă la cunoștința publică prin afișare la avizierul Primăriei Sectorului 6 și pe site-ul instituției.

Menționăm că ședințele Consiliului Local al Sectorului 6 pot fi accesate pe site-ul instituției la adresa [www.primarie6.ro](http://www.primarie6.ro), la secțiunea **Ședințele consiliului local** și pe pagina de facebook la adresa [facebook.com/PrimariaSectorului6](https://facebook.com/PrimariaSectorului6).

Anexă la Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 569 din 20.02.2026

Nr. Crt.	Comisii de specialitate ale C.L. Sector 6	PROIECT ORDINE DE ZI
1.		Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 22.01.2026 și a procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 28.01.2026.
2.	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	<b>Proiect de hotărâre nr. 257/18.12.2025</b> privind stabilirea unor măsuri organizatorice, pentru anul 2026, în vederea aplicării prevederilor Legii nr. 196/2016 privind venitul minim de incluziune, cu modificările și completările ulterioare
3.	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	<b>Proiect de hotărâre nr. 258/18.12.2025</b> privind acordarea de la bugetul local al Sectorului 6 de ajutoare sociale comunitare pentru plata chiriei unor locuințe, în anul 2026, pentru persoanele singure/famiiliile din categorii vulnerabile, ca măsură de combatere a excluziunii sociale
4.	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	<b>Proiect de hotărâre nr. 7/22.01.2026</b> pentru aprobarea cuantumului maxim și a condițiilor de acordare a prestațiilor financiare excepționale pentru familii care nu au posibilitatea de a acorda copiilor îngrijirea corespunzătoare, în anul 2026

5.	nr. 5 și nr. 6	<b>Proiect de hotărâre nr. 6/22.01.2026</b> pentru modificarea Anexei la H.C.L. al Sectorului 6 nr. 285/2024 privind aprobarea tarifelor pentru serviciile prestate și utilizarea domeniului public și privat aflat în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6 prin Administrația Comercială Sector 6
6.	nr. 1 și nr. 5	<b>Proiect de hotărâre nr. 12/18.02.2026</b> privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru 47 blocuri de locuințe care fac parte din Programul local multianual de investiții în scopul reducerii consumului de energie și a emisiei de CO2 pentru blocurile de locuințe din Sectorul 6 al Municipiului București
7.	nr. 1, nr. 5 și nr. 6	<b>Proiect de hotărâre nr. 13/18.02.2026</b> privind modificarea și înlocuirea Anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 232/27.11.2025 privind aprobarea documentației tehnice - faza Studiu de Fezabilitate, a devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Realizarea Drumului de legătură cuprins între arterele de circulație Drumul Osiei și Drumul Belșugului”
8.	nr. 1 și nr. 5	<b>Proiect de hotărâre nr. 16/19.02.2026</b> pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 233/27.11.2025 privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de emitere a unei hotărâri pentru aprobarea declanșării procedurii de expropriere pentru imobilele proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică „Drum de legatură cuprins între arterele de circulație Drumul Osiei și Drumul Belșugului”
9.	nr. 1 și nr. 5	<b>Proiect de hotărâre nr. 14/19.02.2026</b> privind aprobarea documentației tehnico-economice - faza D.A.L.I., a devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții: <u>MODIFICARE FAȚADE, COMPARTIMENTĂRI INTERIOARE, AMPLASARE PANOURI FOTOVOLTAICE, MODIFICĂRI INSTALAȚII ELECTRICE, ORGANIZARE DE ȘANTIER PENTRU CLĂDIRILE C1 ȘI C2, Drumul Sării, nr. 85, Sector 6, București</u>
10.	nr. 1 și nr. 5	<b>Proiect de hotărâre nr. 19/20.02.2026</b> privind aprobarea documentației tehnico-economice - Proiect tehnic, a devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții “Amenajare Parc Grozăvești – zona 1”
11.	nr. 1 și nr. 5	<b>Proiect de hotărâre nr. 17/20.02.2026</b> privind aprobarea documentației tehnico-economice - faza proiect tehnic de execuție, a devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții Rețele sanitare exterioare, rețele termice exterioare, punct termic pentru obiectivul „Modernizarea și reabilitarea termică a Grupului Școlar Industrial Petru Poni”
12.	nr. 4 și nr. 5	<b>Proiect de hotărâre nr. 18/20.02.2026</b> privind modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 69/2021, cu modificările și completările ulterioare
13.	nr. 5	<b>Proiect de hotărâre nr. 15/19.02.2026</b> pentru modificarea H.C.L. al Sectorului 6 nr. 175/29.08.2025 privind constituirea Comisiei de selecție și nominalizare a administratorilor societății Centrul de Inovare și Proiectare Urbană Sector 6 S.R.L., pentru un mandat de 4 ani, respectiv 2025 – 2029, precum și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de selecție și nominalizare

14.	nr. 2	<b>Proiect de hotărâre nr. 122/19.06.2025</b> privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „B-dul Timișoara nr. 183 și Drumul Valea Călmățuiului nr. 2-20”, sector 6, pentru construire ansamblu rezidențial - locuințe colective, comerț și servicii cu regim de înălțime 2S+P+10E/S+P+8E/S+P+6E, pe un teren în suprafață de 32.499 mp, proprietate privată persoane juridice
15.	nr. 2	<b>Proiect de hotărâre nr. 236/11.12.2025</b> privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Str. Athanasie Stoicescu Economu nr. 7”, sector 6, pentru construire locuință colectivă cu regim de înălțime S+P+2E+M, pe un teren cu suprafața măsurată de 398 mp, proprietate privată persoane fizice
16.	nr. 2	<b>Proiect de hotărâre nr. 243/11.12.2025</b> privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „B-dul Iuliu Maniu nr. 19G”, sector 6, pentru extindere centru comercial existent cu regim de înălțime S+P+Mz+1E parțial, modificări interioare și exterioare și refuncționalizare spații existente
17.	nr. 2	<b>Proiect de hotărâre nr. 246/11.12.2025</b> privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Str. Pietrele Doamnei nr. 51A”, sector 6, pentru construire locuință unifamilială cu regim de înălțime S+P+1E+2E parțial, pe un teren în suprafață măsurată de 305 mp, proprietate privată persoane fizice
18.	nr. 2	<b>Proiect de hotărâre nr. 249/11.12.2025</b> privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Str. Răsăritului nr. 57E”, sector 6, pentru remodelare, supraetajare și extindere locuință existentă, rezultând o locuință unifamilială cu regim de înălțime P+2E, pe un teren cu suprafața măsurată de 168 mp, proprietate privată persoană fizică
19.	nr. 2	<b>Proiect de hotărâre nr. 5/15.01.2026</b> privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „B-dul Iuliu Maniu nr. 576-584”, sector 6, pentru construire imobile cu funcțiunea de birouri, depozitare, servicii, spații comerciale și spații pentru activități sportive și de agrement cu regim de înălțime parter, pe un teren cu suprafața măsurată de 41.866 mp, proprietate privată persoană juridică
20.		Întrebări și interpelări.

**DI Demirel Spiridon, secretar general:** Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Vom începe ședința de astăzi cu efectuarea prezenței. Sunt 27 de consilieri prezenți din 27 de consilieri în funcție. Aveți cuvântul, vă rog!

**D-na Adina Nicolescu, președinte de ședință:** Mulțumesc, domnule secretar general!

Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Ședința de astăzi a fost convocată prin dispoziția domnului primar numărul 569 din 20.02.2026 și anunțul a fost publicat în ziarul Adevărul din data de 24.02.2026. Avem la dosar rapoartele de informare depuse de către responsabilul Legii nr. 52 din 2003, prin care ne informează că față de proiectele propuse pe site-ul instituției Primăriei Sectorului 6, nu au fost primite propuneri, sugestii sau recomandări pentru amendarea acestor proiecte.

Avem trei note de retragere din partea domnului primar.

În prima notă de retragere este vorba despre proiectul de hotărâre numărul nr. 246/11.12.2025 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Str. Pietrele Doamnei nr. 51A”, sector 6, pentru construire locuință unifamilială cu regim de înălțime S+P+1E+2E parțial, pe un teren în suprafață măsurată de 305 mp, proprietate privată persoane fizice.

A doua notă de retragere este pentru proiectul numărul 16/19.02.2026 pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 233/27.11.2025 privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de emitere a unei hotărâri pentru aprobarea declanșării procedurii de expropriere pentru imobilele proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică „Drum de legătură cuprins între arterele de circulație Drumul Osiei și Drumul Belșugului”.

Și a treia notă de retragere pentru proiectul numărul 13/18.02.2026 privind modificarea și înlocuirea Anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 232/27.11.2025 privind aprobarea documentației tehnice - faza Studiu de Fezabilitate, a devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Realizarea Drumului de legătură cuprins între arterele de circulație Drumul Osiei și Drumul Belșugului”.

Mai sunt alte modificări pe ordinea de zi? Nu sunt. Supun la vot proiectul ordinii de zi.

**DI Alexandru Teodor Bojdan, consilier local:** Doamna președinte, am și eu o întrebare cu privire la cele două proiecte din Militari, retragerea...

**D-na Adina Nicolescu:** Retragerea ultimelor două proiecte pe care le-am citit?

**DI Alexandru Teodor Bojdan:** Da. Sunt proiecte îndelung așteptate de locuitorii din zona Militari și aș vrea să știu și eu de ce sunt retrase acum și de ce nu le putem aproba măcar în Consiliul Local Sector 6 pentru a fi trimise către C.G.M.B., unde înțeleg că este un blocaj și poate va mai dura ceva timp până vor fi finalizate și acolo!

**D-na Adina Nicolescu:** O să-i dau cuvântul domnului primar!

**DI Paul-Cristian Moldovan, primarul Sectorului 6:** Mulțumesc de întrebări! Apreciez preocuparea dumneavoastră și noi suntem foarte preocupați de zona Militari, mai ales de zona aceea unde deja lucrăm la Drumul Belșugului, care a durat destul de mult să ajungem la execuție. Aici este vorba..., de ce au apărut pe ordinea de zi, este pentru că s-a schimbat grila notarială pentru procedura de expropriere și trebuie să o actualizăm pentru anul 2026, pentru că noi am votat deja aceste proiecte în Consiliul Local al Sectorului 6. În al doilea rând, le retragem pentru că astăzi am primit de la Agenția pentru Mediu câteva observații pe studiul de fezabilitate și am considerat că este mai bine să reîntegrăm încă de la bun început în studiul de fezabilitate. De aceea le-am retras, dar vom reveni în momentul în care avem o documentație actualizată cu comentariile celor de la Agenția pentru Mediu care trebuie să ne dea avizul pentru acest drum.

**DI Alexandru Bojdan:** Deci, înțeleg că urmează o actualizare a studiului de fezabilitate și automat a indicatorilor, ca să respecte cerințele de la mediu și să asigure obținerea avizului pentru mediu și apoi și actualizarea conform noii grile notariale pentru 2026.

**DI Paul-Cristian Moldovan:** Actualizarea a fost deja făcută, de aceea am venit acum cu cele două proiecte de hotărâre, dar este mai bine să integrăm observațiile celor de la mediu pentru spațiile vezi, încă de pe acum și o să revenim cu proiectele actualizate.

**DI Alexandru Bojdan:** OK! Mulțumesc!

**D-na Adina Nicolescu:** Doamna consilier Ștefan, vă rog!

**D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan, consilier local:** Bună ziua! Eu aș fi vrut să aduc în discuție un subiect legat de organizarea ședințelor. Ați văzut cu toții email-urile trimise de grupul consilierilor P.S.D. și cred că au dreptate.

**DI Paul-Cristian Moldovan:** Voiam să iau cuvântul pe această temă, dar am intrat în chestiuni un pic mai specifice...

**D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan:** Vă rog, domnule primar!

**D-na Adina Nicolescu:** Să terminăm introducerea și ulterior...

**DI Paul-Cristian Moldovan:** Sigur și dacă după aceea îmi permiteți să spun câteva cuvinte legat de acest...

**D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan:** Vreau să spun că și noi susținem, ca în lipsa unei motivații obiective, ședințele să se petreacă în format fizic, alături de aparatul executiv al primăriei, ca să putem să dezbatem aplicat toate proiectele de pe ordinea de zi. Asta am avut de spus, dacă aveți completări, le așteptăm.

**DI Paul-Cristian Moldovan:** Acum, dacă tot ați deschis subiectul acesta, voiam să mă adresez în legătură cu acest subiect. Sunt de acord să intrăm într-o etapă în care să avem, măcar, poate una lunar, cel puțin ședințele ordinare să le facem cu prezență fizică și vă mulțumesc pentru sugestiile și consilierilor din grupul P.S.D. și consilierilor din grupul U.S.R.. Din motive de operativitate, vă rog să fiți de acord ca unele ședințe care includ proiecte care trebuie aprobate mai rapid sau apar situații care necesită urgență, să fiți de acord ca în continuare să le organizăm online, pentru că și legea ne permite acest lucru și vă mai spun un lucru pe care îl pregătim, încercăm să avem și mijloacele tehnice ca să putem să organizăm ședințe și în format hibrid atunci când unii consilieri nu pot să fie prezenți fizic la sala de ședințe și vor totuși să participe la ședințele consiliului local. Aceasta voiam să spun. Mulțumesc!

**D-na Adina Nicolescu:** Mulțumim, domnul primar! Continuăm ședința!

**D-na Aurelia Surulescu, consilier local:** Doamna președinte, îmi dați și mie voie să mulțumesc domnului primar pentru răspunsul la solicitarea noastră vizavi de modul de desfășurare al ședințelor, cu prezență fizică și hibrid? Mai aveam altele de spus, dar la intervenția domnului primar, nu mai este cazul. Vă mulțumim!

**D-na Adina Nicolescu:** Mulțumim și noi! Continuăm ședința. Supun la vot proiectul ordinii de zi aprobat prin dispoziția numărul 569 din 20.02.2026. Voturi „împotriva”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. 27 de voturi „pentru”.

Vă propun aceeași modalitate ca la ședințele trecute, dacă nu sunt discuții generale, să trecem la votarea proiectelor în ansamblul lor. Voturi „împotriva”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. 27 de voturi „pentru”. Mulțumesc!

Trecem la primul punct pe ordinea de zi: aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 22.01.2026 și a procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 28.01.2026.

Domnul secretar general, vă rog!

**DI Demirel Spiridon:** Avem două procese-verbale de aprobat. Cel din data de 22.01.2026. Dacă sunt discuții pe marginea acestui proces-verbal? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot procesul-verbal. Voturi „împotriva”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? 27 de voturi „pentru”.

De asemenea, procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 28.01.2026. Dacă sunt discuții pe marginea acestui proces-verbal? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot procesul-verbal. Voturi „împotriva”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? 27 de voturi „pentru”.

Doamna președinte, aveți cuvântul!

**D-na Adina Nicolescu:** Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre nr. 257/18.12.2025 privind stabilirea unor măsuri organizatorice, pentru anul 2026, în vederea aplicării prevederilor Legii nr. 196/2016 privind venitul minim de incluziune, cu modificările și completările ulterioare.*

Discuții? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot proiectul de hotărâre.

**Se intră în procedură de vot**

**DI Demirel Spiridon:** Avem 27 de voturi „pentru”.

**D-na Adina Nicolescu:** Cu 27 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre nr. 258/18.12.2025 privind acordarea de la bugetul local al Sectorului 6 de ajutoare sociale comunitare pentru plata chiriei unor locuințe, în anul 2026, pentru persoanele singure/famiiliile din categorii vulnerabile, ca măsură de combatere a excluziunii sociale.*

Discuții, dacă sunt? Vă rog, d-na Ștefan!

**D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan:** Aici am un amendament. Încep cu motivația, ca să înțelegem de ce am ales să facem acest amendament. Am citit nota de fundamentare. Anul trecut au fost 14 solicitări din partea familiilor cu cel puțin trei membri pentru acest ajutor. Bugetul făcea referire doar la 15 familii și noi considerăm oportun să majorăm numărul de beneficiari grupul țintă de la 15 la 20, pentru a evita cazul în care anul acesta să fim nevoiți să refuzăm posibili beneficiari sau să trebuiască să revenim în consiliu cu o hotărâre de majorare

a bugetului proiectului. Deci, ca să fim prevăzători, propunerea noastră este “să majorăm bugetul la un total maximum de 651.000 lei pe an, care includ cei 15 beneficiari de familii singure sau care au în componență două persoane cu câte 1.150 lei pe lună și un număr de 20 de locuințe pentru familiile care au în componență minimum trei persoane, cu un buget maximal de 1.850 lei pe lună”. Acesta este amendamentul.

**D-na Adina Nicolescu:** Mulțumim! Alte discuții, dacă mai sunt? Doamna Florea Alexandra, vă rog!

**D-na Alexandra Florea, consilier local:** Vă mulțumesc! Înainte de a vota acest proiect privind subvenționarea chiriilor de locuințe, aș avea nevoie de niște informații din partea executivului, având în vedere existența imobilelor de locuințe sociale existente la nivelul sectorului 6, inclusiv cele realizate pe strada Alexandru Ivasiuc, demarate în administrația P.S.D., mandatul domnului Gabriel Mutu. Sunt 246 de garsoniere și apartamente și aș vrea să întreb executivul dacă ne poate spune care este situația actuală a acestor locuințe și dacă există posibilitatea utilizării fondului locativ public existent pentru persoanele din categoriile vulnerabile prevăzute în acest proiect? Și aș mai avea încă o întrebare. Totodată, vă rog să ne spuneți dacă s-a analizat posibilitatea închirierii unor locuințe de la Administrația Fondului Imobiliar aflat în administrarea Primăriei Municipiului București, în condițiile în care există informații că unele unități au chirii chiar sub nivelul pieței. Această variantă consider că ar putea reduce cumva presiunea bugetară. Mulțumesc!

**D-na Adina Nicolescu:** Mulțumim! Din executiv, vă rog, să-i răspundă doamnei consilier!

**D-na Gabriela Schmutzer, director general Direcția Generală Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6:** Bună ziua! Această întrebare ne-a fost adresată și de domnul consilier Petcu în cadrul ședinței de comisie. Vă spuneam că cei de la Primăria Capitalei, respectiv de la A.F.I., nu transmit și nu au disponibile astfel de locuințe cu astfel de destinații. Nu ne dau nouă, nu ajung niciodată la noi. Cât despre Alexandru Ivasiuc, domnii consilieri și doamnele consilieri care sunt membri în comisia socială, știu foarte bine că există analiza dosarelor depuse pentru persoanele care se încadrează conform legii și ar avea dreptul să ocupe aceste locuințe. Așteptăm darea în funcțiune, respectiv recepția apartamentelor din Ivasiuc, care vor fi de îndată repartizate celor care vor beneficia. De asemenea, comisia lucrează și cred că în scurt timp vom putea pune pe ordinea de zi a consiliului lista de priorități, așa cum rezultă din analiza dosarelor, astfel încât cei care și-au depus cereri pentru acest tip de locuințe, să afle într-un final care este rezultatul. Încă o dată, acelea nu sunt destinate acestor tipuri de cazuri sociale.

**D-na Adina Nicolescu:** Mulțumim! Doamna consilier Ștefan, vă rog!

**D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan:** Nu am înțeles ultima remarcă a doamnei director, pentru că în raportul de specialitate, cred că menționați la acest proiect că mare parte din beneficiarii ajutoarelor comunitare au și dosare depuse la fondul social.

**D-na Gabriela Schmutzer:** Da, o parte din ei, dar cei care rămân în afară și care nu fac obiectul acelor dosare pe care noi le analizăm la comisia socială, de foarte multe ori se întâmplă astfel de cazuri, sunt, de cele mai multe ori, cazuri de urgență care nu și-au depus un dosar, care nu au parcurs toate etapele astfel încât să fie luați în calcul pe o anumită listă. Se întâmplă, nu știu, să rămână cineva fără locuință, să fie dat afară, să fie o mamă cu trei copii pe care a dat-o soțul afară. Vă dau diverse situații. Acest tip de cazuri sunt cele pe care le analizăm și le rezolvăm cu această hotărâre de consiliu.

**D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan:** Cu mențiunea, dacă îmi permiteți, că, conform legii, mamele sau mă rog, femeile victime ale violenței domestice au dreptul la o locuință de necesitate. Deci, este foarte important ca acele locuințe să fie recepționate, ca apoi să facem repartiția.

**D-na Gabriela Schmutzer:** Este bine de menționat, să nu uităm că acest tip de prestație este o prestație limitată în timp, deci nu se atribuie această locuință și se plătește chirie de acum până la calendrele grecești. Da! Deci, este un an cu prelungire încă un an, maxim 24 de luni,

situație în care cei care le ocupă trebuie să facă anumite dovezi că și-au îmbunătățit situația și pot să își plătească singuri chiria.

**D-na Adina Nicolescu:** Mulțumim, doamna director! Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să votăm amendamentul pe care l-a citit doamna consilier, Mihaela Ștefan.

**Se intră în procedură de vot**

**DI Demirel Spiridon:** 27 de voturi „pentru”.

**D-na Adina Nicolescu:** Amendamentul a fost aprobat.

Trecem la votarea proiectului.

**Se intră în procedură de vot**

**DI Demirel Spiridon:** 27 de voturi „pentru”.

**D-na Adina Nicolescu:** Cu 27 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre nr. 7/22.01.2026 pentru aprobarea cuantumului maxim și a condițiilor de acordare a prestațiilor financiare excepționale pentru familii care nu au posibilitatea de a acorda copiilor îngrijirea corespunzătoare, în anul 2026.*

Discuții, dacă sunt? Vă rog, doamna consilier Ștefan!

**D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan:** Mulțumesc, doamna președinte! Avem un amendament. El vine să corecteze metodologia și în mod specific criteriile de eligibilitate pentru obiectivele operaționale 1 și 2 unde în forma prezentată consiliului se menționează, că pe lângă obligația părintelui sau a reprezentantului legal al copilului să fie înscris în evidența Agenției Locale pentru Ocuparea Forței de Muncă și să nu fi refuzat consecutiv mai mult de trei locuri de muncă oferite prin această instituție se solicită și ca cel puțin unul dintre părinți să fie în evidența Serviciului de Asistență Comunitară Social Exchange și să nu fi refuzat prestarea de activități de implicare socială. Acum, părerea noastră este că acest criteriu este puțin restrictiv. Serviciul de Asistență Comunitară Social Exchange este unul care sigur poate oferi un sprijin suplimentar persoanelor aflate într-o situație vulnerabilă sau care au o nevoie la un anumit moment pe care nu o pot face, dar în niciun caz nu poate fi un criteriu de eligibilitate. Rugămintea noastră este să modificăm metodologia și să scoatem această prevedere din metodologie și așa avea, dacă se poate, o rugăminte către doamna director să-mi confirme dacă serviciul a fost licențiat. Știu că începuseră demersurile, dar nu mai știu dacă au finalizat. Mulțumesc!

**D-na Gabriela Schmutzer:** Da. Serviciul este în procedură de licențiere. Sunt documentele depuse. Aș vrea să vă spun un pic despre rațiunea introducerii acelei condiții. După cum bine știți, la Social Exchange, ca să primești ceva, exact cum vă spunea doamna consilier, sub formă de sprijin, trebuie să și prestezi ceva. Noi, prin această măsură am gândit să nu încurajăm nemunca. Faptul că la Social Exchange se prestează muncă în folosul comunității pentru fiecare punct și fiecare produs pe care îl iei de acolo, am considerat că este o măsură de responsabilizare a celor care doresc să acceseze astfel de tipuri de prestații sociale. Deci, aceasta era rațiunea, nu știu dacă este restrictivă. Noi am gândit-o ca și un îndemn la muncă și a întoarce ceva societății la care ai apelat să te ajute.

**D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan:** Iertați-mă, dar sunt atât de multe lucruri în neregulă cu tot ce a spus doamna director. Nu o să intrăm în dezbaterile acestea acum, dar vă rog, nu mai repetați asta. Da! Vă mulțumesc!

**D-na Gabriela Schmutzer:** Aș prefera să fiți mai explicită, pentru că vă aud toți domnii consilieri. Nu știu ce înseamnă că este în neregulă.

**D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan:** Domnii și doamnele consilieri și nu cred că este corect etic ca din partea directorului general al Direcției Sociale de Asistență Socială și Protecția Copilului să veniți să ne spuneți că vreți să încurajați nemunca sau ceva de genul.

**D-na Gabriela Schmutzer:** Nu ați înțeles, dimpotrivă, am spus să nu încurajăm nemunca!

**D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan:** Scopul dumneavoastră este să veniți să sprijiniți persoanele care sunt în nevoie în comunitățile noastre. Știți foarte bine că aceste prestații

excepționale se dau în special familiilor cu copii. Știți foarte bine că părinții cu copii minori sau până la o anumită vârstă sunt scutiți de la efectuarea muncă în folosul comunității...

**D-na Gabriela Schmutzer:** Doamna consilier, părinții trebuie să presteze. Noi gândim aceste măsuri în interesul superior al copilului, nu interesul părintelui, care trebuie să întoarcă ceva societății. Aceasta este logica. Nu este nimic incorect ce am spus.

**D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan:** Ascultați-mă până la capăt, părintele a depus eforturi, s-a înscris la Agenția pentru Ocuparea Forței de Muncă, instituția abilitată de statul român să sprijine integrarea socio-profesională a cetățenilor săi...

**D-na Gabriela Schmutzer:** Asta nu garantează și faptul că el muncește...

**D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan:** Ați pus criteriu de eligibilitate și eu cred că este suficient, mai ales că vorbim, iată, de un serviciu social pe care ni-l prezentați ca un serviciu social care de fapt, nici măcar nu este licențiat. Sigur, conceptul de magazin Social Exchange este foarte interesant. V-am spus de când ne-am cunoscut că este un proiect bun, dar el este un proiect de economie circulară care se vrea și social.

**D-na Gabriela Schmutzer:** Este un tip de servicii sociale care nu trebuie neapărat licențiat.

**D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan:** Nu-l aveți licențiat.

**D-na Gabriela Schmutzer:** Nu trebuie neapărat licențiat, este părerea Inspecției Sociale, dar haideți să nu intrăm în discuții.

**D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan:** Tot legea spune că serviciile sociale nelicențiate n-ar trebui finanțate și cu toate acestea, iată-ne aici.

**D-na Adina Nicolescu:** Haideți să vorbim pe rând și să continuăm.

**D-na Gabriela Schmutzer:** În afară de salarii, acest serviciu se autofinanțează. Ce se lucrează, se lucrează din donații. Mai mult, colaborează direct acum cu Banca de Alimente și primește donații substanțiale.

**D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan:** Felicitări, doamna director!

**D-na Adina Nicolescu:** Domnul consilier Hupoiu, vă rog!

**DI Paul Răzvan Hupoiu, consilier local:** Întrebarea mea este următoarea, care ar fi problema dacă ar da o mână de ajutor acestui serviciu, pentru că este un serviciu social, care vine în ajutorul acestor persoane?

**D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan:** În expunerea mea de motive, o să vedeți că am spus clar că este de preferat ca acest serviciu, ca și cantina socială, ca și alte servicii cum ar fi de exemplu centrele de zi pentru copii pe care le-am înființat tocmai ca să prevenim și să reducem abandonul școlar, toate aceste servicii să vină în complementaritatea sprijinului pe care oamenii aceștia ar trebui să-l primească sub formă de prestații excepționale, nu să fie obligați să fie prima dată în evidența acestui serviciu, iată nelicențiat și doar dacă sunt în evidența lui să poată fi eligibili la prestație. Regula este ca genul acesta de cazuri dacă ajung în evidența unui anumit serviciu din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială, în special când vorbim de copii, să li se facă și un plan integrat de măsuri și servicii și să li se ofere consiliere...

**D-na Gabriela Schmutzer:** Sunt asistenți sociali care...

**D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan:** Ascultați-mă până la capăt...

**D-na Gabriela Schmutzer:** Nu, că spuneți neadevăruri.

**D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan:** Să li se ofere consiliere, astfel încât să li se aducă la cunoștință toate serviciile și prestațiile de care poți beneficia.

**D-na Gabriela Schmutzer:** Vă rog să nu spuneți neadevăruri, mai ales că sunteți în cunoștință de cauză, toți copiii au un plan de servicii.

**D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan:** Ce este eronat? Asta spun!

**D-na Gabriela Schmutzer:** Dumneavoastră ați spus că trebuie! Există această...

**D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan:** Doamna director, calmați-vă și ascultați-mă până la capăt. Încercam să-i explic domnului consilier că modelul este acesta. Copiii sau familiile care vin în căutarea unui sprijin, indiferent care ar fi el, la Direcția Generală de Asistență Socială, primesc un plan integrat de servicii. Diferența este între a-l obliga, înainte de a depune pentru

solicitarea de sprijin și a-i oferi posibilitatea ca după ce primește acest beneficiu, să poată să acceseze și alte servicii.

**D-na Gabriela Schmutzer:** Nu este înainte, este în baza planului de servicii, este ca parte a planului de servicii. Deci, aceste prevederi fac parte din planul de servicii, nu este o obligație ante. În mod cert sunt în evidența noastră, nu de ieri, de astăzi și încă o dată trebuie subliniat și înțeles de către toată lumea, haideți să nu inducem în eroare doamnele și domnii consilieri. Aceste servicii se adresează în primul rând copilului. Discutăm despre interesul superior al copilului. Eu nu protejerez un părinte, eu protejerez copilul prin intermediul părintelui. Cu ce este greșit ca acel părinte să vină să presteze o oră, două, trei de muncă în folosul comunității, dacă este apt, că poate să existe situația în care să aducă un certificat medical să fie scutit, dar cu ce este greșit să vină să presteze în acest serviciu Social Exchange să-și câștige niște puncte. Mai mult decât atât, cu acele puncte poate lua din magazin orice își dorește. Deci, este încă un ajutor în plus pentru această familie. Deci, noi nu vedem care este impedimentul în a face acest schimb, este un win-win, că vă place și dumneavoastră această exprimare, este un win-win, iar experiența mi-a arătat că părinții vin, sunt dornici să facă treaba aceasta și copiii sunt mult mai mult ajutați atunci când părintele vine la Social Exchange.

**D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan:** Bun! Deci, din nou, în metodologie ați trecut acest lucru la criteriu de eligibilitate. Eu nu spun să nu vină, să vină, să primească toate serviciile sociale pe care le puteți oferi, toate și cantina și Social Exchange.

**D-na Gabriela Schmutzer:** Atunci ar fi o dublă finanțare, de aceea vorbim despre excepții, criteriul de eligibilitate pentru părintele care este apt de muncă, pentru că în situația în care stă trei luni înscris la șomaj și în aceste trei luni stă doar înscris la șomaj, își ia șomajul, chipurile, între ghilimele, nu-și găsește loc de muncă pentru că, ce să vezi, din experiența celor 20 și de ani, am văzut că așa se întâmplă, nu-și găsește loc de muncă și atunci ce facem, rămânem cu el așa? Bun a fost, săracul, s-a înscris, a stat trei luni, nu și-a găsit loc de muncă. Eu îi dau în continuare prestația. Păi atunci haideți să îi dăm noi loc de muncă, dacă nu l-a găsit. Este o muncă pe care o prestează și în baza căreia își primește niște beneficii.

**D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan:** Foarte bine.

**D-na Gabriela Schmutzer:** Care este greșeala?

**Discuții.**

**DI Paul Răzvan Hupoiu:** Eu înțeleg că aceste persoane se află în evidența serviciului, deci nu urmează să se înscrie. Scrie foarte clar aici în ce modificați dvs., că aceste persoane se află în evidența serviciului, ceea ce rezultă clar că n-ar fi un criteriu de eligibilitate. Dacă stau bine să mă gândesc, dumneavoastră vreți să scoateți, îmi cer scuze, sunt eu puțin mai încet la minte, dar eu așa înțeleg de aici.

**D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan:** Dacă doriți, vă recitesc ce vreau să modific.

**D-na Gabriela Schmutzer:** Păi stați puțin...

**D-na Gabriela Schmutzer:** Recitiți dumneavoastră, că nu cred că s-a înțeles clar!

**DI Paul Răzvan Hupoiu:** Oricum nu avem cum să vorbim peste doamna consilier Ștefan, aceasta este clar, îmi cer scuze, eu aștept...

**D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan:** Gata, nu mai spun nimic. Voiam doar să vă ajut și să vă recitesc.

**DI Paul Răzvan Hupoiu:** Dacă ne ducem și ne întoarcem pe aceeași frază, nu este OK! Deci, dacă aceste persoane sunt deja în evidență, de ce ar fi un criteriu de eligibilitate?

**D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan:** Aceasta este întrebarea pentru doamna director, pentru că în metodologie...

**DI Paul Răzvan Hupoiu:** Dvs. vreți să scoateți fraza din text. Așa arată aici, cu roșu, eu așa o văd.

**D-na Adina Nicolescu:** Doamna consilier dorește să scoată partea aceea pe care a evidențiat-o cu roșu.

**DI Paul Răzvan Hupoiu:** Dumneavoastră vreți să scoateți o chestie care nu își are sensul. Adică, nu știu, părerea mea, dacă dumnealor, parinții, pot să dea o mână de ajutor de care să beneficieze și ceilalți, ce este rău în asta?

**D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan:** Să-mi spuneți când pot să explic din nou.

**D-na Adina Nicolescu:** Vă rog, doamna consilier!

**D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan:** Nu este absolut nimic rău. Îmi pare rău că n-a ajuns amendamentul la dumneavoastră, ca să vedeți că am scris acolo negru pe alb, că nu credem că ar ajuta foarte mult să existe acest criteriu de eligibilitate. Deci, practic, dacă noi am trecut la criteriul de eligibilitate ca ei să fie deja în evidența acestui serviciu de asistență comunitară, ipotetic vorbind, dacă vine cineva să solicite acest serviciu de asistență comunitară și doamnele din comisie se uită să vadă, este înscris la Agenția pentru Ocuparea Forței de Muncă, este înscris, am bifat, este înscris în evidențele noastre, nu este înscris, deci nu mai este eligibil. Despre aceasta spunem. Bineînțeles că este de dorit ca atunci când îți intră pe ușă un astfel de caz să poți să-i oferi și asistență comunitară și prestațiile și cantina acolo unde este nevoie și locuri la centrele de zi pentru copii, dacă este cazul, și copiii și, mă rog, experții din asistență socială simt că, copiii pot beneficia și pot crește și se pot dezvolta în astfel de servicii. Da, deci, despre aceasta este vorba. Să lăsăm tot ce avem noi ca și serviciu în etapa de complementaritate și să scoatem din criterii de eligibilitate acest lucru pentru că, așa cum este scrisă metodologia azi, ca să fii eligibil pentru cele două obiective, trebuie să întrunești cel puțin aceste două condiții, să fii înscris la forța de muncă, ceea ce este foarte corect, ce au scris și doi, să fie în evidența serviciului de asistență.

**D-na Gabriela Schmutzer:** Îmi permiteți!

**D-na Adina Nicolescu:** Ultimele intervenții, vă rog!

**D-na Gabriela Schmutzer:** Poate că ce vă spun acum lămurește. Cred că nu s-a citit titlul proiectului. Este vorba despre o prestație financiară excepțională. Este pentru cei care deja sunt la noi în evidență. Beneficiază pe obiectivele 1 și 2 de ce ați spus dumneavoastră de centru de zi, de cantină, de nu știu ce ..., dar ce să vezi, peste asta își doresc și niște bani. Este vorba de o excepție, este o prestație excepțională, este ceva ce excede ceea ce eu deja le ofer celor care vin la noi.

**D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan:** Doamna președinte?

**D-na Adina Nicolescu:** Ultima intervenție!

**D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan:** Dacă îmi permiteți, nu este deloc așa. Gândiți-vă doar care este grupul țintă la obiectivul 3, unde am alocat 10.000 lei, da, spune negru pe alb în raportul de specialitate. Vorbim de cazuri excepționale, de situații cum ar fi boala, cum ar fi analize medicale pe care o familie, chiar dacă lucrează, chiar dacă are un acoperiș asupra capului, nu le poate susține și atunci cere sprijin de la comunitate.

**D-na Gabriela Schmutzer:** Acela este obiectivul 3.

**D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan:** Același lucru se aplică și la obiectivele 1 și 2.

**D-na Gabriela Schmutzer:** Nu.

**D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan:** Haideți să nu ne facem că nu ne înțelegem, vă rog!

**D-na Adina Nicolescu:** Bine! Haideți să încheiem, că așa nu mai terminăm.

Domnul consilier Pană Traian, vă rog!

**DI Traian Pană, consilier local:** Mulțumesc! Bună ziua, doamna director! Aș dori tot referitor la proiectele sociale. Câte magazine Social Exchange avem noi în sector?

**D-na Gabriela Schmutzer:** Unul singur, cu două componente. Ambele sunt în zona pieței Crângași.

**DI Traian Pană:** Am înțeles! Sunt închiriate?

**D-na Gabriela Schmutzer:** Sunt în spații închiriate.

**DI Traian Pană:** Rugămintea mare, dacă se poate să ne transmiteți și nouă, tuturor consilierilor, contractul de închiriere.

**D-na Gabriela Schmutzer:** Da.

**DI Traian Pană:** Bine! Mulțumesc!

**D-na Gabriela Schmutzer:** Cu plăcere!

**D-na Adina Nicolescu:** Mulțumim, domnul consilier! Doamna consilier Surulescu, vă rog!

**D-na Aurelia Surulescu:** Mulțumesc, doamna președinte! Aș vrea să fac referire la expresia “în folosul comunității”. Dacă doamna director Schmutzer nu are nimic împotriva din punct de vedere legal, aș propune ca acest cuvânt să-l înlocuim cu “în beneficiul comunității”. Să nu pară o pedeapsă.

**D-na Gabriela Schmutzer:** Total de acord.

**D-na Aurelia Surulescu:** Mulțumesc!

**D-na Gabriela Schmutzer:** Noi am adoptat această expresie, pentru că ea există și în cadrul legal atunci când există persoane care au comis diverse contravenții sau infracțiuni și primesc această pedeapsă, să-i zicem cu muncă în folosul comunității și atunci tocmai de aceea eram de acord. , aceasta voiam să vă spun că noi am adoptat...

**D-na Aurelia Surulescu:** Ei sunt beneficiari oricum. Ce fel de activitate fac este una benefică societății.

**D-na Gabriela Schmutzer:** Da! Mulțumim pentru sugestie! Total de acord!

**D-na Adina Nicolescu:** Mulțumim, haideți să trecem la votarea amendamentului d-nei Ștefan.

**Se intră în procedură de vot**

**Dl Demirel Spiridon:** Voturi „împotriva”? Nu sunt. „Abțineri”? 21 de „abțineri”. Voturi „pentru”? 6 voturi „pentru” (domnul Baciuc, domnul Bojdan, doamna Bordianu, doamna Ștefan, doamna Vasile, domnul Volintiru), amendamentul a fost respins.

**Dl Constantin Alin Copaci, consilier local:** Vă rog, aș avea o rugămintă! Îmi cer scuze, nu intrați în procedură de vot! Cred că ar fi OK să depună doamna Surulescu un amendament cu modificarea pe care a propus-o, ca să nu existe interpretări.

**D-na Aurelia Surulescu:** De aceea am și intervenit. Eu știu că pot interveni asupra unui proiect.

**Dl Constantin Alin Copaci:** Da, ați intervenit, ați cerut, dar era în cazul amendamentului doamnei Ștefan și dumneavoastră acum este bine să depuneți un amendament prin care să solicitați ceea ce ați dorit.

**D-na Aurelia Surulescu:** Pot să reformulez! Propun consiliului “ca expresia în folosul comunității să fie înlocuită cu în beneficiul comunității” ținând cont de faptul că beneficiarii aceasta fac, beneficiază, ei nu sunt persoane pedepsite pentru a face ceva în folosul comunității. Aceasta este propunerea mea de înlocuirea expresiei “în folosul comunității” cu în beneficiul comunității”. Mulțumesc!

**D-na Adina Nicolescu:** Mulțumim, doamna consilier!

**D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan:** Rugămintă, să ne spună doamna director de câte ori apare această sintagmă în proiectul de hotărâre și în metodologie.

**Dl Paul Răzvan Hupoiu:** Niciodată!

**D-na Gabriela Schmutzer:** Am înțeles că amendamentul este să se înlocuiască acolo unde apare. Vreți să recitim acum tot proiectul și să numărăm de câte ori apare?

**D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan:** Păi nu apare, aceasta încerc să spun.

**D-na Adina Nicolescu:** Aceasta vrem să facem noi acum?

**D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan:** Dacă apare, eu înțeleg ce a spus d-na Surulescu.

**Dl Alexandru Teodor Bojdan:** Apare o singură dată în metodologie! În proiectul hotărârii nu apare niciodată.

**Dl Paul-Cristian Moldovan:** Putem consemna undeva?

**Dl Demirel Spiridon:** Da. Oricum se consemnează în procesul-verbal.

**D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan:** Da, l-a folosit doamna director!

**D-na Adina Nicolescu:** D-na director a spus că este de acord, deci, pe viitor, în astfel de cazuri, bineînțeles, va folosi acel termen. Vă rog, să trecem la votarea proiectului!

**Se intră în procedură de vot**

**Dl Demirel Spiridon:** Voturi „împotriva”? Nu sunt! „Abțineri”? 5 abțineri (dl Baciuc, dl Bojdan, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru)! Voturi „pentru”? Cu 22 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

**D-na Adina Nicolescu:** Cu 22 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre 6/22.01.2026 pentru modificarea Anexei la H.C.L. al Sectorului 6 nr. 285/2024 privind aprobarea tarifelor pentru serviciile prestate și utilizarea domeniului public și privat aflat în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6 prin Administrația Comercială Sector 6.*

Discuții, dacă sunt? Vă rog, doamna consilier, Mihaela Ștefan!

**D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan:** Rugăminte! Este cineva din executiv care să-mi explice, că vreau să înțeleg că am înțeles corect ce ar trebui să se întâmple cu această modificare?

**DI Alexandru Ionescu, director comercial la Administrația Comercială:** Vă ascult!

**D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan:** Bun! Deci, înțelegerea mea este așa, pentru eliberarea acordului și orarului de funcționare până acum se plăteau 150 lei.

**DI Alexandru Ionescu:** Corect!

**D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan:** Hotărârea de Consiliu General din decembrie a stabilit că prețul pentru acordul de funcționare, tariful este de 200 lei, corect?

**DI Alexandru Ionescu:** Pentru suprafețe de până la 500 m<sup>2</sup>, respectiv, pentru suprafețe mai mari de 500 lei.

**D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan:** Corect! Noi, acum, modificăm în anexa din H.C.L.-ul numărul 285/2024 din eliberare acord/orar de funcționare, în eliberare orar de funcționare care va costa 150 lei.

**DI Alexandru Ionescu:** Corect! H.C.G.M.B.-ul nu face referință la orarul de funcționare, face decât la acordul sau reînnoirea acordului de funcționare.

**D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan:** Aceasta înseamnă că dacă eu sunt un comerciant care vrea să fie în regulă și să-i fie emis acordul de funcționare și orarul de funcționare voi plăti cât?

**DI Alexandru Ionescu:** Se va achita taxa de orar de funcționare de 150 lei și separat taxa de emiterie sau de reînnoire acord de funcționare separat, 200 sau 500.

**D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan:** Și înainte cât plăteam?

**DI Alexandru Ionescu:** 150 lei.

**D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan:** Deci, acum plătesc 350 față de 150.

**DI Alexandru Ionescu:** Corect!

**D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan:** Bun, deci am înțeles corect! Mai punem o taxă în plus pentru comercianții din sectorul 6.

**DI Alexandru Ionescu:** Nu, nu punem o taxă în plus. Suntem obligați să modificăm hotărârea privind tarifele, să o aliniem conform H.C.G.M.B.-ului, care a introdus această taxă pentru emiterea acordului de funcționare și suntem obligați să ne armonizăm și legislația la nivel local.

**D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan:** Și este perfect. Până aici este perfect. Veniturile acestea se fac venit la bugetul local?

**DI Alexandru Ionescu:** Da.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** La bugetul local.

**DI Alexandru Ionescu:** Venitul pentru acordul de funcționare se face venit la bugetul local.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Perfect! Bun! Suntem obligați să ne punem în acord cu hotărârea de Consiliu General. Aveți perfectă dreptate. Ce nu suntem obligați, este să îi mai punem să plătească 150 lei pentru orarul de funcționare, în condițiile în care, până în decembrie 2025, plăteau 150 lei și pentru acord și pentru orar. Este un singur document. Este o foaie de hârtie unde se specifică orarul și primăria își dă acordul de funcționare. Dintr-o dată, vor plăti 200 cu 150. Am înțeles corect, da?

**DI Alexandru Ionescu:** Corect, da!

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Deci, înțeleg că suntem obligați să ne aliniem cu H.C.G.M.B.-ul din 2025, dar domnul primar interimar, nu cred că este corect față de operatorii economici din sectorul nostru, să-i punem să plătească încă 150 lei în plus. Pentru ce?

**Dl Alexandru Ionescu:** De precizat că această taxă de orar de funcționare nu este anuală, ea se eliberează o singură dată. Doar dacă aduc modificări, atunci.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Este un cost suplimentar care astăzi va exista, corect, aproape dublu față de cât se plătea până acum.

**Dl Alexandru Ionescu:** Costul suplimentar este adus de H.C.G.M.B..

**Dl Sorin Petcu, consilier local:** Îmi cer scuze! Doamna Mihaela, dumneavoastră credeți că un operator economic nu poate să plătească măcar patru pachete de țigări?

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Păi, dacă ne uităm la datoriile pe care unii operatori economici le au la bugetul local, da, cred că nu pot plăti.

**Dl Sorin Petcu:** Păi, puteți să vă uitați, ia să vedeți ce surpriză aveți, că nu prea mai au, sunt mulți care și-au plătit și o să vedeți și chestia aceasta.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Foarte bine!

**Dl Sorin Petcu:** Dar dacă dumneavoastră vă cramponați în 150 lei, înseamnă că operatorul acela economic poate să închidă firma. Să nu vă supărați pe mine!

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Bun, dacă dumneavoastră nu vă pasă de acest subiect, mă bucur, înseamnă că sunteți...

**Dl Sorin Petcu:** Nu, nu sunt în niciun fel.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Să punem taxe suplimentare degeaba, sigur, vă rog! Haideți!

**Dl Sorin Petcu:** Mai bine vă gândiți, de când erați dumneavoastră viceprimar, cum făceați să îi puneți în legalitate și să le eliberați autorizațiile, că acolo a fost problema. Știți foarte bine ce ați cerut și cât ați făcut tam-tam cu I.S.U., știți foarte bine chestii care...

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Dar de ce vorbiți cu mine? Vorbiți, vă rog, cu domnul primar interimar, că ei se ocupau de...!

**Dl Sorin Petcu:** Eu vorbesc cu dvs. pentru că ați fost cea mai vocală și pentru 4 pachete de țigări...

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Dl Cristi Pascu a dat un proiect de hotărâre destul de bun la un moment dat, care venea să simplifice multe din aceste operațiuni și da, sunt multe probleme...

**Dl Sorin Petcu:** Ideea este următoarea, haideți să fim serioși...

**Dl Alexandru Teodor Bojdan:** Doamna președinte, puteți să interveniți, ca să rezolvăm dialogul acesta? Eu am mâna ridicată.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Mulțumesc, dl Bojdan!

**D-na Adina Nicolescu:** Da, înaintea dvs. ridicase dl consilier Hupoiu!

**Dl Alexandru Teodor Bojdan:** OK! Aștept.

**D-na Adina Nicolescu:** Vă rog, dl consilier Hupoiu, aveți cuvântul!

**Dl Paul Răzvan Hupoiu, consilier local:** Vă mulțumesc! Am și o întrebare către executiv. De fapt, sincer, nu am înțeles! Schimbăm o denumire, din câte înțeleg eu acum, schimbăm această denumire pentru a fi nevoiți să mai plătim o taxă în plus? Dacă puteți să-mi răspundeți la întrebare, vă rog, cineva care s-a ocupat, domnul Ciocîrlan sau nu știu...

**Dl Alexandru Ionescu:** Bună ziua! Acum vă pot răspunde. Deci, nu adăugăm o taxă în plus, pur și simplu datorită acestui H.C.G.M.B. care a...

**Dl Paul Răzvan Hupoiu:** Întrebarea mea era dacă schimbăm denumirea?

**Dl Alexandru Ionescu:** Nu schimbăm nici o denumire. Acordul de funcționare se eliberează tot de către Administrația Comercială, la fel ca și orarul de funcționare, tot de Administrația Comercială se eliberează acest document. Sunt două documente separate, numai că tariful este acum încasat pentru acordul de funcționare, se face venit la bugetul local, conform acestui H.C.G.M.B. numărul 514.

**Dl Paul Răzvan Hupoiu:** OK! Bun, dar totodată, din câte înțeleg eu, este o lege care spune că dacă nu intervin modificări, da...

**Dl Alexandru Ionescu:** La orarul de funcționare sau la acordul de funcționare, corect.

**Dl Paul Răzvan Hupoiu:** Bun! Practic, nu mai are nevoie să solicite această chestie.

**Dl Alexandru Ionescu:** Corect!

**Dl Paul Răzvan Hupoiu:** Bun! Noi venim acum și spunem așa, că în afară de ceea ce spune Primăria Capitalei, mai venim și mai schimbăm o denumire sau mă rog, punem ceva în plus, ca să mai luăm și noi niște bani la bugetul local al Sectorului 6, cele 3 pachete de țigări de care vorbeam mai devreme, înțeleg corect?

**Dl Alexandru Ionescu:** Taxa pentru eliberarea orarului de funcționare era stabilită prin H.C.L. al Sectorului 6 nr. 285/2024. Ea exista deja, funcționa.

**Dl Paul Răzvan Hupoiu:** Exista, am înțeles!

**Dl Alexandru Ionescu:** Nu, acolo nu am făcut nicio modificare, a fost aprobată, era împreună cu taxa de emitere acord la nivelul tot de 150 de lei, numai că am scos acum această taxă de emitere acord din anexa privind tarifele pe care le percepe Administrația Comercială și devin acum venit la bugetul local.

**Dl Paul Răzvan Hupoiu:** Am înțeles. Deci, cum ar veni, tot trebuie să plătească ceva în plus. Altă Mărie, cu altă pălărie, cum s-ar spune!

**Dl Alexandru Ionescu:** Trebuie să achite o taxă mai mare, corect, pentru emiterea acordului sau reemiterea acordului în cazul în care nu îl are sau are modificări aduse acordului de funcționare.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Pentru claritate, dacă îmi permiteți?

**Dl Alexandru Ionescu:** Vă rog!

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Uităm de hotărârea Consiliului General din decembrie și te duci la Administrația Comercială și vrei să-ți eliberezi acordul de funcționare și orarul de funcționare. Cât plăteai?

**Dl Alexandru Ionescu:** 300 de lei. Sunt două taxe diferite.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Deci, fără să intervină H.C.G.M.B.-ul din 2025.

**Dl Alexandru Ionescu:** Da, corect, da, pentru cele două documente, două taxe diferite. Sunt două tipuri de documente, două tarife diferite.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** De ce n-am făcut două linii separate atunci în hotărârea din 2024?

**Dl Paul Moldovan:** Pentru că nu era prin H.C.G.M.B..

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Deci, avem o singură linie unde scrie eliberare acord/orar de funcționare și tariful este 150 de lei. Tariful este 300 sau 150, că ne învârtim în jurul cozii și nu mai înțelege nimeni nimic?

**Dl Gheorghe Dragoș Niculescu, consilier local:** Doamna Ștefan, s-a ridicat de la 150 la 300 lei sau 350, a spus mai devreme. Deci, se majorează prin această modificare. Este foarte ușor de înțeles. Degeaba ne învârtim în jurul cozii, domnule, cât punem, de la 150, s-a pus cu această modificare și s-a ajuns la 350. Mulțumesc!

**D-na Adina Nicolescu:** Mulțumim! Vă rog, dl consilier Bojdan!

Doar așa mai completa, vrem și locuri de parcare, la alte ședințe spuneți că nu sunt locuri de parcare, acum problema este...

**Dl Paul Răzvan Hupoiu:** Nu cred că este vorba de locuri de parcare și așa mai departe.

**D-na Adina Nicolescu:** Am zis așa!

**Dl Paul Răzvan Hupoiu:** Oricum nu le avem. Nu! Eu înțeleg că este nevoie de bani la bugetul local, dar până la urmă tot dăm în micii comercianți, care de fapt aceștia ne aduc bani la buget. Deci, eu nu înțeleg cum rezolvăm noi problemele acestea. Nu este vorba de sumă.

**Dl Alexandru Teodor Bojdan:** Vă dau eu o soluție, că de aceea am ridicat mâna.

**D-na Adina Nicolescu:** Domnul consilier Bojdan, vă rog!

**Dl Alexandru Teodor Bojdan:** Mulțumesc! La articolul 1.1 vă pun completarea cu costul pentru eliberare orar de funcționare 10 lei. Aceasta înseamnă că respectivii comercianți vor plăti 200 lei pentru eliberarea acordului conform H.C.G.M.B. și 10 lei pentru eliberarea orarului de funcționare conform H.C.L. nr. 285 din 2024, actualizat de noi astăzi cu costul de 10 lei. În total, 210 lei vor plăti de acum înainte, față de cât plăteau până acum pentru ambele 150 lei conform H.C.L..

**Dl Paul Răzvan Hupoiu:** Am ajuns la un compromis pe care nu era cazul să îl luăm în discuție, dar este bine și așa, decât ce se propune în momentul de față.

**Dl Alexandru Teodor Bojdan:** Aceasta este propunerea mea, având în vedere soluția pe care o avem în față spre dezbateră. Mai mult de atât, nu văd cum putem soluționa.

**D-na Adina Nicolescu:** Mulțumim, domnul consilier Bojdan!

**Dl Cătălin Volintiru, consilier local:** Dacă îmi permiteți, doamna președinte?

**D-na Adina Nicolescu:** Da, domnul consilier Volintiru!

**Dl Cătălin Volintiru:** Înțeleg că din această taxă s-ar intenționa construirea unor locuri de parcare pentru firme?

**D-na Adina Nicolescu:** Pe cine întrebați? Dacă faceți referire la remarca mea, nu.

**Dl Cătălin Volintiru:** Pe dl primar!

**D-na Adina Nicolescu:** Eu vă răspund că nu. Domnul director Ionescu, nu a zis asta.

**Dl Paul Moldovan:** Nici eu nu vă spun asta, dacă mă întrebați pe mine. Se vor folosi, într-adevăr, la activități prin care Direcția Comercială poate să vină cu autofinanțare, inclusiv genul acesta de parcări, dar nu exclusiv, pentru că Direcția Comercială are și alte tipuri de activități pe care trebuie să le presteze, cum ar fi parcări de biciclete, parcări cu barieră pentru persoane fizice și juridice. Deci, nu pot să spun că va fi exclusiv pentru acest tip de parcări.

**Dl Paul Răzvan Hupoiu:** Rămân la varianta cu 10 lei.

**Dl Cătălin Volintiru:** A doua întrebare. Dacă s-ar fi putut alinia legislația în cadrul acestui proiect fără a impune un tarif suplimentar?

**Dl Paul Moldovan:** O să îl rog pe colegul meu, Alex Ionescu, să mai explice o dată, pentru că eu am înțeles, și cred că am înțeles bine, că aceste două taxe existau și înainte, în schimb, ambele erau reglementate de H.C.L., iar acum una dintre ele este reglementată printr-un H.C.G.M.B., în timp ce cealaltă rămâne reglementată printr-o hotărâre de Consiliu Local. Mă refer la taxa pentru emiterea orarului de funcționare.

**Dl Alexandru Ionescu:** Total de acord! Așa este!

**Dl Paul Moldovan:** Dacă îmi aduc bine aminte, ce a spus domnul Ionescu a fost că nu se plătea 150 lei înainte, se plătea tot 300 lei sub forma a două taxe, cea a orarului de funcționare și autorizației de funcționare, în timp ce acum o sumă va fi plătită conform unui H.C.G.M.B. care a reglementat la nivel municipal această taxă, iar cea pentru emiterea orarului de funcționare rămâne ca până acum prin H.C.L., corect?

**Dl Alexandru Ionescu:** Este foarte corect.

**Dl Cătălin Volintiru:** Deci, era 350 până acum sau era 150?

**Dl Paul Moldovan:** Nu era 150 până acum, că suntem ca la radio Erevan, era 300 de lei și până acum, dar cadrul legal prin care se plăteau acești 300 de lei era reprezentat de două hotărâri ale Consiliului Local Sector 6, în timp ce, începând cu acest an, aceste taxe vor fi organizate sub forma unei taxe de emitere a acordului de funcționare stabilită printr-un H.C.G.M.B., deci nu prin H.C.L. ca până acum, în timp ce orarul de funcționare este reglementat și taxat în continuare conform unei hotărâri de Consiliu Local. Asta spun.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Dacă vă întoarceți, vă rog, la hotărârea inițială, la tabelul anexat, deci, anexa cu tarifele, la alte tarife linia 7, scrie eliberare acord, bară, nu semnul și, orar de funcționare, buc., de la bucată - 150. Aceasta este hotărârea noastră. Dacă îmi spuneți că încasați 300 de lei pentru linia aceasta, undeva este o greșeală.

**Dl Alexandru Ionescu:** Păi, un comerciant poate să ceară acord de funcționare și încasăm 150 de lei. El poate, după nu știu cât timp, să ceară modificare pentru orar de funcționare și se taxează 150 lei orar de funcționare.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Și dacă eu sunt la început de drum, este prima oară când mă duc la Administrația Comercială să-mi scot documentele, cât plăteam înainte și cât plătesc acum?

**Dl Alexandru Ionescu:** Dacă este necesar să se reglementeze și orarul de funcționare, plătești 150 de lei.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Deci, acord plus orar 150, da?

**Dl Paul Moldovan:** 300.

**Dl Alexandru Ionescu:** Nu, sunt două taxe diferite.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Deci, sunt un comerciant care vreau și acord și orar de funcționare.

**DI Paul Moldovan:** Domnul Ionescu, spuneți foarte clar, dacă îmi deschid o firmă acum, și vin la Primăria Sectorului 6 și vreau să am acordul de funcționare și orarul de funcționare, cât plătesc?

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Cât plăteam și cât plătesc?

**DI Alexandru Ionescu:** Înainte plăteau 300 de lei și acum 350 de lei.

**DI Paul Moldovan:** OK! Mulțumesc!

**D-na Adina Nicolescu:** Mulțumim!

**DI Alexandru Teodor Bojdan:** OK! Atunci să modificăm suma propusă de mine.

**D-na Adina Nicolescu:** Să votăm amendamentul domnului Bojdan!

**DI Alexandru Teodor Bojdan:** Doamna președinte, păi atunci să modific amendamentul, că nu am avut claritate. Dacă înainte plăteam 300 de lei, să plătesc 300 de lei și acum, doar că acum plătesc 200 lei pe baza C.G.M.B și să fie 100 de lei pe baza H.C.L., să fie cuantumul total același. Nu am spus corect? Înainte era 150 cu 150 pe baza H.C.L., total 300 lei, acum va fi 200 de lei pe baza H.C.G.M.B. și să fie 100 de lei pe baza H.C.L.. Așa că propunerea mea de amendament este ca, costul orarului de funcționare să fie 100 de lei. Totalul va fi la fel ca înainte. Deci, comercianții vor plăti la fel ca înainte, doar că baza legală va fi puțin diferită.

**DI Paul Moldovan:** Bun! Eu, unul, sunt de acord cu propunerea aceasta!

**DI Ion Tănăsuică, viceprimarul Sectorului 6:** Cum adică?

**DI Paul Moldovan:** Că negociem. De ce să nu fie 90 de lei?

**DI Ion Tănăsuică:** Adică, să votăm să fie 300 de lei, în loc de 350 de lei?

**DI Alexandru Teodor Bojdan:** Ideea este să nu crească, domnul Paul Moldovan, pentru că noi am făcut artificii birocratice.

**DI Paul Moldovan:** Domnul Ionescu, câte orare se cer pe an?

**DI Alexandru Ionescu:** Pot să vă fac un calcul rapid, nu sunt foarte multe orare de funcționare care se cer, dacă îmi dați voie, revin într-un minut și vă dau informația exactă, dar nu sunt foarte multe.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Atunci hai să-i punem să nu mai plătească, dacă tot plătesc 200 lei și am terminat bâlciul. Dacă nu sunt foarte multe.

**DI Paul Moldovan:** Haideți să votăm amendamentul.

**DI Alexandru Teodor Bojdan:** Repet, dacă avem confirmare din partea direcției, că înainte plătea 150 lei plus 150 lei, total 300, propunerea mea este ca acum să plătească aceeași sumă totală 300, 200 pe baza H.C.G.M.B. și 100 pe baza H.C.L., ca să nu resimtă niciun impact. Mulțumesc!

**DI Paul Răzvan Hupoiu:** Toată lumea își dorește același lucru, să nu mai mărim taxe.

**DI Alexandru Ionescu:** Dacă îmi dați voie, în 2025 au fost cerute 1000 de orare.

**D-na Adina Nicolescu:** Vă rog să trecem la votarea amendamentului domnului Bojdan!

**Se intră în procedură de vot**

**DI Demirel Spiridon:** Sunt 26 prezenți la votul amendamentului. D-na Trăistaru nu mai este conectată. Avem 10 voturi „pentru” și 16 „abțineri” (dl Alexandrescu, dl Codrescu, dl Copaci, d-na Diaconu, dl Enache, d-na Florea, dl Gorunescu, dl Moldovan, d-na Nicolescu, dl Nicolescu, dl Pană, dl Petcu, dl Radu, dl Răcaru, d-na Surulescu, dl Tănăsuică).

**D-na Adina Nicolescu:** Mulțumim! Cu 10 voturi „pentru” și 16 „abțineri”, amendamentul a fost respins.

Vă rog să trecem la votarea proiectului!

**Se intră în procedură de vot**

**DI Demirel Spiridon:** Sunt 25 la acest proiect (dl Moldovan a ieșit din sală și d-na Trăistaru nu mai este conectată) și avem 8 voturi „împotriva” (dl Baci, dl Bojdan, dl Hupoiu, dl Niculescu, d-na Olteanu, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru) și 17 voturi „pentru”.

**D-na Adina Nicolescu:** Cu 8 voturi „împotrivă” și 17 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre nr. 12/18.02.2026 privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru 47 blocuri de locuințe care fac parte din Programul local multianual de investiții în scopul reducerii consumului de energie și a emisiei de CO2 pentru blocurile de locuințe din Sectorul 6 al Municipiului București.*

Domnul consilier Pană Traian, vă rog!

**DI Traian Pană, consilier local:** Mulțumesc, doamna președinte! O întrebare pentru domnul primar. Voiam să vă întreb dacă este prioritar pentru primărie acest proiect?

**DI Paul Moldovan:** Pentru noi sunt prioritare clădirile rezidențiale. Au fost și până acum. De aceea venim cu acest proiect pentru 47 de blocuri pe care vrem să le avem pregătite, cu tot ce trebuie ca documentație, ca să poată fi depuse spre finanțare și execuție, evident.

**DI Traian Pană:** Vă mulțumesc pentru răspuns și dacă îmi puteți răspunde la următoarea întrebare dumneavoastră sau din executiv, dacă avem un acord cadru semnat pentru reabilitarea termică? Dacă da, felicitări! Dacă nu, să ne spuneți de ce.

**DI Paul Moldovan:** Este în procedură de atribuire acest acord-cadru, dacă bine știu eu de la colegi, dar dacă sunt prezenți, poate ne și confirmă.

**DI Iulian Gheorghe, director executiv Direcția Planificare Investiții și Urmărire Contracte:** Bună ziua! Da, într-adevăr, este în procedură, suntem în faza de analiză a documentațiilor și sperăm ca în această vară să putem lucra pe acest nou acord-cadru.

**D-na Adina Nicolescu:** Mulțumim! Domnul consilier Dragoș Nicolescu, vă rog!

**DI Gheorghe Dragoș Nicolescu, consilier local:** Bună ziua! Mulțumesc, doamna președinte! În primul rând, salutăm și suntem bucuroși că avem un număr de blocuri considerabil pe lista de reabilitare și sperăm ca numărul lor pe viitor să crească și mai mult și așa avea două întrebări. În primul rând, dacă ne poate răspunde cineva dacă putem aduce din nou în atenția asociațiilor de proprietari dacă prin reabilitarea termică energetică a blocurilor se mai plătește ceva, sumă sau un procent, care să fie susținute de către asociație, dacă mai există programe de la PNRR sau ceva de genul acesta?

**DI Paul Moldovan:** Noi, de aceea ne pregătim, pentru că se vor lansa apeluri de proiecte pentru reabilitări în viitor și aceasta încercăm să ne pregătim să avem documentații gata și contracte pregătite de execuție, să fim printre primii care beneficiază de aceste fonduri.

**DI Gheorghe Dragoș Nicolescu:** Doamne ajută! Mulțumesc! Așadar, în cuprinsul referatului de aprobare, semnat de către dumneavoastră, domnul primar, Paul Moldovan, scrie că blocurile de locuințe au fost selectate conform listei de prioritate aflate pe pagina de internet a Primăriei Sectorului 6. Corect?

**DI Paul Moldovan:** Da!

**DI Gheorghe Dragoș Nicolescu:** Corect! La începutul anului 2023 figurau 1234 de imobile pe raza sectorului nostru care aveau nevoie de reabilitare. Întrebarea mea este cum ajung, în mod concret, unele blocuri pe lista cu prioritate, pentru că sunt blocuri care ajung pe lista de priorități, sunt pe baza criteriilor generale prevăzute în H.C.L. nr. 251 din 2016, modificată și completată, pentru că în conformitate cu acest act administrativ, mai multe imobile îndeplineau aceste criterii.

**DI Iulian Gheorghe:** Într-adevăr, aveți dreptate! Deci, lista de prioritizare nu se referă la modul în care au fost unele tratate prioritar și au fost puse acolo, în sensul că s-au aplicat criteriile din ordonanță, au fost ordonate, să zicem, conform criteriilor, și s-a făcut o listă și aceasta este ordinea în care intră și este publică, este pe site și, ele, pe măsură ce proiectăm, intră în execuție, pe măsură ce intră în execuție, le ștergem, evident, de acolo și tot așa. Cam așa funcționează. Nu este vorba că au fost prioritizate unele față de altele, gen aleator.

**DI Gheorghe Dragoș Nicolescu:** Păi știți din ce cauză vă spun acest lucru? Pentru că dețin documente și nu de la o asociație, de la câteva asociații de proprietari, care au depus dosarul, deci rețineți, în timpul mandatului fostului primar Rareș Mănescu. Sunt aproape 15 ani. Deci, de 15 ani, acești oameni, nu ajung pe această listă, nu se întâmplă nimic.

**DI Iulian Gheorghe:** Păi nu, atenție, ordinea de depunere a dosarului doar te face eligibil pentru a intra blocul în reabilitare. Criteriile, conform ordonanței pe care o menționați și dumneavoastră, sunt 3, ordinea de vechime a blocului, numărul de apartamente și pierderea energetică a imobilului respectiv. Că el depune un dosar este foarte bine și se califică pentru reabilitare, dar nu-l pune în fața altora care și ei depun dosare și iau mai mult punctaj pe criteriile pe care vi le-am spus, care sunt prevăzute în Ordonanța nr. 18.

**DI Gheorghe Dragoș Niculescu:** Am înțeles!

**DI Iulian Gheorghe:** Ordinea de depunere a dosarului nu este criteriu de prioritizare. Este doar o condiție necesară.

**DI Gheorghe Dragoș Niculescu:** Atunci, vă întreb eu pe dumneavoastră, cunoașteți foarte bine zona Valea Cascadelor și Preciziei, mai precis Preciziei numărul 14? Blocurile acelea arată deplorabil.

**DI Iulian Gheorghe:** Da, dar au un număr mic de apartamente, nu?

**DI Gheorghe Dragoș Niculescu:** Acestea nu sunt și ele prioritare, pentru că acolo trăiesc oameni la limita subzistenței. Mă înțelegeți?

**DI Iulian Gheorghe:** Sunt de acord! Eu unul, dacă m-ați întreba, susțin acest lucru, dar din păcate nivelul salarial sau nivelul veniturilor, nu este un criteriu referitor la prioritizare.

**DI Gheorghe Dragoș Niculescu:** Da, am înțeles, dar acum cunoaștem cu toții foarte bine acea zonă defavorizată. Care sunt criteriile ca oamenii aceia să intre și ei pe listă.

**DI Iulian Gheorghe:** Vă spun doar atât, consiliul poate decide, în mod special, câteodată, să pună un anumit bloc, asta este altceva, dar este decizia consiliului, nu este decizia practic a executivului.

**DI Gheorghe Dragoș Niculescu:** Eu, ca și consilier, voi aduce în atenția dumneavoastră să fie aceste blocuri prioritare pentru reabilitare.

**DI Iulian Gheorghe:** Sigur! Dacă faceți un proiect de hotărâre și se votează, sigur că îl vom trata prioritar.

**DI Gheorghe Dragoș Niculescu:** Bun! Deci, nu se poate ca de 15 ani acești oameni să nu beneficieze, cunoaștem foarte bine, toată lumea și-a făcut campaniile acolo, toți au beneficiat, cum să zic eu, de amărăciunea în care trăiesc oamenii aceea de zi cu zi, în schimb ca să venim să le dăm o mână de ajutor și niciodată nu au beneficiat de nimic. Până și domnul Nicușor Dan, în fine, aceasta este o altă poveste, a venit și a făcut campanie acolo. Bun, vom face un proiect în care vom include aceste blocuri. Mulțumesc!

**D-na Adina Nicolescu:** Mulțumim! Doamna consilier Ștefan, vă rog!

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** În primul rând, lista de priorități conform hotărârii de Guvern numărul 18 privind programele multianuale pentru reabilitări, nu a mai fost actualizată din septembrie. Regula era să avem o listă actualizată în fiecare lună. Ce s-a întâmplat?

**DI Ion Tănăsuică:** În fiecare lună?

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Da, da, era câte o listă în fiecare lună. La finalul fiecărei luni se făcea o listă. Așa era până acum.

**DI Iulian Gheorghe:** Dar nu că se făcea o altă listă.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Nu, doar se actualizau.

**DI Iulian Gheorghe:** Doar se ștergeau din listă cele care au fost recepționate.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Da, corect!

**DI Iulian Gheorghe:** Verific ce s-a întâmplat, poate a fost o chestiune tehnică, dar vă asigur că nu s-a modificat nimic de principiu, adică vreo altă listă sau să se întâmple ceva modificări pentru că, probabil, a fost perioada aceasta de iarnă în care doar s-a lucrat și nu au intrat alte blocuri în execuție din septembrie anul trecut.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Spuneți de procedura pe acordul-cadru, n-am reținut în ce fază ați spus că sunteți?

**DI Iulian Gheorghe:** Suntem în evaluarea ofertelor.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** În evaluarea ofertelor?

**DI Iulian Gheorghe:** Da!

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Și câte oferte s-au depus?

**DI Iulian Gheorghe:** Păi avem 5 loturi și pe fiecare lot sunt câțiva ofertanți, între 5, 6, cred că chiar 7, pe fiecare lot.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Pe procedura postată în SEAP la care mă uit acum, mie nu-mi apare nici o ofertă, dar în schimb, ultima mențiune făcută este din decembrie 2025, când ați dat un răspuns consolidat.

**DI Iulian Gheorghe:** Da și apoi s-au depus ofertele și acum suntem în faza în care le analizăm.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Și s-au depus ofertele după aceea. OK! O să verific! Și doar pentru transparență și claritate, colegii consilieri de la A.U.R., n-au fost în mandatul trecut în consiliu, dar este bine să știe că, consiliul local din mandatul trecut, ca să zic așa, a sărit niște etape și a pus niște blocuri în fața altora și este bine să aducem aminte de acest lucru, că a existat o decizie de comitet pentru Situații de Urgență și o serie de blocuri, în special blocuri la stradă cu vad, pentru că motivul pentru care au fost ele prioritizate a fost că au fațadele, mă rog, vechi și decăzute și că ar exista un risc pentru persoanele care merg la magazinele de la parter. Deci, au existat prioritizări, pentru că mai devreme ați spus, domnul director, că nu s-au folosit decât criteriile din H.G., nu a fost așa.

**D-na Adina Nicolescu:** Mulțumim, doamna consilier Ștefan! Domnul consilier, Hupoiu, vă rog!

**DI Paul Răzvan Hupoiu:** Din câte ne-a spus domnul Iulian, înțeleg că o parte din criterii sunt vechimea construcției, numărul de apartamente și coeficientul termic. Referitor la blocurile acestea despre care colegul meu antevorbitor, domnul Nicolescu, v-a povestit, nu știu dacă știți, ca și vechime, tot Drumul Taberei și Militari sunt construcții relativ făcute în același timp.

**DI Demirel Spiridon:** Nu chiar.

**DI Paul Răzvan Hupoiu:** Credeți-mă, sunt născut, crescut în Drumul Taberei. Așa, bun, poate chiar aveți dumneavoastră dreptate și mă înșel, am spus relativ în același timp.

**DI Demirel Spiridon:** Între Favorit spre Valea Argeșului este distanță mare. Unele sunt din '70, altele spre finalul anilor '80.

**DI Paul Răzvan Hupoiu:** Blocurile de nefamiliști făcute demult și Drumul Taberei, începând cu D-uri și așa mai departe. Ideea este în felul următor, dacă tot avem criteriile acestea, iar oamenii aceia stau în blocurile în care, bineînțeles că și dumneavoastră le știți, chiar nu putem face nimic să-i aducem puțin mai în față sau mă rog, să le rezolvăm problema aceasta care trenează de 15, 20 de ani? Adică, chiar este nevoie să facem blocuri la stradă să arate frumos, iar în spate, știți cum este, în față este vopsit gardul, în spate este leopardul. Deci, oamenii aceștia, credeți-mă, chiar au nevoie de reabilitare termică. Unele dintre blocuri chiar nu au gaz. Normal, nu și-au plătit oamenii, pentru că au venituri foarte mici. Nu luăm ca și criteriu veniturile, sunt oameni bătrâni, sunt oameni care au dizabilități în blocurile acelea. Deci, credeți-mă, nu vreți niciodată să stați acolo. Se roagă de noi, se roagă de Primăria Sectorului 6 să le dăm o mână de ajutor, să le anvelopăm blocurile. Chiar așa, nu putem face ceva în sensul acesta? Adică, omenește, vorbim, lăsând politica la o parte, lăsând partide, lăsând demagogie și așa mai departe. Credeți-mă, sunt oameni care se încălzesc la aragaz cu butelie. Când o să sără în aer, tot nouă o să ne pară rău, vă spun sincer. Vorbesc acum din punct de vedere umanitar. Deci, haideți să ne punem puțin la treabă, să încercăm să le dăm o mână de ajutor și oamenilor aceștia, care și-au depus dosarele de 15 ani și venim și spunem, domne' știi, avem niște criterii de departajare și așa mai departe, pentru că nu vedem clădirea de copaci, nu este vorba aici de politică, este vorba efectiv. Deci, am fost acolo și am văzut, sunt pensionari care nu au nici cum să-și care buteliile și am făcut în fața blocului parcare de biciclete de 100.000 de euro. Consider că, de fapt nu mai vreau să spun, că n-are sens. Suntem într-o ședință de consiliu, dar ca oameni vorbesc, în primul și în primul rând. Ca oameni ar trebui să ne aplecăm și asupra lor, chiar dacă sunt nevoiași, chiar dacă sunt în capătul sectorului. Haideți să încercăm să facem ceva!

**DI Paul Moldovan:** Domnul Hupoiu, vă dau dreptate, o să vedem ce putem să facem, dar în schimb ce vă rog, să fim atenți cu toții, să nu inducem cumva ideea că primăria nu este preocupată de cazurile sociale sau de anumite grupuri sociale, pentru că am făcut destul de multe până cum.

**DI Paul Răzvan Hupoiu:** Departe de mine gândul acesta, dar sunt câteva blocuri pe raza sectorului nostru care, într-adevăr, necesită un pic mai mare atenție. Adică, nu mi se pare normal ca un bloc, cum era înainte de nefamiliști, care nu are anvelopare termică, nu au geamuri termopan, cum să vă spun, adică sunt lăsați, bine, nu mai folosesc sunt lăsați, că aveți dreptate, să nu pice pe primărie, dar ideea este în felul următor, rugămintea mea este dacă am putea să facem totuși, cum să spun, să ne aplecăm puțin și asupra lor, pentru că nu degeaba plâng oamenii aceia acolo.

**DI Paul Moldovan:** Domnul Hupoiu, haideți cu consilierii dumneavoastră și cu alți consilieri din Consiliul Local Sector 6 și colegii din executiv o să vă ajute ca împreună să găsim sau să găsiți soluții pentru ce ați văzut.

**DI Iulian Gheorghe:** Domnul primar, legea indică clar aceste 3 criterii, dar consiliul poate adăuga, dacă consideră de cuviință, adică se pot face inițiative, proiecte de hotărâre, în care să se adauge și dacă considerați necesar...

**DI Paul Răzvan Hupoiu:** Eu am spus și mai devreme...

**DI Iulian Gheorghe:** Exact, ce ați spus dumneavoastră, se poate face un proiect și noi vă dăm tot sprijinul, dar este o decizie care este în cadrul consiliului și noi o punem în aplicare, fără discuție.

**DI Paul Răzvan Hupoiu:** Vă mulțumim pentru informație! Noi, fiind mai noi în consiliu, nu am expus această problemă pentru că, sincer, credeți-mă, mă doare inima. Nu știu dacă ați fost. Vă rog să vă duceți într-o zi, să vedeți ce este acolo. Acolo stau persoane vârstnice, care nu pot să-și care butelii, bine, este vina lor că nu au plătit gazul...

**DI Iulian Gheorghe:** Nu este vorba de vină aici.

**DI Paul Răzvan Hupoiu:** Dar problema este în felul următor, cum ar fi să stai cu o super construcție de 100.000 de euro în fața blocului și tu să te încălzești la butelie și să tremuri de frig, pentru că blocul este făcut din prefabricate de beton. Eu atât am avut de spus. Vă mulțumesc pentru sprijin!

**DI Iulian Gheorghe:** Se poate gândi un criteriu pe care să îl introducem. Vă acordăm și noi tot sprijinul de care aveți nevoie și fără probleme poate fi supus votului în consiliu.

**DI Paul Răzvan Hupoiu:** Vă mulțumesc!

**D-na Adina Nicolescu:** Haideți să trecem mai departe și haideți să discutăm în continuare despre proiect! Domnul consilier, Alexandru Bojdan, vă rog!

**DI Alexandru Teodor Bojdan:** Mulțumesc, doamna președinte! Voiam să discut cu domnul director de la Investiții, domnul Gheorghe. Înțeleg că pentru actualul proiect este o listă cu 47 de imobile. Corect? Anexa 2.

**DI Iulian Gheorghe:** Da!

**DI Alexandru Teodor Bojdan:** Am înțeles! Întrebarea mea este câte dintre aceste 47 de blocuri s-au regăsit în decizia Comitetului Local pentru Situații de Urgență din iunie 2022?

**DI Iulian Gheorghe:** Noi, aceste blocuri, pentru că dumneavoastră ați fost consilier și mandatul trecut și știți cum am lucrat, la modul în care noi pregătim documentațiile, autorizațiile, pe de o parte, pe de altă parte, procedurile de achiziții și, în momentul în care tot consiliul votează bugetul și decide câte se vor face, atâtea vor intra în execuție. Deocamdată, acestea sunt în faza de pregătire, nu am în față lista de situații de urgență. Noi am luat blocurile de pe lista strict de prioritizare, în ordinea celor care aveau nevoie de proiectare, dar vă fac o situație și v-o pot trimite pe e-mail, imediat ce o redactez. Nu am în față acum, pentru că le-am luat de pe lista de prioritizare pe acestea.

**DI Alexandru Teodor Bojdan:** Deci, acestea sunt de pe lista cu 1200 aproximativ, da, lista istorică?

**DI Iulian Gheorghe:** Da, exact! Pentru că știți că tot timpul pregătim documentații, facem proiectele, le supunem votului consiliului local ca documentație tehnico-economică.

În același timp, noi pregătim partea de certificate de urbanism, avize, autorizații și așa mai departe. Procedura de achiziție merge separat și în momentul în care avem buget și se decide să începem execuția, începem partea de execuție. Această parte de proiectare face parte din procedura de pregătire până la momentul execuției.

**Dl Alexandru Teodor Bojdan:** Eu am înțeles și lista aceasta respectă criteriile de lege date de dumneavoastră anterior?

**Dl Iulian Gheorghe:** Da, noi acum am luat de acolo. Este posibil ca unele să fie, nu exclud, să fie și pe lista votată în Comitetul de Situații de Urgență, dar nu am în față acum și de aceea nu știu să vă răspund. Nu acesta a fost principiul. Nu, nu a fost principiu, n-am luat nimic, în mod special, de acolo.

**Dl Alexandru Teodor Bojdan:** Păi și cum facem, că înțeleg că în iunie 2022, deci acum aproape 4 ani, erau 106 blocuri? Vă dau citire din decizia respectivă: "Se aprobă luarea unor măsuri de către Direcția Generală Investiții Publice pentru reabilitarea prioritară a unui număr de 106 imobile de pe raza administrativă a sectorului 6, imobile care prezintă un grad ridicat de risc de degradare și care sunt situate pe bulevarde și zone aglomerate, iar la parterul acestora sunt spații comerciale, fapt care determină un trafic intens, punând în pericol siguranța cetățenilor, prevăzute în Anexa nr. 3 care face parte integrantă din prezenta hotărâre". Ulterior acestei decizii a Comitetului Local pentru Situații de Urgență care adaugă un criteriu la cele enunțate din lege de dumneavoastră, au fost aprobate în Consiliul Local, de către ceilalți colegi, 56 de blocuri. Ce se întâmplă cu restul? Rămân în aer cumva, că înțeleg că aceasta prezintă un risc ridicat de pericol public.

**Dl Iulian Gheorghe:** Ce pot eu să vă spun este că data trecută au fost selectate și au intrat în execuție cele cu riscul cel mai mare. Acum, înainte să avansăm cu execuția, v-am spus, aceasta este o etapă de pregătire, dar înainte să avansăm cu execuția, probabil vom face o nouă evaluare cu care vom veni în fața consiliului să decidă.

**Dl Alexandru Teodor Bojdan:** Domnule primar, dumneavoastră știți ceva despre restul blocurilor care au trecut prin Comitetul Local pentru Situații de Urgență?

**Dl Paul Moldovan:** Eu, deocamdată, nu știu dacă vreți să ne certați că le-am pus pe acelea prioritare sau că nu le-am pus pe 47 dintre ele, că nu m-am lămurit.

**Dl Alexandru Teodor Bojdan:** Păi, nu știu, dumneavoastră să-mi spuneți dacă mai sunt prioritare sau nu, că înțeleg că ați adăugat la criteriile din lege că ar fi 106 prioritare, ați aprobat 56, au mai rămas 50, cu care nu știm ce se întâmplă și în vara lui 2022 erau urgente acele 106.

**Dl Paul Moldovan:** V-a răspuns colegul nostru de la Investiții, care v-a zis că, probabil, între cele 47 de acum sunt și unele prinse în acel lot de blocuri.

**Dl Alexandru Teodor Bojdan:** Eu vă întreb pentru că mă întreabă și pe mine oamenii și cred că pe noi toți ne întreabă oamenii.

**Dl Paul Moldovan:** V-a întrebat de cele prioritare sau de celelalte?

**Dl Alexandru Teodor Bojdan:** Vă întreb per total, nu știm ce blocuri urmează niciodată, nu știm care sunt criteriile reale pentru selectarea acestor blocuri și cum ajung ele în consiliul local. Nimeni nu știe asta, în afară de executivul condus de dumneavoastră. Acum, îmi pare rău, na, a căzut pe dumneavoastră.

**Dl Iulian Gheorghe:** Eu vă pot spune așa, faptul că noi pregătim să fie documentații gata, oricum nu face decât să ajute. Când veți discuta bugetul și veți aloca sume, putem face o nouă discuție sau înțeleg că oricum sunt intenții să se introducă noi criterii de prioritizare și facem unul general cu toate aceste criterii pentru că, ați văzut, colegi de-ai dumneavoastră au propus alte criterii, gen social sau așa mai departe și înainte să intrăm în execuție putem să stabilim clar criteriile.

**Dl Alexandru Teodor Bojdan:** Păi, da, asta întreb. Odată ce se adaugă un criteriu la lege, se vor mai adăuga și altele și devine totul haotic. Mulțumesc!

**D-na Adina Nicolescu:** Mulțumim! Doamna consilier Ștefan, vă rog!

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Am o rugămintă pentru domnul Gheorghe, când o să găsească temeiul legal pentru care poate un consiliu local, oricare ar fi el, să adauge un criteriu suplimentar la cele 3 prevăzute deja în Ordonanța de Urgență, să ne transmită tuturor consilierilor locali acest temei.

**DI Iulian Gheorghe:** Vă trimit un punct de vedere juridic.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Nu un punct de vedere, exact temeiul legal, articolul și litera din legislația specifică, unde spune negru pe alb, că autoritatea publică locală poate adăuga la lista...

**DI Iulian Gheorghe:** Legea spune că trebuie să se țină cont de acele criterii. La momentul când s-a făcut lista, nu a venit nimeni cu vreo propunere pentru alte criterii, așa că le-am luat doar pe cele din lege, dar nici nu interzice legea ca o administrație publică, un consiliu local în speță, să adauge. Dacă vreți, consultăm și juridicul, dar acesta este punctul meu de vedere și din ce am discutat cu colegii de la Ministerul Dezvoltării, de mai multe ori, care sunt inițiatorii ordonanței, eu așa am înțeles, dar luăm și un punct de vedere juridic, așa este părerea mea formată.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Poate cel mai bine este să vină un punct de vedere și de la ei, înainte să ne apucăm să facem orice și când le aveți, să le puneți la dispoziția tuturor consilierilor.

**DI Iulian Gheorghe:** Sigur. Cerem un punct de vedere de la Ministerul Dezvoltării.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** În funcție de diferitele surse de finanțare și știm bine toți de aici, există obligații de plată și din partea asociațiilor de proprietari. Noi am avut discuția aceasta și pe mandatul trecut. O să ajungă în curând la scadență niște termene pentru reabilitări de blocuri pentru care prin H.C.L. se dăduse termen de garanție de 5 sau 7 ani de la recepție. Ele nu vor mai putea fi prelungite foarte mult și vreau să știu ce intenționăm să facem din punctul acesta de vedere?

**D-na Adina Nicolescu:** Poate cineva să-i răspundă? Dar scurt și rapid, vă rog!

**DI Paul-Cristian Moldovan:** Da, este adevărat, am văzut deja că anumite administrații publice locale, deja, au venit cu hotărâri prin care au reglementat cumva acea contribuție și mă angajez, eu, în fața dumneavoastră să mă ocup, împreună cu executivul, să pregătim pentru Consiliul Local o astfel de hotărâre, s-o dezbatem și, dacă suntem cu toții de acord, să treacă, urmând ca apoi să o punem în aplicare.

**DI Răzvan Hupoiu, consilier local:** Ce hotărâre?

**DI Paul-Cristian Moldovan:** Prin care să reglementăm partea de contribuție din partea asociațiilor de proprietari, așa cum prevede legea, la procesul de reabilitare termică, eficientizare energetică a blocurilor de locuințe.

**D-na Adina Nicolescu:** Mulțumim! Domnul consilier Volintiru, vă rog!

**DI Cătălin Volintiru, consilier local:** Mulțumesc, doamna președinte! Reabilitările, până acum, în baza a ce s-au făcut, că înțeleg că în momentul de față nu există un acord-cadru de execuție?

**DI Paul-Cristian Moldovan:** În baza unui acord-cadru care a fost valabil până la finalul sau nu mai știu, poate ne spune domnul Iulian Gheorghe, a fost valabil, iar în temeiul aceluși acord-cadru perfect valabil au fost semnate contracte subsecvente de lucrări.

**DI Cătălin Volintiru:** OK! Când s-a încheiat acel acord-cadru, când s-a finalizat?

**DI Iulian Gheorghe:** A fost un acord-cadru valabil de la sfârșitul anului 2019 până la sfârșitul anului 2023, dar chiar dacă acordul-cadru a expirat toate contractele semnate în interiorul acestui interval se duc la bun sfârșit, iar acum suntem în faza în care facem recepția ultimelor blocuri semnate pe acel acord-cadru.

**DI Cătălin Volintiru:** Perfect! Mulțumesc! Deci, de la sfârșitul anului 2023 s-a încheiat acordul-cadru, când s-au demarat procedurile sau intențiile, demersurile pentru a face un nou acord-cadru? De ce suntem în anul 2026, la 2,5 ani sau 3 ani de zile de la încheierea acordului-cadru, ținând cont că domnul primar, și am avut discuțiile acestea

și în mandatul trecut, reabilitarea blocurilor ar trebui să fie o prioritate pentru sectorul 6, ținând cont că suntem în urmă față de alte sectoare?

**DI Paul-Cristian Moldovan:** DI consilier Volintiru, au fost o prioritate tot timpul blocurile, nu mai mult de anul trecut noi am făcut, în baza acestor proceduri de reabilitare, plăți de aproape 500 de milioane de lei.

**DI Cătălin Volintiru:** Domnul primar nu plățile, lăsați plățile, plățile înseamnă altceva.

**DI Paul-Cristian Moldovan:** Plățile înseamnă lucrări făcute pentru blocuri.

**DI Cătălin Volintiru:** Pentru a putea face plăți trebuie să ai baza de lucru, să se lucreze și apoi să se facă plăți. De ce nu avem baza de lucru?

**DI Iulian Gheorghe:** Noi am început demersurile încă de atunci, din 2024, au început lucrările, cum vă spuneam, cele semnate la sfârșitul acestui acord, deci era suficient front de lucru, iar după ce am început, a fost o procedură contestată încă, pe faza de documentație s-au clarificat toate aceste aspecte și, practic, noi nu vom întrerupe niciodată acest proces de reabilitare din cauza lipsei unui acord-cadru, pentru că până acum, v-am spus, le terminăm pe ultimele sau facem recepția ultimelor blocuri, iar următoarele vor fi pe acest acord-cadru. Chiar dacă am fi avut acordul semnat, vă spun că ceea ce ne-ar fi împiedicat să lucrăm ar fi fost componenta financiară. Deci, nu este că noi am fi avut bani să lucrăm, noi ca și Consiliu Local, și n-am putut din cauza lipsei acestui acord-cadru, suntem în grafic și nu ne împiedică nimic să lucrăm.

**D-na Adina Nicolescu:** Am înțeles! Mulțumim! Domnul consilier Răzvan Hupoiu, vă rog!

**DI Răzvan Hupoiu:** Mulțumesc! O să fiu scurt, dacă poate să mă lămurească și pe mine cineva cam cât ar ieși anveloparea la un bloc pe metru pătrat?

**DI Demirel Spiridon:** Ce legătură are cu proiectul?

**D-na Adina Nicolescu:** Haideți să vorbim la întrebări și interpeleri și puteți să...

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Stați că votăm indicatorii, cum adică ce legătură are cu proiectul, ce votăm? Domnul secretar general a spus că n-are legătură cu proiectul, cum se numește proiectul?

**DI Răzvan Hupoiu:** Păi, tocmai că votăm exact, ce bani urmează să dăm, nu?

**DI Demirel Spiridon:** Și în Anexa 1 aveți fiecare bloc cât costă.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** De ce sunteți așa supărat că vă pune un consilier o întrebare, că nu înțeleg?

**DI Demirel Spiridon:** Nu sunt supărat! V-am zis că aveți toate informațiile în proiect. Dacă l-ar citi cineva.

**DI Răzvan Hupoiu:** L-am citit, dar mi s-a părut că nu văd bine, nu mi-a venit să cred că ar fi vreo 264 euro pe metru pătrat.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Domnul Hupoiu, dacă nu vrea executivul să vă răspundă, vă răspund eu. Prețul mediu pe bloc pe metru pătrat este de 1.472 lei și am luat în calcul c+m cu TVA inclus.

**DI Răzvan Hupoiu:** Am înțeles!

**DI Iulian Gheorghe:** Doar că, cu o precizare, aș vrea să vă spun, aceste prețuri sunt prețuri date acoperitor de proiectanți, conform acordului nostru cadru pe care l-am avut, cred că oferta a fost undeva în jur de 100 la care s-au aplicat niște ajustări și țineți cont că în general, lucrările prevăzute de un proiectant, conform tuturor situațiilor care pot apărea, se execută undeva, să zicem, luați o medie undeva în jur de 80, 80 și ceva la sută, deci este o informație un pic exagerată, să nu-i spun altfel, aceasta cu 300 euro pe metru pătrat, 1500 cât ați spus dumneavoastră, conform licitațiilor...

**DI Răzvan Hupoiu:** Păi, dacă acestea sunt sumele trecute, d-le Iulian, cum spuneți că sunt exagerate?

**DI Iulian Gheorghe:** Am înțeles! Sunt sumele prevăzute, că dumneavoastră ați întrebat cât costă în realitate, sumele acestea sunt prevăzute de proiectanți acoperitor, dar noi nu lucrăm cu sumele date de proiectanți, lucrăm cu sumele din ofertele rezultate în urma licitației care au fost, v-am spus, în jur de 100, la care se aplică ajustările și probabil sunt undeva în jur,

hai să zicem așa, groso-modo, pe la jumătatea acestei sume. Nu este un preț pe care îl stabilim, așa este procedura. Proiectantul trebuie să gândească toate operațiunile la un preț la care să fie sigur că acoperă și cel mai scump constructor și de acolo în jos începe o licitație și cine face cea mai bună ofertă financiară, îndeplinind toate criteriile tehnice, câștigă licitația.

**Dl Sorin Petcu, consilier local:** Dl director, stați un pic, dl Hupoiu, haideți să mergem mai repede, să intrăm în procedură de vot, că mai avem și alte proiecte pe ordinea de zi și dacă stăm câte o oră la fiecare proiect, rugăminte mare haideți în procedură de vot! Cred că s-a explicat foarte bine, cred că s-a înțeles foarte bine, cred că toți ne dorim această reabilitare și avem 47 de blocuri pe care le vom reabilita, dați drumul la procedura de vot, vă rog frumos!

**D-na Adina Nicolescu:** Stăm deja de 50 de minute, fiecare consilier, care a dorit, a avut dreptul la cuvânt de mai multe ori. Vă rog să trecem la vot!

**Dl Alexandru Teodor Bojdan, consilier local:** Mă iertați, mai am și eu o întrebare pe proiect. Mai am o întrebare care vizează lucrările de intervenție pentru aceste imobile și pentru care am primit întrebări de la cetățeni.

**D-na Adina Nicolescu:** Spuneți!

**Dl Alexandru Teodor Bojdan:** Este vorba despre lucrările de intervenție menționate în raportul de specialitate. Am observat că lipsește montarea repartitoarelor și am primit întrebări în trecut de la cetățenii din sectorul 6, până la urmă trebuie să monteze repartitoare, trebuie s-o facă acum, odată cu reabilitarea sau ulterior pe cheltuială proprie, ce se va întâmpla mai exact și dacă ați prins în caietul de sarcini pentru noul contract cadru și această lucrare de intervenție, montarea de repartitoare?

**D-na Adina Nicolescu:** Domnul director, vă rog!

**Dl Iulian Gheorghe:** Da, este prinsă, iar repartitoarele se montează doar dacă asociația este de acord într-un număr de 50+1 dintre membrii asociației.

**Dl Alexandru Teodor Bojdan:** Și procedura acum este ca asociația să aprobe montarea repartitoarelor și să se adreseze dumneavoastră pentru montarea lor odată cu lucrările de reabilitare?

**Dl Iulian Gheorghe:** Da, da aici au fost interpretări, că au fost la un moment dat și ministerul a dat diverse decizii, aveau nevoie de unanimitate, sunt mai multe discuții aici, nu știu dacă fac obiectul ședinței. Pentru că la un moment era vorba de unanimitate în bloc și de aceea.

**Dl Alexandru Teodor Bojdan:** Deci, nu știm în momentul de față procesul?

**Dl Iulian Gheorghe:** Ba da, v-am zis, acum este cu majoritatea simplă a membrilor asociației și noi, primăria, le montăm.

**Dl Alexandru Teodor Bojdan:** Pe cheltuiala primăriei sau pe cheltuiala asociației?

**Dl Iulian Gheorghe:** Pe cheltuiala primăriei.

**Dl Alexandru Teodor Bojdan:** Am înțeles! Mulțumesc pentru clarificare!

**D-na Adina Nicolescu:** Mulțumim! Vă rog să trecem la vot!

**Se intră în procedură de vot**

**Dl Demirel Spiridon:** 27 de voturi "pentru".

**D-na Adina Nicolescu:** Cu 27 de voturi "pentru", proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 14/19.02.2026 privind aprobarea documentației tehnico-economice - faza D.A.L.I., a devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții: MODIFICARE FAȚADE, COMPARTIMENTĂRI INTERIOARE, AMPLASARE PANOURI FOTOVOLTAICE, MODIFICĂRI INSTALAȚII ELECTRICE, ORGANIZARE DE ȘANTIER PENTRU CLĂDIRILE C1 ȘI C2, Drumul Sării, nr. 85, Sector 6, București.**

Discuții dacă sunt? Domnul primar, vă rog!

**Dl Paul-Cristian Moldovan:** Vreau să fac niște precizări legate de acest proiect, de la început, pentru că am văzut că există și niște îngrijorări legate de buget și așa vrea să explic puțin cam care este abordarea vizavi de acest proiect. Ați văzut foarte bine cu toții și cei care sunteți consilieri din mandatele trecute și în mandatul actual, că am început de câțiva ani

un proces de, să zicem modernizare a serviciilor publice pe care le prestăm cetățenilor, nu numai ca și conținut efectiv de documente sau proceduri prin care se depun documente sau așa mai departe, ci și la nivelul spațiilor în care primim să le prestăm aceste servicii. Și am început, cum era și firesc, cu birourile de evidență a populației, pentru că acolo aveam un trafic foarte mare de cetățeni care veneau cu documente pe tot parcursul anului, ne ocupăm cu bani europeni, mă rog cu fonduri nerambursabile, de Biroul Unic și urmează să fie relansat, să zic Biroul Unic, clădirea Biroului Unic în perioada următoare, iar acest proiect, care vizează practic, starea civilă, din Drumul Sării, este cumva ultimul pe lista de locații pe care vrem să le modernizăm, în sensul de a crea condiții mai primitoare pentru cuplurile, în special care se căsătoresc și pentru colegii noștri care furnizează aceste servicii. Nu este un proiect nou, acum i-a venit rândul la aprobare. Am făcut mici amenajări exterioare împreună cu A.D.P.-ul, iar acum o să fie o proces destul de aprofundat de renovare a clădirilor și în exterior și în interior. Sunt menționate două corpuri de clădire, dar vă spun că intenționăm să intrăm etapizat, pentru că nu putem să avem un șantier în două corpuri de clădire, pentru că ar însemna să mutăm întreaga activitate în altă locație. Deci, prin urmare, planul este să intrăm într-o clădire, mutăm personalul și serviciile în cealaltă clădire, ne ocupăm de clădirea golită, după care mutăm personalul și serviciile înapoi și ne ocupăm de celălalt corp de clădire. Acum, ați văzut că devizul este destul de mare și eu m-am îngrijorat puțin când am văzut. Suma respectivă este de aproximativ 12 milioane, însă dacă vă uitați pe lucrările de construcție și montaj, în special, sunt 6 milioane de lei, celelalte cheltuieli sunt foarte multe prinse în cheltuieli neprevăzute în capitolul 7 pentru rezerva de implementare și așa mai departe. Deci, construcție și montaj aproximativ 6 milioane de lei, cred că cu tot cu TVA și 12 era tot cu TVA, iar planul nostru vizavi de aceste lucrări vi l-am spus. Încercăm să intrăm etapizat, probabil că nu vom reuși să intrăm în ambele corpuri de clădire în anul acesta, probabil că vom lucra într-un corp de clădire, după care ne vom muta în celălalt corp de clădire, iar cu privire la bani, sper că am fost destul de clar când am spus cum vedem costurile. Mulțumesc!

**D-na Adina Nicolescu:** Mulțumim! Domnul consilier Răzvan Hupoiu, vă rog!

**DI Răzvan Hupoiu:** Referitor la costuri, în situația noastră, acum, înțeleg că avem un cost de 1.176.000 euro, dacă mă uit bine pe acest proiect, cred că avem vreo 400 și ceva de metri pătrați construiți.

**DI Ion Tănăsuică, viceprimar Sector 6:** 582.

**DI Răzvan Hupoiu:** Adică 1100 desfășurați, grosso modo, deci ar ieși un cost de 1070 - 1.100 euro pe metru pătrat desfășurat. Nu vi se pare puțin că am exagerat, că la banii ăștia practic am putea să construim din nou? Nu știu, mă gândesc!

**DI Paul-Cristian Moldovan:** Nu mi se pare, sincer, foarte exagerat, pentru că ați văzut că intrăm destul de mult și în partea de instalații electrice și tot ce ține de clădirea respectivă și interior și exterior.

**DI Răzvan Hupoiu:** Corect! Eu făceam o raportare referitor la metru pătrat de construcție în momentul de față cu costul pieței. Am văzut că la capitolul 7 avem 2.900.000. Problema este că totuși mi se pare un cost destul de mare pentru o renovare. Nu știu, aceasta este strict părerea mea, ținând cont că avem cum avem bugetul în momentul de față, trebuie să ne gândim foarte bine cum cheltuim banii publici.

**DI Paul-Cristian Moldovan:** Mulțumesc! Exact din grija aceasta am încercat să detaliez cât mai mult și să explic cum vedem intervenția acolo.

**DI Răzvan Hupoiu:** Da, la 1.100 euro metru pătrat, credeți-mă asta este așa, dacă o luăm variata 1, dar dacă ne uităm la varianta 2 se mai adaugă încă 1.000.000.

**DI Paul-Cristian Moldovan:** Oricum, acum mai este un lucru, acest deviz, practic sau aceste lucrări vor intra, vor intra în procedură de licitație și acolo, din punctul nostru de vedere și pe baza experienței, se mai reduc costurile atunci când vin ofertanții.

**DI Răzvan Hupoiu:** Da, dar noi, știți cum este, facem acum, votăm ca să facem ceva, iar ofertanții știți cum...

**DI Paul-Cristian Moldovan:** Eu încerc să vă expun toate elementele, iar dvs....

**Dl Răzvan Hupoiu:** Nu vă contrazic, credeți-mă, eu vreau doar și eu să-mi expun punctul de vedere în momentul de față, pentru că mi se pare totuși o risipă de bani publici.

**Dl Paul-Cristian Moldovan:** Având în vedere că acolo avem sute sau mii de cupluri tinere care se căsătoresc sau în cele mai multe cazuri merg acolo în circumstanțe fericite și prestăm servicii în acea locație, eu cred că este important și cred că este un proiect de interes public sincer, pentru că nu vizăm doar anumite grupuri sau zone, ci întreg sectorul și chiar oameni din București și din afara Bucureștiului care trec pe acolo, iar nu știu dacă ați fost acolo, aspectul locației este destul de trist, ca să fiu rezervat.

**D-na Adina Nicolescu:** Mulțumim! Doamna consilier Mihaela Ștefan, vă rog!

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Da, două întrebări am. În deviz 1.600.000 lei sunt prevăzuți pentru dotări și așa vrea să știu la ce vă referiți? Și a doua întrebare, de ce nu s-a făcut această documentație Compania de Inovare și Proiectare, de ce, în continuare, alegem să mergem cu proiectanți din piață?

**Dl Paul-Cristian Moldovan:** Pentru că aceasta este puțin mai veche și în al doilea rând și Compania de Proiectare...

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Avem deja 2 ani de când avem Compania.

**Dl Paul-Cristian Moldovan:** Știu, dar s-a tot lucrat la acest proiect și Compania de Proiectare are și ea o limită a, să zicem, numărului de proiecte pe care le poate primi și gestiona. Acesta este adevărul.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** La un buget de 20 de milioane de lei, care este limita?

**Dl Paul-Cristian Moldovan:** 20 de milioane de lei.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Nu, care este limita în număr de proiecte? Ca să știm și noi dacă a atins sau nu limita.

**Dl Paul-Cristian Moldovan:** Depinde de complexitate, în primul rând.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Pentru ce sunt cei 1.600.000 de lei alocați dotărilor?

**Dl Paul-Cristian Moldovan:** O să-i întreb pe colegii din executiv, nu știu, să vă dau eu chiar toate detaliile legate de deviz.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Dar, bănuiesc că sunt în call, că de aceea am făcut ședința de la două, ca să nu le deranjăm programul.

**Dl Paul-Cristian Moldovan:** Nu știu dacă mai sunt în call.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Au plecat?

**Dl Demirel Spiridon:** S-a făcut 16<sup>20</sup>.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Păi, închidem ședința dacă este 16<sup>20</sup>?

**Dl Paul-Cristian Moldovan:** Dotările probabil includ și parte de mobilier și alte echipamente care se instalează în locații.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Bine, era bine să ne explice colegii de la investiții.

**D-na Adina Nicolescu:** Mulțumim! Vă rog să trecem la vot, domnul secretar general!

**Se intră în procedură de vot**

**Dl Demirel Spiridon:** Sunt 26 prezenți la acest proiect. Dl Nicolescu nu mai este conectat. Și avem 8 voturi "împotriva" (dl Baci, dl Bojdan, dl Hupoiu, dl Nicolescu, d-na Olteanu, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru) și 18 voturi "pentru".

**D-na Adina Nicolescu:** Mulțumim! Cu 8 voturi "împotriva" și 18 de voturi "pentru", proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre nr. 19/20.02.2026 privind aprobarea documentației tehnico-economice - Proiect tehnic, a devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții "Amenajare Parc Grozăvești - zona I"*.

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt discuții, vă rog să trecem la vot! Dl secretar general!

**Se intră în procedură de vot**

**Dl Demirel Spiridon:** 27 de voturi "pentru".

**D-na Adina Nicolescu:** Cu 27 de voturi "pentru", proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 17/20.02.2026 privind aprobarea documentației tehnico-economice - faza proiect tehnic de execuție, a devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții Rețele sanitare exterioare, rețele termice exterioare, punct termic pentru obiectivul „Modernizarea și reabilitarea termică a Grupului Școlar Industrial Petru Poni”.**

Discuții dacă sunt? Doamna consilier Mihaela Ștefan, vă rog!

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Înțeleg că acest proiect este suplimentar față de tot ce s-a făcut la Petru Poni în ultimii mulți ani sau se face în continuare? Și dacă este așa, aș vrea să-mi confirme colegii din executiv că sursa este bugetul local și dacă aveți așa, mă rog, din burtă sau din avion orice sumă este importantă, să știm și noi câți bani s-au cheltuit până în acest moment la Petru Poni? De la începutul șantierului până astăzi, dacă avem o estimare sau o estimare ar ajuta. Vă mulțumesc!

**DI Iulian Gheorghe:** Dacă îmi permiteți! Este o lucrare suplimentară. În timpul execuției am constatat că necesită și această rețea de canalizare și acest punct termic care încălzește apa pentru toate corpurile de clădire acolo, refacere completă. O estimare acum nu am la îndemână, vă putem trimite. Au fost câteva milioane lucrările de reabilitare termică, consolidarea, vă putem da o situație la zi, la fel se pot trimite, acum nu erau ca obiect al discuției și nu am rapid în față.

**D-na Adina Nicolescu:** Mulțumim!

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Aș vrea, dacă se poate, să se consemneze ca interpelare și să primim toți cosilierii această situație.

**DI Iulian Gheorghe:** Sigur!

**D-na Adina Nicolescu:** Mulțumim! Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să trecem la vot!

**Se intră în procedură de vot**

**DI Demirel Spiridon:** 5 voturi “împotriva” (dl Baci, dl Bojdan, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru) și 22 de voturi “pentru”.

**D-na Adina Nicolescu:** Mulțumim! Cu 22 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 18/20.02.2026 privind modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 69/2021, cu modificările și completările ulterioare.**

Discuții dacă sunt? Domnul consilier Bojdan, vă rog!

**DI Alexandru Teodor Bojdan:** Mulțumesc, doamna președinte! Voiam să întreb colegii din executiv dacă ne pot explica acest proiect, în concret și de ce acum, care este urgența lui? Mulțumesc!

**D-na Adriana Tran:** Bună ziua! Nu este o urgență, alta, decât faptul că de la 1 martie trecem pe programul de vară. Acest proiect de act normativ reglementează programul “curți deschise”. În mod special am avut solicitări pentru baza de la Școala Calinic de la Cernica. Acest program se desfășoară de la 6<sup>00</sup> până la 22<sup>00</sup> și la celelalte școli, în pauza stabilită de legislația în vigoare privind liniștea în spațiul public, să nu permitem accesul celor care sunt interesați să desfășoare activități în curțile școlilor. Acest proiect de hotărâre de consiliu local reglementează programul curților deschise la nivelul școlilor din sectorul 6. El este trimis pentru a fi supus dezbaterii de la începutul lunii și acum s-a pus pe ordinea de zi.

**DI Alexandru Teodor Bojdan:** Am înțeles! Și din ce am citit la baza sportivă din incinta Școlii Sfântul Calinic de la Cernica, programul va fi 6<sup>00</sup> până la 22<sup>00</sup>, fără pauză de liniște.

**D-na Adriana Tran:** Da, pentru că, așa cum știți, blocurile din proximitatea zonei nu sunt la o distanță așa mică față de celelalte școli din sector și aici am avut cele mai multe solicitări, venind foarte mulți sportivi care se antrenează și la ore târzii și dimineața.

**DI Alexandru Teodor Bojdan:** OK! Programul acesta și terenurile de sport deschise comunității vor obstrucționa în vreun fel inițiativa de schimbare a destinației unor spații și terenuri care fac parte din baza materială?

**D-na Adriana Tran:** Nu!

**Dl Alexandru Teodor Bojdan:** 16 unități de învățământ, ceea ce noi am notat prin H.C.L. nr. 172/2025, pentru care așteptăm încă un regulament și o procedură?

**D-na Adriana Tran:** Regulamentul, dl consilier, este pus în consultare, am centralizat, am primit inclusiv în luna ianuarie observații de la organizațiile și societățile comerciale interesate să participe la licitație. Urmează să venim să vi-l supunem în formă consolidată aprobării în ședința de Consiliu Local de luna viitoare. Acest proiect de astăzi nu afectează în niciun fel schimbarea de destinație pentru cele 15 unități de învățământ.

**Dl Alexandru Teodor Bojdan:** OK! Mulțumesc!

**D-na Adriana Tran:** Și eu mulțumesc!

**D-na Adina Nicolescu:** Doamna consilier Mona Vasile, vă rog?

**D-na Mona Vasile, consilier local:** Mulțumesc, doamna președinte! Cu ocazia discutării acestui proiect, eu voiam să vă aduc la cunoștință, cred că am mai menționat într-una dintre ședințe, că există școli în care directorii iau decizia, totuși, de a nu lăsa cetățenii să folosească spațiile, adică, hotărârea de Consiliul Local dă voie oamenilor să intre pe terenurile de sport și în spațiile de recreere amenajate din curțile școlilor, dar sunt cazuri cum ar fi Școala Sfânta Maria, în care oamenii nu sunt lăsați să intre în locul de joacă pentru copii și profit de faptul că doamna Tran este aici cu noi, să o rog să verifice situația din școala respectivă. Mulțumesc!

**D-na Adriana Tran:** Vom verifica! Ar trebui menționat că Școala Sfânta Maria este o școală pentru copii cu cerințe educaționale speciale. Voi verifica situația și poate doamna director a avut în minte, atunci când a restricționat accesul, ceva anume, nu știu, poate erau activități cu acești copii. Voi verifica oricum. Ce pot să vă spun este că periodic, împreună cu poliția locală, toate curțile școlilor sunt deschise, sunt verificate, tocmai pentru a ne asigura că se realizează accesul cetățenilor, iar până acum sunteți prima persoană care îmi semnalăți Sfânta Maria. Mă așteptam că îmi spuneți de alți sfînți, unde am verificat ce se întâmplă, dar vom verifica și la Sfânta Maria, sigur că da!

**D-na Mona Vasile:** Deci, aveți și dumneavoastră cunoștință de cazuri? Eu știu că există și o sesizare oficială la primărie făcută de cetățenii, de vecinii din zona respectivă, pentru că s-a întâmplat în repetate rânduri când personalul de pază au spus specific foarte clar oamenilor că nu permite doamna directoare și au fost discuții între cetățeni, personalul de pază.

**D-na Adriana Tran:** Deci, vorbim de Sfânta Maria Drumul Taberei, nu Regina Maria, da?

**D-na Mona Vasile:** Sfânta Maria, Aleea Istru numărul 6.

**D-na Adriana Tran:** Bun! Acolo v-am spus, este școală cu copii cu cerințe educaționale speciale. Voi verifica.

**D-na Mona Vasile:** Dar v-aș ruga să luați legătura cu doamna directoare și să vedeți ce spune dânsa, pentru că din ce mi-au spus cetățenii nu erau copii atunci din școală pe terenul de joacă, dar sigur nu, nu vreau să monopolizez discuția, dar vă rog să verificați.

**D-na Adriana Tran:** Încă o dată, ca să fim cu toții, să pornim de la aceeași realitate, accesul se face în afara programului școlar, în afara orelor de curs și în afara activităților pe care școala le are programate. OK! Voi verifica.

**D-na Mona Vasile:** Despre aceasta este vorba! Exact despre accesul în afara orelor de program, nu a fost permis.

**D-na Adriana Tran:** Voi verifica!

**D-na Adina Nicolescu:** Mulțumim! Vă rog, să trecem la vot, domnul secretar!

**Se intră în procedură de vot**

**Dl Demirel Spiridon:** 5 “abțineri” (dl Baciuc, dl Bojdan, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru) și 22 de voturi “pentru”.

**D-na Adina Nicolescu:** Cu 5 “abțineri” și 22 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 15/19.02.2026 pentru modificarea H.C.L. al Sectorului 6 nr. 175/29.08.2025 privind constituirea Comisiei de selecție și nominalizare a administratorilor societății Centrul de Inovare și Proiectare Urbană Sector 6 S.R.L., pentru un mandat de 4 ani, respectiv 2025 – 2029, precum și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de selecție și nominalizare.**

Discuții dacă sunt? Doamna consilier Mihaela Ștefan, vă rog!

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Două întrebări am. Unu. Postul vacant a fost ocupat de administratorul provizoriu pentru care s-a emis hotărârea A.G.A. în decembrie? Poate să ne confirme?

**D-na Cristina Andrei, consilier, Compartimentul Guvernare Corporativă:** Bună ziua! Da. A fost ocupat! Este ocupat, dar este provizoriu ocupat. Este provizoriu și noi acum facem definitiv pe această procedură care este în derulare acum. Reluarea procedurii s-a făcut pentru definitivarea acestui post, ceea ce trebuie să se întâmple până la 31 martie.

**D-na Aurelia Surulescu, consilier local:** Dacă îmi permiteți, doamna președinte! Vreau să întreb când a fost ocupat? Din știința mea, în decembrie a fost scos de pe ordinea de zi sau nu s-a votat ceva de genul, și ultima dată chiar nu s-a votat acest loc vacant.

**DI Paul-Cristian Moldovan:** Doamna Surulescu, noi, atunci, cred că am votat definitivarea sau mandatarea comisiei pentru cele două posturi care se ocupă, nu pentru provizorat. Acolo cred că altcineva face numiri, nu consiliul.

**D-na Aurelia Surulescu:** Așa este, s-au validat cele două locuri ocupate, aprobate de A.M.E.P.I.P., mai era propunerea pentru ocuparea locului vacant de către domnul Oltean, care nu îndeplinea condiția de auditor financiar, pentru că, faptul că a lucrat la Curtea de Conturi nu știu cât timp, nu înseamnă că are experiență sau înlocuiește Certificatul de auditor financiar. Eu așa țin minte și vă rog să verificați!

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Bun! Mai aveam o întrebare, ținând cont că spuneți că au o capacitate limitată, ținând cont că noi nici până astăzi nu avem execuția acestei instituții, cu un buget de 20 de milioane, 22 de milioane, care le-a fost dat, despre care habar nu avem cum a fost cheltuit, v-am rugat de nenumărate ori să ne transmiteți execuția. Nu s-a trimis așa ceva către Autoritatea Tutelară și anume Consiliul Local. Nu mi-e clar ce ar trebui să mai fac ca să primim datele acestea? Nu îmi este clar de ce o mai ținem, dacă pare că și-a atins limita? Mulțumesc! Aș prefera să nu mă ignorați, să-mi răspundeți la întrebare. Când o să primim datele financiare pentru această instituție? Că administrator văd că tot punem.

**D-na Aurelia Surulescu:** Eu vreau să știu sigur dacă a fost numit acest domn sau cine a fost numit pe locul vacant?

**D-na Adina Nicolescu:** Bun. Cine poate să răspundă, vă rog?

**D-na Cristina Andrei:** Referitor la postul vacant, a fost votat în A.G.A., dar încă o dată, vă repet, este provizoriu, până la selecția definitivă care se desfășoară acum în momentul de față.

**D-na Aurelia Surulescu:** Și A.G.A nu a supus Consiliului Local, nu fac dialog, dar necesită, nu a supus spre validare Consiliului Local și Consiliul Local a verificat niște documente din CV-ul domnului și nu era corespunzător?

**D-na Cristina Andrei:** Nu! Dumneavoastră, data trecută în ședința de consiliu, ați votat doar mandatarea pentru numirea celor doi din raportul final.

**D-na Aurelia Surulescu:** Și atunci să-mi spuneți dacă Consiliul Local, vă rog frumos, a votat acest post pentru persoana provizorie?

**D-na Felicia Anghelache, director executiv la Direcția Juridică:** Bună ziua! Concursul și ceea ce ați votat dumneavoastră și procedura finalizată a fost pentru ocuparea pe 4 ani, pentru două posturi. Aceasta s-a votat data trecută. În ceea ce privește cel de-al treilea post, mandatul este provizoriu și a continuat prin votul reprezentanților Consiliului Local în A.G.A, pentru că societatea nu putea funcționa cu doi administratori, era obligatoriu să fie trei în CA, pentru a continua și a funcționa în condiții optime. Mandatul este provizoriu, cum v-a spus și colega mea Cristina, iar ulterior finalizării procedurii pentru ocuparea pentru un mandat de 4 ani, va înceta. Noi avem obligația să terminăm până la sfârșitul lunii martie, procedura aceasta demarată.

**D-na Cristina Andrei:** Acesta este și motivul pentru care am supus acum modificarea comisiei prin hotărâre de consiliu, pentru că postul acesta necesită studii economice și am numit persoane care să...

**D-na Aurelia Surulescu:** În afară de studii economice, trebuie să fie auditor financiar.

**D-na Cristina Andrei:** Să aibă experiență!

**D-na Aurelia Surulescu:** Deci, vă rog frumos să verificați documentele, că ne-ați dat documente care nu corespund sau informațiile de la ultimele două ședințe ianuarie și decembrie, nu au fost corespunzătoare.

**D-na Felicia Anghelache:** Dar nu s-a discutat la aceste ședințe despre candidarea condițiilor pentru numirea celui de-al treilea.

**D-na Cristina Andrei:** Pentru numirea celui de-al treilea, nu s-a discutat nimic.

**D-na Aurelia Surulescu:** Cum? Dacă vă spun și cum îl cheamă, îl cheamă Oltean. Verificați-vă documentele, vă rog foarte mult!

**DI Alexandru Teodor Bojdan:** Ce ne mai puteți spune despre domnul Oltean, doamna Surulescu? Că eu am cerut CV-ul de două ori și nu l-am primit. Mai știți ceva despre dumnealui?

**D-na Felicia Anghelache:** Cel de-al treilea post este ocupat temporar de către acest domn Oltean, prin votul colegilor care sunt reprezentanți în A.G.A, așa se ocupă temporar.

**DI Paul Răzvan Hupoiu:** Ați verificat pentru funcția asta în momentul de față?

**D-na Aurelia Surulescu:** Aveți acordul de la A.M.E.P.I.P., chiar și pentru temporar?

**D-na Felicia Anghelache:** Pentru temporar, legislația nu prevede obligativitatea să cerem acordul sau avizul A.M.E.P.I.P, s-a modificat legislația!

**D-na Aurelia Surulescu:** Deci, îmi pare rău, nu vreau să fac publică o discuție, dar să știți că nu o să tac!

**D-na Felicia Anghelache:** Din analiza CV-ului îndeplinește criteriile.

**D-na Aurelia Surulescu:** La capitolul acesta nu o să tac!

**DI Dragoș Niculescu, consilier local:** Dar de ce să nu o faceți publică, doamna Surulescu? De ce să nu faceți publică? Să audă toată lumea ce se întâmplă?

**D-na Aurelia Surulescu:** Vă rog să verificați proiectele!

**D-na Felicia Anghelache:** La acest moment este supus votului dumneavoastră, efectiv modificarea componenței comisiei care va selecta cel de-al treilea administrator pentru a fi numit pe un mandat de 4 ani.

**D-na Aurelia Surulescu:** Odată cu acest proiect de aprobare a noii comisii, sunt sigură că nu este normal ce s-a întâmplat, vă rog să verificați proiectul din decembrie și din ianuarie!

**D-na Adina Nicolescu:** Haideti să verificăm exact ce a sesizat d-na Surulescu, că poate face obiectul altei discuții.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Eu vă rog mult, să nu uitați de întrebarea mea! Am rugămintea, și de la doamna Anghelache în calitate de administrator al companiei, să ne comunicați când ne trimiteți datele financiare ale acestei companii? Suntem totuși în plenul autorității tutelare. Am mai cerut asta, nici nu mai contează a câta oară! Vreau să înțeleg, să știu, când primim datele financiare? Ne pregătim să facem bugetul pentru următorul an, cum ne raportăm la Compania de Inovare?

**D-na Felicia Anghelache:** Au fost transmise și urma să vi se răspundă prin Direcția Economică.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Nimeni nu mi-a răspuns nimic!

**D-na Felicia Anghelache:** O să mă ocup.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Veniți, ne puneți proiecte în față, ne cereți încredere, ne cereți vot și de câte ori am ceva de întrebare și informații de cerut, nu le primim. Deci vreau să știu când? Vă rog frumos! Dați-mi un termen ca să pot să urmăresc! 2 zile, o săptămână când, la anul! Deci, suntem în februarie, mâine poimâine este martie! Toate instituțiile publice au datele financiare terminate.

**D-na Felicia Anghelache:** O să merg la colegii mei de la Direcția Economică și voi întreba.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Doamna administrator, nu la colegii de la economic trebuie să mergeți, la colegii de la Compania de Inovare trebuie să mergeți și să ne pună aceste date la dispoziție și nouă și publicului, pe site. Au niște obligații pe care trebuie să le respecte și dumneavoastră aveți mandat să vă asigurați că sunt respectate.

**D-na Felicia Anghelache:** Bine, verifică! Săptămâna viitoare, cel târziu vă transmit.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Deci, vinerea viitoare cel târziu, ca să pot să urmăresc asta și eu, și colegii mei.

**D-na Adina Nicolescu:** Domnul consilier Pană Traian, vă rog?

**DI Traian Pană:** Mulțumesc, doamna președinte! Referitor la acest proiect, aș dori să știu dacă acest domn Oltean, îndeplinește criteriile, adică este auditor financiar certificat? Așa putem lua pe oricine după stradă, cu studii economice, să-l punem acolo. Vă rog frumos, să-mi răspundeți la această întrebare! Mulțumesc!

#### **Discuții**

**D-na Felicia Anghelache:** Vă rog, mă ascultați și pe mine? Atât CV-ul domnului cât și diplomele de studii și tot ce este nevoie pentru validarea și verificarea îndeplinirii condițiilor, au fost aduse la cunoștință reprezentanților Consiliului Local care au votat numirea acestuia pentru un mandat provizoriu. Nu era necesară solicitarea avizului A.M.E.P.I.P. pentru acest provizorat, iar în ceea ce privește aducerea la cunoștința dumneavoastră, a tuturor celor care au solicitat, vă transmit și prin intermediul colegilor reprezentanți, vă vom pune la dispoziție documentele și CV-ul care atestă îndeplinirea condițiilor solicitate pentru ocuparea acestui post.

**DI Traian Pană:** Bun! Mulțumesc! Atunci, până ne aduceți la cunoștință...

**D-na Felicia Anghelache:** Dar le-am adus o dată. Ele sunt...

**DI Traian Pană:** Bun! Până când ne prezentați și nouă, consiliului, poate le-ați prezentat comisiei. Eu, unul, am să mă abțin pe acest proiect.

**D-na Felicia Anghelache:** Proiectul nu are legătură cu numirea provizorie a domnului Oltean în funcția de administrator. Acest proiect este pentru nominalizarea unei comisii specializată în economic, pentru că este singurul post de administrator care a rămas neocupat pentru un mandat de 4 ani. Nu au legătură una cu alta. Vă mulțumesc!

**D-na Adina Nicolescu:** Mulțumim!

**DI Constantin Alin Copaci:** Am o întrebare către doamna director!

**DI Sorin Petcu:** Mai am și eu o întrebare! La cât timp îi faceți provizoratul, la câte luni? Din două în două luni și de câte luni este? Mai mult de trei ori nu puteți face la două luni.

**D-na Felicia Anghelache:** Conform legii este posibil provizoratul cinci luni în cursul unui an cu posibilitatea prelungirii cu încă două luni și în situații excepționale, dacă nu se ocupă, 12 luni.

**DI Sorin Petcu:** Nu este adevărat, nu este adevărat! Îmi pare rău, nu puteți mai mult și trebuie să schimbați maxim de trei ori, dar ne mai uităm pe lege, dacă vreți.

**D-na Cristina Andrei:** Mă iertați! Conform noilor reglementări legislative nu mai avem voie să avem provizorate de la 31 martie. Deci, oricum s-a modificat legislația.

**DI Sorin Petcu:** Este adevărat! Tocmai de aceea am pus întrebarea și a fost de bun simț pentru ce era din urmă și este maxim de trei ori.

**D-na Cristina Andrei:** Și asta încercăm să facem, să încheiem provizoratul domnului, știți și dumneavoastră, conform Ordonanței de Urgență nr. 69 din 2025 trebuie să finalizăm acest provizorat dacă nu, o să plătim amendă.

**DI Sorin Petcu:** Vorbim și de Ordonanța nr. 109, nu de 69. Vorbim de cu totul altceva.

**D-na Cristina Andrei:** O.U.G. nr. 69 este pentru reglementarea unor măsuri în domeniul guvernantei corporative al întreprinderilor publice.

**DI Sorin Petcu:** 109.

**D-na Cristina Andrei:** 69 este modificarea la 109.

**DI Sorin Petcu:** Este doar modificarea, dar modificarea respectivă, în ceea ce vă obligă astăzi, trebuie să aduceți oamenii care sunt cu studiile și cu ceea ce cer, iar doamna Surulescu, ceea ce v-a spus, într-adevăr, trebuie să fie auditor financiar pe ceea ce aveți nevoie în consiliul de administrație, altfel nu se poate.

**D-na Cristina Andrei:** Asta și încercăm să facem pe postul definitiv și asta se va și face. De aceea vrem o comisie, de aceea încercăm să modificăm componența comisiei, să avem

o comisie abilitată care să găsească un candidat care să corespundă cerințelor legislative pentru 4 ani.

**DI Sorin Petcu:** Deci, una este să dați anunț în ceea ce promovați dumneavoastră și alta este comisia de evaluare. Nu au legătură. Comisia de evaluare va evalua candidații pe care dumneavoastră, în momentul în care ați dat anunțul, s-au înscris conform cerințelor și este cu totul altceva. Puteți să faceți comisia și după aceea, fără nicio problemă, dar dumneavoastră trebuie mai întâi să vă dați anunțul, să vă publicați și să se înscrie.

**D-na Cristina Andrei:** Este anunțul deja pus și este...

**DI Sorin Petcu:** Bun! Și câți candidați avem până acum, am o întrebare, că dacă tot mă certați așa, câți candidați avem până acum?

**D-na Cristina Andrei:** Nu vă cert, iertați-mă!

**DI Sorin Petcu:** Îmi cer scuze, dar tonul dumneavoastră este agresiv, dar nu, este OK, poate înțeleg eu greșit! Câți candidați aveți până acum, dacă tot ați dat anunțul?

**DI Paul-Cristian Moldovan:** O să rămână comisia din august pentru că, stimați colegi, dacă nu hotărâm, o să rămână comisia care era deja.

**DI Sorin Petcu:** Câți candidați aveți până acum care s-au înscris?

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Nu are cum să rămână la fel, că au plecat la Primăria Generală, d-le primar interimar!

**DI Paul-Cristian Moldovan:** Sunt detașați.

**DI Sorin Petcu:** Dacă nu aveți candidați, de ce înființăm comisia? Este o întrebare pur normală?

**DI Ion Tănăsuică, viceprimarul Sectorului 6:** Că nu mai sunt ceilalți.

**D-na Cristina Andrei:** Avem 30 de zile la dispoziție în care se pot depune dosarele. Încă nu s-a terminat perioada de 30 de zile. Dosarele nu le primesc eu, le primește comisia, le primește secretarul comisiei.

**DI Sorin Petcu:** Nu, este amuzantă treaba, nu, eu zic cu totul altceva, dumneavoastră faceți altceva. OK, faceți ce vreți!

**DI Traian Pană:** Încă o intervenție, dacă îmi permiteți! Sunteți sigură, o întreb pe doamna, nu știu exact, nu doamna Cristina Andrei, că știu că altcineva a vorbit. Aș dori să știu dacă este sigură doamna, că nu are nevoie pentru post provizoriu de avizul A.M.E.P.I.P. și să-mi spună exact articolul din 109 care zice că nu este nevoie pentru administratorul provizoriu de aviz A.M.E.P.I.P.. Sunteți sigură? Îmi răspunde și mie cineva?

**D-na Felicia Anghelache:** V-am spus că imediat vă răspund. Scrie în legislație că nu este nevoie, dar articolul acum vi-l spun.

**DI Traian Pană:** Legislație este termen generic. Articolul!

**DI Dragoș Niculescu, consilier local:** Haideți că stăm până mâine. Nu, n-are ce să vă răspundă.

**D-na Felicia Anghelache:** Vă răspund!

**DI Dragoș Niculescu:** Păi, haideți doamnă, că mai avem proiecte!

**D-na Felicia Anghelache:** Știu. O să vă răspund! La sfârșitul ședinței vă fac un răspuns cu tot ceea ce ați avut de lămurit.

**D-na Adina Nicolescu:** Să trecem la vot, domnul secretar general!

**Se intră în procedură de vot**

**DI Demirel Spiridon:** Avem 11 voturi „pentru” (dl Codrescu, dl Copaci, d-na Diaconu, dl Enache, dl Gorunescu, dl Moldovan, d-na Nicolescu, dl Niculescu, dl Radu, dl Răcaru, d-na Trăistaru) și 16 „abțineri”.

**D-na Adina Nicolescu:** Mulțumim! Deci, cu 11 voturi „pentru” și 16 „abțineri”, proiectul a fost respins.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 122/19.06.2025 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „B-dul Timișoara nr. 183 și Drumul Valea Călmățuiului nr. 2-20”, sector 6, pentru construire ansamblu rezidențial - locuințe colective, comerț și servicii cu regim de înălțime 2S+P+10E/S+P+8E/S+P+6E, pe un teren în suprafață de 32.499 mp, proprietate privată persoane juridice.**

Discuții dacă sunt? Doamna consilier, Mihaela Ștefan, vă rog!

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Mulțumesc! Vreau să-i mulțumesc doamnei Adriana că a pus planșa. Urma s-o rog și eu acest lucru și dacă tot a dat share screen, rugămintea să ne pună și certificatul de urbanism. Și pentru executiv, vreau să înțeleg și eu de ce pe 26 februarie primim la dezbatere un proiect din iunie 2025? Și la certificat dacă îl pune, să ne pună la valabilitate, dacă se poate, vă rog, să se vadă finalul! Deci, este expirat din ce văd eu.

**DI Marcel Florentin Bera, Arhitect-șef:** La ce dată a plecat de la noi?

**D-na Adriana Gheorghe, Șef Serviciul Urbanism și Amenajare Teritoriu:** În data de 02.06.2025.

**DI Demirel Spiridon:** Era valabil atunci.

**DI Marcel Florentin Bera:** Proiectul de hotărâre a plecat de la Direcția Generală Arhitect-șef în data 02.06.2025, adică cu șase luni înainte de expirarea acestui certificat.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Sigur, dar noi nu avem mașina timpului și eu nu pot să iau o decizie pentru iunie 2025. Eu pot să iau o decizie pentru 26.02.2026, ora 17<sup>06</sup>, iar astăzi la ora aceasta, certificatul de urbanism este expirat.

**DI Demirel Spiridon:** Nu are nicio legătură!

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** A, nu, nu-i așa? Noi dezbatem niște proiecte foarte...

**DI Demirel Spiridon:** El a fost valabil în momentul depunerii. Acela este momentul care, dacă vreți, se judecă.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Domnul secretar, dumneavoastră o să semnați hotărârea?

**DI Demirel Spiridon:** Este avizată de către mine.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Nu, nu, domnul secretar! Dacă trece azi proiectul acesta, semnați hotărârea de legalitate?

**DI Demirel Spiridon:** Eu îmi asum, doamnă.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Vă asumați, perfect! Eu nu-mi asum, domnul secretar general, să dezbăți și să aprobi un proiect cu documentație expirată.

**DI Sorin Petcu:** Păi da, dar nu este din vina beneficiarului.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Da, corect!

**DI Sorin Petcu:** Mai întrebați și pe colegul dumneavoastră care face parte din comisia de urbanism și vedeți ce s-a întâmplat acolo, că știți bine...

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Deci, haideți, vă rog, domnul Petcu, lăsați, că colegi suntem amândoi în comisia de urbanism și dacă aveți curiozități, întrebați-vă colegul. Beneficiarul nu este vinovat. Am început discuția aceasta întrebând executivul de ce a durat opt luni de zile să ajungem cu proiectul acesta aici? Aaa..., că au mai fost variante în trecut, că au fost respinse, parcă, și s-a revenit asupra proiectului și are o planșă nouă probabil, dar din iunie până în februarie 2026 și da, beneficiarul n-are nicio vină. Bănuiesc că oamenii au fost de bună credință, au depus ce au avut de depus și au așteptat.

**DI Sorin Petcu:** Și acum ce facem, îi mai...

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Dumneavoastră puteți să faceți ce vreți, domnul Petcu, dar noi nu putem vota așa ceva.

**DI Sorin Petcu:** Vă respect părerea, și eu mi-am spus părerea, să știți!

**D-na Adina Nicolescu:** Alte intervenții dacă mai sunt, vă rog?

**DI Demirel Spiridon:** Avizul este favorabil, ca să știți.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Din ce dată este avizul?

**DI Demirel Spiridon:** Din 02.07.2025.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Deci, a plecat și de la comisie, da, ca să eliminăm și suspiciunea aceasta, n-a fost vina comisiei.

**DI Alexandru Teodor Bojdan:** Păi atunci, întrebarea este pentru drumul Secretar general. De ce nu a ajuns pe ordinea de zi în 02.07.2025 până astăzi?

**DI Demirel Spiridon:** Domnul Bojdan, vă aduc la cunoștință că nu secretarul general face ordinea de zi.

**DI Alexandru Teodor Bojdan:** Nu doar secretarul general face, ci secretarul general împreună cu primarul. Bănuiesc, că secretarul general are o evidență a tuturor proiectelor și le duce în fața primarului și discută ceva, nu?

**DI Demirel Spiridon:** Sigur că da, dar nu pot doar eu singur.

**DI Paul-Cristian Moldovan:** Domnul primar interimar le-a pus pe ordinea de zi.

**DI Alexandru Teodor Bojdan:** Păi da, dar domnul primar interimar nu era primar interimar în 02.07.2025. Atunci de ce nu s-au pus mai devreme?

**DI Paul-Cristian Moldovan:** Cum s-a legat colega dvs. de mașina timpului, nici eu nu o am.

**DI Alexandru Teodor Bojdan:** Am înțeles!

**D-na Adina Nicolescu:** Alte intervenții, dacă mai sunt, vă rog?

**DI Cătălin Volintiru, consilier local:** Lăsați că este vina consilierului din comisia de urbanism, colegul doamnei Mihaela. Așa este domnul Petcu? Eu vă mulțumesc pentru importanța pe care mi-o dați, dar să știți că sunt un simplu consilier local, într-o comisie de urbanism și nu este altceva, iar ca să ne referim direct la proiect, haideți să revenim la proiect. Cred că o mică dezbatere în afara valabilității certificatului de urbanism, cred că ar putea fi făcută și așa vrea din nou să-l întreb, pentru că acest proiect îmi amintesc că a mai fost în dezbateră Consiliului Local și, de la acel moment a fost discuția, de ce nu este infrastructura realizată la nivelul din P.U.Z., pentru că în momentul de față nu este nicio stradă la nivelul din P.U.Z.. Aveți treabă? Pot să vă deranjez mai încolo puțin, pe stimații domni și doamne din...?

**D-na Adina Nicolescu:** Numai puțin, că se uită la proiectul de hotărâre pe care urmează să-l votăm.

**DI Marcel Florentin Bera:** Mă scuzați! Există un certificat de urbanism care este valabil și care nu-mi dau seama în secunda aceasta, dacă este pentru acest teren sau pentru terenul alăturat.

**D-na Adina Nicolescu:** Verificați și vedem! DI consilier Volintiru, întrebarea dvs. este legată de acest proiect?

**DI Cătălin Volintiru:** Da, dar așteptam să rezolvați, dacă aveți ceva de rezolvat acolo.

**DI Marcel Florentin Bera:** Da, cred că putem pune pe ecran certificatul de urbanism valabil pentru acest P.U.D., alt certificat emis în 2024, dar acum este valabil. Este valabil până în luna a-8-a, 2026. Este pentru un teren în suprafață de 32.499mp. Deci, avem și certificat valabil.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Deci, pentru câteva luni acest teren a avut două certificate de urbanism emise?

**DI Marcel Florentin Bera:** Deci, a fost emis un certificat în decembrie 2023 și alt certificat în august 2024.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Deci, a fost emis un certificat în decembrie 2023, care a expirat în decembrie 2025.

**DI Marcel Florentin Bera:** Scuzați! În decembrie 2022, scuzați! În decembrie 2022, valabil până în 2025, cu valabilitatea prelungită până în 2025, 30 decembrie.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Și în perioada în care avea certificat de urbanism valabil a mai venit și a mai solicitat altul.

**DI Marcel Florentin Bera:** Da!

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Și câte certificate de urbanism poți să soliciți pentru același teren?

**DI Marcel Florentin Bera:** 100. Oricine poate să solicite orice certificat de urbanism pentru orice teren din țara lui.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Uite că în fiecare zi, domnul Bera, ne învățați ceva mai important. Mulțumim!

**D-na Adina Nicolescu:** Domnul consilier Volintiru, continuați, vă rog!

**DI Cătălin Volintiru:** Mulțumesc! În momentul de față, infrastructura acolo nu este realizată în zonă, în zona CET Vest, unde este acest teren, de niciun fel, infrastructura prevăzută

în P.U.Z. și voiam să întreb când se va realiza? Adică, nici drumuri, nici școli, nimic nu este realizat acolo, ceea ce este prevăzut desenat în P.U.Z. și așa vrea să întreb executivul și pe domnul arhitect-șef, dacă există un plan și care este acela, de realizare a infrastructurii din P.U.Z. și ce termen ar fi, care este acel plan? Și, în același timp, a doua întrebare, cum considerați dumneavoastră viziunea executivului primăriei, primar interimar, arhitect-șef, blocuri înainte de infrastructură sau infrastructură înainte de blocuri? Vă rog!

**DI Paul-Cristian Moldovan:** Eu cred că acolo ies în Bulevardul Timișoara, greșesc?

**DI Ion Tănăsuică:** Sigur!

**DI Paul-Cristian Moldovan:** Și au ieșire în Bulevardul Timișoara, dl arhitect-șef?

**DI Marcel Florentin Bera:** Da!

**DI Paul-Cristian Moldovan:** Și la nivelul de planuri de viitor, că am tot discutat de asta, dacă m-ați întrebat pe mine ca reprezentant al executivului, știți bine că lucrăm și noi și A.D.I.Z.M.B. la acest drum radial unu și mai mult, noi am făcut puțin mai mult în anii trecuți, dar nu am primit aprobarea, avizul de oportunitate de la Primăria Generală, de a face un P.U.Z. pentru microzona 17, dacă nu greșesc, acolo este acesta, nu?

**DI Marcel Florentin Bera:** Da! Și microzona 17 și P.U.Z. pentru Bulevardul Timișoara, plus că bulevardul Timișoara trebuie să ajungă în centură și să se facă pasaj peste Calea C.F.R., este o întreagă discuție despre dezvoltarea din zonă. Infrastructura și construcțiile, într-adevăr, ar trebui să meargă concomitent, dar nu se pot prevedea toate deodată și, precum știți, nu înțeleg de ce întrebați la fiecare ședință. P.U.Z.-ul Sectorului 6 nu a avut un plan de când a fost aprobat pentru toată infrastructura care urma să se facă în baza acestui P.U.Z. și de aceea se și numește P.U.Z. coordonator al Sectorului 6.

**DI Cătălin Volintiru:** Păi de aceea vă întreb, că m-am gândit că poate între timp v-ați mai orientat și aveți un plan pentru infrastructură și pentru investițiile publice din sectorul 6.

**DI Marcel Florentin Bera:** Eu, ca arhitect-șef, nu pot să fac acest plan.

**DI Cătălin Volintiru:** Domnul primar interimar, nu este realizat nimic acolo. Dumneavoastră, nu știu cât puteți să spuneți că este realizată Timișoara, dar bulevardul Timișoara, dacă n-ați fost de mult pe acolo, și cel mai probabil nu ați fost, din moment ce spuneți că este realizat. Bulevardul Timișoara, în momentul de față, în porțiunea aceea este un drum care nu este lărgit, așa cum este prevăzut în P.U.Z.-ul actual și dumneavoastră vorbiți de un P.U.Z. care s-ar face în viitor. Deci, nici la nivelul din P.U.Z.-ul actual, dar la un alt nivel de un alt P.U.Z., plus de asta, avem acele străzi din jurul acestui ansamblu, străzi, nu sunt niște străzișoare, sunt niște străzi, Călmățuiului cred că se numesc sau altfel, care nici măcar nu sunt exproprieri făcute sau eu știu, vreun plan, de-asta vă întrebam, poate dumneavoastră, împreună cu arhitectul-șef poate aveți un plan și noi nu-l știm și de aceea ați venit cu propunerea pe ordinea de zi, pentru acest proiect de blocuri, unde sunt câteva sute de apartamente. O școală, este adevărat că am încercat și am reușit să o propunem acolo, în zonă, împreună, anul trecut, dar asta vom vedea la buget, dacă va avea loc în buget, dar oricum va dura până se va construi. Acum, venind dumneavoastră prima dată cu blocuri, mă gândesc că aveți deja un plan mult mai minuțios elaborat pentru investiții publice în zonă. Mulțumesc!

**DI Marcel Florentin Bera:** Există și P.U.D.-urile aprobate de la Impact, dacă nu mă înșel, care prevăd acolo inclusiv școală, grădiniță, centru comercial și mai multe. Sunt P.U.D.-uri aprobate tot în Consiliul Local, în mandatul trecut, dacă nu mă înșel, plus că alături mai este un P.U.D. pe un teren mai mic, aprobat și acela în acest Consiliu Local.

**DI Paul-Cristian Moldovan:** Proiectul de față prevede vreo facilitate pentru învățământ sau ceva?

**D-na Adriana Gheorghe:** Da, are în partea de jos, propusă o parte de școală. Deci, are o școală.

**DI Paul Răzvan Hupoiu:** Mai bine decât la AFI, mult mai bine decât la AFI.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Dar a cedat clădirea aceea sau este școală privată? A cedat-o comunității?

**D-na Adriana Gheorghe:** Nu a cedat-o comunității.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Deci, a scris pe o clădire, a scris pe un chenar, într-o planșă, funcții educaționale și noi trebuie să fim acum, să întindem covorul roșu și să-i spunem mulțumesc, în condițiile în care vreți să ne puneți să aprobăm un P.U.D. care are ieșire la o stradă care nu este făcută la nivelul din P.U.Z., care mai are acces la o stradă care azi nu există și dacă îmi spuneți că drumul Valea Călmățuiului este o stradă la standardele pe care ni le dorim noi pentru comunitatea noastră, înseamnă că au coborât standardele foarte mult. Am o rugămintă la dumneavoastră, să transmiteți certificatul de urbanism pe e-mail către toți consilierii, cel valabil.

**D-na Adriana Gheorghe:** Da!

**D-na Adina Nicolescu:** Mulțumim! Alte intervenții, dacă mai sunt, vă rog? Dacă nu mai sunt, vă rog să trecem la vot!

**Se intră în procedură de vot**

**DI Demirel Spiridon:** 8 „abțineri” (dl Baciuc, dl Bojdan, dl Hupoiu, dl Nicolescu, d-na Olteanu, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru) și 19 voturi „pentru”.

**D-na Adina Nicolescu:** Mulțumim! Cu 8 „abțineri” și 19 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 236 din 11.12.2025 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Str. Athanasie Stoicescu Economu nr. 7”, sector 6, pentru construire locuință colectivă cu regim de înălțime S+P+2E+M, pe un teren cu suprafața măsurată de 398 mp, proprietate privată persoane fizice.**

Discuții dacă sunt?

**DI Demirel Spiridon:** Avizul este favorabil.

**D-na Adina Nicolescu:** Mulțumim! Domnul consilier Volintiru.

**DI Cătălin Volintiru:** Domnul secretar, v-aș ruga să ajungă la dumneavoastră, v-am rugat tot timpul treburile acestea, să ajungă la dumneavoastră procesul-verbal al ședinței comisiei în care s-a luat în discuție P.U.D.-ul respectiv. Nu putem să trecem în aviz observațiile. Avizul este aviz, favorabil sau nefavorabil. Observațiile le trecem în procesul-verbal care se transmit de fiecare dată către biroul tehnic. Ați primit procesele-verbale ale ședințelor, inclusiv pentru acest P.U.D., îl aveți la îndemână, puteți să citiți observațiile de acolo.

**DI Demirel Spiridon:** Nu domnule consilier și nici nu trebuie să ajungă la mine acest proces-verbal, acela aparține comisiei. Avizul este favorabil sau nefavorabil și pot fi făcute mențiuni sau observații în cadrul avizului. Nu interzice nimeni ca să poți pune în aviz anumite observații sau chiar amendamente.

**DI Cătălin Volintiru:** OK, o să le punem în aviz de acum încolo. O să vorbesc și cu secretarul comisiei să le trecem în aviz observațiile, dar am crezut că este o formă curată a avizului comisiei și de-asta am trecut în procesul-verbal care vă este înaintat la la fiecare ședința a comisiei de urbanism.

**DI Demirel Spiridon:** Avizul este consultativ și așa cum depuneți amendamente la oricare dintre celelalte proiecte, în baza avizului deja dat de către comisie, nu este nicio problemă.

**DI Cătălin Volintiru:** Cum ar fi să depunem amendamente la P.U.D.-uri? În fine, aici este vorba de o...

**DI Demirel Spiridon:** Este un proiect de hotărâre. Se pot face amendamente.

**DI Cătălin Volintiru:** Am înțeles, dar vizează un P.U.D., este o discuție mai lungă care într-o ședință destul de lungă nu cred că are sens. Este o zonă din Grozăvești, din câte știu, această locație, nu? Este aproape de Splaiul Independenței?

**DI Marcel Florentin Bera:** Da!

**DI Cătălin Volintiru:** Aici sunt niște retrageri, este o zonă de case, după cum se și vede în planșă, este o zonă de case unde se dorește a se construi un imobil pentru locuințe colective între case. Pentru treaba aceasta s-a mers cu retragerile la minim, la 3m, jumătate din înălțimea la cornișă, din câte știu, aici era 5,5m din 11m, jumătate ar fi fost retragerea normală, 5,5. S-a mers cu retragerea la 3m la maxim cu această propunere, ceea ce pentru zona de case nu cred că este oportună a se aglomera, a se densifica printr-o astfel de soluție. Atât! Mulțumesc!

**D-na Adina Nicolescu:** Mulțumim! Alte intervenții?

**DI Marcel Florentin Bera:** În urbanism, termenul de densificare nu există.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Dar putem să înțelegem cu toții că termenul acesta există în planificarea urbană, pe care dumneavoastră refuzați cu încăpățănare să vă atingeți de ea? V-am spus, dacă vreți să rămâneți un simplu notar, puteți să o faceți, că asta sunteți astăzi, un simplu notar. Dacă vreți să faceți planificare urbană, mai ascultați-ne și pe noi.

**DI Marcel Florentin Bera:** Eu fac ce mă lasă legea.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Da, legea vă spune că principalul dumneavoastră obiectiv de activitate este să supervizați planificarea urbană a comunității, da? Dumneavoastră n-ar trebui să lipsiți de la nicio discuție a departamentului de investiții, mai ales când vorbim de stradal. Veniți și ne dați lecții, dar ați distrus orașul acesta.

**DI Paul Răzvan Hupoiu:** V-ați supărat pe om acum?

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Mă supăr că de 5 ani de zile suntem aici, vorbim lucruri cu sens și la finalul zilei, în sfânta zi de vineri, joi, cât este astăzi, vine și îmi spune că densificare nu există în urbanism, există în planificare, da, că de aceea avem dezastrul acesta în trafic, de aceea avem dezastrul acesta la școli, pentru că nu v-a interesat să faceți niciodată planificare urbană, doar ați semnat documente peste documente.

**DI Demirel Spiridon:** Ar trebui să punem barieră la intrarea în București.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Haideți că știți cu toții despre ce vorbesc, nu mai..., deci, domnul secretar general, văd că aveți foarte multă energie, serios, vreți să fiți consilier?

**DI Demirel Spiridon:** Nu, doamnă, mi-au ajuns trei mandate!

**DI Sorin Petcu:** Vreau să vă spun ceva. Să știți că în toate capitalele și în toate orașele mari, să știți că oamenii din provincie vin încoace și cred că știți foarte bine că de aceea se aglomerează.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Domnul Petcu, haideți, vă rog, că înțelegeți ce vreau să spun. Nu despre domiciliu sau proveniență era vorba aici, da? Și domnul primar interimar și domnul arhitect-șef știu ce spun. Deci, vă rog, dl Petcu, este a doua oară când faceți genul acesta de afirmații.

**DI Sorin Petcu:** Dar puteți să mă ascultați un pic?

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Nu! Vreți să aveți o discuție civilizată cu mine, vă rog să vă adresați în mod corespunzător!

**DI Sorin Petcu:** Discuție nu înseamnă să monopolizați doar dumneavoastră. Lucrurile sunt foarte serioase. Cum dumneavoastră ați venit din provincie și ca dumneavoastră sunt încă foarte mulți oameni...

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Domnul Petcu, încetați cu prostiile acestea, că nu despre asta este vorba, Dumnezeu mare!

**DI Sorin Petcu:** Ba da, despre asta este vorba! Dumneavoastră v-ați găsit o casă...

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Densificarea de la Exigent nu a făcut-o un om din provincie, da? Dezastrul de la Exigent, la care se adaugă dezastrul de la Rami, nu oamenii din provincie au făcut-o și noi stăm să dezbaterem un cuvânt.

**DI Sorin Petcu:** Ba da! Dacă vă uitați, toate mașinile sunt de Bacău, ce vreți dumneavoastră, Ialomița...

**D-na Adina Nicolescu:** Haideți să trecem la vot!

**DI Cătălin Volintiru:** Oamenii de acolo de pe stradă, care n-au pe unde să mai treacă pe trotuare, pentru că la aceste bloculețe între case o să vină mulți oameni și multe mașini care o să se pună pe străduțe, pe trotuare și vorbiți și cu oamenii aceia din jur care au case, parter sau cel mult P+1 care o să aibă o mare umbră acolo și explicați-le lor și filozofați cu ei, mergeți în teren, așa cum ați promis data trecută și filozofați cu ei despre termenul de densificare, este nu este, vedeți dumneavoastră cum hotărâți.

**DI Marcel Florentin Bera:** Puteți să denumiți ceea ce vreți să denumiți prin orice alt cuvânt, dar nu densificare. Repet, acest cuvânt nu există.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Extraordinar, sunteți extraordinar!

**DI Marcel Florentin Bera:** Doi, toate aceste străduțe din acest cartier au fost refăcute și amenajate chiar anul trecut de Primăria Sectorului 6. Nu există locuri de parcare, nici măcar să te oprești pentru, nu știu, habar n-am, pentru două secunde, pe străzile respective. Respectivii vor trebui să-și facă locuri de parcare în interiorul proprietății, ceea ce oricum este obligatoriu, iar aceste străduțe, repet, tocmai au fost făcute de Sectorul 6 și sunt strict pentru circulație.

**DI Răzvan Hupoiu:** Și noi, acum, o să aprobăm un P.U.D. pentru parcările ce urmează să și le facă în interiorul proprietății? Mă scuzați că am intervenit!

**DI Marcel Florentin Bera:** Toate P.U.D.-urile sunt cu parcare în interiorul proprietății.

**DI Sorin Petcu:** Tot nu este bine, trebuie să fie în afara proprietății, iarăși nu este bine.

**DI Marcel Florentin Bera:** Așa cere hotărârea nr. 66.

**DI Răzvan Hupoiu:** Mă refeream că pe planșă există un singur loc de parcare, nu știu dacă văd eu bine aici la subsol, parter plus două etaje, plus mansardă.

**DI Marcel Florentin Bera:** Este locul pentru vizitatori. Cele cinci locuri de parcare pentru cele cinci apartamente propuse sunt în subsol.

**D-na Adriana Gheorghe:** Aceasta este rampa de acces în subsol.

**DI Răzvan Hupoiu:** Am lămurit-o, mulțumesc, acum am văzut!

**D-na Adina Nicolescu:** Mulțumim! Haideți, vă rog, să trecem la vot!

**Se intră în procedură de vot**

**DI Demirel Spiridon:** 8 „abțineri” (dl Baci, dl Bojdan, dl Hupoiu, dl Niculescu, d-na Olteanu, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru) și 19 voturi „pentru”.

**D-na Adina Nicolescu:** Mulțumim! Cu 8 „abțineri” și 19 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 243 din 11.12.2025 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „B-dul Iuliu Maniu nr. 19G”, sector 6, pentru extindere centru comercial existent cu regim de înălțime S+P+Mz+IE parțial, modificări interioare și exterioare și refuncționalizare spații existente.**

Discuții dacă sunt?

**DI Demirel Spiridon:** Avizul este nefavorabil. Cu două mențiuni ale domnului Volintiru, că lipsește evidențierea pe planșa de reglementări a suprafeței de spații verzi și domnul Pană, conform sub-zonei, realizarea unei construcții noi pe suprafețe mai mari de 1000 metri pătrați, va fi condiționată de amenajarea unui spațiu verde cu suprafața de cel puțin 30% din suprafața totală a parcelei afectată proiectului, din care cel puțin 2/3 va fi la sol, iar restul va avea asigurată o grosime a solului care să permită dezvoltarea vegetației de talia arbuștilor și condiții de drenare a excesului de umiditate.

**DI Marcel Florentin Bera:** După cum se vede pe ecran, există o suprafață totală de spații verzi pe teren de 13,83% adică 7.918m<sup>2</sup>, iar diferența până la 30% se va asigura pe un teren care va fi pus la dispoziție de A.D.P., este vorba de un teren de 6.161m<sup>2</sup>, conform unui protocol dintre Administrația Domeniului Public și Supernova Lujerului, societatea care deține spațiul respectiv. Fosta Cora.

**D-na Adina Nicolescu:** Mulțumim! D-na consilier, Mihaela Ștefan, vă rog!

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Este cineva de la A.D.P.?

**DI Paul-Cristian Moldovan:** Nu știu dacă mai este cineva.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Deci, vreau să înțeleg și eu acum. Deci, el are o obligație, să asigure 30% spațiu verde. Asta este ce a spus acolo și colegul Cătălin Volintiru și domnul Pană. Corect?

**DI Marcel Florentin Bera:** Da, este obligația din P.U.Z..

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Este obligația din P.U.Z.! În regulă! Și el vrea să-și plătească, cu ghilimelele de rigoare, această obligație, făcând spațiu verde pe un teren al A.D.P.-ului. Unde este acel teren de 6.000 m<sup>2</sup> al A.D.P.-ului?

**DI Marcel Florentin Bera:** În protocol scrie că va fi specificat ulterior care este acel teren. Probabil în urma aprobării P.U.D.-ului, dacă se aprobă P.U.D.-ul, va trebui să asigure acea

amenajare de spațiu verde pe terenul care va fi pus la dispoziție de A.D.P. și este precizat în protocol ce suprafață trebuie să fie amenajată pe cheltuiala beneficiarului.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Și A.D.P.-ul pe cine a întrebat când a semnat acest protocol?

**DI Marcel Florentin Bera:** Probabil că a discutat cu primarul.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Păi nu, dar A.D.P.-ul este o instituție în subordinea Consiliului Local, domeniul public este al Consiliului Local. Cum se încheie un protocol la nivelul acesta fără să se discute cu Consiliul Local și care este plusul de spații verzi, pentru că tot demersul din spatele acestui procent este să aducem un plus de spațiu verde, nu să facem cu fondurile și resursele unora, deși nu este o idee rea, dar este foarte prost pusă în practică, ceea ce ar trebui să facem noi. La finalul zilei nu cred că o să avem...

**DI Paul-Cristian Moldovan:** Doamna consilier, Ștefan, haideți să fim un pic consecvenți pentru că la altă instanță, tot dumneavoastră, la un alt P.U.D., că este bine să fim un pic și consecvenți, aveți dreptate pe de-o parte, tot noi am întrebat dacă nu plătește respectivul beneficiar, nu știu ce parc, amenajarea și voiam să facem protocol cu el. Deci, acum nu este bun că avem un protocol cu SUPERNOVA, nu este bun?

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Amestecați mere cu pere.

**DI Paul-Cristian Moldovan:** Este un centru comercial care este acolo de 30 de ani.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Cum asigurați dumneavoastră creșterea de 30% a spațiilor verzi?

**DI Paul-Cristian Moldovan:** Păi, tocmai v-a citit domnul arhitect-șef!

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Nu, nu, vă rog! Se presupune că terenurile A.D.P.-ului sunt tot spațiu verde, că doar nu o să dărâme vreo clădire ca să facă spațiu verde, nu?

**DI Marcel Florentin Bera:** Nu, nu înseamnă că toate terenurile care sunt administrate de A.D.P. Sector 6 și de celelalte sectoare, nu toate sunt terenuri spații verzi.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Reiau întrebarea! Cum a decis A.D.P.-ul să semneze acest contract fără să întrebe Consiliu Local?

**DI Demirel Spiridon:** Nu era nevoie.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** De ce nu era nevoie?

**DI Demirel Spiridon:** Pentru că, după apariția Codului administrativ, A.D.P.-ul nu este în subordinea Consiliului Local.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Dar este în subordinea cui? Dați-mi și mie exact articolul din lege.

**DI Demirel Spiridon:** Este în subordine executivă. Luați, vă rog frumos, Codul administrativ, v-am recomandat de la începutul mandatului, să-l parcurgeți.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Domnul secretar, vă rog din suflet, sunteți aici să asigurați legalitatea documentelor. Vă întreb...

**DI Demirel Spiridon:** Nu, nu sunt aici să vă învăț, pardon!

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Vă întreb pe ce teme vă bazați când spuneți că A.D.P.-ul este în subordinea executivului.

**DI Demirel Spiridon:** Exact! Pentru că primarul numește și revocă directorii.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Vă rog să-mi spuneți temeiul!

**DI Demirel Spiridon:** Îl aveți în Codul administrativ.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Vă rog să-mi spuneți temeiul înainte de asta!

**DI Demirel Spiridon:** V-am spus că îl aveți în Codul administrativ.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Ori vorbiți cu toate datele ori mai bine nu mai spuneți nimic. Mai mult încurcați. Dacă vreți să ajutați, oferiți toate informațiile, dacă vreți să...

**DI Demirel Spiridon:** Acum nu vorbim de A.D.P. și de subordine, vorbim de un P.U.D..

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Bun! Revenim la proiect. Unde vor fi ceilalți până la 30% spațiu verde? Hai, măcar asta putem să știm, are un plan A.D.P.-ul? Unde are A.D.P.-ul 6.000 m<sup>2</sup> legați?

**DI Marcel Florentin Bera:** Scrie în protocol: "locația exactă va fi stabilită de comun acord între beneficiar și Serviciul Peisagistică din cadrul A.D.P.D.U. Sector 6. Beneficiarul

va folosi terenul în vederea amenajării de spații verzi, cu obligația să-l amenajeze în vederea unui aspect urbanistic modern”.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** A.D.P-ul și cu beneficiarul pot face orice, oricum, oricând, consiliul...

**DI Marcel Florentin Bera:** În vederea realizării scopului protocolului.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Bun! Deci, noi suntem degeaba aici, nu?

**DI Marcel Florentin Bera:** Nu sunteți degeaba, nu.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Păi, așa pare, câtă vreme se iau decizii peste capul nostru, așa pare.

**DI Marcel Florentin Bera:** Decizia este să se respecte un procent de 30% de spațiu verde.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Și spuneți-mi, vă rog, temeiul legal pentru care dumneavoastră, arhitectul șef al Sectorului 6, considerați că această modalitate de a se respecta cei 30% este legală. Care este temeiul legal? Că văd acordul acela și nu este niciun temei legal. Facem acorduri între instituții publice și privați fără să ne asigurăm și noi că există un temei legal. Orice document în instituția aceea pleacă cu un preambul și se face trimitere la niște specificații clare din anumite legi. Acesta nu are nimic. Iese directorul de la A.D.P. și semnează ce acord vrea el, cu cine vrea el și la o dată ulterioară decide el ce face cu un potențial beneficiar.

**DI Ioan Ovidiu Maxim, Director General A.D.P.D.U. Sector 6:** Bună ziua!

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Dar întrebarea nu era pentru dumneavoastră, domnul director, vă rog! Aveți dorința să intrați în această discuție, mulțumesc! Întrebarea era pentru domnul arhitect-șef și am fost destul de clară, care este temeiul legal prin care domnul arhitect-șef poate certifica că obligația din P.U.Z. este respectată prin acest aranjament?

**DI Marcel Florentin Bera:** Dar care este ilegalitatea făcută în acest protocol?

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Nu, nu răspundeți la o întrebare cu altă întrebare, vă rog!

**DI Marcel Florentin Bera:** Vă întreb care este ilegalitatea, pentru că nu certific ceva...

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Deci, nu știți, haideți să fim serioși!

**DI Sorin Petcu:** Doamna Ștefan, vă ajut acum, vă ajut!

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Lăsați, lăsați!

**DI Sorin Petcu:** Vă ajut, vorbesc serios! Stați un pic! Spațiul pus la dispoziție de A.D.P., în urma protocolului, noi încasăm vreun ban? Este o formă de închiriere sau este pus doar așa și l-am dat gratuit?

**DI Marcel Florentin Bera:** Nu! Este dat în vederea realizării unui spațiu verde și a menținerii unui aspect urbanistic...

**DI Sorin Petcu:** Adică, noi îl dăm doar ca să menținem un spațiu verde fără niciun ban, că-l ajutăm să-și facă o afacere, nu?

**DI Marcel Florentin Bera:** Nu, dar nu-l dăm...

**DI Sorin Petcu:** Nu, dar a fost doar o întrebare simplă, da sau nu?

**DI Marcel Florentin Bera:** Este vorba de un spațiu verde care nu se menține, ci se face un spațiu verde nou într-o zonă unde nu există spațiu verde.

**DI Sorin Petcu:** Nu contează, câștigăm 2 lei, încasăm 2 lei, noi primăria?

**DI Marcel Florentin Bera:** Nu putem să încasăm nimic, este vorba că nu mai cheltuim noi pentru acel spațiu verde.

**DI Sorin Petcu:** Întrebarea mea a fost următoarea: deci, noi nu încasăm pentru spațiul pe care îl punem la dispoziție, în care plantează ceva sau face ceva ca să-l facă verde și nu încasăm niciun leu, că l-am pus la dispoziție ca să poată să-și desfășoare activitatea economică, corect? Da sau nu?

**DI Marcel Florentin Bera:** În protocol nu este prevăzut să se încaseze vreo sumă de bani.

**DI Sorin Petcu:** Mulțumesc mult! Am înțeles!

**D-na Adina Nicolescu:** Domnul director, Maxim!

**DI Ioan Ovidiu Maxim:** Ideea este că funcționează ca un soi de contract de sponsorizare, cei de la Supernova, în cazul de față, vin, amenajează pe banii lor, noi rămânem cu investiția respectivă.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Da, dar nu rămânem cu obligația lor.

**DI Sorin Petcu:** Va fi o investiție, mă sponsorizați și pe mine? Este o întrebare logică, eu sunt altă firmă, mă sponsorizați?

**DI Paul-Cristian Moldovan:** Firma sponsorizează A.D.P.-ul, oameni buni!

**DI Sorin Petcu:** Nu vă supărați, dar undeva lucrurile nu sunt corecte. Dacă dădeți un spațiu pe care îl puneți la dispoziție și în care el să-și obțină ceva, trebuia măcar să încasăm și noi trei lei, că mie așa mi se pare corect.

**DI Ioan Ovidiu Maxim:** Deci, nu! Stați un pic! Spațiul respectiv nu trebuie neapărat să fie la adresa unde este complexul comercial. Putem să-i dăm un spațiu pe toată raza sectorului 6.

**DI Sorin Petcu:** Am înțeles și asta, nu-i problemă, îi dăm în Pantelimon, ajutam Pantelimonul, este și asta o idee e foarte bună, domnul Maxim.

**DI Ioan Ovidiu Maxim:** Domnul consilier, două secunde! Revenim un pic! Deci, este vorba strict, deci, cei care desfășoară sau care doresc să meargă la P.U.D. și n-au un spațiu să-l pună la dispoziție, din ce am înțeles de la domnul arhitect, să mă corecteze, au posibilitatea să amenajeze un spațiu verde pe raza sectorului 6. Noi le punem la dispoziție spațiul, ei vin cu bani, cu finanțare, cu absolut tot.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Eu am întrebat care este temeiul? Domnul director, care este temeiul în baza căruia ați semnat protocolul acesta? Doar că v-a spus domnul arhitect-șef? De ce n-ați cerut temeiul legal?

**DI Ioan Ovidiu Maxim:** Vă pot răspunde în scris, acum nu știu să vă spun exact din legislație, articolul care prevede acest lucru, dar cu siguranță vă pot răspunde în scris.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Dar nu v-am întrebat pe dumneavoastră, că nu mă așteptam să știți dumneavoastră că nu dumneavoastră sunteți direct arhitectul șef, altcineva este arhitectul-șef și atribuțiile Consiliului Local sunt și pe tot ce înseamnă administrarea domeniului public, ale Consiliului Local, domnul secretar general, nu ale domnului arhitect-șef și nu ale domnului primar. Deci, când vreți să mai faceți protocoale de genul acesta, vorbiți și cu noi, că nu suntem aici doar ca să vă auzim plângerile dumneavoastră!

**DI Demirel Spiridon:** Văd că dumneavoastră aveți foarte multă energie, doamna consilier!

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Da, așa este când nu beau decât o cafea! Să vedeți cum ar fi fost dacă aș fi băut două.

**D-na Adina Nicolescu:** Alte intervenții, dacă mai sunt? Domnul consilier Hupoiu!

**DI Paul Răzvan Hupoiu, consilier local:** Vreau să întreb și eu ceva. Dacă viitorul teren propus pentru amenajare a fost identificat și unde se află acesta? Din câte am înțeles, deocamdată nu știm unde este terenul și urmează să i-l dăm. Totodată, vreau să mai întreb tot pe domnul arhitect-șef, dacă cineva care ar fi avut o construcție, ar fi fost individuală și n-ar fi fost vorba de un supermarket, ar fi vrut să-și extindă această construcție, să spunem că o persoană privată, nu o firmă, A.D.P.-ul ar fi contribuit tot la fel? Adică, ar fi venit cu un teren pe care acea persoană să-l amenajeze? Pentru că așa, pot să mă gândesc că acel teren pe care vor să-l amenajeze cei cu spațiul acesta, poate să fie undeva pe lângă linia de centură, să planteze trei flori și doi copaci și l-au amenajat. Eu nu înțeleg cum putem să facem chestiile acestea, adică luăm, practic îi dăm drumul să facă construcție la maxim pe teren, urmând ca A.D.P.-ul să pună la dispoziție un teren undeva unde cei care vor să facă construcția vor planta floricele cândva, nu știm când, nu știm unde și nu știm cum. Ba mai mult decât atât, din câte înțeleg eu, domnul director de la A.D.P. a semnat acea convenție ca fiind director al A.D.P.-ului pe un teren public, nu? Nu știu!

**DI Ioan-Ovidiu Maxim:** Două secunde! Aș vrea să răspund la ce spuneți dvs., dacă se poate? Noi nu am semnat o convenție pentru aprobarea P.U.D.-ului sau convenție urbanistică. Noi am semnat un protocol pentru un contract de sponsorizare, mai departe

la ce îi servește respectivului contract de sponsorizare, nu mai ține de noi. Am primit de-a lungul anilor mai multe contracte de sponsorizare cu diferite O.N.G.-uri sau asociații, unde i-am lăsat să planteze copaci, adică nu avem o problemă cu...

**DI Paul Răzvan Hupoiu:** Unde plantează? Vă întreb pe dumneavoastră acum direct ca director A.D.P., unde se află terenul acesta pe care cei cu construcția fac sponsorizarea?

**DI Ioan-Ovidiu Maxim:** În momentul de față nu am stabilit exact.

**DI Paul Răzvan Hupoiu:** Pe mine mă obligați acum să votez un P.U.D. care ulterior, exact cum a fost la A.F.I. cu Gentlemen Agreement cu domnul primar, că urmează să facă niște străzi de jur împrejur. Nu știu, mi se pare de noaptea minții! Am construit și eu, dar așa ceva nu cred că există. Adică, dăm noi un teren pe care o să planteze niște flori, în schimb aici nu mai ținem cont de P.U.Z. Nu ținem cont de P.U.Z. în mijlocul sectorului, nu mai ținem cont că avem nevoie de spațiu verde. În schimb, tu fă construcția la maxim, că tot noi îți dăm un teren. Nu știu, mă gândesc că suntem băieți foarte buni, dacă stau bine să mă gândesc.

**DI Sorin Petcu:** Domnul Hupoiu, haideți să trecem la vot! Am înțeles toți problema, că nu își are rost. Până la urmă, tot în vot stăm și haideți să dăm drumul la vot, că mai avem de votat.

**D-na Adina Nicolescu:** Haideți să mai luăm și alte intervenții! Mulțumesc! Domnul consilier, Pană Traian!

**DI Traian Pană:** Da, mulțumesc doamna președinte! Domnul secretar aveți procesul- verbal al comisiei?

**DI Demirel Spiridon:** Nu! Am răspuns mai devreme.

**DI Traian Pană:** Vă pot citi eu din procesul verbal atunci, dacă nu-l aveți dumneavoastră, eu fiind membru în comisie. Are aviz nefavorabil. S-a votat cu 4 "abțineri", 1 vot "împotriva". Acele discuții le-ați citit dumneavoastră. Deci, dacă nu aveți votul, vă spun cum s-a votat în comisie, 4 "abțineri" și 1 vot "împotriva".

**D-na Adina Nicolescu:** Mulțumim! Domnul consilier, Alexandru Bojdan!

**DI Alexandru Teodor Bojdan, consilier local:** Mulțumesc, doamna președinte! Despre proiect o să vorbesc. Prima întrebare, de ce nu este această înțelegere, protocol, acord, spuneți-i cum vreți dumneavoastră, de ce nu este în mapa proiectului?

**DI Marcel Florentin Bera, Arhitect-șef:** Dosarul are 200 de pagini. Dacă nu a fost pus și acest protocol în mapa consilierilor, aceasta nu înseamnă că nu există.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Înseamnă că nu este suficient de important încât să ajungă și la consilierii care trebuie să decidă.

**DI Marcel Florentin Bera:** Pe planșa de reglementări, ați avut la început tabelul care este pe planșa de reglementări și care a fost în mapa consilierilor și în care scrie de toate aceste suprafețe, scrie suprafața pe teren 13 virgulă nu știu cât la 100 sau nu mai știu cât era, suprafața în metri, în procent și scrie în tabel că se completează până la 30%, că nu exista la mapă chiar acest protocol, dar scrie în tabel de această suprafață.

**DI Alexandru Teodor Bojdan:** Mă iertați! Intervenția mea era foarte clară, de ce nu este protocolul respectiv la mapa proiectului, având în vedere că protocolul respectiv detaliază modul prin care beneficiarul respectă prevederea legală de 30% spațiu verde. Vă mulțumesc pentru răspuns, domnule Bera!

O a doua întrebare, o confirmare, cred că tot din partea dumneavoastră, acesta dacă îmi amintesc eu bine, este al doilea proiect care vine cu o astfel de înțelegere între beneficiarul unui plan urbanistic de detaliu și A.D.P.. Primul a fost pentru Militari Shopping, la fel, nu am primit protocolul la mapa proiectului. Am avut exact aceleași observații și nici până astăzi nu știm unde și dacă spațiul respectiv sau locul de joacă, nu îmi amintesc bine dacă era spațiu verde sau loc de joacă, dar nu știm nici până astăzi, dacă și cum, beneficiarul, și-a îndeplinit obligația asumată cel puțin declarativ. Să înțeleg că acesta devine un modus operandi, o obișnuință pentru planurile urbanistice de detaliu și astfel de înțelegeri cu A.D.P.? Vă întreb, că poate ar trebui să reglementăm noi, de la nivelul Consiliului Local, modul prin care A.D.P. poate încheia astfel de înțelegeri cu beneficiarii unor dezvoltări. Cum a spus și colega Mihaela Ștefan, nu este o idee

tocmai rea, doar că modalitatea de aplicare necesită o foarte mare atenție, având în vedere și implicațiile legale.

**DI Marcel Florentin Bera:** Protocolul și la P.U.D.-ul anterior a fost în dosarul respectiv la biroul tehnic al Consiliului Local, probabil că nu a fost pus în mapă, poate fi trimis pe e-mailul dumneavoastră, al tuturor. Nu devine aceasta nici măcar o practică, nici măcar o regulă. S-a găsit această soluție, având în vedere că aceste construcții există de cu mult înainte de a se stabili și reglementări în domeniul mediului și procente de spațiu verzi necesare și de aprobarea P.U.Z.-ului Sectorului 6, care prevede pentru terenuri în suprafață de mai mult de 1.000 m<sup>2</sup>, prevede spațiu verde necesar, adică peste suprafața minimă necesară de 20%, adică la peste 1.000 m<sup>2</sup> este necesar 30% de spațiu verde, având în vedere că aceste construcții și la P.U.D.-ul la care ați făcut referire, cel aprobat anterior, au fost construcții care există dinaintea aprobării acestui P.U.Z.. Adică, nu pot să oblig pe cineva să aibă ceva, ceea ce la vremea când au fost autorizați nu exista.

**D-na Adina Nicolescu:** Mulțumim!

**DI Alexandru Teodor Bojdan:** De acord! Acum vorbim despre o nouă dezvoltare care trebuie să respecte regulile...

**DI Marcel Florentin Bera:** Aceasta nu este o dezvoltare. Este o mică extindere, o regândire a aceluia spațiu comercial care repet, există de cu mult înainte de aprobarea P.U.Z.-ului Sectorului 6.

**DI Alexandru Teodor Bojdan:** Mă scuzați, dar pentru mine, extindere înseamnă dezvoltare, că tot discutăm despre funcționare.

**DI Marcel Florentin Bera:** Să-i spunem o mică dezvoltare a ceea ce există acolo. Ceea ce se face prin acest protocol sau prin această încercare de a sprijini o dezvoltare în sector, nu vă obligă cu nimic pe dumneavoastră, ca la orice P.U.D., dumneavoastră puteți să aprobați sau puteți să respingeți sau să vă abțineți, nu vă obligă cu nimic și nu înseamnă că dacă s-a făcut un protocol, se încearcă, cum s-ar spune, să se și dezvolte o zonă care probabil nu are cum să fie dezvoltată de A.D.P., pentru că nu există bani pentru toată suprafața care este administrată de A.D.P. și atunci dacă în cei 6.000 m care sunt puși la dispoziția unui investitor ca să amenajeze un spațiu verde în sector, în vederea extinderii și/sau măririi afacerii lui, dacă o considerați oportună, este bine, dacă nu, aveți tot dreptul să votați împotriva.

**DI Alexandru Teodor Bojdan:** OK! Mulțumesc! Am rugămintea să-mi transmiteți și mie protocolul respectiv pe e-mail și dacă se poate și protocolul pentru proiectul anterior de la Militari. Dacă îmi amentesc și atunci l-am cerut și nu l-am primit nici până astăzi.

**DI Marcel Florentin Bera:** Vor fi trimise ambele protocoale pe emailurile dumneavoastră.

**D-na Adina Nicolescu:** Au fost trimise deja.

**DI Alexandru Teodor Bojdan:** Bine, mulțumesc!

**D-na Adina Nicolescu:** Domnul Dumitru George!

**DI George Dumitru, consilier local:** S-a vorbit despre această investiție pe acel teren, însă eu vreau să vedem, dincolo de investiție, întreținerea în cele două scenarii, adică, dacă acea investiție s-ar fi făcut pe terenul investitorului, cine făcea întreținerea și dacă în situația prezentată acum în proiect investiția se face pe terenul A.D.P.-ului, cine face întreținerea spațiului verde? Nu numai a spațiului verde, ci tot ce presupune toaletări, tuns iarb, etc.. Mulțumesc!

**D-na Adina Nicolescu:** Domnul Volintiru, vă rog!

**DI Cătălin Volintiru:** Aș vrea să vă întreb, domnul Bera și domnul primar interimar, cum s-a ajuns la situația ca acest teren să nu aibă 30% spațiu verde?

**DI George Dumitru:** Dacă se poate să primesc și eu un răspuns, vă rog?

**D-na Adina Nicolescu:** Domnul director Maxim!

**DI Ioan-Ovidiu Maxim:** Îmi cer scuze, răspund, dar se poate repeta întrebarea? Am avut o problemă de conexiune.

**DI George Dumitru:** Am spus așa, în situația normală, să spunem, în care investiția se făcea pe terenul investitorului, cine făcea întreținerea acelei investiții pe termen mediu

și lung și în situația prezentată în proiectul nostru, în care investiția se face pe un teren al A.D.P.-ului, cine face întreținerea pe termen mediu și lung, adică nu știu, toaletări de pomi, tuns iarbă, spațiu verde, etc.? În atribuțiile cui este întreținerea aceluși spațiu verde?

**DI Ioan-Ovidiu Maxim:** Atribuțiile administratorului terenului sau deținătorului terenului, în cazul, în care era investiția pe terenul lor, ei își făceau singuri întreținerea, fiind pe terenul nostru, noi având dreptul de proprietate, noi facem întreținere, dar este foarte bine că îmi puneți această întrebare, aș vrea să mai adaug un singur lucru...

**DI George Dumitru:** Cu alte cuvinte și scuzați-mă că vă întrerup, noi acum ne încărcăm cu niște cheltuieli și cu niște locuri în plus, corect?

**DI Ioan-Ovidiu Maxim:** Păi nu ne încărcăm, ne încărcăm în sensul că primim o investiție. În loc să facem noi investiția pe terenul respectiv, o face un privat.

**DI George Dumitru:** Ne încărcăm cu niște cheltuieli pentru a întreține un spațiu verde pe un termen de foarte mulți ani.

**DI Demirel Spiridon:** Și dacă l-am fi construit noi, tot noi l-am fi întreținut.

**DI Ioan-Ovidiu Maxim:** Așa funcționează investițiile noastre de la A.D.P., deci toate investițiile noastre de la A.D.P., necesită și întreținere ulterioară.

**DI George Dumitru:** Eu vreau să spun alt lucru, dacă investiția se făcea pe terenul proprietarului, era obligat să și-o facă el.

**DI Ioan-Ovidiu Maxim:** Da, dar nu avea acces toată lumea la ea.

**DI George Dumitru:** În cadrul proiectului actual rămâneam cu un spațiu verde similar și rămâneam și cu investiția aceluși privat.

**DI Ioan-Ovidiu Maxim:** Dacă persoana respectivă sau firma respectivă își făcea investiția pe terenul propriu, pe terenul privat, nu era un teren neapărat deschis publicului, făcând-o pe terenul nostru este un teren deschis sau un spațiu public unde poate veni oricine și îl poate folosi oricine, se poate bucura oricine de el. Noi, în fiecare an, avem un buget pentru investiții în amenajarea spațiilor verzi. Faptul că primim astfel de sponsorizări, diminuează bugetul nostru, noi așa o privim.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Dar nu este o sponsorizare, nu mai repetați chestia aceasta!

**DI Ioan-Ovidiu Maxim:** Asta vreau să vă spun, din punctul nostru de vedere al A.D.P.-ului este o sponsorizare. Mai departe...

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Nu mai spuneți asta, vă rog din suflet, spuneți prostii. Nu mai spuneți asta, că nu este o sponsorizare. Iar ce a întrebat domnul Dumitru este relevant, pentru că ce facem noi de fapt acum, prin multe cuvinte și multe protocoale semnate de directorii din primărie, este să scutească acest beneficiar de obligația lui legală de a face 30% spațiu verde. Așa, cum domnul Maxim are obligația legală să întrețină domeniul public și să investească în spații verzi, așa și acest beneficiar are obligația să demonstreze că a făcut 30% spațiu verde. Aceasta încearcă și domnul Dumitru să vă explice, aceasta încercăm și noi să vă spunem, că încercați pur și simplu, printr-o chestie foarte frumoasă împachetată, să ne spuneți că de fapt acest beneficiar nu va trebui să își respecte obligațiile legale.

**DI Ioan-Ovidiu Maxim:** Doamna consilier, obligațiile lui legale nu sunt în atributul nostru, al A.D.P.-ului. Noi, în momentul acesta, ne îngrijim de amenajarea spațiului verde. Noi am semnat un protocol pentru amenajarea unui spațiu verde. Acest lucru l-am făcut și cu Asociația Plantați în Amintire, de exemplu.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Nu este același lucru. Ei nu au primit un P.U.D. în urma aceluși acord. Nu mai comparați mere cu pere, că de aceea ducem totul în derizoriu și de aceea nimeni nu înțelege nimic.

**DI Ioan-Ovidiu Maxim:** Eu nu vreau să duc în derizoriu absolut nimic. Vă spun doar punctul de vedere al instituției noastre. Dacă cineva vine, dorește să investească într-un spațiu public să-l amenajăm frumos pentru comunitate, noi suntem de acord cu acest lucru. Mai departe, dacă el folosește acest lucru în obținerea autorizației de construire sau în cazul de față P.U.D. sau mai știu eu ce, aceasta rămâne la atitudinea altei instituții sau a dumneavoastră să votați sau să nu votați.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Păi nu, dar ați semnat protocolul domnul Maxim, vă rog!

**DI Ioan-Ovidiu Maxim:** Eu nu am semnat protocolul pentru un P.U.D., am semnat un protocol pentru amenajarea unui spațiu verde.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Păi da, și domnul arhitect-șef îmi spune că, de fapt, protocolul pe care dumneavoastră l-ați semnat, ține loc de obligația pe care acel investitor o avea. Asta nu înțelegem! Înțelegem toți acum despre ce este vorba?

**DI Ioan-Ovidiu Maxim:** Aceasta este o discuție pe care puteți să o aveți cu domnul arhitect-șef.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Domnul director, ați semnat!

**DI Paul Răzvan Hupoiu:** Mai am și eu o întrebare, vă rog!

**D-na Adina Nicolescu:** Ultima întrebare, vă rog și după aceea trecem la vot!

**DI Paul Răzvan Hupoiu:** Este aici domnul Ovidiu Maxim, care înțeleg că se ocupă de A.D.P.. Referitor la acest proiect, bun, noi o să-i dăm un teren, să zic, să-l amenajeze.

**DI Demirel Spiridon:** Îl punem la dispoziție.

**DI Paul Răzvan Hupoiu:** Îl punem la dispoziție să-l amenajeze. Bun, perfect, domnul secretar! Am și eu o întrebare. La proiectul numărul 19, ne-ați supus spre aprobare, să amenajăm Parcul Grozăvești. Nu știu, este puțin așa, adică ne cereți bani de la buget ca să putem amenaja un parc, iar pe partea cealaltă, când avem sponsorul în mână, exact cum a spus domnul director, îi dăm să amenajeze un teren unde nu știm cum, când și cum o să-l facă. Deci, mi-e greu să mă capacitez, să pot să înțeleg sistemul acesta de lucru. De ce nu ați venit în protocolul acela să-i spuneți direct, amenajează măi, parcul Grozăvești?

**DI Marcel Florentin Bera:** Dar acesta este un lucru care se poate întâmpla.

**DI Paul Răzvan Hupoiu:** Se poate întâmpla, sunt perfect de acord! Vă rog, haideți să ne capacităm puțin când mai avem chestii de genul acesta, în primul rând să ne informați și pe noi și în al doilea rând, haideți să le punem cap la cap, că nu-i normal!

**DI Paul Moldovan:** Haideți să vă dau un singur exemplu, care este cumva similar și să încheiem totuși povestea aceasta. Vă dau exemplu Parcul Liniei și n-are legătură cu P.U.D.-ul, că ați zis că să ne capacităm. Facem Parcul Liniei 3, costă o anumită sumă de bani, iar în cadrul acestui parc am delimitat un teren, o suprafață, pe care o vom amenaja cu o sponsorizare sau o contribuție, spuneți-i cum doriți dumneavoastră, de la o organizație non-guvernamentală, în parcul respectiv, la fel cum s-a întâmplat acolo, se poate întâmpla ca și în Parcul Grozăvești sau în parcul nu știu care, din trei hectare, să amenajăm cu banii cuiva 2.000 m<sup>2</sup>, ca să nu mă refer exact la suprafața aceasta.

**DI Paul Răzvan Hupoiu:** Sunt de acord cu dumneavoastră, dar în protocol am fi putut să specificăm parcul Grozăvești și atunci știam exact cum votăm și noi acum în consiliu.

**DI Ioan-Ovidiu Maxim:** Îmi permiți să-i răspund domnului consilier vis-à-vis de parcul Grozăvești?

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Scopul prevederii din P.U.Z. este să adăugăm în acest oraș spații verzi. Da? Și 30% trebuiau să fie în plus de Parcul Grozăvești, în plus de orice altceva are A.D.P.-ul.

**DI Marcel Florentin Bera:** Nu vă supărați, Parcul Liniei este cumva în plus sau este în minus?

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Lăsați-mă cu Parcul Liniei, că nu face obiectul discuției.

**DI Marcel Florentin Bera:** Ba face obiectul discuției, că era o pârloagă și s-a făcut spațiu verde.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Parcul Liniei s-a susținut din bugetul local și nu a venit să acopere diferența de procente de spații verzi pe care Exigent nu le-a făcut, nu?

**DI Paul Moldovan:** Haideți să facem diferența între un teren care în P.U.Z. este prevăzut ca spațiu verde, adică are V1...

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Cum este Grozăvești!

**DI Paul Moldovan:** Și un teren unde deja există un parc care are copaci, bănci, iluminat, ș.a.m.d.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** De ce aduceți în discuție Liniei? Liniei nu are nicio legătură cu acest subiect.

**DI Paul Moldovan:** Păi da, pentru că dumeavoastră ați dat exemplu, Liniei era o pârlăoagă, care poate în anumite părți era V1 și acum este parc.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Nu eu l-am dat exemplu! Dumneavoastră l-ați dat exemplu!

**D-na Adina Nicolescu:** Suntem de multe minute la acest proiect, vă rog să trecem la vot!

**DI Paul Moldovan:** Nu știu, folosiți argumentele numai când convin și când nu, adică uneori merge o analogie, alteori nu.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Voi ați adus în discuție parcul Liniei, total degeaba.

**DI Paul Moldovan:** Păi, nu-i degeaba, pentru că este una să apară în documente urbanistice ca spațiu verde și alta realitatea plantată de pe teren.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Aceasta spun și eu, dezvoltatorii au obligația să pună pe marcă comunității lor 30% spațiu verde. Am văzut toți cum a dezvoltat Exigent, că nu ai un fir de iarbă.

**DI Paul Moldovan:** Vedeți, acum folosiți un argument pe care mai înainte l-ați respins, că nu despre acela este vorba, despre Liniei.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Ba despre aceasta este vorba! Despre obligația dezvoltatorilor de a face spațiu verde.

**DI Paul Moldovan:** Eu cred că am auzit suficiente argumente până acum. Să stabilim următoarele, că vorbim de un centru comercial pe care îl știm cu toții, cum arată, care este construit nu știu de câte zeci de ani, probabil că și înaintea P.U.Z.-urilor coordonatoare care au stabilit obligativitatea procentului de spațiu verde, dacă bine am înțeles de la arhitectul șef, avem situația acestui protocol care permite A.D.P. și sectorului să beneficieze de amenajarea unui spațiu verde pe banii acestui centru comercial care există. Îl știți bine cât este de betonat și tot ce-i acolo și stăm și discutăm diferite chestiuni. Dacă eu am înțeles bine, aceasta este discuția. Ce poți să-i spui omului ăluia sau firmei să spargă toată parcare subterană și nu știu ce anexe pe acolo ca să facă procentul construcției, repet, de acum 25 de ani?

**DI Paul Răzvan Hupoiu:** De abia acum vrea să modifice, să aducă, deci parcare la nivel de supermarket sau ce o faci acolo, pe care, practic, va încasa niște bani. Deci, este normal ca la rândul lui să participe dacă noi aprobăm. Noi trebuie să-i punem la dispoziție un alt teren pe care să-l amenajeze.

**D-na Adina Nicolescu:** Bine! Haideți să votăm și fiecare își exercită votul cum vrea! Domnul Secretar, vă rog!

#### **Se intră în procedură de vot**

**DI Demirel Spiridon:** Suntem 26 prezenți la acest proiect (d-na Olteanu nu este conectată) și avem 11 voturi “pentru” (dl Codrescu, dl Copaci, d-na Diaconu, dl Enache, dl Gorunescu, dl Moldovan, d-na Nicolescu A., dl Nicolescu I., dl Radu, dl Răcaru, d-na Trăistaru) și 15 “abțineri” (dl Alexandrescu, dl Baci, dl Bojdan, d-na Bordianu, dl Dumitru, d-na Florea, dl Hupoiu, dl Niculescu, dl Pană, dl Petcu, d-na Surulescu, d-na Ștefan, dl Tănăsuică, d-na Vasile, dl Volintiru).

**D-na Adina Nicolescu:** Cu 11 voturi “pentru” și 15 “abțineri”, proiectul a fost respins.

Următorul proiect pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 249/11.12.2025 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Str. Răsăritului nr. 57E”, sector 6, pentru remodelare, supraetajare și extindere locuință existentă, rezultând o locuință unifamilială cu regim de înălțime P+2E, pe un teren cu suprafața măsurată de 168 mp, proprietate privată persoană fizică.**

Discuții dacă sunt, vă rog? Avizul.

**DI Demirel Spiridon:** Avizul este nefavorabil. Doar o singură mențiune a domnului consilier Volintiru, retragerea nu respectă planul vertical al fațadei minim 5 m.

**DI Cătălin Volintiru:** Pot să și explic puțin, că poate nu este foarte detaliat. Este o retragere de 5 m pe care o are de la aliniament, pe care o are în plan, dar după aceea iese în consolă cu niște balcoane sau ceva de genul acesta, dar de fapt nu, în ilustrare vedem că nu apar balcoane, apare o clădire întreagă. Da, pe ilustrare vedem linia punctată și se vede foarte bine volumul construcției care reduce retragerea la 3 m, etajul 1 și etajul 2. Lucru pe care noi l-am stabilit printr-o hotărâre de Consiliul Local.

**DI Marcel Florentin Bera:** Pot să vă spun eu, retragerea în L1a unde este încadrat acest teren este de 3 m, deci cei 5 m sunt prevăzuți ca și o retragere suplimentară a lui că așa vrea să-și facă locuința, dar retragerea și în avizul tehnic al meu este de 3 m spre strada respectivă, iar spre strada cealaltă terenul fiind spre colț în retragere, este în aliniere de fapt cu clădirea de pe terenul alăturat. Nu știu, dacă se nimerește să fie tot 3 m, acolo s-a aliniat clădirea la aceeași retragere cu linia de pe terenul vecin.

**DI Cătălin Volintiru:** Nu este aliniată cu clădirea vecină.

**DI Marcel Florentin Bera:** Ba da, cu locuința P+1E. Întâmplător sunt tot 3 metri acolo, acum am văzut și eu pe planșă, aceasta spre strada Leotă vorbim, iar spre strada Răsăritului avem retragerea obligatorie prin P.U.Z. de 3 m. Pe planșă apare și o retragere de 5 m pentru că așa vrea respectivul probabil, să-și facă casa pentru ca să intre cele două mașini în curte.

**DI Cătălin Volintiru:** Și care este retragerea, atunci?

**DI Marcel Florentin Bera:** Retragerea este de 3 m și este respectată conform P.U.Z.-ului, și spre o stradă și spre alta.

**DI Cătălin Volintiru:** Am înțeles! OK! În regulă atunci. Dacă retragerea de la aliniament de la stradă este de 3 m în L1a, dar am văzut acolo 5 m, este în regulă!

**DI Marcel Florentin Bera:** Probabil că nu am fost în comisie când ați văzut acest P.U.D. și sunt multe luni de atunci.

**DI Cătălin Volintiru:** Noi avem o hotărâre de consiliu local care stabilește că retragerile sunt stabilite de la planul vertical al fațadei.

**DI Marcel Florentin Bera:** Am înțeles! Acum sunt chiar 3 m cât scrie pe planșă și în avizul tehnic.

**DI Cătălin Volintiru:** Foarte scurt ca să înțelegem, pentru că suntem și într-o ședință publică, nu aș mai face aceste comentarii dacă am fi în comisie acolo, dar fiind în ședință publică, acea prevedere din hotărârea de consiliu local din 2023, cred că este, se referea la situațiile în care sunt multe blocuri și multe case, multe imobile de locuințe colective care au respectat retragerea doar la parter, urmând ca de la etajul unu să nu mai respecte retragerea și să își crească volumul, aici văzând același lucru am crezut că, cumva, se încalcă acea prevedere.

**DI Marcel Florentin Bera:** Am înțeles, nu este cazul aici!

**D-na Adina Nicolescu:** Mulțumim!

**DI Paul Moldovan:** Avizul cum este?

**DI Demirel Spiridon:** Nefavorabil și avea această prevedere.

**DI Ion Tănăsuică:** Probabil din cauză că au fost neînțeleși.

**DI Paul Răzvan Hupoiu:** Și acum ar fi favorabil avizul, nu?

**DI Demirel Spiridon:** Avizul a rămas nefavorabil, dar încă o dată, avizul este consultativ.

**DI Cătălin Volintiru:** Cine vrea să spună că devine favorabil vreți să facem acum, să întrerupem ședința de consiliu, să facem o ședință de comisie de urbanism, să refacem avizul?

**D-na Adina Nicolescu:** Domnul Volintiru, vă rog! Domnul consilier Traian Pană, vă rog!

**DI Traian Pană:** Mulțumesc, doamna președinte! Cred că așa, îmi dau seama acum, a fost o neînțelegere, nefiind domnul arhitect-șef prezent la ședința respectivă. Din ce ne prezintă și cum vedem, cum văd planșa, acum îmi dau seama că a fost o eroare în cadrul comisiei, de neînțelegere, deci, într-adevăr și eu m-am abținut, dar acum prezentându-ne domnul arhitect, eu o să votez pentru.

**D-na Adina Nicolescu:** Am înțeles!

**DI Marcel Florentin Bera:** Avizul comisiei poate să rămână nefavorabil, era obligatoriu doar să fie la dosar.

**D-na Adina Nicolescu:** Domnul primar, vă rog!

**DI Paul Moldovan:** Nu am înțeles foarte clar, până la urmă avizul este nefavorabil, dar anumiți membri ai comisiei de urbanism s-au răzgândit, corect?

**D-na Adina Nicolescu:** Da!

**DI Traian Pană:** A fost o neînțelegere. Nefiind domnul arhitect-șef când am discutat acest proiect.

**DI Paul Moldovan:** Nu am fost de la începutul discuției și să mă lămuresc cum votez eu până la urmă, de aceea întreb.

**DI Cătălin Volintiru:** Domnul primar interimar, dacă ați ține cont de avizul comisiei la fiecare proiect, v-aș înțelege nedumerirea dumneavoastră cum să votați.

**DI Paul Moldovan:** Nu am spus ca voi vota în funcție de avizul dumneavoastră, dar este un factor după care mă orientez și eu așa într-o proporție sau alta.

**D-na Adina Nicolescu:** Dacă s-a schimbat de fapt observația din aviz, mi se pare normal să întrebe. Alte intervenții mai sunt? Dacă nu mai sunt, vă rog să trecem la vot!

**Se intră în procedură de vot**

**DI Demirel Spiridon:** 27 de voturi “pentru”.

**D-na Adina Nicolescu:** Mulțumim! Cu 27 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 5/15.01.2026 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „B-dul Iuliu Maniu nr. 576-584”, sector 6, pentru construire imobile cu funcțiunea de birouri, depozitare, servicii, spații comerciale și spații pentru activități sportive și de agrement cu regim de înălțime parter, pe un teren cu suprafața măsurată de 41.866 mp, proprietate privată persoană juridică.**

Intervenții, dacă sunt?

**DI Demirel Spiridon:** Avizul este favorabil.

**D-na Adina Nicolescu:** Dacă nu sunt discuții, vă rog să trecem la vot!

**Se intră în procedură de vot**

**DI Demirel Spiridon:** 27 de voturi “pentru”.

**D-na Adina Nicolescu:** Mulțumim! Cu 27 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Întrebări interpelări.** Doamna consilier Mihaela Ștefan, vă rog!

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Nu aștept răspunsuri, că sigur nu mai este niciun director, că este târziu, doar să se consemneze în procesul-verbal și să primesc răspuns. Domnul secretar, confirmați că o să primesc răspuns, vă rog?

**DI Demirel Spiridon:** De fiecare dată consemnăm în procesul-verbal, dar garanția de a primi răspuns nu depinde de mine.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Bine! Dar cineva trebuie să facă și puțin follow-up, că dacă doar consemnăm...

**DI Demirel Spiridon:** Consemnăm, trimitem hârtia către persoana sau persoanele care vă pot răspunde cel mai bine, dar mai facem și follow-upul dacă nu vine răspunsul.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Am o rugămintă! Să verificați cu colegii de la Administrația Comercială ce se întâmplă? Sunt două blocuri în cartierul Brâncuși care nu au gaz de peste două săptămâni.

**DI Paul Moldovan:** Am dat și eu aceea, mulțumesc de sesizare! Înțeleg că este o lucrare mai complicată, Distrigaz, ne mai interesăm. Este aici Eduard Gheorghiu.

**DI Eduard Gheorghiu:** Dacă îmi permiteți să intervin! Lucrarea este efectuată de acum patru, cinci zile și anunțat Distrigazul în fiecare zi ca să vină să dea drumul. Au fost montate respectivele electrovalve și senzori, deci lucrarea este închisă din punctul nostru de vedere, făcută cu o firmă specializată, anunțat Distrigazul, dar Distrigazul n-a venit nici până acum, se fac sesizări zilnic și de către noi și de către locatari pentru pornirea gazului.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Rugămintă, să țineți aproape de locatari, că ei spun că nu vorbește nimeni cu ei. Mă rog, eu vă spun ce îmi spun ei.

**DI Eduard Gheorghiu:** Nu știu dacă vorbește cineva sau nu vorbește cu ei. S-a întâmplat joi, luni a fost remediată situația în contextul în care se găsește o firmă de gaze ca să îți facă o lucrare în condițiile actuale care sunt, deci la noi a fost remediată situația imediat. Sunt procese-verbale care pot să demonstreze lucrul acesta. Problema este de la Distrigaz că nu au dat drumul nici până acum, nu este de la noi.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Mulțumesc! Și cealaltă întrebare, este venită tot de la un cetățean din cartierul Brâncuși, care a fost nevoit să-și refacă contractul cu Urban și are probleme, pentru că Urbanul vine doar o dată pe săptămână să ridice fracția uscată și asta le creează probleme, pentru că se strânge foarte multă, pubelele nu sunt suficiente, rămâne fracție uscată pe jos, Urban-ul nu o ridică și tot așa. Și nu este singurul care semnalează probleme de colaborare cu Urban-ul, deci vă rog, până facem delegarea, să urmăriți ce se întâmplă cu ei în perioada aceasta.

**DI Paul Moldovan:** Urmărim tot timpul și le și atragem atenția de câte ori primim sesizări. Colegii de la servicii publice sunt tot timpul, preiau sesizările și le comunică Urban-ului.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Și există o adresă specială pentru aceste sesizări?

**DI Paul Moldovan:** Se poate folosi cred că și eSector sau adresa primăriei.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Dar cei de la salubritate nu au nimic dedicat?

**DI Paul Moldovan:** De la administrația de salubritate?

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Da.

**DI Paul Moldovan:** Noi ne ocupăm prin administrație doar de deșeurile stradale de pe domeniul public.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Știu asta.

**DI Paul Moldovan:** Și ei ne dau când primesc indicii sau poliția locală, deci adunăm informații din mai multe surse.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Mai degrabă la Poliția Locală cred că ar fi util. Bine, eu am terminat!

**D-na Adina Nicolescu:** Domnul consilier, Răzvan Hupoiu!

**DI Paul Răzvan Hupoiu:** Am și o situație semnalată de un cetățean care stă în Aleea Cetățuia în bloc M20. Dumnealui are un copil cu dizabilități care este înregistrat la noi la primărie, a făcut cerere pentru un loc de parcare pentru persoane cu dizabilități, nici până în momentul de față nu a primit un răspuns sau să-i fie soluționată problema. Cum putem să-l ajutăm? În zonă, acolo, pe Aleea Cetățuia, practic, nu prea sunt locuri de parcare. Nici nu știu dacă avem locuri de parcare pentru persoane cu dizabilități.

**DI Eduard Gheorghiu:** Persoanele cu dizabilități au prioritate la locurile de parcare. Probabil că dacă nu sunt locuri de parcare, deci ei trec în fruntea listei automat, întotdeauna în fruntea listei electronice pentru parcare.

**DI Paul Răzvan Hupoiu:** Am înțeles! Și avem vreo posibilitate? El a făcut o cerere cu numărul 70.523, bine, nu contează acum. Este vorba de copil, trebuie să-l ia, să-l ducă la școală, să-l aducă de la școală, de aceea, că dacă era vorba de un om matur, mai era cum mai era.

**DI Eduard Gheorghiu:** Domnul Hupoiu, o să vă dau mâine un răspuns!

**DI Paul Răzvan Hupoiu:** Vă mulțumesc, mult!

**D-na Adina Nicolescu:** Domnul consilier, Alexandru Bojdan!

**DI Alexandru Teodor Bojdan:** Mulțumesc, doamna președinte! Trei chestiuni minore. O să-l mai rețin un minut pe domnul arhitect-șef, căruia vreau să-i mulțumesc că a publicat autorizațiile pe site și întrebarea mea pentru dumnealui este despre autorizația numărul 1 din 2026, Prelungirea Ghencea, numărul 0, așa apare pe site. Este o autorizație emisă pentru Bogard Concelex. Bănuiesc că organizare de șantier aferentă Prelungirii Ghencea, dar aș vrea o confirmare din partea dumnealui la ce se referă mai exact, care tronson din Prelungirea Ghencea și așa mai departe. Când ar trebui să vedem organizarea aceasta de șantier în teren?

**DI Marcel Florentin Bera:** Cred că este la final, adică la capătul Prelungirii Ghencea, este vorba de organizarea de șantier pentru viitorul nod intermodal. De fapt, cred că deocamdată vor doar să-și amplaseze niște containere acolo.

**DI Alexandru Teodor Bojdan:** Deci, Prelungirea Ghencea, adresa asta la numărul 0, este corect, adică nu a fost o eroare, de asta nu știam exact.

**DI Marcel Florentin Bera:** Ar fi trebuit să scrie fără număr, nu știu de ce scrie pe site, zero. Adică nu noi punem pe site, noi doar le punem la dispoziție celor de la I.T. și ei se ocupă.

**DI Alexandru Teodor Bojdan:** V-am întrebat, pentru că fiind prima și singura din ce văd eu până acum autorizație din 2026, fiind pentru Prelungirea Ghencea și pe o organizare de șantier, m-am gândit că ați reținut detalii și ne puteți oferi și nouă ceva informații. Bine! Mulțumesc, domnule arhitect-șef!

**DI Marcel Florentin Bera:** Foarte multe autorizații care au ieșit în ultima perioadă de la semnat sunt unele cu data de 31.12.2025 și altele deja în data de 3 ianuarie 2026 și vor fi puse toate pe site, dar încă nu au fost puse. Nu depinde de mine când și cum se pun pe site, de aceea nu pot să vă dau niște date exacte acum.

**DI Alexandru Teodor Bojdan:** Am înțeles! Mulțumesc! O altă interpelare, dar nu știu dacă mai este domnul primar interimar?

**D-na Adina Nicolescu:** Nu mai este!

**DI Alexandru Teodor Bojdan:** Pentru dumnealui era! Atunci o să reiau la următoarea ședință când beneficiem de prezența dumnealui. Și ultima pentru domnul secretar general. Dacă îmi poate da și mie ceva informații și trimiteri specifice cât mai exacte din codul administrativ, cum poate un primar interimar să propună proiecte pe ordinea de zi, să semneze proiecte de pe ordinea de zi, pentru ca apoi consilierul local sau viceprimarul Moldovan să le voteze în ședințele Consiliului Local? Există vreo stare de incompatibilitate? Eu nu am găsit informații exacte în codul administrativ și dacă nu există astfel de informații, rugămintea mea este să faceți o adresă către Prefectură ca să clarifice posibila incompatibilitate. Mulțumesc!

**DI Demirel Spiridon:** Ca să vă răspund scurt, nu există termenul de primar interimar în codul administrativ, asta primul lucru, iar al doilea, există prevederea prin care viceprimarul, înlocuitorul de drept al primarului, când primarul nu își poate exercita mandatul, el rămâne și cu funcția de consilier, dar vă dau și temeiul legal.

**DI Alexandru Teodor Bojdan:** Mulțumesc! Ca să fim în legalitate, să fie clarificat, că toate referatele sunt semnate de dumnealui.

**DI Demirel Spiridon:** Mai bine vi le dau în scris.

**DI Alexandru Teodor Bojdan:** Mulțumesc frumos, domnule secretar general!

**DI Demirel Spiridon:** Mai aprofundăm și vă dăm exact temeiul.

**DI Alexandru Teodor Bojdan:** Bine! Mulțumesc!

**DI Demirel Spiridon:** Cu plăcere!

**D-na Adina Nicolescu:** Mulțumim! Declar ședința închisă! La revedere!

**Președinte de ședință,**  
Adina Nicolescu

**Secretar general Sector 6,**  
Demirel Spiridon