



SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

PROCES-VERBAL

Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local al Sectorului 6
din data de 31.03.2026

Lucrările ședinței au început la orele 16⁰⁰ în sala de ședințe a Primăriei Sectorului 6 cu sediul în Calea Plevnei nr. 147-149, sector 6, București.

La prezidiu au luat loc următoarele persoane:

- dl Paul Cristian Moldovan, Primar al Sectorului 6 al Municipiului București;
- dl Ion Tănăsuică, Viceprimar al Sectorului 6 al Municipiului București;
- dl Demirel Spiridon, Secretarul general al Sectorului 6;
- d-na Adina Nicolescu, Președinte de ședință;

În deschiderea lucrărilor ședinței dl Demirel Spiridon, Secretarul general al Sectorului 6, a făcut prezența consilierilor. La începutul ședinței au fost prezenți 24 de consilieri locali din 27 de consilieri în funcție. Pe parcursul ședinței au venit dl Alexandrescu și d-na Bordanu. A lipsit dl Petcu.

Convocarea membrilor Consiliului Local al Sectorului 6 s-a făcut în scris prin poșta electronică, prin Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 816 din 25.03.2026, în temeiul dispozițiilor art. 133 alin. (1), art. 134 alin. (1) lit. a), alin. (3) lit. a) și alin. (5), art. 135, art. 155 alin. (1) lit. b) și lit. e) și ale art. 196 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, invitația la ședință precizând data, ora și locul desfășurării acesteia.

Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 816 din 25.03.2026, a fost publicată în ziarul Adevărul din data de 27.03.2026, a fost adusă la cunoștința publică prin afișare la avizierul Primăriei Sectorului 6 și pe site-ul instituției și suplimentată prin Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 864 din 31.03.2026.

Menționăm că ședințele Consiliului Local al Sectorului 6 pot fi accesate pe site-ul instituției la adresa www.primarie6.ro, la secțiunea **Ședințele consiliului local** și pe pagina de facebook la adresa facebook.com/PrimariaSectorului6.

Anexă la Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 816 din 25.03.2026

Nr. Crt.	Comisii de specialitate ale C.L. Sector 6	PROIECT ORDINE DE ZI
1.		Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 26.02.2026.
2.	nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre nr. 22/23.03.2026 privind aprobarea documentației cadastrale prealabile în vederea înscrierii în cartea funciară în numele și pentru Municipiul București a unui număr de 3 imobile aflate în proprietatea publică a Municipiului București, situate pe raza administrativ-teritorială a Sectorului 6, reprezentând platforme supraterane de precolectare a deșeurilor menajere din zona blocurilor de locuințe

3.	nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre nr. 23/23.03.2026 privind aprobarea documentațiilor cadastrale prelabile, în vederea înscrierii în cartea funciară în numele și pentru Municipiul București a imobilelor proprietate publică a Municipiului București, aflate pe raza administrativ-teritorială a Sectorului 6, situate în Microzona 26, zona cuprinsă între calea Crângași - str. George Mihai Zamfirescu - str. Nicolae Filimon - str. Ceahlăul și zona cuprinsă între calea Crângași - str. Ceahlăul - str. Nicolae Filimon - calea Giulești
4.	nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre nr. 24/25.03.2026 privind aprobarea documentațiilor cadastrale prelabile, în vederea înscrierii în cartea funciară în numele și pentru Municipiul București a imobilelor proprietate publică a Municipiului București, aflate pe raza administrativ-teritorială a Sectorului 6, situate în Microzona 27, zona cuprinsă între calea Giulești - calea Crângași - str. 9 Mai și zona cuprinsă între str. Ceahlăul - calea Crângași - str. 9 Mai - str. Porumbacu - str. Fraților
5.	nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre nr. 25/25.03.2026 privind aprobarea documentațiilor cadastrale prelabile, în vederea înscrierii în cartea funciară în numele și pentru Municipiul București a imobilelor proprietate publică a Municipiului București, aflate pe raza administrativ-teritorială a Sectorului 6, situate în Microzona 28, zona cuprinsă între str. Nucșoara - calea Crângași - str. Gheorghe Saidac, locotenent - str. Mehadia și zona cuprinsă între b-dul Constructorilor - calea Crângași - str. Nucșoara - str. Mehadia
6.	nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 26/25.03.2026 privind solicitarea Consiliului General al Municipiului București pentru împuternicirea expresă a Consiliului Local al Sectorului 6 în vederea încheierii Actului adițional nr. 1 la Protocolul de colaborare încheiat între Sectorul 6 al Municipiului București, Administrația Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6, Administrația Serviciului Public de Salubritate Sector 6 și Compania Municipală Termoenergetica București S.A.
7.	nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 29/25.03.2026 pentru solicitarea Consiliului General al Municipiului București privind împuternicirea expresă a Consiliului Local al Sectorului 6 să hotărască cu privire la asocierea Sectorului 6 al Municipiului București cu Administrația Străzilor București în vederea realizării în comun a unor proiecte de investiții, modernizare și dezvoltare urbană care implică infrastructura rutieră și spațiul public din Sectorul 6 al Municipiului București
8.	nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 30/25.03.2026 pentru solicitarea Consiliului General al Municipiului București privind împuternicirea expresă a Consiliului Local al Sectorului 6 să hotărască cu privire la asocierea Sectorului 6 al Municipiului București cu Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, Municipiul București și Societatea Comercială de Transport cu Metroul București "METROREX" - S.A., în vederea realizării obiectivului de investiții „Dezvoltarea rețelei de metrou în zona București Vest – Extensia Magistralei 3”

9.	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 21/19.03.2026 privind aprobarea depunerii cererii de finanțare de către D.G.A.S.P.C. Sector 6 pentru proiectul „Înființare și operaționalizare Echipă mobilă pentru persoane adulte cu dizabilități din Sectorul 6”, în cadrul apelului de proiecte PIDS/884/PIDS_P7/OP4 RSO4.3+ESO4.11/PIDS_A72 „Dezvoltarea serviciilor de sprijin în comunitate, prin echipe de servicii mobile”
10.	nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 8/06.02.2026 privind aprobarea criteriilor aplicabile în vederea repartizării apartamentului nr. 1, situat în Intrarea Pinului nr. 28, bl. 1A, sector 6, București, destinat tinerilor specialiști, construit de Agenția Națională pentru Locuințe, în cadrul Programului de construcții de locuințe prin credit ipotecar
11.	nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 27/25.03.2026 privind aprobarea transmiterii unei solicitări către Consiliul General al Municipiului București în vederea adoptării unei hotărâri de interzicere a desfășurării activităților de jocuri de noroc în locații fizice pe teritoriul Sectorului 6
12.	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 31/25.03.2026 pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 204/08.10.2025 privind aprobarea Metodologiei de organizare și desfășurare a Programului ”Școală după Școală” la nivelul Sectorului 6 al Municipiului București și finanțarea programului organizat pentru elevii înscriși în unitățile de învățământ preuniversitar de stat din Sectorul 6 al Municipiului București, pentru anul școlar 2025-2026, cu modificările și completările ulterioare
13.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 9/10.02.2026 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Drumul Coasta Măgurii nr. 68-70 și 72-78”, sector 6, pentru construire locuință unifamilială cu regim de înălțime P+1E, pe un teren în suprafață măsurată de 396 mp, proprietate privată persoană fizică
14.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 10/10.02.2026 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Str. Lacul Ursului nr. 28-30”, sector 6, pentru construire imobil de locuințe colective cu regim de înălțime P+3E+Et. 4 parțial, pe un teren în suprafață de 594 mp, proprietate privată persoane fizice
15.		Întrebări și interpelări.

Anexă la D.P. Sectorului 6 nr. 864/31.03.2026
Suplimentarea Ordinii de zi a ședinței ordinare din data de 31.03.2026

Nr. crt.	Comisii de specialitate C.L. Sector 6	ORDINEA DE ZI
1.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 35/31.03.2026 privind împuternicirea Primarului Sectorului 6 al Municipiului București să solicite Consiliului General al Municipiului București repartizarea de sume în aplicarea art. 7 alin. (2) din Legea nr. 43/2026 a bugetului de stat pe anul 2026

Dl Demirel Spiridon, secretar general: Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Vom începe cu efectuarea prezenței. Doamna președinte, sunt 24 de consilieri prezenți din 27. Lipsesc dl Alexandrescu, d-na Bordanu și dl Petcu. Domnul Petcu, nu este în țară în această zi, a transmis o cerere de învoire. Aveți cuvântul, vă rog!

D-na Adina Nicolescu: Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Ședința de astăzi a fost convocată prin dispoziția domnului primar numărul 816 din 25.03.2026 și anunțul a fost publicat în ziarul Adevărul din data de 27.03.2026. Proiectul ordinii de zi a fost suplimentat prin dispoziția nr. 864 din 31.03.2026.

Avem la dosar rapoartele de informare, depuse de către responsabilul Legii nr. 52 din 2003, prin care ne informează că față de proiectele propuse pe ordinea de zi și pe site-ul instituției Primăriei Sectorului 6 nu au fost primite propuneri, sugestii sau recomandări pentru amendarea acestor proiecte.

Avem două note de retragere transmise de domnul primar. Notă de retragere pentru proiectul de hotărâre nr. 29/25.03.2026 pentru solicitarea Consiliului General al Municipiului București privind împuternicirea expresă a Consiliului Local al Sectorului 6 să hotărască cu privire la asocierea Sectorului 6 al Municipiului București cu Administrația Străzilor București în vederea realizării în comun a unor proiecte de investiții, modernizare și dezvoltare urbană care implică infrastructura rutieră și spațiul public din Sectorul 6 al Municipiului București. Și o altă notă de retragere...

Dl Paul Cristian Moldovan, primar Sectorul 6 al Municipiului București: Doamna președinte, pot să spun de ce l-am retras?

D-na Adina Nicolescu: Vă rog!

Dl Paul Cristian Moldovan: Aveam niște comentarii la comentarii și ar fi mai bine să le discutăm înainte să le punem.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan, consilier local: Am depus un amendament la acest proiect.

Dl Paul Cristian Moldovan: Știu, dar am niște amendamente la amendament și este mai bine să le discutăm și le punem pe ordinea de zi, nu este o problemă și eventual, voiam să-i rog și pe ceilalți colegi consilieri dacă au văzut proiectul că încă este pe site și dacă au eventual observații la ce am scris noi acolo să le trimită, dacă tot l-am retras, să le includem într-o variantă finală, cu care să fie toată lumea de acord.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! A doua notă de retragere este pentru proiectul de hotărâre nr. 21/19.03.2026 privind aprobarea depunerii cererii de finanțare de către D.G.A.S.P.C. Sector 6 pentru proiectul „Înființare și operaționalizare Echipă mobilă pentru persoane adulte cu dizabilități din Sectorul 6”, în cadrul apelului de proiecte PIDS/884/PIDS_P7/OP4 RSO4.3+ESO4.11/PIDS_A72 „Dezvoltarea serviciilor de sprijin în comunitate, prin echipe de servicii mobile”. Vă rog, dl Primar!

Dl Paul Cristian Moldovan: Am o explicație și aici! Am primit o solicitare și solicitarea inițială este publică de la Primăria Municipiului București, prin care toate sectoarele vor fi, să zicem, invitate să preia anumite instituții din subordinea D.G.A.S.M.B. la sectoare pentru a reduce presiunea sau cheltuielile D.G.A.S.M.B. și pentru că sectoarele, de fapt, conform legii, au atribuții în domeniul asistenței sociale la nivelul municipiului București. Am fost solicitați, printr-o adresă, este adevărat, să analizăm posibilitatea de a prelua un centru social, cred că de pe Bulevardul Iuliu Maniu. Având în vedere acest lucru, am preferat să retragem acest proiect de hotărâre, pentru că încă mai avem timp să depunem proiectul. Este, cred că, iunie termenul de depunere și să analizăm mai serios un pic și din punct de vedere al efortului pe care să-l aibă D.G.A.S.P.C. Sector 6, în ipoteza în care preia acel centru, ce facem cu proiectul acesta, cu sustenabilitatea lui și este nevoie de un pic mai mult timp de gândire.

D-na Adina Nicolescu: Vă rog, doamna consilier Ștefan!

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Nu îmi este clar exact ce centru mai există pe Iuliu Maniu. Știu că aveau acele Centre AnTanTe la un moment dat, dar au renunțat de mult la ele.

DI Paul Cristian Moldovan: Îmi pare rău, nu am hârția la mine să vă spun exact despre ce este vorba.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Este irelevant ce centru urmează să preluăm sau nu. Centrele de zi nu sunt niște servicii atât de grele. Colegii de la D.G.A.S.P.C. au deja trei sau patru astfel de centre. Sunt sigură că se poate integra în infrastructura D.G.A.S.P.C.-ului fără nici o problemă. Vă aduc aminte că acum mai puțin de câteva luni am aprobat ca D.G.A.S.P.C., prin parteneriat cu Help Autism, cred, și Salvați Copiii sau Puteri de Zom și Salvați Copiii să facă două centre de zi finanțate din fonduri europene. Ce vă rog este să analizați că acest nou program, acest nou exercițiu financiar european, investește foarte mult în servicii și în resursă umană. Și și-au schimbat optica în sensul în care până acum ne dădeau bani pentru construcții și știți foarte bine lucrul acesta că l-am discutat de fiecare dată, acum primim bani pentru servicii și pentru resursa umană și echipa mobilă care ar trebui să sprijine integrarea sau dezinstituționalizarea persoanelor cu dizabilități care este esențială în acest proiect. Și atunci aș prefera ca acest proiect, printre multe altele, și colegii de la D.G.A.S.P.C și dumneavoastră știți că au fost destule proiecte cu care n-am fost de acord, dar aș prefera ca acest proiect să primească și girul dumneavoastră și ca colegii să-l poată depună, pentru că este genul de proiect de care orice comunitate are nevoie, mai ales în contextul în care avem foarte multe persoane cu dizabilități și suntem într-un amplu proces sau România ar trebui să fie într-un amplu proces de dezinstituționalizare. Deci, rugămintea este să analizăm cu atenție cifrele...

DI Paul Cristian Moldovan: Analizăm, este și o veste proastă, Germania nu este de acord pe coeziune cu sumele propuse inițial. O să vedem ce rămâne din fonduri, dar eu asta am spus, n-am spus că nu depunem proiectul, ci din contră, ne uităm un pic mai atent pe ce presupune și sunt de acord că D.G.A.S.P.C, ca ipoteză poate să preia fără probleme acest centru pe care ni-l propune capitala și în același timp să depunem și acest proiect. Am vrut doar puțin mai mult timp să analizăm un pic mai bine opțiunile. Atât, mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Alte modificări pe proiectul ordinii de zi? Dacă nu sunt, supun la vot suplimentarea proiectului ordinii de zi.

Supun la vot suplimentarea proiectului ordinii de zi aprobat prin dispoziția nr. 864 din 31.03.2026. Voturi „împotrivă”? Nu sunt! „Abțineri”? Nu sunt! Voturi „pentru”? 24 de voturi „pentru”. A venit d-na Bordianu, iar domnul Baciș nu este în sală.

Vă propun să mutăm proiectul de pe ordinea de zi suplimentară, al doilea pe ordinea de zi de astăzi, după aprobarea procesului-verbal. Este cineva împotrivă? Nu. Se abține cineva? Nu. Voturi “pentru”? 24 de voturi „pentru”.

Supun la vot proiectul ordinii de zi aprobat prin dispoziția nr. 816 din 25.03.2026. Voturi „împotrivă”? Nu sunt! „Abțineri”? Nu sunt! 24 de voturi „pentru”.

Supun la vot ordinea de zi în integralitate. Voturi „împotrivă”? Nu sunt! „Abțineri”? Nu sunt! Voturi “pentru”? 24 de voturi „pentru”.

Vă propun aceeași modalitate ca la ședințele trecute, dacă nu sunt discuții generale să trecem la votarea proiectelor în ansamblul lor”. Voturi „împotrivă”? Nu sunt! „Abțineri”? Nu sunt! Voturi “pentru”? 24 de voturi „pentru”. Mulțumesc!

Continuăm ședința cu primul punct de pe ordinea de zi: *Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 26.02.2026.*

DI Demirel Spiridon, Secretarul general al Sectorului 6: Doamnelor și domnilor consilieri, avem de aprobat procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 26.02.2026. Dacă sunt discuții pe marginea acestui proces-verbal? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot. Voturi „împotrivă”? Nu sunt! „Abțineri”? Nu sunt! Voturi „pentru”? 24 de voturi „pentru”.

Doamna președinte, aveți cuvântul!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 35/31.03.2026** privind împuternicirea Primarului Sectorului 6 al Municipiului București să solicite Consiliului General al Municipiului București repartizarea de sume în aplicarea art. 7 alin. (2) din Legea nr. 43/2026 a bugetului de stat pe anul 2026.

Discuții, dacă sunt? Domnul primar, vă rog!

DI Paul Cristian Moldovan: Vreau să explic un pic ce este cu acest proiect, pentru că este un proiect venit din scurt. Au fost discuții politice la nivelul Primăriei Generale, a Consiliului General și la nivelul Guvernului, având în vedere acel amendament la legea bugetului de stat prin care se pune în practică, parțial, rezultatul referendumului pentru Municipiul București din anul 2024, la alegerile locale din 2024, prin care se menționează că, Consiliul General ar trebui să împartă prin hotărâre de Consiliu General bugetele către sectoare și atunci amendamentul la legea bugetului de stat pe 2026 a inclus acest mecanism prin care cotele din impozitele defalcate pe venituri vor fi distribuite sectoarelor prin hotărâre de Consiliu General, urmând ca, conform acestei hotărâri și altei hotărâri de Consiliul General luate, cred că tot astăzi, prin care primarul general a fost împuternicit împreună cu aparatul de specialitate să desfășoare toate procedurile administrative și legale pentru punerea în practică a aceluia amendament și noi prin oglindă la sectoare, să împuternicim primarul și executivul primăriei să facă toate demersurile legale și administrative pentru, să zicem, compatibilizarea solicitărilor sau resurselor între Consiliul General și Consiliul Local privind acele cote defalcate. Deci, despre aceasta este vorba. Urmează ca zilele următoare Ministerul Finanțelor să trimită în mod oficial, să zicem, anvelopa bugetară pentru Municipiul București din cotele de impozit pe venit defalcate, urmând ca Consiliul General și Consiliile Locale și aparatele de specialitate să asigure distribuția acestor sume către sectoare și evident municipiul București și ceva, cred că, este prevăzut 1% pentru județul Ilfov. Aceasta este explicația.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Doamna consilier, Mihaela Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Am o rugămintă! Noi, acum, o să vă mandatăm pe dumneavoastră să purtați discuția cu primarul general vizavi de cum se împart cotele. Eu nu știu să existe încă un mecanism predictibil, stabilit la nivel de lege, vizavi de cum se împart aceste cote și speranța este să nu primim mult mai puțin decât anul trecut.

DI Paul-Cristian Moldovan: Doamna consilier, mecanismul predictibil era până acum, înainte de referendum, acum nu mai este predictibil. Referendumul spune că, Consiliul General, prin hotărâre de Consiliu General, decide cum se împart banii, deci, acela nu mai este predictibil, nu este o formulă, înainte era o formulă.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Sunt destui care ar putea argumenta că și înainte de 2012 era tot un mecanism predictibil. Din execuție noi am încasat puțin peste un miliard lei din cotele IV anul trecut, 1.000.000.033 lei, ceva de genul. Adică, așteptarea este să reușim să încasăm cam pe acolo, adică, înțeleg nevoia primarului general de a face rost de mai mulți bani ca să rezolve problemele istorice ale P.M.B.-ului, dar poate ne trece cu vederea de data aceasta.

DI Paul-Cristian Moldovan: Vă dați seama că nici eu, personal, nu vreau mai puțini bani și bănuiesc că nici ceilalți consilieri nu vor.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Alte intervenții, dacă mai sunt, vă rog? A ajuns în sală și domnul consilier Alexandrescu. Câți consilieri prezenți suntem, domnul secretar general?

DI Demirel Spiridon: 25.

D-na Adina Nicolescu: Supun la vot proiectul! Voturi „împotrivă”? Nu sunt! „Abțineri”? Nu sunt! Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat. DI Baciuc nu este în sală.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 22/23.03.2026** privind aprobarea documentației cadastrale prealabile în vederea înscrierii în cartea funciară în numele și pentru Municipiul București a unui număr de 3 imobile aflate în proprietatea publică a Municipiului București, situate pe raza administrativ-teritorială a Sectorului 6, reprezentând platforme supraterane de precolectare a deșeurilor menajere din zona blocurilor de locuințe.

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt, vă rog să trecem la vot! Voturi „împotriva”? Nu sunt! „Abțineri”? Nu sunt! Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat. Dl Baci nu este în sală.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 23/23.03.2026** privind aprobarea documentațiilor cadastrale prealabile, în vederea înscrierii în cartea funciară în numele și pentru Municipiul București a imobilelor proprietate publică a Municipiului București, aflate pe raza administrativ-teritorială a Sectorului 6, situate în Microzona 26, zona cuprinsă între calea Crângași - str. George Mihai Zamfirescu - str. Nicolae Filimon - str. Ceahlăul și zona cuprinsă între calea Crângași - str. Ceahlăul - str. Nicolae Filimon - calea Giulești.

Discuții dacă sunt? Nu sunt! Vă rog să trecem la vot! Voturi „împotriva”? Nu sunt! „Abțineri”? Nu sunt! Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 24/25.03.2026** privind aprobarea documentațiilor cadastrale prealabile, în vederea înscrierii în cartea funciară în numele și pentru Municipiul București a imobilelor proprietate publică a Municipiului București, aflate pe raza administrativ-teritorială a Sectorului 6, situate în Microzona 27, zona cuprinsă între calea Giulești - calea Crângași - str. 9 Mai și zona cuprinsă între str. Ceahlăul - calea Crângași - str. 9 Mai - str. Porumbacu - str. Fraților.

Discuții dacă sunt, vă rog? Nu sunt! Vă rog să trecem la vot! Voturi „împotriva”? Nu sunt! „Abțineri”? Nu sunt! Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 25/25.03.2026** privind aprobarea documentațiilor cadastrale prealabile, în vederea înscrierii în cartea funciară în numele și pentru Municipiul București a imobilelor proprietate publică a Municipiului București, aflate pe raza administrativ-teritorială a Sectorului 6, situate în Microzona 28, zona cuprinsă între str. Nucșoara - calea Crângași - str. Gheorghe Saidac, locotenent - str. Mehadia și zona cuprinsă între b-dul Constructorilor - calea Crângași - str. Nucșoara - str. Mehadia.

Discuții? Nu sunt! Voturi „împotriva”? Nu sunt! „Abțineri”? Nu sunt! Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 26/25.03.2026** privind solicitarea Consiliului General al Municipiului București pentru împuternicirea expresă a Consiliului Local al Sectorului 6 în vederea încheierii Actului adițional nr. 1 la Protocolul de colaborare încheiat între Sectorul 6 al Municipiului București, Administrația Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6, Administrația Serviciului Public de Salubritate Sector 6 și Compania Municipală Termoenergetică București S.A..

Discuții dacă sunt? Doamna consilier Mihaela Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Aș vrea să știu dacă există un raport de activitate al activităților care s-au prestat în baza acestui protocol în ultimii 2, 3 ani, cât a funcționat el și dacă nu există acum, poate va exista la un moment dat și ni-l veți putea pune la dispoziție.

D-na Adina Nicolescu: Da, domnul consilier Nicolescu, vă rog!

Dl Ionuț Nicolescu, consilier local: Necesitatea acestui protocol a plecat în 2023 când ne pregăteam să preluăm activitatea de salubritate de la URBAN și aveam nevoie de niște terenuri pentru puncte de lucru zonale, iar atunci am avut această idee de a prelua o parte din curțile Termoenergetică și le-am putut prelua doar în baza acestui protocol între Termoenergetică, Administrația de Salubritate și A.D.P., iar activitățile ...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu este nimeni de la salubritate să ne spună ce s-a întâmplat în perioada aceasta?

Dl Paul-Cristian Moldovan: S-au organizat acele cantoane cu instalare a acelor containere ca locuri de întâlnire pentru echipele din teren ale Administrației de Salubritate din fiecare zonă, cred că sunt 12 sau 15.

Dl Ionuț Nicolescu: Sunt 15. Sunt niște sedii zonale.

DI Paul-Cristian Moldovan: Da, în care, practic, există și un mic loc pentru coordonatorul de canton, șeful de canton, să discute cu oamenii, să le stabilească sarcinile în fiecare zi, să-și stocheze echipamente...

DI Ionuț Nicolescu: Se încarcă utilaje electrice acolo, se...

DI Paul-Cristian Moldovan: Exact, iar A.D.P.-ul trebuia să întrețină acele curți, dar aici cred că am suferit noi un pic pe partea aceasta, n-am făcut prea mare treabă, pentru că întotdeauna discuția a fost cu Termo, cât de mult putem interveni pentru că, din punctul lor de vedere atunci, știu discuția, era că aceste locații fac parte din contractele de delegare a serviciului și ei, cumva, trebuiau să ceară voie Consiliului General...

DI Ionuț Nicolescu: Au fost foarte rezervați și cei de la P.M.B. și cei la de la Termo atunci pentru a ne preda aceste spații, dar acesta este și motivul pentru care el a fost făcut pe 3 ani, cu posibilitatea de prelungire.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: OK! Nu le-au predate, dar voi de fapt le folosiți.

DI Ionuț Nicolescu: Parțial, da!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Dar defrișare, plantare salubrizare, dezăpezire, facem?

DI Paul-Cristian Moldovan: Nu, nu! Nu, pentru că acolo este o discuție un pic mai complicată, care ține poate și de autorizare pe o parte și...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Păi, practic, obiectul protocolului este total diferit de ceea ce se întâmplă în realitate.

DI Ionuț Nicolescu: Sunt, să spunem că sunt îngrijite, arată decent.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Bine, da, o să trecem peste asta. Rugăminte! Ce s-a mai întâmplat cu H.C.L. nr. 10/2022, prin care solicitam, la fel, împuternicirea de la C.G.M.B. pentru a finanța în comun obiectivul de interes public modernizare magistrală de termoficare aparținând S.A.C.E.T. București, Obiectiv 1, Obiectiv 6, Magistrala 2 Vest, Valea Cascadelor, Militari, Crângași? A fost, dacă vă aduceți aminte, perioada aceea când au fost o serie de avarii.

DI Paul-Cristian Moldovan: Cred că este în lucru, doamna consilier, 2 Vest, cred că este acum în șantier, lucrează Termoenergetica, servicii și cred că tronsonul unu a fost deja finalizat.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Păi nu, întrebarea este, până la urmă noi am sprijinit financiar acest obiectiv de investiții?

DI Paul-Cristian Moldovan: Nu a mai fost nevoie. Cred că l-au inclus pe o finanțare ori de la Ministerul Dezvoltării, ori din fonduri, dacă bine îmi aduc aminte, dar dacă vreți detalii, trebuie să...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Păi, aș vrea detalii pentru că de la noi a plecat și aș vrea să știu ce s-a întâmplat în afară de postările de pe Facebook. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Alte intervenții dacă mai sunt? Vă rog să trecem la vot! Voturi „împotriva”? Nu sunt! „Abțineri”? Nu sunt! Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct ordinea de zi: *Proiect de hotărâre nr. 30/25.03.2026 pentru solicitarea Consiliului General al Municipiului București privind împuternicirea expresă a Consiliului Local al Sectorului 6 să hotărască cu privire la asocierea Sectorului 6 al Municipiului București cu Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, Municipiul București și Societatea Comercială de Transport cu Metroul București "METROREX" - S.A., în vederea realizării obiectivului de investiții „Dezvoltarea rețelei de metrou în zona București Vest – Extensia Magistralei 3”.*

Discuții, dacă sunt? Domnul primar, vă rog!

DI Paul-Cristian Moldovan: Aici am avut mai multe discuții, dar nu sunt, nu doar de acum o lună, două, ci de mai de mult, pe care le-am organizat împreună cu Metrorex și cu Ministerul Transporturilor pentru a vedea cum să acoperim nevoile de mobilitate, o dată care vin mai mult, evident, presiunea este pe sectorul 6 din zona Militari Residence, care este în Chiajna și acolo s-a produs, știți bine că am renovat acea stradă, Osiei, care am mai ajutat,

dar acolo rămân în continuare provocări legate de mobilitate și aglomerație pe bulevardul Iuliu Maniu și celălalt punct pe care l-am discutat cu dânsii și este adevărat, din punctul nostru de vedere mai ușor, extinderea rețelei de metrou de la capătul stației, de la terminus, să zicem M3, din Preciziei, în zona Renault, spre centura feroviară a municipiului București, ca o variantă mai rapidă de a conecta, practic, zona de parking, Parc and Ride, unde vor fi făcute două, o dată la Prelungirea Ghencea prin proiectul de supralărgire și după aceea, la drumul radial unu și acolo va fi un Parc and Ride și atunci am zis că ar fi o idee destul de bună și relativ ieftină, comparat cu alte alternative de a conecta un transport public de mare capacitate, de cea mai mare capacitate, cum este Metroul, cu magistrala M3, la acea stație intermodală din centura feroviară. Cealaltă variantă pentru Militari Residence, presupune o extensie de la stația Păcii, asta am discutat cu colegii de la Metrorex, până înspre strada Osiei și poate mai departe, care, evident, va fi și mai scumpă, însă, Metrorex beneficiază de fonduri europene pentru elaborarea de studii de fezabilitate și atunci, ei au fost de acord să ia ambele scenarii în analiză și proiectare cu proiectanții cu care vor lucra și să vedem ce înseamnă aceasta și în termen de costuri, surse de finanțare, ce înseamnă din punct de vedere tehnic și cum se poate implica, eventual, și Primăria Sectorului 6, pentru că și noi avem clar un interes aici, de a extinde rețeaua de transport public și de a descuraja transportul cu auto personal, să vedem cum putem să susținem, evident, în funcție de capacitate, aceste două proiecte. Sigur mai era o variantă M5, pe care noi am inclus-o, dacă bine îmi aduc aminte, în proiectul nostru de plan urbanistic zonal pentru microzona 17, care oricum, inițial, acest M5 trebuia să meargă undeva în zona Domnești, să continue de la Valea Ialomiței. Nu a fost încă discutat cu Metrorex, dar clar noi am fi interesați și de această variantă, dar repet, cu costurile aferente.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Doamna consilier Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Sunt mai multe întrebări pe care le am! Unu, cum ajunge poate cel mai bogat minister al României și o societate ca Metrorex, cu un buget anual de 2,6 miliarde de lei, să nu aibă capacitatea administrativă de a face o documentație de atribuire? Pentru că, analizând protocolul, practic, asta ni se cere nouă, celor de la sectorul 6, să realizăm documentația de atribuire. Deci, nu vorbim acum de studii de fezabilitate, de teme de proiectare, noi, acum avem, conform protocolului pe care l-ați pus în față, obligația de a realiza documentația de achiziție pentru achiziționarea serviciilor de proiectare și asistență tehnică în vederea realizării documentației tehnico-economice pentru constituirea obiectivului de investiții, temă de proiectare SF, conform prevederii H.G. nr. 907, documentația pe care noi urmează să o predăm celor de la Metrorex. Bun, poate sună a întrebare retorică, dar ce merge atât de prost în țara asta, încât un minister atât de bogat, care derulează cele mai mari investiții din țara aceasta, și o societate care are, practic, un monopol, nu sunt capabili să realizeze documentația de achiziție pentru, practic, o intenție, o fișă de proiect, o intenție de a dezvolta transportul cu metrou.

A doua întrebare, aș vrea să știu de la aparatul tehnic, dacă cele trei extensii, așa cum sunt ele descrise și enumerate în protocol, sunt parte a planului de mobilitate urbană aprobat la nivelul Municipiului București sau a strategiei de dezvoltare a transportului cu metroul aprobat de Metrorex? Aceasta este foarte important pentru noi să știm dacă cele trei extensii au fost și sunt parte a unor strategii aprobate de aceste două instituții.

Și a treia întrebare de ce nu găsim aici T.P.B.I. sau Consiliul Județean Ilfov? Pentru că din ce observ, cel mai mult vor beneficia de aceste noi linii de transport, când vor fi ele, că și metroul din Drumul Taberei a durat aproape un deceniu, cel mai mult vor beneficia locuitorii din Bragadiru, Chiajna și așa mai departe. Nu, nu înțeleg de ce ei nu sunt parte din acest proiect și dacă există discuții la nivel T.P.B.I. să lucrăm împreună cu ei? Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Vă rog, domnule Bunea!

DI Valeriu Bunea, director general, Direcția Generală Dezvoltare Locală, Digitalizare, Proiecte cu Fonduri Externe: Bună ziua! Pot răspunde la întrebarea doi, la prima nu am răspuns, nu vă pot răspunde în numele ministerului și Metrorex-ului, dar legat de întrebarea doi, da, aceste trei extensii care se iau în calcul se regăsesc în strategia de dezvoltare a metroului din București 2016-2030, a Metrorex și sunt în conformitate cu programul investițional pentru dezvoltarea infrastructurii de transport, la fel, pentru perioada 2021-2030. De ce s-a mers pe un

protocol, noi, Primăria Capitalei, Metrorex și Ministerul Transporturilor? Apelul este deschis și trebuie lansată licitația până la finalul lunii iunie. Și noi am spus că suntem de acord să-i ajutăm cu această documentație tocmai ca să urgentăm, pentru a nu rata finanțarea, pentru că, după cum știți, în momentul de față Metrorex are în lucru mult mai multe magistrale, dar prioritatea noastră în sectorul 6 este aceasta și noi le-am zis că suntem de acord să le acordăm suport în vederea caietului de sarcini de fapt și a documentației, tocmai că ea trebuie să fie lansată până la sfârșitul lunii iunie să putem lua finanțare prin programul investițional de transport.

D-na Adina Nicolescu: Vă rog!

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Și noi avem capacitatea? Că știu că suntem în reorganizare, adică nu este o surpriză pentru nimeni să știe că administrațiile locale vor urma să treacă printr-o serie de reorganizări și vreau să înțeleg, chiar dacă protocolul spune că finanțarea va fi suportată de la Ministerul Transporturilor, cel mai probabil veți apela la servicii externe pentru elaborarea caietului de sarcini și a documentației de atribuire sau se va face cu personalul pe care îl avem? Deci, întrebarea este, avem capacitatea internă de a face documentația aceasta sau vom greva bugetul de un cost suplimentar pentru a achiziționa servicii?

DI Paul-Cristian Moldovan: Păi, haideți să vedem, Valea Largă, vreo 12 școli, nu știu câte drumuri, zone, ne-am descurcat acum...

DI Valeriu Bunea: Toată documentația va fi făcută împreună cu Metrorex. Deci, avem suportul lor.

DI Paul-Cristian Moldovan: Și n-o să luăm singuri decizia cum arată acel caiet de sarcini. Ei ne vor da un feedback sau chiar un aviz, să vedem sub ce formă, pe documentație, pentru că după aceea, ei vor contracta din programul de transport efectiv SF-ul și este și interesul Metrorex ca livrabilele să fie conforme și, probabil au și ei o parte de asistență tehnică asigurată prin program, care va da feedback pe ce vom livra noi. Adică, eu cred că putem să stăm liniștiți, că va fi în regulă.

DI Gheorghe Dragoș Niculescu, consilier local: Cred că este și în interesul nostru, al sectorului.

DI Paul-Cristian Moldovan: Păi, altfel era discuția, așa așteptăm până pot ei sau încercăm noi să vedem cât putem, evident, în funcție de capacitate, așa cum ați spus, să ne implicăm ca lucrurile totuși să capete o perspectivă, că așa putem spune și noi, ca alți primari, că facem magistrala 7, 5, 6.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: În trei luni trebuie să aveți documentația gata.

D-na Adina Nicolescu: Alte intervenții, dacă mai sunt? Vă rog, domnul consilier Bojdan!

DI Alexandru Teodor Bojdan, consilier local: Mulțumesc, doamna președinte! Eu aș vrea să aduc puțină claritate pentru cetățenii Sectorului 6, Bragadiru, Chiajna, care ne urmăresc și care probabil vor citi un anunț triumfalist că Sectorul 6 face documentație pentru metrou, duce metrou în Ilfov și așa mai departe. Eu am citit prima oară de chestia aceasta și am postat pe facebook, puteți să căutați pe 31.12.2021, da? Și atunci aflasem, că, cu o zi înainte, pe 30.12.2021, Guvernul de la acel moment modificase și completase H.G. nr. 666 din 2016 care stabilește master planul general de transport al României și programul investițional pentru dezvoltarea infrastructurii de transport pentru perioada 2021-2030. Din câte aflasem eu, actualizarea și aprobarea acestui program investițional până la sfârșitul anului 2021, deci au făcut-o în ultima zi, era parte din angajamentele asumate de România în cadrul PNRR. S-au modificat respectivele planuri, repet, în 30.12.2021, suntem în martie 2026 și Metrorex și Ministerul Transporturilor au realizat că au nevoie de sectorul 6 ca să-i ajute să facă o documentație în trei luni de zile, pentru iunie 2026. Deci, eu o să votez, bineînțeles, cum au zis și colegii noștri, orice proiect de investiții pentru sectorul 6, pentru zona adiacentă este un mare plus, voiam doar să atrag atenția, să avem puțină moderație în tot ceea ce comunicăm și cum setăm așteptările cu privire la investițiile publice din țara aceasta, având în vedere că au trecut aproape 5 ani de zile și nu avem, nici măcar n-au demarat studiile. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să trecem la vot. Voturi „împotriva”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat. A venit domnul Baciu și a ieșit dl Enache. Mulțumesc!

Următorul punct ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 8 din 06.02.2026 privind aprobarea criteriilor aplicabile în vederea repartizării apartamentului nr. 1, situat în Intrarea Pinului nr. 28, bl. 1A, sector 6, București, destinat tinerilor specialiști, construit de Agenția Națională pentru Locuințe, în cadrul Programului de construcții de locuințe prin credit ipotecar.**

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt, vă rog să trecem la vot! Voturi „împotriva”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat. A ieșit dl Enache din sală.

Următorul punct pe orinea de zi: **Proiect de hotărâre numărul 27/25.03.2026 privind aprobarea transmiterii unei solicitări către Consiliul General al Municipiului București în vederea adoptării unei hotărâri de interdicere a desfășurării activităților de jocuri de noroc în locații fizice pe teritoriul Sectorului 6.**

Domnul primar, vă rog!

Dl Paul-Cristian Moldovan: M-am exprimat și eu cu privire la acest subiect, este adevărat mai de ceva vreme, am prezentat și niște date care poate ajută, eu cred că ne ajută să luăm o decizie. De aceea, sunt de acord. Eu am fost de acord cu inițiativa colegilor de la U.S.R. și eu cred că aceste activități nu aduc aproape deloc un beneficiu, nici măcar economic comunității din Sectorul 6, pe de altă parte, distrug unele familii și creează probleme. O să spună probabil și colegii de la U.S.R., nu facem decât să transmitem că aceasta este viziunea la Sectorul 6, urmând oricum ca în Consiliul General și primarul general să decidă o abordare pe întreg municipiul București, dar până la urmă, noi ne prezentăm, să zicem, viziunea sau intențiile cu privire la Sectorul 6. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Doamna consilier Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Da, este cum spune domnul primar interimar! Noi, acum, practic, agreăm că acest consiliu local chemat să reprezinte interesele comunității Sectorului 6 este de acord cu scoaterea acestor..., chiar solicită, într-adevăr, Consiliului General să ia o decizie în acest sens, de a scoate păcănelele și sălile de pariuri din comunitatea noastră, mai ales că dacă mergeți pe orice mare bulevard al Sectorului 6 o să le găsiți la fiecare parter de bloc, înainte de a ajunge copiii la școală trec pe lângă aceste zone și acești agenți economici care, iată, au dus la distrugerea unor familii întregi. Este un demers de ani de zile pe care colegii noștri parlamentari l-au făcut din Parlamentul României și care se va finaliza odată ce Consiliul General al Municipiului București va fi de acord cu această propunere și va lua o decizie în sensul în care vom scoate păcănelele și sălile de pariuri din comunitățile noastre.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim pentru intervenție! Dacă mai sunt alte intervenții? Dacă nu mai sunt, vă rog să trecem la vot! Voturi „împotriva”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat. A venit dl Enache și a ieșit dl Copaci.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 31/25.03.2026 pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 204/08.10.2025 privind aprobarea Metodologiei de organizare și desfășurare a Programului "Școală după Școală" la nivelul Sectorului 6 al Municipiului București și finanțarea programului organizat pentru elevii înscriși în unitățile de învățământ preuniversitar de stat din Sectorul 6 al Municipiului București, pentru anul școlar 2025-2026, cu modificările și completările ulterioare.**

Discuții dacă sunt? Nu sunt. Vă rog să trecem la vot! Voturi „împotriva”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat. Dl Copaci nu este în sală.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 9/10.02.2026 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Drumul Coasta Măgurii nr. 68-70 și 72-78”, sector 6, pentru construire locuință unifamilială cu regim de înălțime P+1E, pe un teren în suprafață măsurată de 396 mp, proprietate privată persoană fizică.**

Discuții dacă sunt? Doamna consilier Diaconu, vă rog!

D-na Britany Diaconu, consilier local: Mulțumesc! Doresc să se consemneze în procesul-verbal că mă abțin de la dezbateri și vot. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Deci, rămân 24, că doamna Diaconu se abține de la dezbateri și vot. Domnul consilier Pană, vă rog!

DI Traian Pană, consilier local: Mulțumesc, doamna președinte! Vă rog să ne spuneți avizul comisiei la ambele proiecte! Mulțumesc!

DI Demirel Spiridon: Avizul este favorabil, fără amendamente sau alte observații.

D-na Adina Nicolescu: Alte intervenții dacă mai sunt? Dacă nu mai sunt, vă rog să trecem la vot! Voturi „împotriva”? Nu sunt. „Abțineri”? 5 “abțineri” (dl Baci, dl Bojdan, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru). Voturi „pentru”? Cu 19 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat. DI Copaci nu este în sală.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 10/10.02.2026 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Str. Lacul Ursului nr. 28-30”, sector 6, pentru construire imobil de locuințe colective cu regim de înălțime P+3E+Et. 4 parțial, pe un teren în suprafață de 594 mp, proprietate privată persoane fizice.**

Discuții dacă sunt și avizul, vă rog frumos!

DI Demirel Spiridon: Avizul este nefavorabil cu o observație din partea domnului Volintiru. Conform sesizărilor prezentate zona este predominant de locuințe unifamiliale. Construcția creează calcan pe limita de sud.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Domnul consilier, Pană Traian, vă rog!

DI Traian Pană: Rugămintea mea este, dacă se poate, să le fi transmise aceste observații și persoanelor interesate de acest proiect.

D-na Adina Nicolescu: Alte intervenții dacă mai sunt? Domnul consilier Volintiru, vă rog!

DI Cătălin Volintiru, consilier local: Bună ziua! Mulțumesc, doamna președinte!

În dosarul acestui P.U.D. sunt mai multe sesizări ale vecinilor din zonă care au reclamat, printre altele, și alte probleme, infrastructura rutieră deficitară, locurile de parcare insuficiente, rețele edilitare care nu fac față, regimul de înălțime prea mare propus față de terenul care face obiectul documentației P.U.D. și au fost transmise și proprietarului. Eu nu am văzut modificări din partea proprietarului, asta nu știu dacă au fost, dar au fost mai multe sesizări, cumva aceasta este o centralizare a sesizărilor, ce am găsit eu în dosar. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim, domnul consilier! Alte intervenții dacă mai sunt, vă rog! Vă rog să vă prezentați și ce calitate aveți în proiect!

D-na Daniela Crăciun, reprezentant beneficiar: Bună seara! Deci, zona acolo, din punct de vedere al calcanului, există un calcan în partea de sud al vecinului de la numărul 26. Apoi zona este adevărat că este preponderent de case, dar au mai fost aprobate încă trei P.U.D.-uri acolo, parcela este o parcelă de colț care permite o înălțime suplimentară conform P.U.Z.-ului Sectorului 6, a regulamentului, de aceea nu s-au făcut modificări și conform avizului domnului arhitect șef și zona nu este foarte aglomerată. Proiectul prevede parcuri la parterul construcției, parcuri la nivelul străzii, adică este o o facilitate, plus că accesul se face de pe ambele străzi și Granitului și Lacul Ursului și în zonă există școli, este infrastructură și acolo străzile acelea, din câte știu, sunt prevăzute a se moderniza și s-au mai făcut lucrări în zonă.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Domnul consilier Pană, vă rog!

DI Traian Pană: Mulțumesc, doamna președinte! Rugămintea mea este să-mi spuneți casa cu care acest bloc o să aibă calcan, ce regim de înălțime are?

D-na Daniela Crăciun: Este un parter și are și etaj, parcă este P+1, o secundă, vă rog!

DI Traian Pană: Deci, dumneavoastră doriți să construiți parter, trei etaje și patru retras cu o vecinătate de parter, nu?

D-na Daniela Crăciun: Nu, sunt doar trei etaje pe acea vecinătate și din studiul de însorire acel imobil nu este afectat.

DI Traian Pană: Ați spus că strada nu este aglomerată. Vă contrazic. Eu lucrez în zonă în capătul străzii și vă spun că toată strada este plină.

D-na Daniela Crăciun: În capătul străzii da, noi locuim în capătul celălalt al străzii și vă zic că nu este foarte aglomerat.

DI Traian Pană: Totuși, în urma reclamațiilor, ca să știți și din partea noastră și a comisiei, regimul de înălțime pentru acea zonă este prea ridicat.

D-na Daniela Crăciun: Dar regulamentul permite, fiind o parcelă de colț.

DI Traian Pană: Dacă regulamentul vă permitea P+20, mergeam pe P+20.

D-na Daniela Crăciun: Nu, nu nici într-un caz, să știți, pentru că nu permite CUT-ul și nu te poți extinde mai mult. Adică există această limitare. Mai există încă trei blocuri acolo în zonă, P.U.D.-uri aprobate.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Alte intervenții, dacă mai sunt? Domnul consilier Volintiru, vă rog!

DI Cătălin Volintiru: Eu vă mulțumesc că ați venit în ședința Consiliului Local și pe această cale invit toți beneficiarii de P.U.D. să vină și să-și susțină punctul de vedere transparent ori în comisie, ori în ședințele de consiliu local. Așa cum a spus și colegul meu, susțin concluzia comisiei, regimul de înălțime pentru acest imobil este prea ridicat pentru zona în care se află, că regulamentul permite suplimentarea CUT-lui, nu a înălțimii, cum ați spus dumneavoastră, cu 0,5 pentru parcelele care se află la intersecția a două străzi este adevărat, dar aici, având o zonă preponderent de case, de locuințe unifamiliale, nu se justifică suplimentarea CUT-lui pentru această parcelă, iar în P.U.Z., dacă vreți să vă spun, se scrie se permite, aceasta nu înseamnă că se și aprobă. În altă ordine de idei, legat de calcan, calcanul pe care îl propuneți acolo, depășește calcanul existent, iar probabil, după cum știți, nu prea sunt agreate, aproape chiar interzise, crearea de calcane goale care arată urât în primul rând, în al doilea rând creează o zonă cu diferențe mari. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim, domnul consilier Bojdan!

DI Alexandru Teodor Bojdan, consilier local: Vă rog mulțumesc, doamna președinte! Aș vrea să vorbesc un pic despre argumentul adus în discuție și de beneficiarul acestui proiect, argument pe care l-am regăsit și în răspunsul unor beneficiari pentru cetățenii care contestau alte proiecte, și anume că pe aceeași stradă s-au mai aprobat două proiecte, trei proiecte, cinci proiecte cu același regim de înălțime, fără spații verzi, fără locuri de parcare sau mai știu eu ce. De ce respectivul a putut și eu nu pot sau a venit ca o doleanță către consilierii locali sau către cetățenii care locuiesc în zonă, către vecini, că nu au dreptul să conteste oportunitatea și eventual dumnealor, legalitatea unui proiect, pentru că au fost aprobate în trecut, acum 5, 6, 7 ani, alte proiecte similare sau mai înalte în zonă. Acesta nu este un argument valid, noi votăm aici oportunitatea proiectelor la acest moment, cu consilierii locali care activează și au fost aleși pe acest mandat. Ce se va întâmpla în viitor nu putem ști. Nu putem ști ce consilieri vor vota din partea U.S.R., din partea altor partide în viitor, proiecte de genul acesta. La fel, nu putem răspunde pentru consilierii locali care au votat proiecte similare în mandatele precedente. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să trecem la vot! Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? 26 de „abțineri”. Cu 26 de „abțineri”, proiectul a fost respins. (DI Petcu este absent)

Următorul punct pe ordinea de zi: *Întrebări și interpelări.*

Domnul consilier, Pană Traian!

DI Traian Pană: Mulțumesc, doamna președinte! Conform procesului-verbal la pagina 32, în ședința trecută, am adresat o întrebare. Încă aștept răspunsul doamnei Felicia Anghelache conform procesului-verbal. A spus că până la sfârșitul ședinței am să primesc răspuns. Nu l-am primit. Dacă cumva este în sală și poate să-mi răspundă acum...

D-na Adina Nicolescu: Nu este în sală.

DI Traian Pană: Am înțeles! Aștept atunci până la ședința următoare, poate totuși..., dacă nu se ține cont de rugămintea de acum, conform procesului-verbal să-i fie transmis, să răspundă în scris și răspunsul să fie transmis către toți consilierii. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumesc! Rog biroul tehnic să-i transmită doamnei Anghelache cele spuse de domnul consilier Pană! Doamna consilier Mihaela Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu este o întrebare, cât o rugămintă! Vă rugăm să nu mai ștergeți live-urile și înregistrarea ședințelor. Înțeleg, că poate pe unele nu le vreți pe facebook, dar măcar găsiți-le loc pe site-ul primăriei. Cred că la un moment dat exista un loc

pe site-ul primăriei unde ședințele se puteau vedea, înregistrările sau pe youtube, faceți cum vreți. Rugămintea este să nu le mai ștergeți. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Domnul consilier Hupoiu, vă rog!

DI Paul Răzvan Hupoiu, consilier local: Am o problemă cu privire la situația parcarilor din Drumul Taberei, referitor la Poliția Locală. Deci, în urma unor sesizări de la cetățeni, am văzut că se amendează pentru parcare ilegală discreționar. Adică, pe unii îi amendăm, pe unii nu îi amendăm și mai avem încă o problemă, codul QR din geam. Aș vrea să știu și eu câte amenzi s-au dat pe tema aceasta, că nu au afișate codurile QR. Deci, s-au primit inclusiv pe e-mailul primăriei sesizări de la cetățeni pentru că sunt amendați unii da și unii ba. Deci, sunt mașini de marfă, transport marfă, autoutilitare de 3,5 tone care ocupă locuri de parcare. Din câte știu, nu știu dacă greșesc sau nu, cred că nu au voie, dar sunt poze puse pe site, sunt sesizări de la cetățeni, locuri de parcare care se subînchiriază și așa mai departe. Deci, poate cineva să se ocupe puțin și de treaba aceasta? Eu am aici o întreagă documentație primită de la cetățeni din Drumul Taberei. O să o las la Biroul Tehnic, ca să o studiați puțin, inclusiv sesizări și inclusiv ne transmit, practic, ce ar fi de făcut. Nu cred că este cazul să ajungem la discuțiile acestea în care cetățenii să ne învețe ce avem de făcut

DI Paul-Cristian Moldovan: Acum, domnul Hupoiu..., dacă-mi dați voie, doamna președinte, cred că știu o singură sesizare a unui domn căruia i-a fost ridicată mașina. Știți, aceștia sunt cei mai virulenți de obicei. Ce nu spun ei este de ce a ajuns dânsul în situația să-i fie ridicată mașina. Știți, ca și când ne amendează poliția, tocmai cu mine începi? Adică, pe mine, cine m-a pus să merg cu 110 în zonă de 50? Până la urmă este responsabilitatea mea. Evident, că poliția pe care îi prinde, îi ridică sau îi amendează. O să-l rog pe domnul director, care este aici în sală, de la Poliția Locală Sector 6, să facă o statistică pentru dumneavoastră și să v-o trimită legată de numărul de ridicări, parcări ilegale dacă au fost. Eu nu cred că au dat amenzi pe codul QR, dar dânsii o să poată să vă răspundă. Eu nu cred că au dat.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Deci, cetățenii spun în felul următor, neavând codul QR, nu se știe dacă mașina respectivă este parcată legal, locul este subînchiriat.

DI Paul-Cristian Moldovan: Se știe, pentru că numărul de înmatriculare apare în baza poliției locale, în baza de date. Nu stau ei după codul QR. Codul QR îl ajută pe agentul din teren să spună imediat, așa el acum..., deși și acum mai digitalizat și cred că au tablete și pot verifica direct. Poate ne confirmați, domnul director. Deci, nu depinde doar de codul QR, ei pot imediat să caute în baza de date și cu dispeceratul să vadă dacă numărul respectiv are loc de parcare rezidențial în sectorul 6.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Este foarte adevărat. Eu o să vă las toate...

DI Paul-Cristian Moldovan: Vă rog să ne lăsați să facem un răspuns, o analiză și să vă arătăm și o statistică pe tipuri de contravenții sau...

DI Paul Răzvan Hupoiu: Vă rog! Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Alte intervenții, dacă mai sunt? Domnul consilier Bojdan, vă rog!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Mulțumesc, doamna președinte! Am vrut să-l întreb pe domnul primar interimar și data trecută, dar plecase. Ce s-a întâmplat cu protocolul de asociere cu Inspectoratul Școlar în vederea derulării și finanțării olimpiadelor și competițiilor sportive școlare? Acum ceva vreme am ridicat subiectul, mi-ați spus că vă ocupați și voiam să văd dacă există progres și dacă s-a semnat ceva cu I.S.M.B...

DI Paul-Cristian Moldovan: O să întreb colegii de la Administrația Școlilor, cărora le-am zis de acest subiect și să văd, nu știu să vă spun acum dacă au avansat sau nu, știu că au fost discuții și cu Inspectoratul, dar o să vă răspund după ce discut cu doamna Tran.

DI Alexandru Teodor Bojdan: OK! Bine! Și a doua întrebare este când plănuți să demarați lucrările la Iuliu Maniu, proiectul pe care l-am aprobat cred că anul trecut cu reabilitarea unei porțiuni...

DI Paul-Cristian Moldovan: Păi, nu l-ați aprobat, l-a aprobat consiliul.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Da, când zic noi, mă refer la Consiliul Local, nu la mine personal.

DI Paul-Cristian Moldovan: OK! Bine! Aici suntem noi, acolo eram voi.

DI Alexandru Teodor Bojdan: OK! Pe care l-ați aprobat anul trecut...

DI Paul-Cristian Moldovan: L-am aprobat. Acum vom depune proiectul cu finanțare europeană pentru acest obiectiv de investiții. Cred, nu știu să vă spun dacă s-a terminat sau urmează să se termine proiectul tehnic, după care o să dăm drumul lucrărilor în momentul în care colegii obțin autorizația de construire. Deci, probabil că, dacă vreți un termen estimativ, eu cred că în 3 luni de acum înainte, probabil că îi vom da drumul, depinde când vom depune. Am discutat cu P.O.R., o să obținem finanțarea europeană și vedem partea de autorizare.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Rugămintea mea este să notificați proprietarii autovehiculelor care parchează în zonă, așa încât să găsească o soluție dumnealor în timp util pentru relocarea acelor autovehicule.

DI Paul-Cristian Moldovan: Facem asta și mai facem ceva. O să vedem un proiect pilot pe care o să-l deruleze Administrația Comercială și cred că lucrează la documentații de atribuire pentru parcări modulare supraetajate pe structură metalică, în genul smart parking-urilor.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Nu erau scumpe?

DI Paul-Cristian Moldovan: Acestea, pe care noi le-am analizat ca și nivel de preț par rezonabile, de aceea nici n-am prins decât vreo două să vedem într-adevăr, după ce finalizăm studiul de fezabilitate, cam care ar fi devizul unei astfel de parcări.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Una dintre ele, eventual la Valea Roșie, proiectul aprobat de noi și când zic noi, mă refer inclusiv la mine.

DI Paul-Cristian Moldovan: Valea Roșie este în Drumul Taberei?

DI Alexandru Teodor Bojdan: Da, Prelungirea Ghencea, nu Drumul Taberei, cât pentru a desființa...

DI Paul-Cristian Moldovan: Acestea pe care vrem să le testăm sunt pentru că vom afecta parcările mai mult pe zona de Iuliu Maniu și pe zona de Parcul Liniei 3, pentru că și acolo vor dispărea, într-adevăr, nu așa multe, locuri de parcare. I-am rugat pe colegi să vadă acolo două, trei locații pe care ar merge, dar ne gândim..., acolo la Valea Roșie, unde ziceți dumneavoastră, eu știu că ați discutat cu colegii și știți că trece un apeduct sau ce trecea pe acolo.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Nu, nu, n-are nici o...

DI Paul-Cristian Moldovan: S-a cerut un C.U. care nu...

DI Alexandru Teodor Bojdan: A venit apeductul înainte să depun proiectul respectiv, pe care l-am aprobat în unanimitate și pe acolo la fel, s-au desființat locuri de parcare ca urmare a șantierului Prelungirea Ghencea și proiectul a venit pentru că sunt grădinițe, este Liceul Lovinescu, este zona ticsită cu mașini parcate aiurea.

DI Paul-Cristian Moldovan: Eu știu, dar locația respectivă, din ce îmi aduc eu aminte, poate greșesc, era o problemă cu locația, nu mergea și așa spunea în C.U.. O să verific, nu știu, dar eu așa îmi aduc aminte.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Și mai era o discuție cu doamna director, fostă director de la Administrația Comercială, cu privire la Aleea Râmnicel. O parcare la sol în momentul de față. Dumneai plănuia să o extindă cumva în subteran sau cu un nivel maxim.

DI Paul-Cristian Moldovan: Da, și ne-a ieșit cam 36.000 euro pe locul de parcare pentru că, deși pe C.U. și pe avize era OK, ulterior, cei de la utilități au spus că trebuie să deviem nu știu câte rețele de apă, canal și gaze, la fel ca la Materna, dacă vă aduceți aminte. Este aceeași situație și la Materna, inițial ne-am dus pe 120 și nu mai știu câte locuri de parcare în subteran și pe măsură ce avansam cu proiectul și luam avize clare de la furnizor, se tot reducea numărul de locuri de parcare pe care le câștigam. Atunci, am considerat că nu mai este viabil proiectul dacă nu câștigăm niciun loc în plus.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Mulțumesc! Aștept răspunsul dumneavoastră cu privire la protocolul pentru olimpiadele școlare cu I.S.M.B. și vești despre parcările modulare de care sunt interesat încă din mandatul trecut, repet.

DI Paul-Cristian Moldovan: Știu că sunteți, de aceea le-am și menționat.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Și o rugăminte, ca urmare a discuțiilor de pe Prelungirea Ghencea care văd că au inflammat spiritele, nici nu mai contează din ce motive. Rugăminte mea este să facem un obicei și v-am menționat asta de la momentul în care s-a dezvoltat aplicația eSector6, că ar fi cel mai ușor să fie activată și utilizată funcția de chestionare din aplicația eSector6. Acolo aveți locuitori ai Sectorului 6 autentificați, care pot dovedi că locuiesc în sectorul 6 cu copie după buletin și care pot fi consultați cu simpla activare a unui chestionar în aplicație, primesc o notificare push și sunt invitați să răspundă la o serie de întrebări cu privire la investiții, cu privire la orice modificări dorim să aducem în sectorul 6 și politici publice care pe ei îi pot afecta în mod direct și astfel să preîntâmpinăm probleme de genul celei care s-a întâmplat pe Prelungirea Ghencea și alte complicații de genul acesta. Haideți să utilizăm aplicația respectivă la capacitate maximă și să evităm fricțiuni de genul acesta care ne determină să irosim energie, să irosim fonduri publice și după aceea să dăm înapoi, așa cum am făcut cu parcare de la Cora Lujerului, dacă vă amintiți, în mandatul trecut. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Alte intervenții, dacă mai sunt? Dacă nu mai sunt, declar ședința închisă! Vă mulțumim! La revedere!

Președinte de ședință,
Adina Nicolescu

Secretar general Sector 6,
Demirel Spiridon