



SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

PROCES-VERBAL

**Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local al Sectorului 6
din data de 23.07.2026**

Lucrările ședinței au început la ora 14:00 și s-au desfășurat online, în sistem videoconferință, prin aplicația WEBEX. Accesul s-a făcut folosind invitația de participare (link) transmisă pe adresa de e-mail a fiecărui consilier local.

În deschiderea lucrărilor ședinței s-a făcut apel audio și video și au fost prezenți 25 de consilieri locali din 27 de consilieri locali în funcție. Pe parcursul ședinței s-au logat d-na Trăistaru și dl Radu.

Convocarea membrilor Consiliului Local al Sectorului 6 s-a făcut în scris prin poșta electronică, prin Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 1643/17.07.2026, în temeiul dispozițiilor art. 133 alin. (1), art. 134 alin. (1) lit. a), alin. (3) lit. a) și alin. (5), art. 135, art. 155 alin. (1) lit. b) și lit. e) și ale art. 196 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, invitația la ședință precizând data, ora și locul desfășurării acesteia.

Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 1643/17.07.2026 a fost publicată în ziarul Adevărul din data de 23 iulie 2026, a fost adusă la cunoștința publică prin afișare la avizierul Primăriei Sectorului 6 și pe site-ul instituției și suplimentată prin Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 1656/22.07.2026.

Menționăm că ședințele Consiliului Local al Sectorului 6 pot fi accesate pe site-ul instituției la adresa www.primarie6.ro, la secțiunea **Ședințele consiliului local** și pe pagina de facebook la adresa facebook.com/PrimariaSectorului6.

Anexă la Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 1643/17.07.2026

Nr. Crt.	Comisii de specialitate ale C.L. Sector 6	PROIECT ORDINE DE ZI
1.		Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 25.06.2026
2.	nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 105/10.07.2026 privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al Sectorului 6 pe o perioadă de 3 luni, începând cu data de 19.08.2026
3.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 106/10.07.2026 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici, a Devizului general actualizat și a Memoriului justificativ la finalizarea obiectivului de investiții privind renovarea energetică moderată/aprofundată a 14 blocuri de locuințe din Sectorul 6 al Municipiului București

4.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 107/10.07.2026 privind aprobarea participării Sectorului 6 al Municipiului București, în calitate de Lider de Proiect, în cadrul Programului URBACT IV – Action Networks, în vederea implementării în parteneriat cu autorități publice străine a proiectului „BIODI-CO – Biodiversity for Resilient Neighbourhoods1”, aprobarea cheltuielilor aferente proiectului și solicitarea împuternicirii exprese a Consiliului Local al Sectorului 6, de către Consiliul General al Municipiului București, de a hotărî cu privire la încheierea Acordului de Parteneriat
5.	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 108/10.07.2026 privind stabilirea costului mediu anual/copil pentru serviciile sociale acordate în Centrul de zi “Sfântul Andrei” din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6, în anul 2026
6.	nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 87/09.06.2026 privind aprobarea criteriilor aplicabile la stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuință, depuse de categoriile de solicitanți prevăzute de Legea locuinței nr. 114/1996, cu modificările și completările ulterioare, H.G. nr. 1275/2000 și Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 74/2007
7.	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 109/13.07.2026 privind neasumarea responsabilității organizării și derulării procedurii de atribuire a contractelor/acordurilor-cadru în vederea achiziționării produselor aferente Programului pentru școli al României, în perioada 2026-2027, pentru unitățile de învățământ de stat din Sectorul 6 al Municipiului București
8.	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 110/13.07.2026 privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 170/29.08.2025 privind finanțarea meselor zilnice acordate unor categorii de preșcolari înscriși la grupele cu program prelungit din grădinițele de stat din Sectorul 6 al Municipiului București, în anul școlar 2025- 2026
9.	nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 43/07.04.2026 privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de a transmite în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6 imobilul identificat cu numărul cadastral 228442 situat în Calea Giulești nr. 250, Sector 6, București, în scopul amenajării unei baze sportive
10.	nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 115 /17.07.2026 privind transmiterea în administrarea Direcției Generale pentru Administrarea Patrimoniului Imobiliar Sector 6 a imobilului situat în Calea Plevnei nr. 234, Sector 6, București
11.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 116/17.07.2026 privind aprobarea documentației tehnico-economice faza studiu de fezabilitate actualizată, a devizului general actualizat și a indicatorilor tehnico-economici actualizați pentru obiectivul de investiții "Amenajare spații verzi - zone de recreere, amenajare parcare auto și parcare de biciclete, Aleea Zvoriștea, f.n., Sector 6 "
12.	nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 114/17.07.2026 pentru solicitarea împuternicirii exprese a Consiliului Local al Sectorului 6 de către Consiliul General al Municipiului București privind aprobarea asocierii Sectorului 6 al Municipiului București cu Teatrul Maska în vederea realizării în comun a unor proiecte dedicate dezvoltării unei infrastructuri culturale de proximitate în Sectorul 6 al Municipiului București

13.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 111/14.07.2026 privind aprobarea execuției bugetului consolidat al subdiviziunii administrativ-teritoriale sector 6 București, la data de 30 iunie 2026
14.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 117/17.07.2026 privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli al societății cu răspundere limitată Centrul de Inovare și Proiectare Urbană Sector 6 S.R.L. pe anul 2026
15.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 75/13.05.2026 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Drumul Valea Doftanei nr. 93”, sector 6, pentru construire ansamblu rezidențial alcătuit din șase locuințe unifamiliale cuplate cu regim de înălțime P+1E+Et. 2 retras și un imobil cu funcțiunea servicii și birouri cu regim de înălțime P+2E+M, pe un teren cu suprafața măsurată de 2.414 mp, proprietate privată persoană fizică
16.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 97/15.06.2026 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Str. Valea Cascadelor nr. 17”, sector 6, pentru construire imobil cu destinația de servicii publice pentru sănătate și îngrijire paleativă, geriatrie, cu regim de înălțime S+P+4E, pe un teren cu suprafața de 1.152 mp, proprietate privată persoane fizice
17.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 94/15.06.2026 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „B-dul Timișoara nr. 106B”, sector 6, pentru construire clădire birouri cu regim de înălțime P+2E+Et. 3 retras, pe un teren cu suprafața de 2.214 mp, proprietate privată persoană juridică
18.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 93/15.06.2026 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Intr. Poiana Lacului nr. 10”, sector 6, pentru construire locuință unifamilială cu regim de înălțime P+1E, pe un teren cu suprafața de 1.133 mp, proprietate privată persoane fizice
19.		Întrebări și interpelări

Anexă la D.P. Sectorului 6 nr. 1656/22.07.2026
Suplimentarea Ordinii de zi a ședinței ordinare din data de 23.07.2026, ora 14⁰⁰

Nr. crt.	Comisii de specialitate C.L. Sector 6	ORDINEA DE ZI
1.	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 118/22.07.2026 pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 86/03.06.2026 privind finanțarea și implementarea Proiectului-pilot „Școala de vară” 2026 în unitățile de învățământ preuniversitar de stat din Sectorul 6 al Municipiului București

Dl Demirel Spiridon, secretar general: Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Vom începe ședința noastră de astăzi cu efectuarea prezenței. Sunt 25 de consilieri prezenți. Lipsesc d-na Trăistaru și dl Radu. Doamna președinte, vă rog, aveți cuvântul!

D-na Adina Nicolescu, președinte de ședință: Mulțumim! Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Ședința de astăzi a fost convocată prin dispoziția domnului primar nr. 1643 din data de 17.07.2026 și anunțul a fost publicat în ziarul Adevărul din data de 23.07.2026. Proiectul ordinii de zi a fost suplimentat prin dispoziția numărul 1656 din data de 22.07.2026.

Avem la dosar rapoartele de informare depuse de către responsabilul Legii nr. 52 din 2003, prin care ne informează că față de proiectele propuse pe ordinea de zi și pe site-ul instituției Primăriei Sectorului 6, nu au fost primite propuneri, sugestii sau recomandări pentru amendarea acestor proiecte.

Sunt modificări pe proiectul ordinii de zi? Nu sunt. Supun la vot suplimentarea proiectului ordinii de zi aprobat prin dispoziția numărul 1643 din 17.07.2026. Voturi “împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi “pentru”? 25 de voturi „pentru”.

Supun la vot proiectul ordinii de zi aprobat prin dispoziția numărul 1656 din 22.07.2026. Voturi “împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi “pentru”? 25 de voturi „pentru”.

Vă propun să mutăm punctul de pe ordinea de zi suplimentară înainte de “întrebări și interpelări”. Sunteți de acord? Este ceva “împotrivă”? Nu. Se “abține” ceva? Nu. 25 de voturi „pentru”.

Supun la vot ordinea de zi în integralitate. Voturi “împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi “pentru”? 25 de voturi „pentru”. Vă propun aceeași modalitate ca la ședințele trecute, dacă nu sunt discuții generale, să trecem la votarea proiectelor în ansamblul lor. Este ceva “împotrivă”? Nu. Se “abține” ceva? Nu. 25 de voturi “pentru”. Mulțumesc!

Înainte să trecem la ordinea de zi, doresc să vă anunț că este prezent în ședință domnul Costel Bădică. A făcut solicitare să participe la ședință la punctul de pe ordinea de zi numărul 15, P.U.D.-ul din Valea Doftanei numărul 93.

Trecem la proiectele de pe ordinea de zi. Domnule secretar general aveți cuvântul!

DI Demirel Spiridon: Doamnelor și domnilor consilieri, avem de aprobat procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 25.06.2026. Dacă sunt discuții pe marginea acestui proces-verbal? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot procesul-verbal al ședinței ordinare din 25.06.2026. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? 25 de voturi „pentru”.

Doamna președinte, aveți cuvântul!

D-na Adina Nicolescu: Următorul punct pe ordinea de zi: ***Proiect de hotărâre nr. 105 din 10.07.2026 privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al Sectorului 6 pe o perioadă de trei luni, începând cu data de 19.08.2026.***

Propuneri, vă rog! Domnul consilier Alin Copaci, vă rog!

DI Alin Constantin Copaci, consilier local: Mulțumesc, doamna președinte! Bună ziua! Grupul P.N.L. o propune pe doamna consilier Nicolescu Adina.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumesc! Alte propuneri dacă mai sunt, vă rog? Dacă nu mai sunt, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: 25 de voturi „pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 25 de voturi „pentru”, propunerea a fost aprobată. Trecem la votarea proiectului în ansamblul lui. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru” proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: ***Proiect de hotărâre nr. 106/10.07.2026 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici, a Devizului general actualizat și a Memoriului justificativ la finalizarea obiectivului de investiții privind renovarea energetică moderată/aprofundată a 14 blocuri de locuințe din Sectorul 6 al Municipiului București.*** Discuții, dacă sunt, vă rog? Nu sunt. Vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: 26 de voturi „pentru”. S-a conectat d-na Trăistaru.

D-na Adina Nicolescu: Cu 26 de voturi „pentru” proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: ***Proiect de hotărâre nr. 107/10.07.2026 privind aprobarea participării Sectorului 6 al Municipiului București, în calitate de Lider de Proiect, în cadrul Programului URBACT IV – Action Networks, în vederea implementării în parteneriat cu autorități publice străine a proiectului „BIODI-CO – Biodiversity for Resilient Neighbourhoods I”, aprobarea cheltuielilor aferente proiectului și solicitarea împuternicirii exprese a Consiliului Local al Sectorului 6, de către Consiliul General al Municipiului București, de a hotărî cu privire la încheierea Acordului de Parteneriat.***

Discuții, dacă sunt, vă rog? Doamna viceprimar, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan, Viceprimar al Sectorului 6 al Municipiului București: Mulțumesc, doamna președinte! Aș vrea să-i felicit pe colegii de la fonduri pentru acest proiect și aș vrea să îi întreb și care sunt livrabilele lui și de asemenea, aș vrea să amintesc că astăzi, în ședința de Guvern, s-a aprobat strategia pentru biodiversitate 2026-2030, care va conține și conține de fapt un capitol important referitor la spațiile verzi din urban și de asemenea se lucrează la nivelul Ministerului Mediului la planul național pentru restaurarea naturii, unde și acolo un focus important este pe restaurarea și regenerarea spațiilor verzi din urban, așa că proiectul colegilor de la fonduri nu poate fi decât binevenit. Întrebarea mea este care vor fi livrabilele? Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim!

DI Ionuț Alexe, director general adjunct: Bună ziua! Ionuț Alexe este numele eu. Aș vrea să subliniez că acest proiect este primul proiect pe care îl depunem pe programul URBACT și am luat decizia de a fi liber de parteneriat în parteneriat cu încă șapte administrații din alte țări. Dorim să întărim aceste parteneriate și să le dezvoltăm pentru că vrem, pe lângă faptul că dorim să aducem noi tehnici, ca să zic așa, și să aducem în sectorul nostru cazuri de bună practică și să le replicăm în concordanță și cu legislația și ce putem să facem în sectorul nostru în funcție de nevoile pe care le identificăm în concret. Ca și livrare, să revin la întrebarea doamnei Ștefan avem, pe de o parte, identificarea unor spații abandonate sau care nu au mai fost întreținute în ultima perioadă. Încercăm să ne ducem în zona Giulești, să ieșim puțin din partea aceasta de Drumul Taberei - Militari, pentru că zona Giulești necesită o atenție așa cum am acordat și în celelalte cartiere și dorim să facem așa cum intenționăm și în cazul zonelor de promenadă, practic să valorificăm aceste spații și să facem amenajări atât ale spațiului verde și practic să dăm către proprietarii din zona respectivă să le creăm facilitatea de a petrece timpul liber în continuare. Aceasta este partea de testing creation care înseamnă 150.000 euro din bugetul proiectului. Partea noastră din buget este de 298.000 euro, din care 65% sunt bani europeni, este contribuție UE și mai avem și o parte de salarii care se decontează, sunt și acestea eligibile și practic degrevează bugetul local și pe partea aceasta, plus achiziții de echipamente care ne-ar ajuta pentru a ne desfășura activitatea în condiții optime în cadrul primăriei.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Domnul primar, vă rog!

DI Paul Cristian Moldovan, Primar al Sectorului 6 al Municipiului București: Mulțumesc doamnei viceprimar că a preluat inițiativa și eu aș vrea să-i felicit pe colegii de la fonduri, nu doar pentru acest proiect care deja cred că este al 3-lea sau al 4-lea URBACT la care noi participăm, dar primul pe care îl vom, să zicem, conduce noi, vreau să-i felicit pentru tot ce au făcut în acești ultimii ani pentru Primărie și pentru sector, până la urmă, pentru că am atras proiecte, cred că de peste 1.000.000.000 lei și continuăm să o facem și dacă nu ar fi fost munca lor și proiectele pe care le avem, aria noastră de acțiune, să zicem, proiectele pe care noi le-am gândit și le-am implementat pentru sectorul 6 ar fi fost mult, mult mai puține dacă nu ar fi fost ei și profit, nu mă mai lungesc, să-i felicit de față cu toți ceilalți consilieri și să le spun că apreciez munca lor.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim, domnul primar! Domnul consilier Hupoiu aveți cuvântul!

DI Paul Răzvan Hupoiu, consilier local: Mulțumesc! Deci, aș vrea să înțeleg și eu, acești bani care ne vin pentru proiectul acesta sunt efectiv pentru implementare, adică, ca să spun așa, pentru execuția de parcuri, spații verzi și așa mai departe, nu pentru proiectări și alte asemenea lucruri. Dacă puteți să mă lămuriti.

DI Ionuț Alexe: Doar partea de 150.000 euro în care vor intra doar cinci zone.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Nu, nu mă refer, adică exact pentru execuția acestor lucrări, nu pentru proiectare și...

DI Ionuț Alexe: Da, aici este un pachet, asta v-am spus este 150.000 euro, nu avem o defarcare clară în acest moment, aceasta este suma alocată pe linia bugetară din proiect.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Bineînțeles, asta am înțeles, dar mai devreme mi-ați spus că vreți să reamenajați zona Giulești. De aceea v-am mai întrebat, încă o dată, că este normal să știm ce votăm, nu?

DI Ionuț Alexe: Da.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Am înțeles. Deci, practic, nu pentru proiectări, nu pentru alte treburi, decât strict pentru ce avem de implementat pentru zonele verzi și așa mai departe, zona Giulești, care sunt defavorizate cât de cât, da?

DI Ionuț Alexe: Exact și urmează să le identificăm, după ce vom avea finanțarea, le vom identifica în teren și vom acționa în consecință.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Am înțeles! Am văzut că vine și de la minister o sumă de aproximativ 60.000 euro?

DI Ionuț Alexe: Da, este și o contribuție din partea M.D.L.P.A.. Este 53.640 mai exact.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Alte intervenții, dacă mai sunt, vă rog? Dacă nu mai sunt, vă rog să trecem la vot!

S-a conectat și domnul consilier Radu Victor.

DI Demirel Spiridon: Sunt 27 prezenți.

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: 27 de voturi „pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 27 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 108/10.07.2026 privind stabilirea costului mediu anual/copil pentru serviciile sociale acordate în Centrul de zi “Sfântul Andrei” din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6, în anul 2026.**

Discuții, dacă sunt, vă rog? Domnul consilier Hupoiu, vă rog!

DI Paul Răzvan Hupoiu: Voiam să întreb, observ că este o diferență de aproximativ 8.000 lei pe an/cap de copil, pe beneficiar, dacă nu mă înșel și am văzut foarte bine aici. Întrebarea mea este acești bani, față de exercițiul bugetar trecut, unde se regăsesc în momentul de față, adică unde este nevoie de ei? Dacă puteți să-mi răspundeți.

DI Nicolae Gorunescu, D.G.A.S.P.C. Sector 6: Bună ziua! Nu știu la ce diferență vă referiți. 8.000 lei față de ce?

DI Paul Răzvan Hupoiu: Deci, avem față de data trecută, 31.163, iar acum sunt 37.031.

DI Nicolae Gorunescu: Față de costul din 2024 sau față de standardul de cost? 31.000 este standardul de cost. Este standardul minim stabilit de Guvern.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Am înțeles!

DI Nicolae Gorunescu: Acela este standardul minim, este o depășire a standardului 6000.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Nu, era vorba de altceva. Bănuții aceștia unde se duc, adică mă refer strict în hrană, în cheltuieli, în salarizare...?

DI Nicolae Gorunescu: Da, salarizare, costul este cuprins în special de salarizare, după care tot ce înseamnă hrană, medicamente, consumabile, lucruri de genul acesta care fac activitatea de acolo, utilități, absolut toate costurile.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Da. Bun. Înțeleg că sunt 120 de copii la centrul acesta.

DI Nicolae Gorunescu: Nu, 120 este capacitatea. În momentul acesta sunt 85. Aveam două grădinițe de tipul acesta, mai era grădinița Sfinți Împărați Constantin și Elena care a fost închisă în noiembrie tocmai fiindcă, cumva, ambele grădinițe aveau cam jumătate din capacitate ocupată și cumva le-am comasat. În momentul acesta avem 85, 90 de beneficiari. 120 este capacitatea licențiată a centrului.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Da, văzusem pe site-ul primăriei că avem 120 de copii, dintre care 90 la program prelungit și restul la program scurt.

DI Nicolae Gorunescu: Nu sunt! Sunt spre 90 acum, dar toți sunt la program prelungit în momentul acesta. Probabil că sunt neactualizate informațiile, nu știu. 120 este capacitatea.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Am înțeles! Deci, acești bănuți se duc, practic, în cheltuieli cu personalul, ca să înțeleg așa.

DI Nicolae Gorunescu: Nu numai personalul, absolut toate cheltuielile de acolo.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Am înțeles. Deci, ați repartizat pe tot ce înseamnă cheltuieli pe centru.

DI Nicolae Gorunescu: Da, utilități, hrană, tot.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Am văzut! Cam ce schemă de personal avem acolo în momentul de față ca număr de persoane?

DI Nicolae Gorunescu: Cred că este o structură de unu plus 29, dacă nu mă înșel.

DI Paul Răzvan Hupoiu: 30 de persoane.

DI Nicolae Gorunescu: Care cuprinde tot de la bucătarii, asistente medicale, educatori, infirmiere, mă rog.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim!

DI Paul Răzvan Hupoiu: Vă mulțumesc și eu!

D-na Adina Nicolescu: Doamna viceprimar, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Voiam doar să mai fac o singură mențiune. Noi, de câțiva ani buni, am modificat regulamentele de organizare și funcționare a acestor două centre la momentul respectiv și toți beneficiarii care intră în centru, intră doar cu dosar și referință directă de la Direcția de Protecție a Copilului. Deci, intră pe bază de anchetă socială care să confirme faptul că acel copil și familia din care el provine are nevoie de acest serviciu pentru a reduce șansele ca el să fie abandonat. Este un serviciu de prevenire a abandonului copiilor din familii defavorizate și doar așa pot accesa aceste servicii, prin referință de la specialiștii în protecția copilului pe care îi avem la Direcția de Protecție a Copilului.

DI Nicolae Gorunescu: Da, absolut toate cazurile îndeplinesc criteriile sociale, au planuri de servicii, se lucrează și pe alte dimensiuni cu familia. Pe lângă centrul de zi, pot primi și alte tipuri de servicii, prestații sau ce mai este nevoie.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Alte intervenții, dacă mai sunt, vă rog? Nu mai sunt. Vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: 27 de voturi „pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 27 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 87/09.06.2026 privind aprobarea criteriilor aplicabile la stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuință, depuse de categoriile de solicitanți prevăzute de Legea locuinței nr. 114/1996, cu modificările și completările ulterioare, H.G. nr. 1275/2000 și Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 74/2007.**

Discuții, dacă sunt? Nu sunt. Vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: 27 de voturi „pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 27 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 109/13.07.2026 privind neasumarea responsabilității organizării și derulării procedurii de atribuire a contractelor/acordurilor-cadru în vederea achiziționării produselor aferente Programului pentru școli al României, în perioada 2026-2027, pentru unitățile de învățământ de stat din Sectorul 6 al Municipiului București.**

Discuții, dacă sunt, vă rog? Nu sunt. Vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: 27 de voturi „pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 27 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 110/13.07.2026 privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 170/29.08.2025 privind finanțarea meselor zilnice acordate unor categorii de preșcolari înscriși la grupele cu program prelungit din grădinițele de stat din Sectorul 6 al Municipiului București, în anul școlar 2025- 2026.**

Discuții dacă sunt, vă rog? Doamna consilier Laura Olteanu!

D-na Laura Ileana Olteanu, consilier local: Am și eu o nelămurire! Proiectul propune modificarea bugetului la 1.050.804 lei, adică cu 15.000 lei mai mult decât rezultă din nota de fundamentare. Suma inițială aprobată a fost de 921.690 lei, iar suplimentarea justificată este de 114.114 lei și normal dă 1.035.804 lei.

D-na Adina Nicolescu: Din executiv îi poate răspunde d-nei consilier, vă rog?

D-na Laura Ileana Olteanu: Adică, mie îmi dă o diferență cu 15.000 lei mai mult.

DI Gheorghe Dragoș Niculescu, consilier local: Adică este posibil să se fi structurat vreo greșeală, nu?

D-na Laura Ileana Olteanu: Da, așa cred.

D-na Adina Nicolescu: Din executiv este cineva care poate să îi răspundă d-nei consilier?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Se poate?

D-na Adina Nicolescu: Da.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Deci, am aprobat un buget de 921.690 lei și acum se solicită o modificare la acest buget la 1.050.804 și dvs. spuneți că..., unde este greșeala, în corpul hotărârii sau...

D-na Laura Ileana Olteanu: Nu. Suplimentarea justificată este 114.114 lei și normal, acestea două adunate dau 1.035.804 lei, nu 1.050.000.

Discuții

DI Paul Cristian Moldovan: Bun. Atunci, dacă este așa, haideți să aprobăm noi cât este corect adună suma și dâșii vor modifica alocarea bugetară.

DI Constantin Alin Copaci, consilier local: Să facă amendament doamna Olteanu.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu știu dacă este nevoie pentru că noi, practic, aprobăm valoarea finanțării totale care este 1.050.000.

DI Paul Cristian Moldovan: O să rămână să o rectificăm atunci. Deci, până la urmă este OK și așa.

D-na Laura Ileana Olteanu: Da, este foarte bine.

D-na Adina Nicolescu: Bun și valoarea totală corectă este?

D-na Laura Ileana Olteanu: 1.035.804.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Să ne spună executivul care este suma de care au nevoie.

D-na Adina Nicolescu: Da, să ne confirme că noi facem...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Că dacă suma este de 1.050.804, așa cum este în corpul hotărârii, este OK. Dacă de fapt este nevoie de o sumă mai mică, să ne spună.

D-na Adina Nicolescu: Dar este cineva din executiv?

Discuții

D-na Adina Nicolescu: Vă propun să luăm o pauză de 5 minute și să revenim.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nota de fundamentare este semnată de domnul Gheorghe, dar da, oricare din ei ar putea să intre și să ne confirme care este suma necesară.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Important este să votăm, nu mai contează sumă sau altceva.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Păi nu, este important să dăm suma de care au nevoie, că dacă n-au nevoie de 1.050 lei, adică de 1.050.000, nu le dăm toți banii aceștia, dar dacă au nevoie de altă sumă, să ne spună.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Păi despre asta vorbeam și eu. Asta trebuiau calculele făcute înainte.

D-na Adina Nicolescu: Bun! Am revenit. Vă mulțumim pentru așteptare! Din nota de fundamentare, din calcule reiese că bugetul inițial aprobat de 921.690 se suplimentează astăzi cu 114.114, rezultă un buget de 1.035.804 lei și această variantă, deci calculul era greșit, probabil chiar o cifră din câte văd aici, dar sumele sunt corecte. Este greșit calculul și vă propun să votăm în consecință.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Care este suma finală?

D-na Adina Nicolescu: Dacă facem calcul la bugetul aprobat inițial și suplimentarea de astăzi de 114.114, rezultă acest buget de 1.035.804.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Bun, dar în corpul proiectului, da....

D-na Adina Nicolescu: Deci, în corpul proiectului este suma de 1.050.804 lei, deci, cu 15.000 de lei mai mult. Vă propun un amendament.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Să-l propună doamna Olteanu, pentru că dânsa a sesizat modificarea și o să-l supunem la vot, da.

D-na Adina Nicolescu: Nu este relevant, dar dacă este de acord sau dacă vrea să-l propun eu sau altcineva, dar haideți să-l propunem. Doamna director Tran, deci, ați auzit observațiile noastre și sunteți de acord? Adică este corectă observația făcută de noi?

D-na Adriana Valentina Tran, Director executiv, Direcția Comunicare, Relații cu Publicul și Cultură: Dacă ați făcut calculi și ați observat că sunt diferențe, este o eroare de adunare acolo, ne cerem scuze și sigur că da, suntem de acord și ne pare rău de situația creată.

D-na Adina Nicolescu: Nu este nicio problemă, doar voiam să ne confirmăm.

D-na Adriana Valentina Tran: Deci, dacă dumneavoastră..., eu n-am calculat acum în paralel cu dumneavoastră ca să pot să confirm, dar sunt convinsă că vânzând cifrele, ați făcut calculele corecte și că este o greșeală a noastră.

DI Demirel Spiridon: În nota de fundamentare a Direcției Generale pentru Administrarea Patrimoniului Imobiliar Sector 6 apar sumele din proiectul precedent aprobat, de 921.690 lei și o suplimentare pentru 399 de preșcolari, cu 22 lei pe zi/copil, 13 zile de școlarizare cu 114.114 lei și atunci, adunând aceste sume, ne dă în final 1.035.804 lei.

D-na Adina Nicolescu: Bun! Cine face amendamentul? Doamna viceprimar.

D-na Adriana Valentina Tran: Dacă îmi permiteți! Chiar dacă suma, dacă toată lumea este de acord, nefiind vorba de o sumă uriașă, vorbim de 15.000, dacă citesc acum ce a scris domnul consilier Bojdan, vorbim de 15.000 lei, haideți să lăsăm așa, pentru ca să fim siguri că școlile vor avea toți banii de care au nevoie și, în situația în care va fi excedent, evident că banii aceștia rămași îi vom muta.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Așa ce înseamnă, 1.035.000 sau 1.050.000?

D-na Adriana Valentina Tran: Lăsăm 1.050.000 cât este în proiect.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Adică suplimentăm cu mai mult pe fiecare elev în parte, cum s-ar spune. O să faceți calculele, după aceea, da?

D-na Adriana Valentina Tran: Nu! Suma pe care o primesc elevii este una fixă, diferă numărul de elevi în situația în care sunt cumva mai mulți și, repet, dacă este o sumă maximă, dacă nu o cheltuim în integralitate, banii vor fi redistribuiți. Nu dăm în plus, pentru că sunt niște sume clar stabilite. Nu le mărim, că n-avem cum.

D-na Adina Nicolescu: Asta nu-i problemă, adică sigur se va face așa, doar că acum va trebui totuși să facem o modificare. Deci, eu sunt de acord să vă propun să votăm 1.050.000, dar trebuie să vedem cum facem calculul, că atunci nu mai este valabil calculul din nota de fundamentare.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Exact! Atunci haideți să facem un amendament, să votăm pe 1.050.000 și îl face colega noastră, că tot a descoperit asta și cu asta basta și facem calculele după.

D-na Adina Nicolescu: Facem calculul la mai mulți preșcolari, doamna Tran sau cum propuneți?

D-na Adriana Valentina Tran: Deci, noi cerem prin acest act, prin hotărârea de consiliu de astăzi, suplimentarea pentru 399 de preșcolari ori 22 și ne dă un total de 114.114 lei, așa scrie în nota de fundamentare. Dacă îi adunăm pe acești 114.000 la suma inițială de 921.690, dă 1.035.000 și noi am cerut o sumă maximă de 1.050.000 prin H.C.L., corect?

D-na Adina Nicolescu: Da, doar că ziceam că atunci trebuie să modificăm calculul, în nota de fundamentare este trecut și calculul și atunci...

D-na Adriana Valentina Tran: Bun! Atunci, eu propun, dacă ceea ce prevalează și este, știu sigur că este corect făcut de către colegii mei, este suma aceasta din referatul de aprobare și din raportul de specialitate, cea de 114.000. Eu vă propun ca atare, să adunăm acești 114.000 la suma deja aprobată și aceea să fie suma totală, iar doamna consilier, căreia îi mulțumim că a fost vigilentă și a observat, să facă amendament în care să stabilească această sumă de 1.035.804.

D-na Laura Ileana Olteanu: Și finalul 1.050.000. De fapt, de suma aceasta aveți nevoie și aceasta este de fapt corectă.

D-na Adriana Valentina Tran: Da, exact!

DI Demirel Spiridon: Deci, ce modificăm până la urmă?

DI Alexandru Teodor Bojdan, consilier local: Haideți că ne-am încurcat. Deci, conform notei de fundamentare, suma aprobată anterior, plus cea necesară de 114.114, însumează 1.035.804, suma corectă, menționată și identificată de doamna Olteanu. În corpul hotărârii, la articolul 1, apare suma de 1.050.804 deci, cu 15.000 mai mare, da? Dacă vrem să corectăm, conform notei de fundamentare, aceasta este erata pe care trebuie să o facem, de la 1.050.804 la 1.035.804.

D-na Adina Nicolescu: O să vă întrerup, aceasta am înțeles, adică aceasta am zis și noi, doar că înțeleg acum că, de fapt, aceasta este suma maximă pe care o putem acorda, de 1.050.804 lei și de aceea a fost propusă în nota de fundamentare și, doamna viceprimar, știți, adică aveți un punct de vedere, poate în acest sens și poate...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Am următorul punct de vedere, trebuie modificată suma în corpul hotărârii. Conform calculelor, nu există o sumă maximală. Ei au făcut calculul pe diferența de copii ori numărul de zile ori suma aprobată, da, care este de 114.000 nu știu cât, adunată la cei 921.000 pe care i-am aprobat deja, dă acea sumă de 1.035.804. Propunerea mea este să votăm, să spunem la vot amendamentul depus de doamna Olteanu și să modificăm suma din corpul proiectului de la 1.050.804 la 1.035.804 și așa mai departe. Și cu banii aceștia, doamna Tran și colegii de la Administrația Școlilor, vor reuși să închidă restanțele pe care le au la grădinițe. Corect?

D-na Adriana Valentina Tran: Corect, da!

DI Demirel Spiridon: Atunci haideți să modificăm corect! Propunerea doamnei Olteanu este ca "la articolul I, punctul 1, suma de 1.050.804 lei, se modifică conform calculului din notă și din referat de 1.035.804 lei". Corect?

DI Paul Răzvan Hupoiu: Corect!

DI Demirel Spiridon: Doamna președinte, vă rog să supuneți la vot!

D-na Adina Nicolescu: Vă rog să votăm amendamentul!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: 27 de voturi „pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 27 de voturi „pentru”, amendamentul a fost aprobat. Trecem la votarea proiectului.

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: 26 de voturi „pentru”. D-na Trăistaru s-a deconectat.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 43/07.04.2026 privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de a transmite în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6 imobilul identificat cu numărul cadastral 228442 situat în Calea Giulești nr. 250, Sector 6, București, în scopul amenajării unei baze sportive.**

Discuții, dacă sunt, vă rog? D-na viceprimar, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da, dacă nu mai este nimeni, eu voiam doar să anunț că noi am..., probabil ați văzut că am organizat o consultare cu cetățenii din zonă, vizavi de potențialul aceluși teren și ce și-ar dori să facem acolo, le-am prezentat propunerea primăriei de a face o bază sportivă acolo și cei prezenți au fost de acord, de-asta și acest proiect. Eu aveam totuși două întrebări, pentru că am văzut că în preambulul proiectului se face referire la legea sportului și unde se menționează, printre altele, că bazele sportive din domeniul public și privat al statului sau al unităților administrativ-teritoriale se înscriu obligatoriu într-un registru al bazelor sportive și așa vrea să știu dacă baza sportivă Cristina Neagu a fost trecută în acest registru.

Și a doua întrebare era de fapt pentru domnul arhitect șef Bera, pentru că, tot conform aceleiași legi, autoritatea publică locală are obligația să includă în planurile de urbanism și amenajare, suprafețe de teren pentru construirea de baze sportive și eram curioasă să știu câte astfel de locații a identificat domnul Bera, dar dacă nu este, aștept un răspuns. Rugăminte

să verificăm dacă baza sportivă Cristina Neagu trebuie să parcurgă procedura de a fi înscrisă în registrul bazelor sportive și dacă da, să o facem. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: 26 de voturi „pentru”. DI Moldovan s-a deconectat.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 115/17.07.2026 privind transmiterea în administrarea Direcției Generale pentru Administrarea Patrimoniului Imobiliar Sector 6 a imobilului situat în Calea Plevnei nr. 234, Sector 6, București.**

Discuții dacă sunt, vă rog? Doamna viceprimar, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da, doar o scurtă întrebare. Se relochează tot personalul de la eMAG în noul centru și dacă da, în sediul de la eMAG ce se întâmplă cu el, pentru că, din câte țin eu minte, acolo plăteam chirie sau cum e?

DI Ion Tănăsuică, Viceprimarul Sectorului 6: Nu, nu se plătea și rămân parcarile acolo și aici vin restul.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: OK! Mulțumesc, domnul viceprimar!

DI Ion Tănăsuică: Cu plăcere!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Alte intervenții, dacă mai sunt, vă rog? Nu mai sunt. Vă să trecem la vot.

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: 27 de voturi „pentru”. DI Moldovan s-a reconectat.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 27 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 116/17.07.2026 privind aprobarea documentației tehnico-economice faza studiu de fezabilitate actualizată, a devizului general actualizat și a indicatorilor tehnico-economici actualizați pentru obiectivul de investiții "Amenajare spații verzi - zone de recreere, amenajare parcare auto și parcare de biciclete, Aleea Zvoriștei, f.n., Sector 6".**

Discuții, dacă sunt, vă rog? Doamna viceprimar!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Eu am sesizat în deviz că nu este inclusă și asistența tehnică a proiectantului pe parcursul derulării proiectului. Poate cineva să ne explice de ce sau nu este nevoie?

DI Ioan Ovidiu Maxim, Director General, A.D.D.U. Sector 6: Da. Bună ziua! Nu este prinsă, pentru că o să fie prins în suma contractului de proiectare, consultanța tehnică.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Bun! Și în deviz pe proiectare, ce sumă aveți?

DI Ioan Ovidiu Maxim: 51.300 lei.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Și de 51.000 sunt suficienți pentru proiectare, adică toată documentația care să stea la baza emiterii autorizației și asistența tehnică pe durata proiectului. Adică, 51.000 lei, adică sunteți siguri?

DI Ioan Ovidiu Maxim: Atât a reieșit din studiul de fezabilitate. Nu este un amplasament foarte mare aici.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Cum spuneți. Mie mi se pare o sumă mică, iar asistența tehnică...

DI Ioan Ovidiu Maxim: În orice caz, avem capitolul 71, 72..., noi avem niște capitole și pentru neprevăzute și dacă în cazul în care o să avem probleme, putem să umblăm și acolo în acele capitole.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da, domnul director, dar asistența tehnică nu poate să intre la neprevăzute, pentru că nu este ca și când nu știm că avem nevoie de asistență tehnică. Deci, ori avem nevoie de asistență tehnică și o includem în devizul general al obiectivului ori nu avem nevoie de asistență tehnică, și atunci nu solicitați fonduri din neprevăzute pentru ea.

DI Ioan Ovidiu Maxim: La un preț similar, Timișoara nr. 73-75, 11.000 lei a fost asistența tehnică, eu pot să zic că o să ne încadrăm.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Bine!

D-na Adina Nicolescu: Domnul consilier Bojdan, vă rog!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Da, mulțumesc, doamna președinte! Cred că tot cu domnul director de la A.D.P., m-am uitat pe studiul de fezabilitate și înțeleg că scenariul doi este cel considerat viabil și voiam să obțin de la dumnealui o defalcare a costului estimativ pentru câteva elemente de mobilier urban propuse de ambele scenarii, dar bineînțeles și de scenariul ales, scenariul doi și anume, cele două bucăți de foșoare inteligente smart și două mese de foșor, precum și elementul de artă urbană prevăzut doar în scenariul doi. Nu există un cost defalcat în deviz pentru aceste obiective de investiții și voiam să obțin de la dumnealui această informație.

DI Ioan Ovidiu Maxim: O să vă rog să ne permiteți să vă dăm răspunsul în scris, deoarece avem nevoie de informații suplimentare de la proiectant pentru acest răspuns.

DI Alexandru Teodor Bojdan: OK! Sigur! Deci, cele două foșoare smart prevăzute de scenariul doi, cu cele două mese aferente, precum și elementul de artă urbană.

DI Ioan Ovidiu Maxim: Sigur! Rog Secretariatul tehnic să ne trimită și nouă întrebarea domnului consilier!

DI Demirel Spiridon: Sigur!

DI Ioan Ovidiu Maxim: Mulțumesc!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Mulțumesc! Și a doua întrebare, am observat că studiul de fezabilitate este furnizat de un furnizor extern, Mobius. Da, nu știu, n-am căutat în proiectele anterioare să văd ce alte studii de fezabilitate au mai elaborat dumnealor, dar voiam să întreb de ce nu a elaborat CIPU acest studiu de fezabilitate, având în vedere că nu este un proiect complex și că CIPU ar trebui să aibă prioritate cu privire la fix acest tip de proiect de studiu de fezabilitate.

DI Ioan Ovidiu Maxim: În cazul de față, la momentul achiziționării primului studiu de fezabilitate, CIPU nu exista. Primul contract al nostru a fost din 2024, dacă nu mă înșel, 2023, 2024, nu mai știu exact, dar mă pot uita, dacă vreți. La momentul respectiv, când am semnat noi prima dată contractul de studiu de fezabilitate, Compania de Inovare și Proiectare 6 nu exista. În al doilea rând, noi încercăm la fiecare proiect să prioritizăm lucrul cu compania de proiectare înființată de către Consiliul Local și în funcție de disponibilitatea lor știm dacă mergem către ei sau ne orientăm și către alte firme de proiectare din piață. Ei lucrează foarte mult și la construcții civile, de exemplu, Direcția de Investiții și n-au chiar atât de mulți angajați încât în momentul de față să poată să ducă chiar toate proiectele, dar marea majoritate a proiectelor noastre, cu ei le facem.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Mulțumesc, domnule director! O să avem un proiect de hotărâre fix pentru CIPU, puțin mai târziu. Asta voiam să aflu.

DI Ioan Ovidiu Maxim: A fost contractat înainte fie înființati.

DI Alexandru Teodor Bojdan: În SF-ul pe care noi l-am primit, data elaborării proiectului este mai 2026. De aceea v-am întreat, eu nu știam.

DI Ioan Ovidiu Maxim: Nu, nu, este actualizarea SF-ului, acum. Nu este prima hotărâre de Consiliu Local legată de proiectul de la Zvoriștea, a mai fost încă una și trebuie să actualizăm valoarea de expropriere și TVA-ul, de aceea revenim pentru că au mai fost câteva modificări pe partea de terenuri.

DI Alexandru Teodor Bojdan: OK! Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: Doamna Surulescu a ieșit. Sunt 26 prezenți la acest proiect și 26 de voturi „pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 114/17.07.2026** pentru solicitarea împuternicirii exprese a Consiliului Local al Sectorului 6 de către Consiliul General al Municipiului București privind aprobarea asocierii Sectorului 6 al Municipiului București cu Teatrul Masca în vederea realizării în comun a unor proiecte dedicate dezvoltării unei infrastructuri culturale de proximitate în Sectorul 6 al Municipiului București.

Discuții, dacă sunt, vă rog? Dacă nu sunt, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: Avem 3 „abțineri” (dl Hupoiu, dl Niculescu, d-na Olteanu) și 23 de voturi „pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 3 „abțineri” și 23 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 111/14.07.2026 privind aprobarea execuției bugetului consolidat al subdiviziunii administrativ-teritoriale sector 6 București, la data de 30 iunie 2026.**

Discuții, dacă sunt, vă rog? Dacă nu sunt, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: Avem 3 „abțineri” (dl Hupoiu, dl Niculescu, d-na Olteanu) și 23 de voturi „pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 3 „abțineri” și 23 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 117/17.07.2026 privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli al societății cu răspundere limitată Centrul de Inovare și Proiectare Urbană Sector 6 S.R.L. pe anul 2026.**

Discuții, dacă sunt, vă rog? Doamna viceprimar, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da, mulțumesc, doamna președinte! Vreau doar să reamintesc, în special executivului, că atunci când am luat această decizie, la inițiativa fostului primar al Sectorului 6, domnul Ciprian Ciucu, de a înființa această societate de proiectare, ne-am gândit ca tot ce înseamnă proiecte, idei de proiecte, studii de fezabilitate, documentații tehnico-economice și așa mai departe pentru investițiile din Sectorul 6 să treacă prin această companie. Practic, noi la Sectorul 6, avem o companie de proiectare. Aș vrea să fim conștienți toți de existența ei și dacă tot ne-am asumat să o facem și dacă tot investim bani în această companie și în plata salariilor specialiștilor care sunt angajați, pentru că una din marile probleme pe care orice administrație locală le are este că nu ai specialiști cu care să faci lucruri. Iată, noi avem arhitecți, avem urbaniști, avem ingineri, avem oameni cu care putem face proiecte în Sectorul 6 și cu toate acestea, așa cum am văzut și astăzi la Zvoriștea, ne sunt puse pe masă proiecte care nu sunt lucrate cu compania. Eu sunt sigură că s-ar putea ca la un moment dat compania să nu aibă posibilitatea să răspundă tuturor nevoilor, dar nu cred că suntem acolo. De aceea, rugăminte pentru executiv să prioritizeze colaborarea cu această companie, pentru că și ea depinde de felul în care noi ne raportăm la ea sau executivul se raportează la ea și primește lucrări. Avem aprobată prin Consiliul Local o normă internă de atribuire direct, da? Deci, pentru executiv vreau să le fie foarte clar că orice buget, și acum noi știm că un buget de venituri și cheltuieli este, de cele mai multe ori, un deziderat la care sperăm să ajungem. Acest buget de venituri și cheltuieli, chiar dacă aprobat de AGA, nu cred că va putea fi executat la nivelul pe care și l-au propus, dar ca să ajungem acolo, ei au nevoie de proiecte și de comenzi de la executivul din sectorul 6 și atunci aș prefera să avem un agreement toți aici și în special colegii din executiv, ca de fiecare dată când este nevoie de astfel de servicii, în măsura în care se poate, bineînțeles, să se contracteze CIPU și dacă nu se poate, să existe un temei justificat, pentru că altfel îi plătim degeaba și nu vreau să cred că am făcut o investiție degeaba în această companie. Vă mulțumesc!

DI Sorin Petcu, consilier local: Deci, eu să înțeleg așa, executivul somează executivul și noi consilierii, ce să înțelegem? Eu nu mai înțeleg nimic.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Domnul Petcu, uitați, cu bună știință pare, că și eu și domnul primar suntem parte din Consiliul Local, suntem și executiv, dar suntem aleși Consiliul Local, iar Consiliul Local este autoritatea publică tutelară pentru această companie. De aceea mi-am permis și îmi cer scuze că am avut îndrăzneala aceasta să fac mențiunea în plenul Consiliului Local al Sectorului 6, pentru că vreau să fie și adresată această situație în forul care ia decizii. Noi împreună suntem forul care ia decizii în Sectorul 6. Executivul este chemat să pună în practică deciziile pe care le luăm noi aici. Eu știu că balanța puterii sau a responsabilității,

de regulă, atârnă doar pe executiv, în speță pe primar, dar să nu uităm că și Consiliul Local are un rol important în administrarea unei administrații locale.

DI Sorin Petcu: N-am înțeles!

D-na Adina Nicolescu: DI primar, vă rog!

DI Paul Cristian Moldovan: Bun! Mulțumesc pentru precizări! E adevărat, executivul trebuie să facă mai mult. Am discutat deja de mai multe ori cu ei, multe dintre proiecte s-au întâmplat, în schimb, vorbim și de o abordare managerială, care trebuie un pic să se adapteze și la, să zicem, specificul lucrului cu administrația și să fie un pic mai orientați către clienți și ei știu asta, nu spun nimic aici, nu este nimic nou din ce spun și am discutat deja cu ambele părți, și cu executivul și cu instituțiile subordonate și cu compania. Compania, într-adevăr, a livrat destul de multe și va livra proiecte bune pentru sector și va aduce acea, să zicem, unitate de gândire a proiectelor de dezvoltare urbană pe care noi am vrut-o atunci când am format această companie. În același timp, rugăminte către ea a fost să nu se limiteze, pentru că legea le permite și regulamentul le permite să contracteze și lucrări în afara proiectelor pe care le fac cu Sectorul 6 și într-adevăr, pe locul trei este și grija de a nu le umple sau a depăși capacitatea de a face proiecte pentru sector pentru că, până la urmă, ar afecta chiar aceste proiecte, pentru că am venit cu întârzieri sau cu alte probleme de altă natură ale proiectelor. Spre exemplu, știți bine că ei au făcut și au făcut un proiect foarte frumos pentru P.T.T.R.. Mai au și alte proiecte și mai mari și mai mici, o să primească și altele. Ne sprijină și cu servicii de dirigenție de șantier și asistență tehnică, de exemplu, pentru parcul Grozăvești, pe care l-am început chiar la începutul acestei săptămâni. Mulțumesc doamnei consilier pentru, să zicem, lucrurile pe care le-a subliniat, le-am subliniat și noi deja în executiv, cu colegii noștri și așteptăm, ca după acest moment pe care îl vom depăși cu bugetul, să urmărim cu multă atenție ce se întâmplă și în executiv și la companie cu proiectele Sectorului 6, până la urmă, că sunt proiectele sectorului. Deci, suntem conștienți și deja acționăm pe partea aceasta. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Domnul consilier Hupoiu, vă rog!

DI Paul Răzvan Hupoiu: Da. Vă mulțumesc! Voiam să întreb de când s-a înființat acest S.R.L.? Cam câte proiecte a executat până acum? Dacă știe cineva să-mi spună.

DI Paul Cristian Moldovan: Câteva zeci, domnul Hupoiu și sunt și alte zeci în diverse stadii la ei.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Am înțeles! Pentru că observ că de cele mai multe ori avem proiectanți externi, ca să spun așa.

DI Paul Cristian Moldovan: Evident că acolo, cum spuneau colegii noștri de la A.D.P., dacă de exemplu am început un proiect înainte ca această companie să existe, cum a fost acest loc de promenadă sau alte proiecte, normal că atunci când am actualizat studiul, ne-am dus tot cu elaboratori inițiali, ca să păstrăm cumva logica gândirii proiectului și atunci când...

DI Paul Răzvan Hupoiu: Pentru aceste proiecte ei urmăresc desfășurarea, adică S.R.L.-ul acesta al nostru, urmărește desfășurarea proiectul?

DI Paul Cristian Moldovan: Da, ați pus o întrebare foarte bună. De exemplu, și să vă spun concret, compania ne asigură serviciile de dirigenție de șantier la două proiecte foarte mari ale sectorului, Lacul Morii și la proiectul Liniei, ca exemplu, dar vor fi și altele. Am mai menționat și parcul Grozăvești, unde ne vor asista pe perioada construcției.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Știți, întrebam că dacă proiectează băncuțe, tarabe de flori și așa mai departe, bănuiesc că nu este o soluție. Dacă într-adevăr se ocupă de proiecte ample, ar fi OK și mai ales de proiectele la care noi avem proiectare externă, ca să spun așa.

DI Paul Cristian Moldovan: Au contribuit și la Liniei, unde noi am avut o porțiune a parcului care trebuia să aibă un anumit specific, pentru că acolo avem o sponsorizare destul de semnificativă privată, atunci acolo ne-au ajutat și cu elemente de proiectare compania și ne asigură partea de dirigenție, cum am zis.

DI Paul Răzvan Hupoiu: OK! Am înțeles. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Alte intervenții dacă mai sunt, vă rog?

DI Ioan Ovidiu Maxim: Doream să-i răspund domnului consilier și doamnei viceprimar. Ca un ordin de mărime, în momentul acesta, noi avem 18 contracte de proiectare, dintre care 15

sunt cu compania noastră de proiectare și 3 nu sunt cu ei, din diferite motive, dar 15 sunt cu compania de proiectare.

DI Paul Cristian Moldovan: Și cele mai multe contracte le are A.D.P.-ul, domnul Maxim, dacă tot ați făcut...

DI Ioan Ovidiu Maxim: Da, da!

DI Paul Cristian Moldovan: Și cele mai multe contracte cu compania le are A.D.P.-ul, are și Direcția de Investiții din Primărie, are și Administrația Patrimoniului acum și pe parte comercială și pe partea de școli, sunt și alte direcții din primărie.

DI Ioan Ovidiu Maxim: Din proiectele mari ale A.D.P.-ului care sunt cu compania de proiectare pot spune acum, de exemplu Parcul Grozăvești și Promenada Iuliu Maniu și Calea Crângași, adică sunt cele mai mari trei proiecte cu excepția Lacului Morii, care în urma unui concurs de soluții sunt cu compania de proiectare.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Tot dumnealor se ocupă și de devizul lucrărilor pe acele proiecte?

DI Ioan Ovidiu Maxim: De exemplu, hai să o luăm pe rând. Parcul Grozăvești, ei au propus studiul de fezabilitate, ei au făcut proiectul tehnic, ei se ocupă și de asistența tehnică. La Iuliu Maniu ei au făcut studiul de fezabilitate, ei au făcut proiectul tehnic, ei o să se ocupe de asistența tehnică. La Calea Crângași aceeași situație, acum lucrează la proiectul tehnic. Bine, au finalizat și proiectul tehnic, iar acolo unde, de exemplu, cum a spus și domnul primar, pe Lacul Morii, unde proiectantul a ieșit în urma unui concurs de soluții, compania de proiectare face dirigenția de șantier. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Dacă nu mai sunt alte intervenții și cred că nu mai sunt, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: 3 „abțineri” (dl Hupoiu, dl Niculescu, d-na Olteanu), 23 de voturi „pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Cu 3 „abțineri” și 23 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 75/13.05.2026 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Drumul Valea Doftanei nr. 93”, sector 6, pentru construire ansamblu rezidențial alcătuit din șase locuințe unifamiliale cuplate cu regim de înălțime P+1E+Et. 2 retras și un imobil cu funcțiunea servicii și birouri cu regim de înălțime P+2E+M, pe un teren cu suprafața măsurată de 2.414 mp, proprietate privată persoană fizică.**

Domnul secretar avizul.

DI Demirel Spiridon: Avizul este favorabil.

D-na Adina Nicolescu: Discuții, dacă sunt, vă rog?

DI Dragoș Gheorghe Niculescu, consilier local: Eu aș avea o întrebare dacă nu vă supărați! Drumul de servitute văd că are 4 m lățime. Din proiect și din ilustrare, așa este, că ar avea 4 m.

D-na Adina Nicolescu: Este doamna Adriana Gheorghe, vă răspunde imediat.

D-na Adriana Gheorghe, Șef Serviciu Urbanism și Amenajare Teritoriu: Accesul se va face din Valea Doftanei și retragerea față de limita de proprietate în partea aceasta din dreapta, cum ne uităm la planșă, retragerea construcțiilor față de limita de proprietate este 4 m la nivelul etajului și 5 m la nivelul parter.

DI Dragoș Gheorghe Niculescu: Întrebam de drumul de servitute, pe drumul de acces, ce lățime are?

D-na Adriana Gheorghe: Drumul de servitute este în partea stângă și nu este drumul lor de servitute.

DI Dragoș Gheorghe Niculescu: Îmi cer mii de scuze, deci chiar nu am auzit ce a spus doamna!

D-na Adriana Gheorghe: Vă referiți la drumul acesta din partea din stânga?

DI Dragoș Gheorghe Niculescu: La drumul de servitute, doamnă, drumul de acces.

D-na Adriana Gheorghe: Probabil că este de 4 m, nu este al lor. Drumul acesta de servitute din partea stângă nu este al acestor proprietari.

DI Dragoș Gheorghe Niculescu: Bun și al lor ce drum, ce deschidere au și ce dimensiune are drumul de servitute a lor?

D-na Adriana Gheorghe: Proprietatea lor are acces de aici, din Valea Doftanei și lățimea parcelei..., imediat vă spun, stați mă uit într-un extras de carte funciară, lățimea parcelelor este de 17 m, 17 m și mai au încă doi, undeva la 19 m este lățimea parcelei, cea de la drumul de la Valea Doftanei.

DI Dragoș Gheorghe Niculescu: Pe mine mă interesa la limita de proprietate cum ar veni. Deci, drumul de servitute unde au acces mașinile, ca să zic așa, care este lățimea lui.

D-na Adriana Gheorghe: Aici se intră pe partea din dreapta și este lățimea la parter de 5 m, iar la etaj este în consolă etajul, lățimea este de 4 m, retragerea.

DI Dragoș Gheorghe Niculescu: Da, asta spun, deci drumul de servitute este de 4 m. Așa văd și eu aici. Da, nu știu ce să zic cu genul acesta de construcții, acum iarăși în Sectorul 6, după cum știți noi tot timpul nu prea suntem de acord, cel puțin eu nu sunt de acord cu construcții iarăși în mijlocul sectorului, iar ne supraaglomerăm, de fapt ne zbatem tot timpul să găsim locuri de parcare, ne zbatem tot timpul să facilităm cetățenilor din Sectorul 6 o viață cât mai ușoară, dar se pare că nu venim decât cu proiecte care să le îngreunăm viața, pentru că o să se supraaglomereze iar sectorul, după aceea o să mai fie un proiectat de genul acesta. Deci, nu o văd cu ochi buni, ca să zic așa, nu se poate construi la marginea Bucureștiului, nu se poate construi în altă parte, decât tot timpul în mijlocul sectorului.

D-na Adriana Gheorghe: Dacă îmi permiteți, acest proiect este pentru locuințe unifamiliale, sunt locuințe unifamiliale pe planșe în partea din stânga, iar locurile de parcare sunt asigurate pentru fiecare locuință în parte între proprietăți.

DI Dragoș Gheorghe Niculescu: Da, doamnă, sunt gen duplex.

D-na Adriana Gheorghe: Da, sunt duplexuri, iar regimul de înălțime este parter, un etaj și etajul doi retrase. Regimul este pentru o locuință familială, nu sunt blocuri.

DI Dragoș Gheorghe Niculescu: Da, doamnă, am văzut proiectul pe care l-ați spus dumneavoastră, numai că este, ca să zic așa, ca un ansamblu mic rezidențial, da și acesta. Din punctul meu de vedere, eu așa o văd, iar se aglomerează porțiunea, iarăși lumea, vecinii o să fie încărcăți tot timpul cu locurile de parcare, cu problemele care sunt în sector. Bine. Vă mulțumesc pentru amabilitate!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Domnul consilier Hupoiu, vă rog!

DI Paul Răzvan Hupoiu: Aș avea o mică întrebare, nu știu, la domnul arhitect. Acest drum de servitute care deservește cele patru imobile, înțeleg că sunt aici, oricum nu văd din schiță că sunt foarte mici, practic are 5 m lățime cu intrare dintr-o stradă care urmează a se face, că este o propunere, iarăși, cred că a mai avut niște proiecte în zona respectivă cu strada aceasta, cu propunerea aceasta de stradă care trece prin curțile oamenilor. Acum vreau să întreb pe domnul arhitect, nu știu, s-ar putea să greșesc, o stradă lată de 5 m pe ce distanță se poate face ca și drum de acces? Dacă puteți să-mi dați răspunsul, că eu știu că mai mult de 50 m, practic, nu ai voie să faci drum de acces pe această lățime, de aceea, că dacă tot are aviz favorabil, măcar să mă lămuresc și eu cu privire la subiectul acesta.

D-na Adriana Gheorghe: Intrarea se face din drumul Valea Doftanei care există în prezent...

DI Paul Răzvan Hupoiu: Da, știu că stau în zonă.

D-na Adriana Gheorghe: În partea de sud este o stradă propusă prin P.U.Z.-ul de sector care, într-adevăr, la momentul acesta nu este propusă, iar reglementările de care spuneți dumneavoastră referitor la lungimea drumului este pentru situația în care este drumul mai lung de 50 m, trebuie să fie obligatoriu prevăzut cu o întoarcere ca mașinile să poată avea acel sens de a se întoarce către strada principală și această situație este organizată aici, în partea din spate, până la momentul în care se va realiza acea stradă și va fi propusă pentru expropriere.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Am înțeles și în cazul în care va fi propusă spre expropriere, cum veți face două sensuri de mers în fața imobilelor, pe maxim doi metri jumătate, aceasta așa cu indulgență, pe sub balcoane, pe sub ce spuneți dumneavoastră, că de fapt ar fi doar 4 m. Nu vi se pare că nu prea este OK?

D-na Adriana Gheorghe: Parcela va avea, în momentul în care se va face și strada din zona de sud, va avea acces la două străzi. O dată va avea acces în partea de nord la drumul Valea Doftanei și o dată va avea acces...

DI Paul Răzvan Hupoiu: Din planșe nu reiese, reiese că mai este un teren acolo care probabil că va trebui să îl cumpere dezvoltatorul, în momentul când se va da drumul la strada propusă, că este hașura cu galben acolo.

D-na Adriana Gheorghe: Această hașură din partea de jos, adică această zonă de aici din partea de jos este proprietatea dânsului și hașura aceasta este suprafața de teren afectată de propunerea străzii.

DI Paul Răzvan Hupoiu: În stânga punctului 5, aveți acolo desenat un trapez cu galben, da?

D-na Adriana Gheorghe: Aici?

DI Paul Răzvan Hupoiu: Care, practic, nu prea poate să treacă peste el. Intrăm în prea multe detalii în momentul de față. Știți bine despre ce vorbesc.

D-na Adriana Gheorghe: Este altă proprietate acolo.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Asta spuneam, că nu are cum să treacă cu strada, să facă două sensuri, unul prin față și unul prin spate. Deci, despre asta este vorba, iar în momentul de față drumul de acces al dâșilor pe care îl propun și nouă spre vot, da, are 4 m, 5 m, cu indulgență, pe sub balcoane și să sară lumea direct din scară în mașină. Practic, la lungimea aceasta de teren, dumneavoastră nu aveți ce să le dați aprobare pe 4,5 m, pe 5 m, că știți bine, noi propunem acum și votăm P.U.D.-ul acesta, iar strada aceea propusă, cine știe când va fi făcută. Deci, eu înțeleg că este interesul să dezvoltăm pe suprafață cât mai mare, dar iarăși, se întâmplă neîntâmplatul. Mașini de pompieri și așa mai departe. Înțeleg, sunt locuri de parcare stânga-dreapta, dar ca să poată să treacă două mașini una pe lângă alta este foarte greu și distanța din Valea Doftanei până în partea aceasta, în strada propusă este destul de mare, nu cred că are 50 m, nu? Adică, nu înțeleg cum ați dat aviz favorabil, că nu-i problemă, de votat votăm sau nu votăm, dar problema este că oamenii aceia care se vor muta în casele acelea, ce o să facă? Nu știu, părerea mea!

D-na Adriana Gheorghe: Condiția ca o casă să fie construibilă este îndeplinită, pentru că are acces la drumul public, iar lățimea de 4 m, minimul pentru...

DI Paul Răzvan Hupoiu: Artificii doamnă, acestea sunt artificii pe care le găsim cu toții, scuzați-mă!

D-na Adriana Gheorghe: Este prevăzută în regulamentul de urbanism aferent P.U.Z.-ului Sector 6.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Și drumul acesta de acces de 4 m, pe 200, 300 m, cât este aici, tot la fel este, nu sau urmează să se facă strada și o să-i dăm și noi P.U.D.-ul acesta când s-o face strada aceea, ca să știm că face cumva cu sens unic. Am văzut ce se întâmplă și mai ales în zona aceea acolo unde chiar s-a construit haotic, unde chiar drumurile de servitute și toate acestea sunt sub orice critică și mai ales pe Valea Cricovului, care iarăși, am mai spus de mii de ori că nu sunt trotuare, sunt grădinițe, after school-uri în zonă și nu facem nimic în sensul acesta, în schimb dăm în continuare aprobări pe P.U.Z.-uri, pe P.U.D.-uri cu drumuri de servitute de 4 m, prelungim de câteva sute de metri. Mă scuzați, da închid aici, că nu mai are sens. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Doamna viceprimar, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Două chestiuni a zis domnul Hupoiu că nu facem nimic legat de școli, after-school-uri și așa mai departe. Vreau să-i aduc aminte că, chiar vizavi de acest...

DI Paul Răzvan Hupoiu: Trotuarul din Valea Cricovului, nu de școli, scuzați-mă, îmi cer scuze, poate m-ați înțeles greșit. Am spus că este vorba de trotuar, că nu există trotuar acolo, pe Valea Cricovului. Dvs. ați văzut ieșirea de acolo? Sunt after-school-uri care funcționează...

DI Paul Cristian Moldovan: Domnul Hupoiu, acum, ca să intervin și eu, că suntem toți consilierii aici și ar trebui, cumva, să urmărim activitatea primăriei. Dumneavoastră ați văzut, probabil, că am avut, apropo, nu doar de Cricovului ci și de Furcii, care este fix în aceeași situație, lucrăm nu doar la SF, lucrăm și la un studiu de trafic. De ce? Pentru că ne-am întâlnit cu oamenii

aceia din zonă care într-adevăr, sunt năpăstuiți de haosul care s-a întâmplat în anii, zeci de ani de după revoluție în dezvoltarea imobiliară și ideea noastră este să le luăm la pachet pe toate aceste două drumuri, Cricovului și Furcii. Deci, noi mișcăm acolo, simt că va mai dura până terminăm să extindem și canalizare și nu mai știu ce, dar noi știm unde avem de reparat. Deci, în măsura aceasta noi facem.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Eu vă cred că știți, dar în zonă nu se întâmplă nimic de atâția anii, înțelegeți, oamenii sunt acolo pentru că...

DI Paul Cristian Moldovan: Domnul Hupoiu, eu nu sunt la primărie de atâția ani! Eu sunt la primărie de 5 ani. În 5 ani s-au mai întâmplat lucruri.

DI Paul Răzvan Hupoiu: OK! Eu stau în zonă de vreo 50 de ani, mă scuzați, adică de aceea...

D-na Adina Nicolescu: Doamna viceprimar, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Domnul primar a spus o parte din lucrurile pe care voiam să le spun și eu, se lucrează în acest moment la repararea situației vizavi de Valea Furcii și drumul Valea Cricovului. Ce nu este adevărat este că nu ne-a interesat această zonă, pentru că ea ne-a interesat și din perspectiva investițiilor educaționale și nu numai. Știți că peste stradă de Valea Doftanei se face o creșă, mai încolo s-a făcut o grădiniță, zona este în interesul primăriei să fie dezvoltată și adusă la standardele de care ea are nevoie. Nu putem nega însă, că de-a lungul vremii, au fost niște decizii foarte proaste luate în materie de urbanism. Nu putem nega că, de exemplu, strada aceasta, dacă-mi aduc bine aminte, aceasta propusă, la un moment dat, se blochează în casa cuiva. Deci, este o minciună să spunem că această stradă se va face vreodată. Dacă este cea pe care am văzut-o, domnul primar, când am fost acolo, este vorba de o stradă care se blochează într-o casă, da, deci ca să putem să facem această stradă, avem ca alternativă să-i dăruim cuiva casa, vedem, dacă o vom face sau nu. Pe de altă parte, de menționat că acest proiect inițial a fost propus cu P + multe etaje și s-a transformat în case unifamiliale, deci există, să zicem așa, o îmbunătățire, da, de la ansambluri de patru etaje am ajuns la șase unități unifamiliale și o clădire care va avea funcțiuni comerciale. Nu spun că s-a rezolvat, spun doar că am văzut zeci de astfel de situații. Spun doar că discuțiile și principiile pe care le tot promovăm au avut ecou pentru că, iată, a venit un proiect cu o densitate mult mai mică de ceea ce se propunea inițial și spun să nu negăm nici faptul că multe din proiectele, nu neapărat cele din stânga, dreapta a acestei parcele, dar și din alte zone ale cartierului, au beneficiat și ele de standardele destul de joase pe care domnul arhitect-șef, de-a lungul vremii, le-a promovat în materie de urbanism și la finalul zilei trebuie să recunoaștem, că dacă am fi fost de-a lungul vremii atât de exigenți cum suntem azi, în materie de decizii de urbanism, multe din locațiile pe care le vedem, nu doar în Brâncuși, nu ar trebui să existe. Nu este comod, nu este ușor să iei decizii pe subiecte de genul acesta. Am fost în zonă, strada aceea din spate, într-adevăr, nu se va face niciodată. Știm că există o diferență între locuitorii de la blocul acesta de patru etaje cu cei din partea cealaltă, din punct de vedere al unui gard, lucrurile nu vor fi niciodată negre și albe și va fi mereu complicat să luăm o decizie vizavi de dezvoltare, dar ce vreau să atrag atenția este că suntem puși în fața faptului de a lua niște decizii plecând de la niște decizii eronate care s-au luat de-a lungul vremii și trebuie să acționăm în consecință. Mulțumesc!

DI Dragoș Gheorghe Niculescu: Asta vreau să spun și eu, doamna consilier Mihaela, haideți să le luăm din pripă, exact cum a spus și domnul Paul Moldovan, mai devreme, acum se chinuie să repare ceea ce ei au preluat înainte. Dacă nu dăm avize și așa avea o rugămintă către dumneavoastră, către colegii consilieri, să fim foarte atenți la genul acesta de proiecte ce votăm, pentru că îngreunăm situația și a oamenilor și după aceea și a noastră, că suntem obligați să venim să reparăm, poate noi dăm un aviz acum favorabil, aprobăm și după aceea se întâmplă exact cum s-a întâmplat pe Valea Furcii, pe Valea nu mai știu care de încercăm să reparăm. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Domnul consilier Volintiru, vă rog!

DI Cătălin Volintiru: Domnul Hupoiu, Domnul Dragoș, stimați colegi, sunteți invitații mei și ai tuturor colegilor din comisia de urbanism, oricând doriți dumneavoastră și aveți de dezbătut un P.U.D., pentru că acolo discutăm toate detaliile. Avem ședințe și de 5, 6 ore în care stăm să dezbatem fiecare detaliu. Nu v-am văzut niciodată acolo.

DI Dragoș Gheorghe Niculescu: Păi nu ne-ați invitat și nu cred că era rolul nostru ca să venim acolo. Dumneavoastră suntem în comisia aceea și veniți și ne-o prezentați.

DI Cătălin Volintiru: Păi, dumneavoastră sunteți consilier local sau sunteți un specialist în urbanism să vă invit în comisia de urbanism, că nu înțeleg? Care-i responsabilitatea noastră?

DI Dragoș Gheorghe Niculescu: Dumneavoastră ați spus că ne invitați pe noi, da, deci sunt proiectele care sunt avizate de către comisia dumneavoastră. Rugămintea mea ar fi să fiți mai atenți la ceea ce votați în comisia de urbanism.

DI Cătălin Volintiru: Lucrările comisiei de urbanism sunt deschise tuturor consilierilor și tuturor beneficiarilor...

D-na Adina Nicolescu: Domnul consilier Volintiru aveți alte intervenții legate de proiect?

DI Cătălin Volintiru: Asta era una dintre ele, punctul unu, că invit să stăm de vorbă despre toate detaliile în ședințele comisiei de urbanism cu privire la acest P.U.D.. Undeva prin anii 2022, pentru această parcelă au fost propuse 4 blocuri de P+4 sau P+3 cu 4 retras, ceva de genul acesta. Acum, soluția este una tehnic foarte apropiată de regulament, adică retragerile sunt de jumătate din înălțime, aproape de jumătate din înălțime, retragerile laterale, iar cu acel spațiu de birouri, servicii de la stradă, îndeplinește și rolul funcțional, acela pe care ni l-am dorit încă de la început, din 2020 încoace, de a nu avea o supraaglomerare a locuirii, ci de a face un mix de funcțiuni pentru parcelele care urmează să se construiască. Aveți dreptate, nu este un proiect perfect, dar cred eu, că este cu mult mai bun față de..., dacă vă uitați în partea dreaptă a imaginii este un bloc de subsol cu patru etaje. Acela chiar este un bloc, nu este o locuință unifamilială, cum sunt acestea, care s-a construit în baza unor aprobări obținute înainte. Deci, aceasta este imaginea perfectă despre cum se construia înainte și cum se construiește acum. Din punctul meu de vedere, nu este perfect, dar cred eu că este diferență uriașă. Imaginea este concludentă. Atât am avut să vă spun. Vă mulțumesc!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Mai am și eu, dacă se poate, doamna președinte?

D-na Adina Nicolescu: Vă rog, doamna viceprimar!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Eu vreau să fie foarte clar că, de fapt ce a încercat și domnul Volintiru să spună, retorica acestui consiliu de 5 sau 6 ani, nu este să oprim orice dezvoltare, să spunem nu la orice. Retorica acestui consiliu și decizia pe care, în special colegii mei consilieri de la U.S.R., care au fost sau sunt în comisia de urbanism, o împing este că trebuie să dezvoltăm sectorul, dar în condițiile și în regulile stabilite de regulamentul local pentru urbanism. Deci, să fie foarte clar, deciziile când noi le luăm, le luăm punând în balanță interesul public și interesul celui care vrea să dezvolte. Când cele două interese se aliniază sau se respectă unul pe celălalt, nu avem niciun motiv să spunem nu dezvoltării, indiferent că vorbim de case sau blocuri. Deci, asta vreau să fie foarte clar, că nu suntem aici să spunem nu din principiu pentru orice, suntem aici să spunem da, dar da, în condițiile legii, da, în condițiile P.U.Z.-ului coordonator, da, respectând interesul public, da dacă faci tot ce trebuie pentru ca interesul public să prevaleze, nu doar goana după bani. Asta ca să fie foarte clar, pentru că eu cred că poziția U.S.R.-ului în ultimii ani sau cel puțin de când este U.S.R.-ul în consiliile locale, asta a fost, n-am fost niciodată împotriva dezvoltării de dragul de a fi împotriva dezvoltării. Suntem pentru dezvoltare, dar respectând regulile și aceasta încercăm să facem de fiecare dată în comisia de urbanism și de aceea comisia de urbanism este deschisă tuturor...

DI Paul Răzvan Hupoiu: Cu toții ne dorim același lucru. Haideți să trecem la vot!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Ascultați-mă până la final!

DI Paul Răzvan Hupoiu: V-am ascultat și înainte, vă ascultăm și acum.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Și de aceea oricine este interesat să discute pe marginea proiectelor depuse în primărie, este bine venit la comisia de urbanism. Am vrut să fie foarte clar acest aspect, pentru că pare așa, că vreți să denaturați puțin felul în care se iau decizii și nu este deloc adevărat.

DI Gheorghe Dragoș Niculescu: Nu denaturăm, d-na Mihaela. Situația stă în felul următor, nu suntem nici noi împotriviți să se construiască în sector, da, nu suntem împotriviți să se dezvolte sectorul, dar să fie în parametri în care să nu deranjăm pe nimeni, că tot timpul

s-au votat și proiecte, deci eu știu, de când sunt în consiliu aici s-au votat proiecte care nu erau în avantajul cetățenilor și locuitorilor sau a vecinilor. De aceea spun, haideți când să votăm...

D-na Adina Nicolescu: După părerea dvs.. Haideți să nu facem nici acuzații și nici să discutăm ironic.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Eu cred că ne-ați urmărit suficient de bine ca să înțelegeți ce am vrut să spun și să știți de ce parte este U.S.R.-ul.

DI Gheorghe Dragoș Niculescu: Doamnă, am votat și proiecte. Dumneavoastră ați pus că am fost și pro și contra, da, deci de multe ori am fost și pro și contra la proiectele care au venit, dar când vin proiecte de genul acesta, eu zic că este un proiect de anvergură, proiect mare, da, trebuie să fim atenți la ce avizăm și la ce aprobăm, cui îi dăm dreptul ca să construiască. Despre asta este vorba. Repet, nu suntem împotriviți și nu că nu am vrea să se dezvolte sectorul, dar nu în halul acesta. Știm foarte bine, uitați cum a fost și discuția de mai devreme, ne chinuim să-i reparăm după aceea. Hai să o luăm pe la început, să facem cum trebuie și atunci..., dacă aici era un bloc cu 15 etaje, 3 blocuri și avea suprafață și locuri de parcare și tot, domne', nu are nimeni nimic împotriva, da, este civilizat și nouă ne place să fie ceva frumos și nouă ne place să fie ceva nou, dar nu în detrimentul altuia. Despre asta este vorba. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Vă propun să trecem la vot!

DI Cătălin Volintiru: Doamna președinte, două chestii vă rog! Unu. Dacă pot colegii să spună, punctual, care este critica legată de acest proiect și doi, spuneți că este cineva sau n-am auzit eu bine la începutul ședinței, care vrea să ia cuvântul.

D-na Adina Nicolescu: Ați auzit, dar nu am spus că vrea să ia cuvântul și cred că s-a discutat destul de mult pe acest subiect. Fiecare și-a spus părerea mai mult decât la orice alt proiect. Deci, dacă aveți întrebare punctuală, dacă nu, haideți, vă rog, să trecem la vot!

DI Cătălin Volintiru: Bine. OK!

Se intră în procedură de vot

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Domnul Bojdan a trebuit să iasă. Îmi cer scuze, trebuia să vă anunț. A ieșit domnul Bojdan, nu mai este în ședință.

DI Demirel Spiridon: Sunt 24 de consilieri prezenți la acest proiect și avem 3 „abțineri” (dl Hupoiu, dl Niculescu, d-na Olteanu), 21 de voturi „pentru”. Domnul Bojdan și doamna Trăistaru nu mai sunt conectați.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 3 „abțineri” și 21 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 97/15.06.2026 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Str. Valea Cascadelor nr. 17”, sector 6, pentru construire imobil cu destinația de servicii publice pentru sănătate și îngrijire paleativă, geriatrie, cu regim de înălțime S+P+4E, pe un teren cu suprafața de 1.152 mp, proprietate privată persoane fizice.** Discuții, vă rog, dacă sunt? Avizul, dl secretar general!

DI Demirel Spiridon: Avizul este favorabil, fără nicio mențiune.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Doamna viceprimar, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Am o rugămintă la colegii din aparat să mă ajute. Ei vin și spun că fac acest proiect pentru un centru de îngrijiri paliative, geriatrie. Acum, eu sper că toți suntem conștienți că genul acesta de facilități sunt foarte puține și nevoia este foarte mare. Eu vreau să întreb executivul cum ne asigurăm că va rămâne cu această destinație, chiar și după edificare? Știu că s-au mai modificat din proceduri, dar aș vrea, dacă se poate, să ne explice colegii din executiv care sunt următorii pași și cum va fi el înscris în cartea funciară după edificare. Să nu ne trezim, Doamne ferește, cu altceva acolo.

D-na Adriana Gheorghe: Autorizația de construire va fi întocmită conform prevederilor prezentului P.U.D., respectiv cu funcțiunea care a fost aprobată, aceasta de îngrijire paliativă, geriatrie și servicii publice pentru sănătate și bineînțeles, cu condițiile și cu respectarea planului de reglementări care vor fi anexă la această hotărâre de consiliu.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Și o întrebare de follow-up și după aceea gata. Ținând cont de destinație, în autorizație, probabil, veți cere autorizații sau, mă rog, avize și de la D.S.P., ținând cont de normativele pentru astfel de clădiri. Corect?

D-na Adriana Gheorghe: Sigur că da și proiectul va trebui să fie întocmit conform prevederilor acestei funcțiuni și el va trebui să fie și verificat de un verficator de proiecte, ca să se asigure că acest proiect respectă condițiile specifice acestui tip de funcțiune.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: OK! Doar o singură rugămintă mai am. M-aș bucura, dacă în momentul în care va aduce documentația pentru autorizație, să o prezentați și comisiei de specialitate de urbanism.

D-na Adriana Gheorghe: Sigur că da, voi transmite colegilor de la autorizație în momentul în care va fi înregistrat proiectul, să venim cu el la ședința comisiei numărul 2. Voiam să vă mai precizez, în certificatul de urbanism, certificatul acesta de urbanism care a fost emis și care stă și la baza acestui P.U.D., la faza de avize, cred că este și atașat certificatul de urbanism, poate fi consultat, la faza de avize o să vedeți că sunt bifate securitate la incendiu, protecția civilă, sănătatea populației și avizele care sunt specifice pentru acest tip de funcțiune. Aceste avize vor fi necesare pentru obținerea autorizației de construire, respectiv faza D.P.A.C..

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da, întrebarea era pentru că genul acesta de funcțiuni are, conform normativelor pentru autorizare, mă rog, distanțe, trebuie să intre scaunul cu roțile, un număr de paturi în cameră, adică sunt multe tehnicalități de genul acesta de care aș vrea să ne asigurăm că există de la bun început, ca să nu..., v-am zis, temerea mea este să nu existe o schimbare de funcțiune la un moment dat.

D-na Adriana Gheorghe: În momentul în care vor merge la sănătatea populației, inclusiv avizul de sănătate a populației, la avizul de sănătate a populației va fi verificat proiectul dacă sunt respectate condițiile pentru această funcțiune, pentru un fel de spital dacă îngrijirile paliative și geriatrie pot fi încadrate.

DI Gheorghe Dragoș Niculescu: Dacă îmi permiteți, cine este inițiatorul proiectului?

D-na Adriana Gheorghe: Sunt proprietari privați. Proprietarii acestui teren sunt 3: Chiriță Nicușor, Boroș Marius Mihnea și Boroș Mariana. Aceștia au inițiat documentația.

DI Gheorghe Dragoș Niculescu: Am înțeles. Mulțumesc!

DI Demirel Spiridon: Solicitarea, că inițiator este domnul primar.

D-na Adriana Gheorghe: Da.

D-na Adina Nicolescu: A înțeles d-na viceprimar întrebarea.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Bine, acum nu puteți da vina pe domnul primar pentru toate proiectele de P.U.D.-uri., adică înțelegeți ce vreau să spun.

DI Demirel Spiridon: Eu am specificat bine, solicitarea a fost făcută de cei 3.

D-na Adriana Gheorghe: Solicitarea pentru această documentație a fost făcută de ei.

DI Gheorghe Dragoș Niculescu: Eu zic că Primăria Sectorului 6 și voiam chiar să-i felicit pentru inițiativă, dar oricum este bine venită în sector, asta vreau să spun și să aduc tot timpul în discuție că nu suntem împotrivitori, chiar uitați un proiect bun care ne ajută, ajută sectorul, ajută populația din acest sector.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Domnul secretar general, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: Sunt 23 la acest proiect prezenți și 23 de voturi „pentru”. Domnul Bojdan, domnul Moldovan și doamna Trăistaru nu mai sunt conectați.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 23 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 94/15.06.2026 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „B-dul Timișoara nr. 106B”, sector 6, pentru construire clădire birouri cu regim de înălțime P+2E+Et. 3 retras, pe un teren cu suprafața de 2.214 mp, proprietate privată persoană juridică.** Discuții, vă rog?

DI Demirel Spiridon: Avizul este favorabil, fără mențiuni.

D-na Adina Nicolescu: Dacă nu sunt intervenții, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: Sunt 24 prezenți la acest proiect de hotărâre și 24 de voturi „pentru”. Domnul Bojdan și doamna Trăistaru nu mai sunt conectați.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 24 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 93/15.06.2026** privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Intr. Poiana Lacului nr. 10”, sector 6, pentru construire locuință unifamilială cu regim de înălțime P+1E, pe un teren cu suprafața de 1.133 mp, proprietate privată persoane fizice. Discuții, dacă sunt, vă rog?

DI Demirel Spiridon: Avizul favorabil, fără mențiuni.

D-na Adina Nicolescu: Nu sunt. Vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: 24 de voturi „pentru”. Domnul Bojdan și doamna Trăistaru nu mai sunt conectați

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 24 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 118/22.07.2026** pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 86/03.06.2026 privind finanțarea și implementarea Proiectului-pilot „Școala de vară” 2026 în unitățile de învățământ preuniversitar de stat din Sectorul 6 al Municipiului București.

D-na Eliza-Crina-Mona Vasile, consilier local: Scuze, aș vrea să adaug ceva aici. Mona Vasile sunt. Este proiectul adăugat pe ordinea de zi suplimentară, corect?

DI Demirel Spiridon: Da.

D-na Eliza-Crina-Mona Vasile: Am o rugămintă. Proiectul a fost trimis foarte târziu, chiar și pentru discuțiile din comisie, adică chiar când discutăm în comisie am primit proiectul. Vă rog, dacă poate fi trimis măcar cu o oră, două înainte să ne uităm peste el și a doua rugămintă este că aveam nevoie de cineva din executiv, de la Administrația Școlilor, măcar să intre în ședință să ne spună despre ce este vorba și asta nu s-a întâmplat. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Poate este totuși cineva.

DI Demirel Spiridon: Nu cred.

D-na Adina Nicolescu: Dar ați cerut lămuriri în comisie către Administrația Școlilor?

D-na Eliza-Crina-Mona Vasile: Da, sigur.

D-na Adina Nicolescu: Și v-au răspuns sau voiați să vină în ședință?

D-na Eliza-Crina-Mona Vasile: Da, voiam să vină în ședință, în special pentru că era un proiect trimis în ultimul moment și nu știam despre ce este vorba, dar altfel, de fiecare dată sigur că avem nevoie de răspunsul colegilor din executiv în ședință. Aceasta era cererea mea. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: Sunt 25 prezenți la acest proiect. 25 de voturi „pentru”. Domnul Bojdan și doamna Trăistaru nu mai sunt conectați.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Întrebări și interpelări.** Domnul consilier Hupoiu, vă rog!

DI Paul Răzvan Hupoiu: Aș vrea să întreb și eu dacă mai avem ceva, nu știu, vreun corp de control, ceva care să se ocupe de asociațiile de proprietari, de locatari, de la blocuri în special. Am primit foarte multe sesizări cu privire la nereguli.

DI Paul-Cristian Moldovan: Nu avem un corp de control care să se ocupe. Avem o direcție sau un serviciu care răspunde, dar acțiunea noastră, în general, este limitată. De ce? Pentru că noi avem de-a face, în aceste cazuri, cu persoane juridice de drept privat, adică ei sunt proprietari pe apartamente și pe spațiile comune și sunt persoane juridice private și persoane fizice, evident și atunci ce poate să facă autoritatea locală este foarte limitat, reglementat de lege. Prin urmare, depinde acum de natura neregulilor de acolo. Unele sunt de civil, de alte autorități. De aceea vă întreb, din ce domeniu?

DI Paul Răzvan Hupoiu: Civil și așa mai departe. Întrebarea pe care mi-au pus-o cetățenii, adică cu privire la partea de facturare, cu privire la partea de recepții cu firmele care au făcut anvelopări, sunt mai multe probleme.

DI Paul-Cristian Moldovan: Uitați, de exemplu, la firmele de anvelopări, puteți să ne spuneți nouă, de exemplu, că acolo noi avem contract cu cei care fac anvelopările și putem verifica dacă au respectat calitatea lucrării, dacă lipsește ceva, acolo da, dacă sunt pe facturi de la furnizorii de utilități, de exemplu, acolo deja este o relație pe care trebuie să o aibă exact cu Enel-ul, cu Engie, cu Apa Nova, cu cine este furnizorul de utilități, Termoenergetica și așa mai departe. Noi, mai puțin putem să intervenim în..., să zicem, relația legală, contractuală dintre asociație și furnizorul de utilități, de aceea vă întrebam cam despre ce este vorba, ca să îmi dați...

DI Paul Răzvan Hupoiu: Da. Bun. Cetățenii, în general, sesizează probleme, îmi dau seama, de natură privată, ca să spun așa, adică între ei și cenzor, între ei și președintele blocului, adică facturi care sunt băgate fără să aibă o justificare și tot felul de chestii de genul acesta, dar printre care și problemele de recepție, la anvelopare, s-au terminat lucrările, s-a făcut recepția, dar nu s-au făcut nu știu ce chestii sau s-au făcut foarte prost sau cu materiale de slabă calitate.

DI Paul-Cristian Moldovan: În principiu, să știți că la acestea pot să ne notifice. Noi, oricum ne ducem când facem recepția și discutăm și cu membrii asociației de locatari cu privire la calitate, ce reclamații au și obligăm, conform contractelor, evident, constructorul să remedieze și nu le dăm recepția. Deci, dacă nu remediază problemele identificate de asociație și de noi, nu primește recepția și prin urmare factura finală nu este plătită. Deci, acolo da, cu cenzorii, cu facturile, cu acestea, noi mai puțin avem acolo atribuție legală să intervenim.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Deci, nu avem pârgurile legale ca să putem să-i ajutăm. Am înțeles.

DI Paul-Cristian Moldovan: Dar ei pot să continue să ne petiționeze, evident, noi o să le răspundem, chiar dacă la unele poate nu le convine, că le răspundem că nu putem. Unde putem, fără probleme încercăm să rezolvăm, domnul Hupoiu.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Am înțeles. OK, atât am avut de spus. Vă mulțumesc pentru răspuns!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Doamna viceprimar, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da, acum a pus întrebarea aceasta domnul Hupoiu, dar voiam să-i semnaliez faptul că, de exemplu, eu acum o săptămână sau două m-am dus la două recepții pentru două blocuri la care s-a finalizat reabilitarea și la unul dintre ele n-a participat absolut nimeni de la asociația de proprietari. Adică, rugămintea către cei care vă petiționează sau care vă fac sesizări este să îi rugați să fie prezenți acolo când decizia trebuie luată și să-și spună oful, de fiecare dată.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Aveți dreptate, numai că știți ce se întâmplă, ideea este că, de cele mai multe ori, recepția înțeleg că se face cu președintele blocului și probabil că, o parte din cei din comisie, iar ceilalți locatari, proprietari, ce mai sunt acolo, neparticipând, se trezesc după că au anumite probleme, de anumită natură și vă dați seama că este foarte greu când vin oamenii și spun, uite ce s-a întâmplat că președintele a fost mână în mână cu ăla, dau exemple, hai să le spunem ipotetice, nu punctuale, dar se întâmplă.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Dar și dacă sunt probleme, să știți că lucrările au termen de garanție. De exemplu la blocurile la care am fost eu, termenul de garanție era de 8 ani de zile. Deci, oricum cel care a lucrat la bloc în perioada de garanție este chemat să rezolve orice problemă apare, bineînțeles respectând condițiile garanției, că acum dacă se trezește unul să distrugă ceva prin scara blocului, este greu să crezi că garanția mai funcționează, dar altfel este important și ce a zis domnul primar, sunt totuși asociații de proprietari..., bine ar fi ca oamenii să se înțeleagă între ei și să ia decizii pentru locul în care locuiesc, astfel încât lucrurile să iasă bine și cred că toți am văzut asociații de proprietari unde dacă oamenii se înțeleg, lucrurile merg bine și blocurile arată într-un fel, chiar și nereabilitate și asociații de proprietari unde sunt diferențe între diverși actori ai asociației și...

DI Paul Răzvan Hupoiu: Da, despre aceasta era vorba, despre aceasta am vrut să întreb, pentru că ideea este..., am întâlnit, cred că cel puțin 6, 7 cazuri, în sensul în care locatarii nu se înțeleg cu președintele, președintele bagă cheltuieli nejustificate, își pune benzina că s-a dus la piață și chestii de genul acesta, de aceea întrebam că, din câte îmi aduc aminte, există...

D-na Adina Nicolescu: Nu este treaba primăriei.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Da, da, am înțeles.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Conform legii, compartimentele de îndrumare și control asociație de proprietari exercită controlul asupra activității financiar-contabile din cadrul asociațiilor de proprietari, din oficiu sau la solicitarea membrilor.

Discuții.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Domnul Hupoiu, ascutați-mă, vă rog!

DI Paul Răzvan Hupoiu: Da.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Conform legii, orice primărie are obligația să înființeze acest serviciu/compartiment de îndrumare și control asociație de proprietari, dar ce poate el face este să verifice din oficiu sau la solicitarea unuia sau mai multor membri ai asociației de proprietari, asupra activității financiar-contabile din cadrul asociației de proprietari, dar poate face aceasta după ce asociația de proprietari poate face dovada că s-au luat totuși niște pași regulamentari, în sensul în care membrul asociației de proprietari s-a adresat CECS-ului, s-a adresat adunării generale, s-a adresat președintelui și după toate eforturile acestea, dacă ceea ce el a reclamat nu a găsit rezolvare și el are dovezi că lucrurile stau așa, se poate îndrepta către primărie, către acest serviciu de îndrumare și control asociație de proprietari. Aceasta este cam tot ce putem face pe baza legii.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Este perfect ca să putem să le dăm un răspuns. Adică, un răspuns să își vadă totuși...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Aveam o întrebare, dacă se poate, de fapt era vorba de ceva ce a uitat domnul Bojdan să întrebe la punctul cu Zvoriștea. Dacă se poate, pentru domnul director de la A.D.P. să ne specifice care este distanța față de blocuri a locului de joacă, pentru că în studiul de fezabilitate se menționează doar că va fi amplasat la o distanță, ca să vă dau citire, *poziția locului de joacă este destul de distanțată de zona locuințelor, astfel încât jocul și zgomotul copiilor din parc să nu deranjeze*. Am citit din studiul de fezabilitate. Dacă are mai multe informații și dacă ne poate spune exact ce înseamnă destul de distanțată, atât și dacă vreți să mă ocup de serviciul de îndrumare și control asociație, o pot face, mai ales că știu că, în ultimii 6 ani, de la un serviciu de vreo 10 persoane, au ajuns la un compartiment de două, 3 persoane. Eu am terminat. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Alte intervenții, dacă mai sunt, vă rog? Declar ședința închisă! Vă mulțumim! La revedere!

Președinte de ședință,
Adina Nicolescu

Secretar general Sector 6,
Demirel Spiridon