



SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

PROCES-VERBAL

Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local al Sectorului 6
din data de 17.09.2026

Lucrările ședinței au început la orele 16⁰⁰ în sala de ședințe a Primăriei Sectorului 6 cu sediul în Calea Plevnei nr. 147-149, sector 6, București.

La prezidiu au luat loc următoarele persoane:

- dl Paul-Cristian Moldovan, Primar al Sectorului 6 al Municipiului București;
- d-na Mihaela Ana Maria Ștefan, Viceprimar al Sectorului 6 al Municipiului București;
- dl Ion Tănăsuică, Viceprimar al Sectorului 6 al Municipiului București;
- dl Demirel Spiridon, Secretarul general al Sectorului 6;
- d-na Adina Nicolescu, Președinte de ședință;

În deschiderea lucrărilor ședinței dl Demirel Spiridon, Secretarul general al Sectorului 6, face prezența consilierilor. Au fost prezenți 25 de consilieri locali din 27 de consilieri în funcție. Au lipsit dl Alexandrescu și d-na Surulescu.

Convocarea membrilor Consiliului Local al Sectorului 6 s-a făcut în scris prin poșta electronică, prin Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 2036 din 11.09.2026, în temeiul dispozițiilor art. 133 alin. (1), art. 134 alin. (1) lit. a), alin. (3) lit. a) și alin. (5), art. 135, art. 155 alin. (1) lit. b) și lit. e) și ale art. 196 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, invitația la ședință precizând data, ora și locul desfășurării acesteia.

Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 2036 din 11.09.2026, a fost publicată în ziarul Adevărul din data de 15.09.2026, a fost adusă la cunoștința publică prin afișare la avizierul Primăriei Sectorului 6 și pe site-ul instituției.

Menționăm că ședințele Consiliului Local al Sectorului 6 pot fi accesate pe site-ul instituției la adresa www.primarie6.ro, la secțiunea **Ședințele consiliului local** și pe pagina de facebook la adresa facebook.com/PrimariaSectorului6.

Anexă la Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 2036/11.09.2026

Nr. Crt.	Comisii de specialitate ale C.L. Sector 6	PROIECT ORDINE DE ZI
1.		Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 19.08.2026, a procesului-verbal al ședinței extraordinare, convocată de îndată, din data de 27.08.2026 și a procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 27.08.2026
2.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 121/04.08.2026 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați, a Devizului General actualizat și a Memoriului justificativ la finalizarea obiectivului de investiții privind renovarea energetică a 17 blocuri de locuințe din Sectorul 6 al Municipiului București

3.	nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre nr. 119/24.07.2026 pentru aprobarea Regulamentului privind accesul și utilizarea amenajărilor din zona Lacul Morii
4.	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 151/09.09.2026 privind aprobarea organizării și implementării în perioada 01-31 octombrie 2026 a campaniei de screening și conștientizare cu privire la cancerul de sân și aprobarea cheltuielilor legate de proiect
5.	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 150/09.09.2026 privind finanțarea meselor zilnice acordate unor categorii de preșcolari înscriși la grupele cu program prelungit din grădinițele de stat din Sectorul 6 al Municipiului București, în anul școlar 2026- 2027
6.	nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre nr. 153/10.09.2026 privind aprobarea alipirii imobilelor cu numerele cadastrale 201738 și 242031 situate în bulevardul Timișoara nr. 101E, respectiv bulevardul Timișoara f.n., Sector 6, București
7.	nr. 1, nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre nr. 152/10.09.2026 privind aprobarea documentației tehnice faza Studiu de Fezabilitate, a devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții “AMENAJARE DRUM DE LEGĂTURĂ BD. IULIU MANIU - STR. PRECIZIEI (CU SUBTRAVERSARE AUTOSTRADA A1)”
8.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 154/11.09.2026 privind solicitarea împuternicirii exprese a Consiliului Local al Sectorului 6 de către Consiliul General al Municipiului București privind aprobarea asocierii Sectorului 6 al Municipiului București cu Municipiul București, având ca obiect elaborarea unui Plan Urbanistic Zonal, în scopul integrării obiectivului - PENETRAȚIE PASAJ CIUREL – DRUMUL NAȚIONAL CENTURA BUCUREȘTI în infrastructura rutieră existentă în Sectorul 6
9.	nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 155/11.09.2026 pentru modificarea H.C.L. al Sectorului 6 nr. 42/31.03.2026 pentru solicitarea Consiliului General al Municipiului București privind împuternicirea expresă a Consiliului Local al Sectorului 6 să hotărască cu privire la asocierea Sectorului 6 al Municipiului București cu Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, Municipiul București și Societatea Comercială de Transport cu Metroul București "METROREX" - S.A., având ca obiect realizarea obiectivului de investiții „Dezvoltarea rețelei de metrou în zona București Vest – Extensia Magistralei 3”
10.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 156/11.09.2026 privind aprobarea devizului general actualizat și a indicatorilor economici actualizați aferenți obiectivului de investiții „Realizarea Laboratorului de Imagistică în cadrul extinderii Centrului de Sănătate „Sfântul Nectarie” și amplasare post trafo în incintă”
11.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 11/17.02.2026 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Splaiul Independentei nr. 294B”, sector 6, pentru construire clădire birouri și servicii publice, sediu instituții, cu regim de înălțime S+P+6E, pe un teren în suprafață măsurată de 2.457 mp, proprietate privată persoană juridică
12.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 104/29.06.2026 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Str. Granitului nr. 24A”,

		sector 6, pentru extindere și supraetajare corp C2, rezultând locuință unifamilială cu regim de înălțime P+M, pe un teren cu suprafața de 200 mp, proprietate privată persoană fizică
13.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 113/16.07.2026 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Str. Orșova nr. 125”, sector 6, pentru construire locuință unifamilială cu regim de înălțime Sp+P+M, pe un teren cu suprafața măsurată de 379 mp, proprietate privată persoană fizică
14.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 123/06.08.2026 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Str. Pietrele Doamnei nr. 51A”, sector 6, pentru construire locuință unifamilială cu regim de înălțime S+P+1E, pe un teren în suprafață măsurată de 305 mp, proprietate privată persoane fizice
15.		Întrebări și interpelări

DI Demirel Spiridon, secretar general: Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Vom începe ședința noastră de astăzi cu efectuarea prezenței. Domnul Alexandrescu Florin nu se află astăzi în sală, este plecat din țară. Lipsește și doamna Surulescu, nu este în localitate astăzi. Doamna președinte, sunt 25 de consilieri prezenți din 27 consilieri în funcție.

D-na Adina Nicolescu, președinte de ședință: Mulțumim! Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Ședința de astăzi a fost convocată prin dispoziția domnului primar numărul 2036 din 11.09.2026 și anunțul a fost publicat în ziarul Adevărul din data de 15.09.2026.

Avem la dosar rapoartele de informare depuse de către responsabilul Legii nr. 52 din 2003, prin care ne informează că față de proiectele propuse pe ordinea de zi și pe site-ul instituției Primăriei Sectorului 6, nu au fost primite propuneri, sugestii sau recomandări pentru amendarea acestor proiecte.

Avem depusă o notă pentru rectificarea proiectului de hotărâre numărul 151 din 09.09.2026 privind aprobarea organizării și implementării în perioada 01-31.10.2026 a campaniei de screening și conștientizare cu privire la cancerul de sân și aprobarea cheltuielilor legate de proiect, referatului de aprobare, notei de fundamentare și raportului de specialitate, ca urmare a constatării unei erori de redactare survenite în textul proiectului de hotărâre numărul 151 din 09.09.2026, referatului de aprobare, notei de fundamentare și raportului de specialitate ale acestuia, care afectează înțelesul, aplicarea și implementarea corectă a acestuia în conformitate cu prevederile articolului 71 din Legea numărul 24 din 2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se rectifică cuprinsul proiectului de hotărâre numărul 151 din 09.09.2026, referatului de aprobare, notei de fundamentare și raportului de specialitate, după cum urmează: în loc de “Centrul de Sănătate Sfântul Nectarie” se va citi “Centrul de Sănătate Multifuncțional Sfântul Nectarie”.

Avem și două note de retragere. O notă de retragere a proiectului de hotărâre numărul 152 din 10.09.2026 privind aprobarea documentației tehnice faza Studiu de Fezabilitate, a devizului general și a indicatorilor tehnico-economiци pentru obiectivul de investiții “AMENAJARE DRUM DE LEGĂTURĂ BD. IULIU MANIU - STR. PRECIZIEI (CU SUBTRAVERSARE AUTOSTRADA A1)”, se retrage de pe ordinea de zi. Nota de retragere semnată de către domnul primar Paul Moldovan.

A doua notă de retragere: “Având în vedere adresa beneficiarului documentației, înregistrată la Primăria Sectorului 6 cu numărul 144.885 din 16.09.2026 în calitate de inițiator al proiectului de hotărâre numărul 11 din 17.02.2026 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Splaiul Independenței nr. 294B”, sector 6, pentru construire clădire birouri și servicii publice, sediu instituții, cu regim de înălțime S+P+6E, pe un teren în suprafață

măsurată de 2.457 mp, proprietate privată persoană juridică”, domnul primar, Paul Moldovan, retrace proiectul de pe ordinea de zi.

Alte modificări la proiectul ordinii de zi? Nu sunt. Supun la vot proiectul ordinii de zi aprobat prin dispoziția numărul 2036 din 11.09.2026. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. 25 de voturi „pentru”.

Vă propun aceeași modalitate ca la ședințele trecute, dacă nu sunt discuții generale, să trecem la votarea proiectelor în ansamblul lor”. Este cineva „împotrivă”? Nu! Se „abține” cineva? Nu. 25 de voturi „pentru”. Mulțumesc!

Primul punct pe ordinea de zi, domnul secretar general, vă rog!

DI Demirel Spiridon: Doamnelor și domnilor consilieri, avem de aprobat procesul-verbal al ședinței ordinare din 19 august anul curent. Dacă sunt discuții pe marginea acestui proces-verbal? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot procesul-verbal al ședinței din 19 august. Sunt voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. 25 de voturi „pentru”.

Al doilea proces-verbal este cel al ședinței extraordinare din data de 27 august anul curent. Dacă sunt discuții pe marginea acestui proces-verbal? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot procesul-verbal al ședinței din 27 august. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? 25 de voturi „pentru”.

De asemenea, procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 27 august. Dacă sunt discuții pe marginea acestui proces-verbal? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot procesul-verbal al ședinței ordinare din 27 august. Sunt voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. 25 de voturi „pentru”.

Doamna președinte, aveți cuvântul!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre nr. 121/04.08.2026 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați, a Devizului General actualizat și a Memoriului justificativ la finalizarea obiectivului de investiții privind renovarea energetică a 17 blocuri de locuințe din Sectorul 6 al Municipiului București.*

Discuții dacă sunt? Domnul consilier Hupoiu, vă rog!

DI Paul Răzvan Hupoiu, consilier local: Bună ziua! Voiam să știu, uitându-mă pe devizul general de la un singur bloc, bloc F17, observ că avem în deviz cheltuieli de proiectare. Practic, noi nu avem o firmă care se ocupă de proiectare în sector, a primăriei vreau să spun?

D-na Adina Nicolescu: Vă rog, domnul primar!

DI Paul Cristian Moldovan, Primar al Sectorului 6: Ba da, avem. Aveți dreptate. Problema cu ele este că multe dintre aceste blocuri au fost contractate, practic, cu proiectare și execuție, pentru că aveam un acord-cadru cu care am făcut aceste proiecte. Au fost anterioare constituirii companiei, dar și dacă ar fi fost, să zicem, contemporane cu compania de proiectare, fiind un acord-cadru de proiectare și execuție, eram cumva obligați legat de acest acord-cadru, să lucrăm cu companiile care au făcut parte din proiect.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Înțeleg că doar la acest bloc, cheltuielile de anvelopare sunt undeva la 1.822.585 euro. Văd că, tot în acest deviz care este făcut de o societate comercială, avem foarte multe cheltuieli conexe, ca să spun așa, cheltuieli de publicitate, pentru informare și publicitate. Nu înțeleg ce este cu ele.

DI Paul Cristian Moldovan: Dacă proiectele și așa este, în cazul proiectelor finanțate prin fonduri europene, în special POR, dar și alte programe obligă atunci când fac bugetul proiectului, al proiectului, nu devizul neapărat, să incluzi ca obligație care vine prin ghidul solicitantului la apelul de proiecte, să incluzi și cheltuieli cu publicitatea, în special legată de contribuția Uniunii Europene la demersurile de anvelopare sau, mă rog, despre ce este proiectul. Deci, dacă vă uitați, majoritatea proiectelor, mai ales prin Programul Operațional Regional sau prin alte programe, o să vedeți că toate au incluse cheltuieli de publicitate.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Deci, să înțeleg că anveloparea acestor blocuri este făcută pe bani europeni.

DI Paul Cristian Moldovan: O parte din costuri, costurile de anvelopare sunt acoperite prin finanțări nerambursabile.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Am înțeles că, din câte am văzut, ce discutăm astăzi aici, practic, sunt bani împrumutați.

DI Paul Cristian Moldovan: O parte, pentru că noi avem un mix de finanțare ca să putem acoperi cât mai multe blocuri și vedeți că oricum nu reușim cumva să acoperim cererea și încă mai avem foarte multe blocuri de anvelopat în sectorul 6, utilizăm un mix de finanțare, adică folosim fonduri europene și le-am folosit la maxim atunci când am avut oportunitatea, folosim, într-adevăr, și împrumuturi pe care le contractăm la bănci comerciale sau la bănci care funcționează în Uniunea Europeană sau alte organisme internaționale și într-adevăr, folosim și bugetul local atunci când nu reușim să acoperim în întregime costurile necesare, unde cred că aveți dreptate că, dacă bine am văzut, sunt niște proiecte și am repetat, am recunoscut că sunt foarte costisitoare aceste proiecte.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Tocmai de aceea voiam să spun că ar trebui să avem grijă. Nu știu cum să procedăm, dar referitor la cheltuielile care sunt trecute în acest deviz, aproape la toate capitolele sunt costuri suplimentare și sunt destul de mari.

DI Paul Cristian Moldovan: Da, păi, haideți să vedem un pic că știu, avem aceleași îngrijorări. În general, costurile suplimentare sunt de două feluri. Dacă proiectul deja are câțiva ani de când a fost proiectat și aprobat, adică devizele respective, deja am trecut de o perioadă, în general după pandemie, când toate costurile, materiale de construcții s-au dus departe, după aceea costurile cu energia și în principal există și prevederi legale care te obligă, practic, ca autoritate contractantă, să actualizezi cu niște indici ai inflației sau anumitor prețuri la materiale de construcții pe care publică Institutul Național de Statistică și ești obligat să faci aceste majorări în devize.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Da, mă refeream la cheltuielile care sunt, ca să zic...

DI Paul Cristian Moldovan: Aveți dreptate, sunt costisitoare, asta este...

DI Paul Răzvan Hupoiu: La 1.800.000 euro, totuși, costul este destul de ridicat. Dacă am avea grijă puțin pe cheltuielile acestea pe care le facem, poate am putea anvelopa mai multe blocuri, mă gândesc.

DI Demirel Spiridon: Este și un bloc foarte mare.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Știu!

D-na Adina Nicolescu: Domnul director Bunea, vă rog!

DI Valeriu Florin Bunea, director general Direcția Generală Dezvoltare Locală, Digitalizare, Proiecte cu Fonduri Externe: Bună ziua! Voiam să fac o precizare, că cele 17 blocuri toate sunt pe programul regional cu finanțare de la Uniunea Europeană, iar noi avem o cofinanțare de 27%.

DI Paul Cristian Moldovan: Dacă bine am înțeles, cofinanțare 27%.

DI Paul Răzvan Hupoiu: 27% din împrumuturi sau...?

DI Paul Cristian Moldovan: Deci, noi, 27% cum i-am acoperit?

DI Valeriu Florin Bunea: 27% este la noi buget local și împrumuturi, restul de 73% sunt fonduri nerambursabile.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan, viceprimarul Sectorului 6: Și contribuția asociației de proprietari în cazul acestor 17 blocuri este zero.

DI Valeriu Florin Bunea: Exact!

D-na Adina Nicolescu: Foarte bine precizat. Mulțumim!

Alte intervenții dacă mai sunt, vă rog? Dacă nu mai sunt, vă rog să trecem la vot! Voturi „împotriva”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 119/24.07.2026 pentru aprobarea Regulamentului privind accesul și utilizarea amenajărilor din zona Lacul Morii.**

Discuții dacă sunt? Domnul primar, vă rog!

DI Paul Cristian Moldovan: Vreau să vă și anunț, în caz că nu ați urmărit postările primăriei sau ale mele sau ale altor colegi, că mâine la ora 10:00 o să deschidem accesul pe Insula Lacul Morii. Evident, că sunteți toți invitați, consilierii și ceilalți colegi să vedeți proiectul de acolo. Trebuie să publicăm acest regulament pentru că am creat..., principalul obiect al regulamentului este legat de acele pontoane pe care noi le-am instalat pe insulă,

plutitoare și unde trebuie să fim extrem de clari cum pot fi folosite și cine își asumă responsabilitatea pentru utilizarea corectă a infrastructurii pe care noi am creat-o. Deci, despre asta este regulamentul, dar eu am vrut să vă anunț că de mâine se poate vizita Insula Lacul Morii.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Alte intervenții, dacă mai sunt, vă rog? Avem un amendament depus. Domnul consilier Bojdan, vă rog!

DI Alexandru Teodor Bojdan, consilier local: Mulțumesc, doamna președinte! Da. Este un amendament pentru completarea regulamentului din Anexă – “Se completează Anexa 1 - Regulamentul privind accesul și utilizarea amenajărilor din zona Lacul Morii, mai exact art. 28 - Protecția și eliberarea amplasamentului se introduce alin. (3) cu următorul text: (3) În termen de 3 zile lucrătoare după finalizarea unui eveniment, reprezentanți ai Administrației Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6 evaluează construcțiile, traseele, platformele, spațiile și dotările din perimetrul amplasamentului unde evenimentul a avut loc și aduc la cunoștința organizatorului evenimentului orice degradare, pentru ca aceasta să fie remediată de îndată, pe cheltuiala acestuia.

Motivația este: Parcul Insula Lacul Morii reprezintă o investiție publică de 58.995.995,11 lei (inclusiv TVA), din care, lucrările de construcții și montaj în valoare de 29.671.773,21 lei (inclusiv TVA), aprobată prin H.C.L. Sector 6 nr. 25/11.02.2025 și finanțată inclusiv prin fonduri europene nerambursabile în cadrul Programului Regional București-Ilfov 2021-2027 (H.C.L. Sector 6 nr. 206/17.10.2025). În absența unei proceduri clare de verificare post-eveniment:

- eventualele degradări (afectarea vegetației a suprafețelor pietonale a mobilierului sau a dotărilor) riscă să rămână neconstatate la timp, fiind ulterior dificil de imputat unui organizator anume;
- costul remedierii ar urma să fie suportat din bugetul public, deși prejudiciul a fost cauzat de o activitate privată/organizată de terți;
- lipsa unui termen ferm de constatare, în cazul acesta propunerea este 3 zile lucrătoare, ar putea genera dispute cu privire la momentul și cauza degradării.

Amendamentul introduce astfel un mecanism de protecție a patrimoniului public nou-creat, proporțional și cu aplicare imediată, fără a impune sarcini disproporționate organizatorilor. Aceștia răspund doar pentru degradările efectiv constatate și doar pentru remediere, nu pentru alte sancțiuni. Amendamentul este necesar, proporțional și subsumat unui interes public evident: protejarea unei investiții publice de aproape 59 de milioane lei, finanțată inclusiv din fonduri europene cu obligații de menținere a destinației și funcționalității bunurilor pe o perioadă de minim 5 ani de zile de la finalizare (conform Acordului de parteneriat, art. 8)”. Vă mulțumesc!

DI Paul Moldovan: Licitația s-a închis pe valoarea de 33 de milioane plus TVA, nu 59 de milioane.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim pentru precizări pentru suma corectă! Alte intervenții dacă mai sunt? Vă rog, doamna Mihaela Ștefan!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Am o întrebare și o rugămintă pentru cei care urmează să administreze acest nou parc. Cred că toți am votat cu două mâini acest proiect și chiar și amendamentul depus de domnul consilier Bojdan vine în aceeași logică, speranța mea este să nu avem evenimente uriașe acolo. Sigur nu o să avem un Hallo Fest pe insulă, dar dorința este ca o bună perioadă să lăsăm ca lucrurile care s-au făcut acolo, investițiile în spații verzi, în copaci, în plante să se întrezească și să înțelegem cu toții că alături de insulele ecologice pentru biodiversitate, scopul investiției este unul de a reda și a regenera insula și rugămintea este să nu ne grăbim să facem evenimente mari acolo.

D-na Adina Nicolescu: Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă propun să votăm amendamentul citit de către domnul consilier Bojdan. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, amendamentul a fost aprobat.

Supun la vot proiectul de hotărâre numărul 119 din 24.07.2026. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 151/09.09.2026 privind aprobarea organizării și implementării în perioada 01-31 octombrie 2026 a campaniei de screening și conștientizare cu privire la cancerul de sân și aprobarea cheltuielilor legate de proiect.**

Discuții dacă sunt? Doamna consilier Diaconu, vă rog!

D-na Britany Diaconu, consilier local: Bună ziua tuturor! Vă răpesc doar 30 de secunde din timpul dumneavoastră. Aș dori în primul rând să-i felicit pe domnul primar Paul Moldovan și doamna viceprimar Mihaela Ștefan și pe toți cei implicați în această campanie de screening mamar și conștientizare a cancerului de sân. Poate că unii dintre dumneavoastră, la fel ca și mine, ați trecut prin această boală alături de cineva drag, știți cât de grea este această boală și cât de multe lasă în urmă. Despre aceasta cred că nu prea se vorbește. Despre faptul că odată ce învingi boala, din păcate, trebuie să trăiești toată viața cu foarte multe alte consecințe. Așadar, depistarea și prevenirea la timp a acestei boli sunt foarte importante pentru comunitatea noastră, cât și pentru familiile noastre, deci eu vreau să vă felicit din suflet!

Dl Sorin Petcu, consilier local: Ar trebui să vorbim și despre cancerul de prostată.

D-na Adina Nicolescu: Dl consilier Petcu, puteți propune un proiect. Mulțumim! Vă rog, domnul Niculescu!

Dl Gheorghe Dragoș Niculescu, consilier local: Vă rog, dacă se poate și inițiatorii acestui proiect să informeze oamenii perioada în care se va ține această campanie, persoanele care vor beneficia de aceste controale, pentru că este foarte important și apropo de chestia aceasta să se înțeleagă că noi, cei din A.U.R., nu ne opunem tot timpul la proiectele U.S.R-ului și îl susținem. Nu facem numai campanie, facem și administrație publică. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Deci, la cât mai multe proiecte de acest gen, ca să voteze și A.U.R..

Dl Gheorghe Dragoș Niculescu: Dacă este în folosul comunității, cu cea mare plăcere! Vedem pe viitor.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Două chestiuni de logistică. Domnul Niculescu are dreptate, de aceea în sală este și domnul director de la Centrul Multifuncțional de Sănătate Sfântul Nectarie și ei se vor ocupa de punerea în practică. În proiect am trecut explicit că în cazul în care în luna octombrie nu ne atingem indicatorii și ați văzut, am ales octombrie pentru că este luna internațională a prevenirii și conștientizării prevenției cancerului la sân, dacă nu ne atingem indicatorii, putem să continuăm proiectul și în luna noiembrie. Pentru doamna consilier Britany, eu m-aș bucura dacă am găsi o variantă în care împreună să facem un proiect care să sprijine supraviețuitorii. Așa că, dacă aveți orice idee, vă stau la dispoziție.

Pentru domnul Petcu, domnul director Popa, rugăminte să vedem când se întâmplă ceva internațional pentru cancerul de prostată, poate construim... Dar să știți că au avut în zilele trecute o campanie de prevenire pentru cancerul colorectal. Sigur, eu am promovat-o, ei au promovat-o. Știu că nu aveți loc de lucrurile care se întâmplă pentru femei.

Am o singură rugăminte! Suntem cel puțin 27 de consilieri aici, Centrul de Sănătate Multifuncțional Sfântul Nectarie este în subordinea D.G.A.S.P.C., este finanțat de la Consiliul Local, vă invit pe toți să mergeți să vedeți ce tip de servicii oferim acolo, vă invit pe toți să promovați centrul, să promovați campaniile lor de screening, pentru că au mai multe și să vedeți inclusiv șantierul pentru laboratorul de imagistică, care o să reușească să aducă servicii suplimentare în comunitate și cred că o să ajute foarte mult pentru toți membrii comunității noastre dacă îi sprijinim în a promova toate activitățile pe care le au în derulare acolo. Mulțumesc! Și doamna Britany, vă rog, serios vorbesc, vreau să ne gândim la asta!

DI Gheorghe Dragoș Niculescu: Scuze! Nu ați enunțat perioada, cine beneficiază dacă sunteți amabil?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Cu tot respectul! Perioada este trecută în primul articol din proiectul de hotărâre, se aprobă organizarea în perioada 01-31.10.2026, iar grupurile beneficiare sunt trecute la articolul 2.

DI Gheorghe Dragoș Niculescu: Puteți să renunțați, vă rog frumos? Pentru că oamenii se uită și să știe cine urmărește această campanie.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Dau citire articolului 2 -"Beneficiarele campaniei sunt femeii cu domiciliul sau reședința în sectorul 6, care fac parte din grupuri vulnerabile cum ar fi: persoane încadrate în grad de handicap, dizabilitate, migranți refugiați, femeii din căminele de bătrâni, din cămine-spital, femeii care au copii minori cu dizabilități, mame singure, femeii victime ale violenței domestice, femeii victime ale traficului de ființe umane, femeii care fac parte din grupul persoanelor fără adăpost, femeii neasigurate în sistemul public de sănătate, beneficiare de venit minim de incluziune, femeii înregistrate în evidențele Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă, angajate care au venit mediu pe membru de familie, mai mic decât salariul minim pe economie, asistenții maternali sau asistenții personali ai persoanelor cu dizabilități sau pensionare cu venituri sub 3.000 lei".

DI Gheorghe Dragoș Niculescu: Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă propun să trecem la vot! Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct de ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 150/09.09.2026 privind finanțarea meselor zilnice acordate unor categorii de preșcolari înscriși la grupele cu program prelungit din grădinițele de stat din Sectorul 6 al Municipiului București, în anul școlar 2026- 2027.**

Discuții dacă sunt, vă rog? Dacă nu sunt, vă rog să trecem la vot! Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 153/10.09.2026 privind aprobarea alipirii imobilelor cu numerele cadastrale 201738 și 242031 situate în bulevardul Timișoara nr. 101E, respectiv bulevardul Timișoara f.n., Sector 6, București.**

Discuții dacă sunt, vă rog? Nu sunt. Vă rog să trecem la vot! Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 154/11.09.2026 privind solicitarea împuternicirii exprese a Consiliului Local al Sectorului 6 de către Consiliul General al Municipiului București privind aprobarea asocierii Sectorului 6 al Municipiului București cu Municipiul București, având ca obiect elaborarea unui Plan Urbanistic Zonal, în scopul integrării obiectivului - PENETRAȚIE PASAJ CIUREL – DRUMUL NAȚIONAL CENTURA BUCUREȘTI în infrastructura rutieră existentă în Sectorul 6.**

Doamna viceprimar, vă rog!

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Conform noului cod al urbanismului putem face P.U.Z., printre altele, pentru a modifica reglementările deja aprobate. Bănuiesc că scopul pentru care vrem să facem această asocierie este să modificăm prevederile sau, mă rog, ce avem astăzi în P.U.Z-ul coordonator, în P.U.G., nici nu știu unde este această străpungere..., în ambele. OK! Și întrebarea este: sub ce formă, la ce ne-am gândit, avem o idee de la care plecăm? Sunt o mulțime de studii pe care le avem de făcut înainte să facem P.U.Z-ul și aș vrea să știu cu ce variante lucrăm în momentul acesta și în ce măsură poate fi implicată și comunitatea, pentru că va fi un proiect uriaș.

DI Paul-Cristian Moldovan: Știți bine că acolo au fost contractate inclusiv studii tehnice și cred că există o variantă de studiu de fezabilitate, într-adevăr, pe un alt profil decât cel la care ne gândim noi. Putem să avem acces la documentațiile elaborate anterior pentru acest proiect doar dacă creăm această colaborare cu Primăria Generală și cu Consiliul General, ca să putem să vedem ce s-a elaborat până la momentul la care, nu știu, au renunțat

la a mai dezvolta acest proiect. Știm toate discuțiile care au avut loc vizavi de acest proiect, inclusiv cele legate de faptul că va aduce trafic în centrul orașului. Eu nu sunt de acord cu aceste evaluări. Eu cred că putem să decongestionăm singura ieșire spre Vest din Municipiul București, care în acest moment este Iuliu Maniu, doar venind cu variante sau proiecte care pot să preia din valorile de trafic imense de pe acest bulevard din sectorul 6 și în principal sunt două. Prima variantă, ca să decongestionăm puțin Iuliu Maniu, pentru că nu știu cât de mare va fi impactul, dar eu cred că va fi totuși, este drumul Radial 1, care acum este cel mai avansat proiect de infrastructură pentru vestul Bucureștiului și cel mai avansat proiect de drum Radial din București. Mai are de parcurs doar o etapă sau două, puține oricum, ca să poată să intre în procedură de licitare a serviciilor și lucrărilor de proiectare și execuție. Deci, probabil anul viitor procedura va fi lansată și atunci se va începe munca la acest drum Radial care se va duce în A0 și care clar va ajuta traficul de pe Iuliu Maniu, a doua variantă semnificativă pe care o vedem, pentru că Iuliu Maniu nu preia doar Sectorul 6 și Sectorul 5, de exemplu, sau 4 pentru cei care nu vor să folosească D.N.C.B. sau A0, ci preia și trafic care iese pe vest, spre A1 din sectorul 1, de exemplu, pentru că Virtuții, așa cum este el, este foarte aglomerat și pentru că Iuliu Maniu preia traficul din sectorul 1 ca să ieși pe A1, este să gândim o variantă prin care acest pasaj Ciurel practic să continue. Acum este un viraj și am mai făcut noi un mic appendice pe Amilcar care ajută la degrevarea traficului de pe Virtuții, dar nu într-un mod semnificativ și nu devine o variantă solidă de trafic și atunci, noi intenționăm să continuăm acest proiect. Intenționăm clar să consultăm și comunitatea, noi nu-l vedem la nivel de drum expres, așa cum a fost gândit inițial, cu benzi colectoare cu viteze de 90-100 km/h, noi îl vedem mai mult înspre varianta pe care am aplicat-o pe drumul Valea Largă și aici cred că majoritatea colegilor au și folosit Valea Largă până acum. Deci, un bulevard urban cu două benzi pe sens, cu spații verzi, cu spații pentru biciclete, cu piste de biciclete, cu trotuare late, cu zone verzi care să prevadă și mai multe soluții, dar aici vor interveni specialiștii de difuzare a traficului exact, ca să evităm dirijarea spre centrul orașului. Eu nu cred că se va întâmpla lucrul acesta și în acest fel să creăm niște variante pentru Iuliu Maniu, pentru că acum acolo este un trafic insuportabil și mai ales poluare și în acest sens venim cu acest proiect. O să vedem după discuții cu specialiștii, care este stadiul la care a rămas, de ce fel de documente mai avem nevoie, să preluăm S.F.-ul, să contractăm alte servicii pentru studii de fezabilitate, studii de trafic și ce mai este nevoie ca să dezvoltăm proiectul. Mai avem mult de parcurs, acum facem doar primul pas ca să avem acces la documentele anterioare elaborate pentru drum și să avem dreptul de a contracta noi servicii tehnice pentru actualizări sau un nou studiu de fezabilitate. Menționez încă un lucru, că circulă tot felul de legende pe rețele și în spațiul public, că traseul acestui drum ar fi afectat într-un mod semnificativ de construcții care sunt pe traseul gândit atunci, nu este adevărat și din verificările noastre, pe coridorul de expropriere gândită atunci pentru acest proiect nu există construcții. Am impresia că există doar niște anexe care nu au autorizație de construire.

DI Demirel Spiridon: Sunt două hotărâri judecătorești pe traseu.

DI Paul-Cristian Moldovan: Poate în Chiajna. Da, oricum traseul în mare parte este liber pentru expropriere. Aceasta nu înseamnă că o să fie ieftin să expropriem toate acele terenuri, pentru că vorbim totuși de câteva zeci de hectare. Am mai lucrat la o variantă, dar o să vin în altă ședință de consiliu care ajută un pic traficul de pe Iuliu Maniu. Este acea continuare a străzii Preciziei, cu o variantă de viraj la dreapta pe sub actuala centură, care favorizează un pic traficul care iese din București să nu mai se intersecteze cu traficul de pe Iuliu Maniu. Dar aici am găsit niște probleme la documentațiile pentru coridorul de expropriere și revenim la următoarea ședință cu proiectul.

În mare, cam acestea sunt ipotezele pe care lucrăm. Noi am publicat, într-adevăr, niște randări, le-am publicat noi, cred că în 14 martie, sunt niște randări despre cum vedem noi acest bulevard. Dacă vreți să le revedeți, putem să le mai punem, ca să fie mai ușor de accesat. Evident că o să ne bazăm foarte mult pe contribuția experților, pe contribuția comunității, pe studiile de trafic, dar eu nu văd altă soluție pentru Iuliu Maniu, oricât ar spune unii că soluția este să mai facem alte benzi pe Iuliu Maniu. Păi unde să le mai facem,

că nu mai este spațiu să mai facem benzi și nici nu rezolvăm problema cu benzi adiționale pe același bulevard. Dacă nu creăm variante, nu vom reuși. Deci, sper că am răspuns. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Domnul consilier, vă rog!

DI Traian Pană, consilier local: Da, mulțumesc, doamna președinte! Domnule primar, către dumneavoastră am următoarea sugestie. Am înțeles că ar fi nevoie de bani pentru exproprieri. Aveți o relație foarte bună cu actualul primar general, poate propuneți un proiect de hotărâre prin care să se introducă o taxă de oraș și cu acei bani să putem plăti acele exproprieri. Nu mai aglomerăm nici orașul dacă vor să intre cu mașini din alte localități, ne-ar ajuta pentru acele exproprieri. Mulțumesc!

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Partea bună este că nu mai depinde chestia aceasta de o relație bună sau proastă pe care un primar de sector o poate avea sau nu cu un primar general, pentru că noul CATUC a introdus posibilitatea UAT-urilor să aprobe o taxă locală pentru lucrări tehnico-edilitare și eu mă aștept ca și Consiliul General să facă aceasta în cel mai scurt timp, pentru că avem o problemă mare în sensul acesta și aveți dreptate, exproprierile de la orice proiect sunt scumpe, ele sunt suportate integral din bugetul Sectorului 6 în cazul nostru și atunci cred că taxa aceasta ar face puțin loc pentru proiecte mai mari. Mulțumim!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Domnul consilier Volintiru a ridicat înainte și ulterior domnul Răcaru!

DI Cătălin Volintiru, consilier local: Eu înțeleg proiectul acesta, este un P.U.Z. al drumului expres și având niște reglementări care au făcut ca multe terenuri de acolo din zonă să fie indisponibilizate din cauza reglementărilor din acel P.U.Z., inclusiv lucrări publice. Înțeleg nevoia unei noi documentații de urbanism care să corecteze reglementările din zonă, dar în același timp iarăși văd riscul unei intervenții punctuale care să nu fie integrate în zona sectorului 6 și în zona de vest a Bucureștiului și cred că ar fi bine, dacă tot facem asocieri, cred că ar fi bine să ne gândim la o asociere cu municipiul București pentru a sprijini finalizarea P.U.G.-ului, P.U.G. care, într-adevăr, ar fi o documentație care ne-ar putea spune ce trebuie făcut acolo, până unde să continuăm pasajul de la Ciurel, pentru că este adevărat, este o investiție care n-are rost să mai revenim, a fost așa cum a fost, trebuie făcut ceva cu ea, dar trebuie cumva să găsim o soluție văzută mai de sus și nu o investiție punctuală cum facem o stradă care nu știm unde se termină, nu știm ce trebuie să preia, ce trebuie să cuprindă biciclete, pietoni, nu știm ce deservește. De aceea spun că ar trebui să fie cumva integrată printr-un plan urbanistic general al Bucureștiului. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Domnul consilier Răcaru, vă rog!

DI Gabriel Răcaru, consilier local: Din punctul meu de vedere este un proiect foarte bun, indiferent cum se va finaliza el, că va colecta doar mașini și tot este suficient, dar domnul primar a făcut referire la drumul radial numărul 1 sau drum radial numărul 1 este cumva cel care pleacă din Bulevardul Timișoara sau prelungirea Bulevardului Timișoara?

DI Paul-Cristian Moldovan: Drumul Radial 1 pleacă de la CET Vest, pentru că acolo se termină Bulevardul Timișoara, de acolo proiectul este al ADIZMB împreună cu Ministerul Transporturilor, iar noi, într-adevăr, pregătim un P.U.Z. pentru supralărgirea Bulevardului Timișoara de la Valea Cascadelor până la CET Vest, ca să acomodeze practic profilul care va fi și la nivelul drumului radial, pentru că acum bulevardul Timișoara în acea zonă este unu plus unu, o bandă pe sens.

DI Gabriel Răcaru: Am înțeles. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Alte intervenții dacă mai sunt, vă rog? Dacă nu mai sunt, vă rog să trecem la vot! Voturi „împotriva”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 155/11.09.2026 pentru modificarea H.C.L. al Sectorului 6 nr. 42/31.03.2026 pentru solicitarea Consiliului General al Municipiului București privind imputernicirea expresă a Consiliului Local al Sectorului 6 să hotărască cu privire la asocierea Sectorului 6 al Municipiului București cu Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, Municipiul București și Societatea Comercială**

de Transport cu Metroul București "METROREX" - S.A., având ca obiect realizarea obiectivului de investiții „Dezvoltarea rețelei de metrou în zona București Vest – Extensia Magistralei 3”.

Domnul Primar, vă rog!

DI Paul-Cristian Moldovan: Voiam să spun cam în ce constă această hotărâre, doar include niște modificări în proiectul de protocol pe care le-am primit de la Metrorex. Cred că sunt două articole, dacă nu greșesc și mai sunt niște probleme, pentru că de la Consiliul General sau de la Metrorex au plecat, inclusiv, în faza de preambul, cu nume de persoane care ocupă funcții care, din punctul meu de vedere, este irelevant și de exemplu, cred că în titlu acolo este trecut fostul ministru al transporturilor, Ciprian Șerban. Acum noi avem un interimar al lui Radu Miruță și s-ar putea să se schimbe în următoarele zile sau săptămâni, deci, cred că trebuie să eliminăm referințe la persoane cu numele și să spunem ministrul transporturilor, care va fi el primarul, care sunt părțile semnate. Da, eu o să propun, eventual sub formă de amendament sau îndreptare de eroare materială, să eliminăm numele persoanelor din titlu sau din articolele protocolului plus celelalte două modificări care oricum au fost deja integrate articolele respective.

D-na Adina Nicolescu: D-na viceprimar, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da, asta voiam și eu să spun, că au rămas numele și unul din ele, cel puțin, este greșit și în continuare vreau și eu ce au spus colegii mei. Acesta este un proiect uriaș, sigur că partea noastră în această asocieră nu este cine știe ce, dar constat că în continuare lipsește Chiajna sau C.J. Ilfov și mi se pare că este ce vorbea și domnul Volintiru mai devreme, că în lipsa unei organizări care să reflecte realitatea din teren și anume, în lipsa faptului că nu avem nici până acum aprobată și funcțională zona metropolitană, facem genul acesta de inginerii și atunci lucrurile n-o să poată fi niciodată duse până la capăt și este și nedrept, la finalul zilei, ca locuitorii Sectorului 6 sau ai Municipiului București să plătească pentru infrastructura pentru locuitorii unui alt U.A.T., mai ales știind că sunt U.A.T.-uri în jurul Bucureștiului unde tot ce s-a întâmplat a fost să se dea autorizații de construire, să se construiască foarte mult, fără să se facă infrastructură educațională, fără să se facă infrastructură de transport și toate lucrurile acestea se răsfrâng asupra locuitorilor din Sectorul 6 și asupra bugetului local al Sectorului 6, la final. Deci, dacă tot este să planificăm pentru viitor, așa cum este nevoie de acel P.U.G., este nevoie de o lege a Bucureștiului și este nevoie de o zonă metropolitană funcțională.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Domnul consilier Hupoiu, vă rog!

DI Paul Răzvan Hupoiu: Întrebarea mea este următoarea: această extensie ajunge până în Prelungirea Ghencea sau este vorba doar de Chiajna?

DI Paul-Cristian Moldovan: Nu. Sunt două scenarii aici despre care discutăm, cred că sunt trei, totuși sunt două, dar discuția este următoarea, avem o variantă pe care eu, personal, o văd mult mai fezabilă și se referă la extinderea stației sau magistralei M3 de metrou de la Preciziei, unde se termină acolo la Renault, până la centura feroviară Vest, pentru că acolo este un triaj, o fostă Gara Vest sau cum se numea, da, care poate să devină un nod intermodal odată cu DR 1, care va include și o parcare parc and ride, tot acolo și atunci, cine vine pe drumul radial, cine vine poate, dacă se va întâmpla orbitalul acela feroviar București, se dă jos acolo în Gara Vest sau vine cu mașina pe drumul radial 1 și se poate urca în magistrală în metrou și poate să ajungă până în centrul Bucureștiului, fără să mai schimbe alte linii și nu mai știu ce. Aceasta este o variantă.

A 2-a variantă pe care au propus-o dâșii, cei de la Metrorex, este o prelungire a magistralei M3, cred că de la Păcii, de la stația Păcii înspre, cred că vreo șapte stații, dacă nu greșesc, s-ar putea să fie mai puține, sper să nu greșesc, până în Militari Residence, deci acolo să fie final de stație.

Au mai propus ca și o următoare dezvoltare la varianta 1, de care v-am zis eu cu Gara Vest, o reabilitare a liniei pe linia de centură feroviară, care să meargă tot în zona aceea, Militari Residence, dar eu pe aceea n-o văd așa posibilă pentru că, ca să ajungi la tren acolo, ar trebui să vii din Residence, unde pe străzile..., oricum ai ieși acolo.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Oricum, toate variantele, eu consider că sunt foarte bune pentru că va decongestiona traficul. Deci, este clar că vin din afara Bucureștiului peste linia de centură. Știți cum se circulă către intrare și către ieșire la orele de vârf.

DI Paul-Cristian Moldovan: Pentru noi, pentru Sectorul 6, acolo dacă ajută mai mult Militari Residence. Aici este o discuție, suntem și noi afectați de traficul din Militari Residence, este clar. Pe noi, la sector, ne ajută foarte mult, pentru că zona aceea Preciziei, Timișoara, clar va fi supusă dezvoltării în mai scurt sau mai mult timp de acum înainte și singurele variante sustenabile de transport public și de mare capacitate sunt în ordinea aceasta, metroul pentru că duce sute de oameni o dată, care nu opresc la semafoare, nu opresc la intersecții, nu opresc nicăieri, nu interferează cu traficul de suprafață auto sau de altfel și tramvai. De aceea o să fie reabilitat și drumul radial 1, include și linie de tramvai în primă fază, care va întoarce sub viitorul pasaj la DNCB, cu drumul radial 1, după aceea proiectul permite prelungirea liniei de tramvai mai departe, înspre A0, dacă va fi necesar, își vor lăsa spațiu pe scuarul central și cam acestea sunt cele sustenabile. Orice politică prin care încurajăm foarte mult traficul auto nu va ajuta.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Domnul consilier Bojdan, vă rog!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Mulțumesc, domnule primar interimar! Eu voiam să vă întreb concret care sunt următorii pași și care ar fi calendarul despre care vorbim, pentru că noi am avut o discuție când am aprobat proiecte de hotărâre de Consiliu Local pe același subiect și discuția de atunci a pornit de la H.G. nr. 666, număr fatidic, din 2016, care stabilește Master Planul General de Transport al României și Programul Investițional pentru Dezvoltarea Infrastructurii de Transport pentru perioada 2021-2030, da? Și acolo, în acel plan am văzut eu prima oară schița posibilului traseu și cu cele trei bifurcații de la ieșirea dinspre Preciziei, ori acum, înțeleg că noi ne asociem cu Metrorex ca să construim, să declanșăm procedurile pentru achiziții publice. Care sunt următorii pași și care este calendarul la care ne uităm, că așa, vă spun sincer, cum v-am spus și data trecută, eu m-am săturat de promisiuni. Dacă eu m-am săturat de promisiuni, dar cetățenii care sunt exasperați și votează, te miri ce minunății, da, și să venim acum să le promitem marea cu sarea în condițiile în care Guvernul este demis de luni de zile și nu știm ce se va întâmpla cu viitorul nostru, al tuturor, mi se pare puțin...

DI Gheorghe Dragoș Niculescu, consilier local: Haideti să rămânem pe proiect, vă rog, să nu mai intrăm acum în politică. Mulțumim!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Ce credeți că facem aici?

DI Alexandru Teodor Bojdan: Păi mă iertați, dar vorbim despre planuri politice, că n-avem nicio documentație tehnico-economică, nu avem un cost estimativ...

DI Gheorghe Dragoș Niculescu: Aducem în discuție și Guvernul, aducem..., deci acum o dăm ușor, ușor în politică.

D-na Adina Nicolescu: Stați puțin, nu facem dialog.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Nu fac dialog, dar este vorba fix despre asta. O asociere...

DI Gheorghe Dragoș Niculescu: Dumneavoastră cu cine ați vrea să se asocieze, nu cu Metrorex-ul? Care este primul transport cel mai civilizată în București? Nu este Metrorex-ul? Și mai ales că, ca și inițiativă în proiect, ar trebui să ne folosim de linia de centură, calea ferată. Uitați-vă în proiect să vedeți cum o să fie pe viitor. Eu o să mă abțin la acest proiect, lucrând în cadrul societății, dar ca și idee, știm despre ce este vorba și pe viitor ar trebui să luăm în considerare și accesul metroului pe calea ferată, a C.F.R.-ului, șoseaua de centură.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Eu fix despre viitor întreb. Pe termen lung toți suntem, din păcate, decedați.

DI Gheorghe Dragoș Niculescu: Dar nu mai aduceți în politică. Bun, a căzut Guvernul, OK, sunt proiecte care le hotărâm aici și discutăm aici.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Păi și de ce să n-aduc? Despre asta vorbim. Eu vorbesc de proiectul original, hotărârea Guvernului nr. 666, care a adus în discuție investiția aceasta la nivelul Sectorului 6, prin Metrorex, care aparține de Ministerul

Transporturilor și noi, ca să demarăm, să mergem înainte cu planurile, fix despre asta avem nevoie, colaborare bună între autoritatea locală Sector 6 și Guvern, ori noi nu avem Guvern pentru că dumneavoastră l-ați demis.

D-na Adina Nicolescu: Stați, că acum chiar intrăm în discuții politice.

Discuții în sală

D-na Adina Nicolescu: Domnul Director Bunea, vă rog!

DI Valeriu Florin Bunea: Mulțumesc! Voiam să îi spun domnului consilier concret ce facem. În momentul de față s-a depus pentru a obține finanțare pentru studiul de fezabilitate, adică asistență tehnică pe programul de transport. În momentul de față, este în evaluare proiectul, iar după obținerea finanțării mergem mai departe în licitație. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Doamna viceprimar, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da, stați! Ce proiect s-a depus și despre ce licitație vorbim, că noi ne asumăm prin parteneriat să facem documentația de atribuire pe care să o predăm Metrorex-ului, care să meargă mai departe să facă procedura?

DI Valeriu Florin Bunea: Da, dar Metrorex-ul a depus pentru obținerea finanțării de asistență tehnică în vederea realizării studiului de fezabilitate.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Asistență tehnică. Păi, este cale lungă.

DI Valeriu Florin Bunea: Păi nu! Tocmai, sunt pașii normali.

D-na Adina Nicolescu: Bun! Domnul consilier Petcu!

DI Sorin Petcu, consilier local: Doamna viceprimar, dacă dețineți aceste informații, de ce le țineți secret și nu i le spuneți și domnului Bojdan? Iar pentru domnul Bojdan am o întrebare, la ce viitor vă gândiți domnul Bojdan, pe termen lung sau scurt, că ați zis că vă gândiți la viitor? Vă rog să-mi răspundeți!

D-na Adina Nicolescu: Vă rog să răspundeți scurt!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Scurt, cel mai scurt. Din păcate, pe termen lung toți avem aceeași soartă.

DI Sorin Petcu: Este perfect, vreau să vă spun, este perfect! Peste vreo 300 de ani s-ar putea să zburăm. Stați liniștit, domnul Bojdan.

D-na Adina Nicolescu: Noi sigur zburăm.

DI Sorin Petcu: Garantat!

D-na Adina Nicolescu: Haideți să continuăm. Domnul secretar general, vă rog!

DI Demirel Spiridon: Domnul consilier Nicolescu, dacă cumva știți că sunteți în vreun conflict de interese, vă rog să spuneți acest lucru înainte de discuțiile de la proiect. Și formularea este: „mă abțin de la dezbatere și de la vot!”

DI Gheorghe Dragoș Niculescu: Păi, am zis că să spun în timpul când se vota, atunci.

DI Demirel Spiridon: Nu! Formularea „mă abțin la dezbatere și la vot”, înseamnă că nu sunteți în sală și atunci sunt 24 și votul este ca atare. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: 24 da, oricum...

DI Demirel Spiridon: Nu are importanță, nu vreau să știu unde lucrează, nu știu dacă interesează pe altcineva, dar așa este formularea corectă.

DI Gheorghe Dragoș Niculescu: Păi, am spus, mă abțin de la dezbatere.

DI Demirel Spiridon: Păi da, dar ați intrat în dezbateră acestui proiect.

DI Gheorghe Dragoș Niculescu: A fost contextual de așa natură că nu puteam să tac din gură.

D-na Adina Nicolescu: Nu ați putut să vă abțineți.

DI Demirel Spiridon: Am înțeles!

D-na Adina Nicolescu: Bun! Haideți să continuăm! Atunci o să facem amendamentul prin care să scoatem din protocolul de asociere, numele persoanelor trecute și să lăsăm doar instituțiile, urmând ca fiecare instituție...

DI Demirel Spiridon: Instituțiile și funcția, adică ministrul transporturilor, în loc de Ciprian Constantin Șerban, Ministrul Transporturilor fără nume.

D-na Adina Nicolescu: Director general, primar general, da, numele să le scoatem. Este cineva „împotrivă”? Nu. Se „abține” cineva? Nu. Cu 24 de voturi „pentru”, amentamentul a fost aprobat.

Vă rog să votăm proiectul! Voturi „împotrivă”? Nu sunt! „Abțineri”? Nu sunt. Voturi “pentru”? Cu 24 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre numărul 156 din 11.09.2026 privind aprobarea devizului general actualizat și a indicatorilor economici actualizați aferenți obiectivului de investiții „Realizarea Laboratorului de Imagistică în cadrul extinderii Centrului de Sănătate „Sfântul Nectarie” și amplasare post trafo în incintă”.**

Discuții dacă sunt, vă rog?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da! O să vorbesc pe scurt despre proiect. În sală sunt și cred că sunt și echipa proiectanților. Deci, dacă sunt întrebări o să poată să vă răspundă ei. Este vorba despre o actualizare care a fost generată de faptul că în deviz n-a fost introdusă suma necesară pentru postul trafo, a fost o sumă insuficientă care putea să asigure doar conectarea. De la studiul de fezabilitate și până la începutul acestui an, legislația și normele în materie de astfel de echipamente s-au modificat, lucru care a generat o creștere a prețurilor pentru astfel de echipamente și pe lângă acest post trafo pe care trebuie să-l adăugăm, în construcție s-a mai găsit și o țeavă de gaz care trebuie relocată și din aceste două motive devizul va crește cu aproximativ 2 milioane de lei. Dacă poate să-mi confirme cineva? Eu așa am reținut. Da, proiectul este, după cum știți, pe fonduri europene, este vorba de înființarea unui laborator de imagistică cu CT, RMN și aparat de RX. Sumele cele mai mari din deviz sunt alocate echipamentelor, cum este și normal și avem nevoie de postul trafo pentru că, conform ghidului și contractului de finanțare, banii ni se vor da doar după ce se vor pune în funcțiune echipamentele. Aceasta înseamnă să aducem acolo și puterea necesară, înseamnă să obținem și toate avizele de la instituțiile avizatoare, cum este D.S.P.-ul sau C.N.C.A.N.. Acum, dacă mai aveți întrebări, v-am zis, în sală și sunt și proiectanții și vă stăm la dispoziție.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Domnul secretar general și cu mine am observat ceva.

DI Demirel Spiridon: Cred că și aici va trebui să facem o îndreptare materială...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu, că este proiect pe fonduri europene depus, semnat contractul cu titlul acesta.

DI Demirel Spiridon: Păi și atunci de ce am făcut la cealaltă, că nu era pe fonduri?

D-na Adina Nicolescu: Când este pe fonduri nu mai facem?

DI Demirel Spiridon: Mai ales că este pe fonduri, ar trebui să fie numele corect.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Dacă este greșit și este semnat contractul, înțeleg că nu se mai...

DI Demirel Spiridon: Este motiv de contestare. Treaba dumneavoastră! Ce facem dacă după aceea ne spune de la fonduri, unde depunem proiectul, că nu este bine, că este altă instituție?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Este semnat contractul.

D-na Adina Nicolescu: Păi, și atunci, de ce mai schimbăm, dacă nu are relevanță?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu mai schimbăm.

D-na Adina Nicolescu: Nu, de ce am schimbat la primul proiect și aici nu?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Cu tot respectul, proiectul acesta și studiul de fezabilitate a mai trecut prin Consiliul Local de vreo trei ori până acum. DI secretar general trebuia să ne atrageți atenția acum?

D-na Adina Nicolescu: La câte proiecte sunt, credeți că..., el se uită la legalitate, nu se uită la denumiri.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Păi nu, dar facem o discuție total aiurea.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumesc! Haideți să votăm așa! Bine, haideți să votăm, dacă nu mai dorește cineva să intervină! Voturi “împotrivă”? Nu sunt. “Abțineri”? Nu sunt. Voturi “pentru”? Cu 25 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 104/29.06.2026** privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Str. Granitului nr. 24A”, sector 6, pentru extindere și supraetajare corp C2, rezultând locuință unifamilială cu regim de înălțime P+M, pe un teren cu suprafața de 200 mp, proprietate privată persoană fizică.

Discuții dacă sunt? Vă rog, citiți avizul!

DI Demirel Spiridon: Avizul este favorabil cu trei voturi “pentru”, două “împotrivă” și are o mențiune: “documentația este prezentată ca fiind una de extindere când în realitate există numai un garaj pe parcelă. Conform regulamentului, nivelului mansardat trebuie să reprezinte maxim 60% din suprafața construită. Se interzice realizarea unei mansarde false”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumesc! Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să trecem la vot! Voturi “împotrivă”? Nu sunt. “Abțineri”? 5 “abțineri” (dl Baci, dl Bojdan, d-na Ștefan, d-na Vasile și dl Volintiru). Voturi “pentru”? Cu 20 de voturi “pentru” și 5 “abțineri”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 113 / 16.07.2026** privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Str. Orșova nr. 125”, sector 6, pentru construire locuință unifamilială cu regim de înălțime Sp+P+M, pe un teren cu suprafața măsurată de 379 mp, proprietate privată persoană fizică.

Discuții dacă sunt? Vă rog, avizul!

DI Demirel Spiridon: Aviz favorabil cu 5 voturi “pentru”, fără mențiuni.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumesc! Dacă nu sunt discuții, vă rog să trecem la vot! Voturi “împotrivă”? Nu sunt. “Abțineri”? Nu sunt. Voturi “pentru”? Cu 25 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 123/06.08.2026** privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Str. Pietrele Doamnei nr. 51A”, sector 6, pentru construire locuință unifamilială cu regim de înălțime S+P+IE, pe un teren în suprafață măsurată de 305 mp, proprietate privată persoane fizice.

Discuții dacă sunt? Vă rog, avizul!

DI Demirel Spiridon: Aviz favorabil cu 5 voturi “pentru”, fără mențiuni.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumesc! Dacă nu sunt discuții, vă rog să trecem la vot! Voturi “împotrivă”? Nu sunt. “Abțineri”? Nu sunt. Voturi “pentru”? Cu 25 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Întrebări și interpelări.** Domnul consilier Hupoiu, vă rog!

DI Paul Răzvan Hupoiu, consilier local: Aș avea o întrebare pentru Școala nr. 279, grupa pregătitoare sau, mă rog, sunt cinci clase de grupa pregătitoare care învață în containere în momentul de față, în trei containere. Există posibilitatea să suplimentăm containerele ca să nu-i mai rotească, să învețe și dimineața și după-amiaza și după aceea cei de după-amiază intră dimineața, că părinții au o mare problemă cu serviciul.

D-na Adina Nicolescu: Da, domnul primar, vă rog!

DI Paul Cristian Moldovan: Răspund eu așa, vă spun, ca principiu și sunt aici colegii noștri de la Administrația Patrimoniului Sectorului 6, care pot să vă spună mai specific ce putem face că, într-adevăr, avem mai multe proiecte prin care dincolo de faptul că renovăm destul de multe școli și trebuie să asigurăm școli modulare ca să putem să mutăm copiii de acolo, avem și problema aceasta de care ați vorbit acum o să căutăm soluții și îi las pe ei să spună mai multe, să vedem cum putem să reducem cât mai mult presiunea pe spații. Într-un fel ea se va rezolva că am constatat, împreună cu colegii, că începând de anul acesta, anul acesta s-a văzut mai accentuat, dar am văzut deja de un an, doi în urmă că scade populația de la grădinițe, adică începem să avem probleme tot mai mari cu asigurarea planului de învățământ pe grădinițe, deci scade numărul de copii care merg la grădiniță și evident va scădea și numărul de copii pe pregătitoare, clasa întâi, într-un an, doi, trei și atunci noi trebuie să venim cu niște variante să vedem cum evoluează acest număr de școli că am mai pus containere, am mai pus școli modulare. Unele vom mai rămâne cu ele după implementarea unor proiecte precum școlile 167 și 168, unde noi am făcut școli modulare,

pe care ministerul ni le va lăsa și noi vom decide împreună unde le punem, că ele arată foarte bine, se învață în condiții bune. Pe unele le vom instala noi prin sector și în paralel lucrăm în continuare să creștem și capacitatea cu noi clădiri. Nu există o rezolvare imediată, doar școli modulare.

DI Paul Răzvan Hupoiu, consilier local: Aceasta voiam să spun, pe termen scurt, dacă putem face ceva, pentru că problema este programul părinților. Probabil că din cauza aceasta nici la grădiniță nu avem, pentru că îi duc în mediul privat, pentru că acolo copiii pot să stea mai mult, de aceea, iar aici învățând și rotindu-i, totodată, cele cinci clase se rotesc semestrial sau nu știu cum au ei programul acolo, vă dați seama, este foarte greu pentru cei care au serviciu și ies la program fix.

D-na Adina Nicolescu: Alte intervenții, dacă mai sunt? Vă rog, domnul consilier Dumitru!

DI George Dumitru, consilier local: Bună ziua! Mulțumesc! Aș vrea să aduc în atenția tuturor consilierilor și personalului din primărie o situație întâmpinată pe strada Mărgelilor din Sectorul 6. Duminică mă plimbam întâmplător pe acolo cu soția și cu cel mic și am constatat o mică problemă care de fapt este un pic mai mare a trotuarului de pe acea stradă, adică fix în fața mea, la câțiva metri, o persoană în vârstă de sex feminin a căzut și era să pățească ceva grav, fapt datorat stării pe care o are trotuarul respectiv. Există acolo un trotuar care prezintă mai multe, să zicem așa, niveluri de lucru, au fost lucrări pe el, s-a recimentat, s-a tot tăiat, s-a recimentat și nu-i ceva uniform pe care să mergi, are denivelări multe și există multe zone în care persoanele se pot accidenta. Și aici rugămintea este și către domnul primar, dar și către colegii de la A.D.P.D.U. sau drumuri să putem să renovăm acel trotuar care în principiu se regăsește între strada Mărgelilor numărul 30 și strada Mărgelilor numărul 68, este vizavi de Cocoșul Roșu, orientativ ca zonă de orientare și tot pe strada Mărgelilor, la câțiva metri lângă, există tot la fel o zonă mai tranzitată, care este inpropriu tranzitată, este pe un spațiu relativ verde, mă rog, nu-i chiar verde, dar ar trebui și acolo dacă se poate face un mic trotuar de 7, 8 metri, nu este o porțiune mare, ca să ajutăm persoanele să nu mai cadă, să pățească diverse accidente în zonă. Vă stau la dispoziție dacă este nevoie, cu identificarea zonei, cu tot ce este nevoie atât dumneavoastră, domnule primar, cât și colegilor.

D-na Adina Nicolescu: Domnul primar, vă rog!

DI Paul Cristian Moldovan: Această stradă Mărgelilor este administrată de Administrația Străzilor acum. Noi avem un protocol cu dâșii pe baza căruia mai putem interveni cu lucrări. Strada este cumva la limita între microzonă 19, pe care noi acum am intrat destul de puternic, cu lucrări de reabilitare drumuri, alei, inclusiv un parc nou acolo pe lângă Piscul Crăsani, să vedem. Am mai discutat cu lumea chiar de acolo, din zona cu Cocoșul Roșu exact, cred că de trotuarele despre care vorbiți că sunt destul de degradate și i-am rugat deja pe colegii de la investiții și de la A.D.P. să notifice Administrația Străzilor ca să vedem dacă intervin dâșii să rezolve problemele de acolo sau ne lasă pe noi în baza protocolului. Eu, sincer, aș prefera să mai intre și ei și să mai rezolve din probleme, pentru că noi lucrăm destul de extins pe microzone și în zonele de locuit. Bine ar fi să mai intre cum ne ajută pe Apusului, unde refac trotuare și drum, ca noi după aceea să venim cu conceptul de oraș parc. Poate intră și pe zona Mărgelilor, dar urmărim și noi problema de acolo, cum evoluează discuțiile și vă ținem la curent ca să rezolvăm ce ați sesizat acolo. Am primit și de la cetățeni observații.

DI George Dumitru: Mulțumesc pentru răspuns!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Alte întrebări, dacă mai sunt? Domnul consilier Bojdan, vă rog!

DI Alexandru Teodor Bojdan, consilier local: Mulțumesc! Două întrebări scurte despre parcul Liniei, faza III. Prima este dacă ați verificat băncile neconforme dintr-o parte a parcului și dacă vor fi înlocuite cândva curând?

DI Paul Cristian Moldovan: Dumneavoastră le-ați măsurat cu șublerul și vă credem.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Nu, le-am măsurat cu ruleta.

DI Paul Cristian Moldovan: Am constatat că sunt neconforme, știe și constructorul, sunt într-o parte a parcului niște spații care nu respectă niște dimensiuni, dar știm de ele, știe și constructorul și le va înlocui pe toate sau le va aduce la nivel de conformitate cu proiectul și cu normativele.

DI Alexandru Teodor Bojdan: OK! Și următoarea întrebare, tot despre parcul Liniei faza III, pentru spațiile comerciale care au fost amenajate deja și sunt libere în momentul de față, sunt neocupate, bănuiesc că vom deschide o procedură de licitație competitivă prin intermediul Administrației de Patrimoniu fosta Administrație Comercială? Am mai auzit situații, păreri că s-ar putea să fie date spre închiriere direct de către C.F.R., pentru că ei au păstrat cumva o ancoră în protocolul cu noi. Mă întreabă cetățenii, de aceea.

DI Paul Cristian Moldovan: Da, în principiu vor fi date de C.F.R., dar noi vom proiecta și vom realiza chioșcurile sau nu știu cum să le spunem din care se va realiza vânzarea. C.F.R. a mai făcut asta și pentru Liniei I și II. Pentru că da, este o condiție care decurge și în reglementările privind domeniul public și privat al statului. Este o întregă nebulă cu reglementările, dar vor fi.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Bine. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Alte întrebări, dacă mai sunt? Vă rog, doamna viceprimar!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Acum că suntem între noi, Ordonanța nr. 7, aprobată de Guvernul Bolojan, cred că la începutul anului, spune că taxele și impozitele locale trebuie să facă publică lista cu datornicii la stat. Aș vrea să-i rog pe colegii de la Taxe și Impozite să grăbească acest lucru și măcar lista cu persoanele juridice care sunt și au datorii la bugetul local să fie făcută publică conform legii, cu respectarea G.D.P.R.. Există prevedere expresă în Ordonanța nr. 7 și vreau să vă spun că îmi doresc să se întâmple acest lucru, pentru că de fiecare dată vorbim de proiecte de investiții, ele au nevoie de bani, vorbim de lucrurile pe care statul trebuie să-l facă pentru cetățean. Este nevoie de bani și contractul social merge în două direcții și atunci ar fi bine să vedem câți neplătitori de taxe există în sector. Înțeleg că, cu persoanele fizice s-ar putea să fie o problemă, pentru că G.D.P.R. și alte lucruri, dar există operatori economici în sectorul 6 care probabil nu și-au achitat taxele. Dacă legea ne permite, aș vrea ca acest lucru să fie făcut public astfel încât să vedem și noi exact care-s datoriile pe care le avem de recuperat de la astfel de debitori. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Dacă nu mai sunt alte intervenții, declar ședința închisă! Vă mulțumim! La revedere!

Președinte de ședință,
Adina Nicolescu

Secretar general Sector 6,
Demirel Spiridon