**GRILA EVALUARE**

Nume proiect…………………………………………………………………………………………………………………………………………

Număr înregistrare proiect……………………………………………………………………………………………………………………….......

Nume expert…………………………………………………………………………Semnătură …………………..………………………………

Data…………………………………

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **CRITERII** | **PUNCTAJ MAXIM** | **PUNCTAJ ACORDAT** | **JUSTIFICAREA PUNCTAJULUI** (se completează obligatoriu unde nu se acordă punctajul maxim) |
| **I. Calitatea culturală, artistică şi originalitatea** | **20** |  |  |
| **I.1. Claritatea viziunii propuse:** | **10** |  |  |
| I.1.1 Claritatea expunerii ideilor solicitantului. | 3 |  |  |
| I.1.2. Structurarea articulată și coerența etapelor proiectului. | 2 |  |  |
| I.1.3. Capacitatea de sinteză și respectarea cerințelor de conținut pentru fiecare rubrică a cererii de finanțare. | 2 |  |  |
| I.1.4. Urmărirea unui scop clar formulat și a unor obiective măsurabile. | 3 |  |  |
| **I.2. Originalitate:** | **10** |  |  |
| Proiectul propus NU este finanțat/replicat de o altă Autoritate finanțatoare, are caracter de noutate**SAU**  | 10 |  |  |
| **SAU**Proiectul are caracter de continuitate, însă a fost îmbunătățit cu cel puțin 3 activități | 5 |  |  |
| Proiectul are caracter de continuitate și nu a suferit îmbunătățiri, comparativ cu anul 2023 | 0 |  |  |
| **II. Relevanţa** | **20** |  |  |
| **II.1 Relevanţa proiectului cultural în raport cu ariile tematice de finanţare ale Primăriei Sector 6, prin Centrul Cultural European Sector 6, stabilite pentru sesiunea în curs, pentru fiecare arie.** (punctajul maxim se acordă doar pentru reflectarea încadrării în prioritate și concretizarea prin activitățile propuse) | **4** |  |  |
| II.2 Relevanţa proiectului cultural în raport cu nevoile grupului ţintă identificat. | 16 |  |  |
| II.2.1. – Existența în cererea de finanțare a unor date concrete sau indicarea unor surse de verificare externe (link-uri, documente și rapoarte de analiză și statistică, studii, cercetări);***SAU*** - Existența unor informații care să indice realizarea de analize și/sau cercetări proprii ale solicitantului și/sau partenerilor, realizate anterior depunerii proiectului sau argumentarea experienței directe în derularea de proiecte anterioare cu grupul țintă vizat. | 2 |  |  |
| II.2.2. Calitatea și relevanța informațiilor despre grupurile țintă și nevoile/oportunitățile identificate (se oferă informații despre motivația selectării grupului țintă inclusiv definirea numerică a beneficiarilor). | 4 |  |  |
| II.2.3. Corelația dintre grupuri țintă, nevoi/oportunități, activități propuse și rezultate anticipate. | 5 |  |  |
| II.2.4. Aprecierea realistă a impactului proiectului, prin raportarea la nevoile/oportunitățile precizate. | 5 |  |  |
| **III. Fezabilitatea** | **20** |  |  |
| III.1 Experienţa managerială şi capacitatea de implementare (Solicitantul şi/sau partenerii au suficientă experienţă în management de proiect şi capacitate de administrare). | 8 |  |  |
| III.1.1. Capacitatea managerială/executivă și expertiza specifică domeniului de aplicabilitate al proiectului. | 2 |  |  |
| III.1.2. Existența de informații relevante referitoare la competențele profesionale, experiența membrilor echipei de proiect. | 1 |  |  |
| III.1.3. Legitimitatea demersului – solicitanții și partenerii au derulat proiecte (fie individual, fie împreună) sau au desfășurat anterior activitatea în domeniul sau domeniile vizate de proiect. | 1 |  |  |
| III.1.4. Alocarea resursei umane necesare implementării în raport cu activitățile propuse. | 2 |  |  |
| III.1.5. Calitatea parteneriatelor, modul activ de distribuire a rolurilor între solicitant, parteneri și alte organizații care contribuie la implementare și distribuția resurselor între parteneri. | 2 |  |  |
| III. 2 Metodologie | 12 |  |  |
| III.2.a. Claritatea planului de acțiune al proiectului; calendar adecvat și realist | 8 |  |  |
| III.2.a.1. Toate obiectivele proiectului au asociate activități | 2 |  |  |
| III.2.a.2. Activitățile planificate au asociate rezultate pentru care sunt definite mijloace și indicatori de evaluare. | 2 |  |  |
| III.2.a.3. Obiectivele sunt SMART* Specifice (să ţintească o arie clară pentru dezvoltare),
* Măsurabile (cuantificate sau însoţite de un indicator de evaluare),
* Accesibile (posibil de atins cu capacitatea şi resursele disponibile),
* Relevante (raportate la misiunea şi scopul proiectului)
* Definite Temporal (a căror îndeplinire urmăreşte un calendar).
 | 2 |  |  |
| III.2.a.4. Activitățile respectă logica de timp a proiectului (sunt descrise în cursivitatea curgerii lor logice și nu aleator; perioada de implementare a activităților finanțate prin proiect nu depășește data specificată în Ghidul solicitantului; fiecare activitate are o durată specifică; dependențele între activități sunt logice, perioadele fără activități sunt justificate; activitățile nu au durată prelungită artificial; activitățile se pot desfășura în duratele planificate) | 2 |  |  |
| III.2.b. Identificarea realistă și obiectivă a riscurilor și a măsurilor deprevenire/diminuare a acestora. | 4 |  |  |
| III.2.b.1. Identificarea riscurilor specifice și relevante pentru proiectul propus | 2 |  |  |
| III.2.b.2. Măsurile/soluțiile asociate fiecărui risc sunt realiste, pot conduce la rezultate pozitive și determină reconsiderarea activităților propuse, după caz, ducând la îndeplinirea obiectivelor propuse. | 2 |  |  |
| **IV. Bugetul** | **15** |  |  |
| IV.1. Adecvarea bugetului (în ce măsură cheltuielile estimate sunt realiste şi activităţile sunt adecvate resurselor existente). | 15 |  |  |
| IV.1.1. Fundamentarea cheltuielilor, dacă există elemente precum o pre-analiză a pieței pentru anumite categorii de cheltuieli sau fundamentarea bugetului general. | 2 |  |  |
| IV.1.2. Respectarea limitelor de alocări bugetare (menționate chiar în formularul de buget) pentru anumite capitole de cheltuieli. | 2 |  |  |
| IV.1.3. Concordanța dintre activitățile/rezultatele propuse și costurile prevăzute în buget. | 4 |  |  |
| IV.1.4. Cheltuielile propuse sunt necesare. | 3 |  |  |
| IV.1.5. Alocarea resurselor, inclusiv cele umane, este realistă, în funcție de anvergura proiectului (echilibrul între costurile de personal și cele materiale, în funcție de amploarea și diversitatea activităților propuse) si contextul economic actual. | 4 |  |  |
| **V. Promovarea și impactul estimat** | **25** |  |  |
| V.1 Definirea unui plan de promovare capabil să asigure vizibilitatea proiectului Cultural | 5 |  |  |
| V.1.1. Sunt incluse activități de comunicare și promovare precum și indicatori de monitorizare și evaluare. | 1 |  |  |
| V.1.2. Sunt descrise materialele de promovare și diseminare, canalele de comunicare. | 1 |  |  |
| V.1.3. Comunicarea și promovarea sunt relevante pentru grupurile țintă vizate și se folosesc metode adecvate acestora. | 1 |  |  |
| V.1.4. Dimensiunea cantitativă a măsurilor de comunicare și promovare este adecvată scopurilor și obiectivelor precum și anvergurii proiectului și este bugetată corect. | 1 |  |  |
| V.1.5. Comunicare și promovarea au alocate resurse umane adecvate | 1 |  |  |
| V.2. Impactul estimat al proiectului în relație cu grupul țintă stabilit | 20 |  |  |
| V.2.1. Prin natura activităților proiectului se pot genera rezultate și beneficii pentru grupul țintă. | 10 |  |  |
| V.2.2. Sunt clar descrise și sunt plauzibile efectele urmărite la nivelul beneficiarilor proiectului. | 5 |  |  |
| V.2.3. Sunt descrise și sunt plauzibile modalitățile de abordare a grupului țintă pe durata proiectului. | 5 |  |  |
| Punctaj total maxim | 100 |  |  |

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**

**Adina Nicolescu**